

I. KADIN ÖZGÜRLÜK KURULTAY TARTIŞMALARI

**ÖNDERLİK ÇİZGİSİNDE
KADININ BİRLİĞİ
ÖZGÜRLÜĞÜMÜZÜN
TEMİNATIDIR...!**



I. KADIN ÖZGÜRLÜK KURULTAY TARTIŞMALARI

Özgür Kadın Akademisi Yayınları

BASIM YERİ:
BASIM TARİHİ:

AZADİ MATBAASI
2005

İÇİNDEKİLER

AÇILIŞ KONUŞMASI
“SÜREKLİ GÜNEŞ’LE ISINACAĞIZ”
7 - 15

SİYASAL GÜNDEM TARTIŞMALARI
15- 57

ÖRGÜTSEL GÜNDEM TARTIŞMALARI
58 - 132

KJB YAPILANMA TARTIŞMALARI
133- 236

KAPANIŞ KONUŞMASI
237 – 240

FOTOĞRAFLAR
241 - 247

AÇILIŞ KONUŞMASI

SÜREKLİ GÜNEŞ'LE ISINACAĞIZ !

Zaxo Arkadaş: Başta değerli analarımız, kıymetli misafirlerimiz ve kurultaya katılan tüm arkadaşları selamlıyor ve hoş geldiniz diyoruz.

Kurultayın açılışına başlamadan önce, tüm arkadaşları bir dakikalık saygı duruşuna davet ediyoruz.

Şehitlerimiz mücadelemizin öncüleridirler.

Konuşmaya başlamadan önce, bize bu huzurlu salonu hazırlayan arkadaşlara, tüm arkadaşlar adına teşekkür ediyor ve onları kutluyoruz.

Değerli misafirler ve arkadaşlar; zorlu ve soğuk bir kıştan sonra baharlaşmaya doğru giden doğada, başını kaldırıp güneşi selamlayan kardelenler gibi biz de, kutsal toprakların kadınları olarak zorlu ve sancılı bir süreçten sonra, bir kez daha kendi tarihimizi kendi elimizle yazıyoruz. Geriliğin, köleliğin sayfalarını arkamızda bırakıyor ve destanımızı bir kez daha kendi elimizle yazıyoruz. Kadın Özgürlük Hareketinin I. Kurultayı'nın açılışıyla ki, bunu 8 Mart serhıldanları ve Newroz kutlamaları ışığında gerçekleştiriyoruz. Bu günler özgürlük güneşimiz tarafından yaratıldı. Bizi sürekli sevgi ve sıcaklığıyla kucaklayan Demokratik Konfederalizm Önderi Başkan Apo'yu selamlıyor ve 8 Mart'ın bütün özgür kadınlarını, canlı kalkan analarını, halkımıza karşı yürütülen bu geri savaşa karşı canıyla duran, Newroz'da bütün yönüyle kahramanlık ve bağlılığını dile getiren kendi özgür rengiyle baharın rengini zenginleştiren halkımızı, bu günde selamlıyor ve bütün özgürlük şehitleri önünde eğiliyor ve diyoruz ki, onlar sürekli günümüzün ışığı ve yolumuzun aydınlatıcıları olacaklardır.

Değerli analar ve değerli arkadaşlar,

Biz bu kurultayımızı, çok kritik bir süreçte gerçekleştiriyoruz. Dünyamız, bölgemiz, insanlarımız ve halkımız büyük bir dönemeçten geçmektedir. Bundan dolayı bu durumu geniş bir şekilde değerlendirmek, yorumlamak, halklar ve kadınlar üzerindeki etkilerini değerlendirmek, bizim için yaşamsal bir konudur. Yaşamımızın bütün alanlarını, kültürümüzü, kişiliğimizi, bilincimizi ve ekonomimizi her yönüyle sömüren bir güçle, karşı karşıyayız. Bu savaşın temeli kadın

üzerinden yürütülmektedir. Biz bu sisteme karşı kendi sistemimizi kurmalı ve insanlığa karşı yürütülen bu kanserli sistemi durdurmalıyız. Bundan dolayı kadının ve halkın hizmetine girecek projeleri iç dinamikler üzerinden geliştirmek en temel görevler olarak önümüzde durmaktadır. Bugün, karşı karşıya olduğumuz tehlikeleri aşmamız için başta sistem tarafından üzerimizde kurulmuş olan zihniyeti ortadan kaldırmalı ve kadınla halkları ögüten bu sistemi ortadan kaldırmalıyız. Bundan dolayı biz her şeyden önce kişilikteki bu zihniyet ve geriliği aşmak zorundayız, yoksa bu sistem içinde yedek bir güç konumuna düşeceğiz. Kadın olarak kendi sistemimizi oluşturabilmemiz için bu kurultayda geniş bir şekilde bazı sorulara cevap olabilmemiz gerekir. Biz kendi içimizde nasıl bir zihniyet oluşturmak istiyoruz? Buna cevap vermeliyiz. Nasıl bir erkek, nasıl bir kadın? Özgür kadın nasıldır ve nasıl yaşar, özgür erkek nasıldır ve nasıl yaşar? Bizim fikirlerimizi ve gerekliliklerimizi yerine getirecek örgüt ve mekanizma nasıl olacak? Önümüzdeki süreç açısından esas alacağımız eylemler hangi temellerde olacak? Toplum içindeki kadınların ihtiyaçlarına ve yaşadıkları trajedilere nasıl cevap olabiliriz. Kadın hareketi olarak bütün bu soruları değerlendirmeli, yorumlamalı ve cevaplamalıyız.

Şimdiye kadar biz dünümüzü geçmişimizde boğuyor, geleceğimizi de bugünümüzde boğuyorduk. Bunun için biz bu sefer çok dikkatli bir şekilde zamanımızı çok iyi değerlendirmeliyiz. Ancak bu şekilde Önderlikle ve süreçle bir bütünlük sağlayabiliriz. Bundan dolayı ayçiçekleri gibi sürekli yüzümüz güneşe ve geleceğe dönük olmalıdır. Hepimiz iyi biliyoruz ki, kurtuluş hareketleri 20. yüzyılda devlet kurma temelinde kendilerini örgütlemek istediler ve dediler ki; biz önce devlet kurmalı ve ondan sonra toplumda değişim- dönüşümü yapmalıyız. Gerçekten de bunlar başarıya ulaştılar ancak onların zaferi kadının ve halkların çok kötü bir şekilde kaybetmesine yol açtı. Fakat, biz şimdi çok büyük bir şansın sahibiyiz. Çünkü biz ilk kez kendimizi devlet, iktidar ve hiyerarşi ahtapotundan kurtarabiliriz. Biz bugün böyle bir perspektifin sahibiyiz. Kadın, ilk defa kendini devlet mitolojilerinden ve sömürünün yalanlarından kurtarması için tarihi bir fırsat elde ediyor. Demokratik Konfederalizm ve Yüce Kadınlar Topluluğu'nun sistemi, devlet sistemine karşı kendisini oluşturacak bir sistemdir. Biz kadınlar olarak adil tanrıça sisteminin, adalet ve özgürlük sisteminin, insanlığa en fazla layık olan bu sistemin oluşturulması için büyük bir çaba harcamalıyız. Demokratik Kadın Konfederalizm sisteminin oluşturulması, tanrıça analarımız İnanna ve Tiamat'ın kaybettiği yasaların yeniden kazanılması anlamına gelir. Bir kez daha kadının güzelliği ve zekası yaratılacak ve kadın kaybolmuş gücünü kazanacaktır. Bu baharda en büyük armağanı, en kutsal armağanı Başkan Apo bize

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

vermiştir. Başkan Apo, şimdiye kadar bize çok büyük özgürlük zemini açmıştır. Bu zemin içerisinde nasıl düşünebilir, nasıl yaşayabilir ve yaşam gereklerini nasıl yerine getirebiliriz, bunlar bizim için esas olan şeylerdir. Çünkü yaşam prensiplerimize karşı büyük bir saldırı geliştirildi. Önderlik ve kadın şahsında hain, gerici ve sömürücü güçler bütün değerlerimizi, özgürlük ve zafer üzerine kurulmuş ilişkilerimizi, bu dağlarda yarattığımız özgür yaşamın tümünü anlamsızlaştırarak bizi bir kez daha köleliğe, onurdan ve iradeden yoksun bir yaşama döndürmek istediler. Aklımızı köreltmek ve yüreğimizi tıkatmak istediler. Şimdiye kadar yarattığımız değerler ve kahramanlıkları ortadan kaldırmak istediler. Bundan dolayı kurultayımız, yeniden yapılanma üzerinde duracağı gibi, bir o kadar da halk çizgisiyle birliktelik oluşturmak için cevap olmalı. Dökülen kanlar, verilen kurbanlar, küllenen yoldaşlarımızın bedenleri ve 56 yıldır Önderliğimiz şahsında başlamış olan özgürlük yürüyüşünün durmayacağını ve sönmeyeceğini bir kez daha gösterelim. Bu şekilde şunu söyleyebiliriz. Bizim bu kurultayımız, yeniden kendinle buluşma, vicdanıyla buluşma, emeğinle buluşma kurultayı olacak ki, bu bir insanın yapacağı en kutsal şeydir.

Değerli arkadaşlar,

Bugün gerici sistem ve geleneksel zihniyet kendisini bir kez daha kadın gücü üzerinde egemen kılmak istemektedir. Yaratılan bu dogma sistem, bir kez daha kadını kendi eksenine alarak, kendi amaçlarını onun üzerinden yerine getirmeye çalışmaktadır. Biz şimdiye kadar çok ağır süreçler geçirdik ama büyük zaferler elde ettik. Fakat şu da bir gerçeklik ki, eğer biz küçük bir parçalılığa yer verirsek kölelik ve erkeğin serbestliği için büyük bir yol açmış olacağız. Eğer biz, bir dakika bile kendi kişiliğimizde boşluk bırakırsak ve istenilen cins mücadelesini vermezsek, eğer cins mücadelesini gün be gün geliştirmezsek bu boşluk gerici güçler tarafından doldurulacaktır. Hepimiz biliyoruz ki geçmiş süreçte bütün bayan arkadaşlar olağan üstü emek harcadılar, çalışmalara çok aktif bir katılım gösterdiler. Belki her zamankinden daha fazla bir fedakarlık ve katılım bu. Fakat, hepimizi birleştirecek bir mekanizma oluşturamadığımızdan dolayı, dengemiz çok yetersiz ve dağınık kaldı. Geçmiş süreçte, içimizde gelişen merkezîyetçilik, irademizi çok zayıflattı ve biz her ne kadar değişim-dönüşüm gücü için büyük imkanlara sahip olsak da, bu gücü gösteremedik. Geri erkek ve geri kadın bir kez daha bunun üzerine oturmaya çalıştı, kadın gücü üzerinde, bir kez daha bazı dengelerin yaratılması arayışlarına başvurdu. Bunun için örgütsel bilinci

geliştirdiğimiz kadar, örgüt olmamızın gerekliliği kadar, içimizde bir aydınlanma sistemini de oluşturmamız gerekir.

Her zamankinden daha fazla zihniyet devrimine, cins bilinci ve ekoloji bilincine ihtiyaç duymalıyız. Çünkü Önderliğimizin de dediği gibi “cahil kadının mücadelesi bile tehlikelidir.” İnanç ve bağlılık, kimlik olduğu için her gün inancımızı güçlendirmeli ve geliştirmeliyiz. İnançımızı ne kadar geliştiriyorsak, kendimiz de o kadar geliyoruz. Özgür kadın kişiliği yaratabilmek ve güçlü bir direniş oluşturmak için felsefik, ideolojik ve ekolojik bilinç boyutlarında derinleşmek, önümüzde duran yaşamsal konulardır. Bu gün Ortadoğu’da Rönesans’a büyük bir ihtiyaç vardır. Kürt kadını herkesten daha çok ve herkesten daha fazla bu rönesansa sahip çıkacak konuma sahiptir. Bütün kadınların, bütün anaların yıllardır yaratılan değerlerde yer alması ve yıllardır verilen emekler, bir kez daha bu topraklar üzerinde, bütün kadınlar için yeni bir rönesansın oluşturulmasına imkan sunmaktadır. Kürt kadını da 8 mart serhıldanlarında kendisini bu gerçeklik için aday olarak gösterdi. Yürütülen zulüm ve zorbalığın durdurulmasına ilişkin, bütün kadınlar için bir çağrıydı. Artık kadınlar üzerinde yürütülen katliamlar durdurulmalıdır. Biz, bugün farklı farklı sorunlarla yüz yüzüz. En temel sorunlarımızdan bir tanesi hem kadın hareketi olarak hem de genel hareket olarak, yeniden yapılanma sorunudur. Demokratik bir sistem oluşturmak için her şeyden önce kendi içimizde güçlü bir demokrasi oluşturmalıyız. Özgür ve bağımsız bir zihniyet oluşturmalıyız. Bu da demokratik konfederalizmin yaratılmasında en temel garantidir. Kendimizi özgürleştirdiğimiz oranda çevremizi de özgürleştireceğiz. Kendimizi tanıdığımız kadar etrafımızı tanıyacağız. Kendi sistemimizi, birliğimizi oluşturduğumuz kadar değişim ve dönüşüm gücü olacağız.

Bugün örgütümüz çok hassas bir süreçten geçmektedir. Birçok kongre gerçekleştirildi. PKK kongresi, HPG konferansı, PYD konferansı, Yekıtya STAR konferansı ve birçok toplantı gerçekleştirildi. Biz yeni paradigma perspektifi temelinde ilk defa değişim ve dönüşüm yoluna giriyoruz. Bundan dolayı kurultayımızın açılışı vesilesiyle gerçekleştirilmiş olan bütün kongreleri, faaliyet ve aktiviteleri selamlıyor ve diyoruz ki; bu bahar günleri yeni yaşamın oluşturulmasında ilk adımlar olsun.

Kurultayımız da gerçekleştirilen bu aktiviteleri daha üst bir aşamaya ulaştıracak, geçmiş süreçte mücadelemizde yaşanmış olan zorlu süreçlerin sayfalarını çevirecek ve onların yerine yeni sayfaları yeni zihniyet ve yeni manifesto temelinde açacağız. Biz bugün kurultayımızı Önderliğimizin Newroz’da ilan ettiği perspektifler temelinde gerçekleştiriyoruz. Önderliğimiz, Kürt’lerin yeni yılında

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

kadınlar ve halklar için yeni bir sistem armağan etti. Koma Komaleyin Kürdistan ve Koma Jinen Bilind, uzun vadeli bir strateji olduğu gibi, gericiliğin, halkımıza ve bölgeye yönelik günlük politikalarına karşı da bir cevaptır. Gericici güçler ve batılı güçler tarafından geliştirilen ilkel milliyetçilik, bölgemizdeki halkların çıkarları üzerinde büyük bir tehdit teşkil etmektedir. Bundan dolayı da demokratik konfederalizm çözümü bütün günlük sorunlarımızın çözümüdür. Kongra Gel ve Koma Jına Bılind, kadınların ve halkların dirilişidir, çağdaş neolitik kültürünün dirilişidir, komunal toplum değerlerinin dirilişidir. Bu anlamda diyebiliriz ki, Koma Komaleyin Kürdistan ve Koma Jına Bılind hiyerarşi, iktidar, mülkiyetçilik ve ilkel milliyetçilik anlayışlarına karşı alternatiftir. Bu temelde, bu yüzyıl halkların birliğinin, kadınların birliğinin ve özgür birliklerin yüzyılı olacaktır. Bu şekilde kadınlar yıllardır, uzak kaldıkları kökleri üzerinde yeşereceklerdir.

Değerli arkadaşlar,

Görüyoruz ki; kadınlar bir çok sahada, bir çok devlette ve özellikle de Kürdistan'da zorun ve egemenliğin altında yaşamaktadır. Çaresizlikten ve gideceği hiçbir yer olmadığından kadın her gün intiharlarla yada gericici topluma teslim olmayla yüz yüze kalıyor. Kadının yaşadığı bu toplumsal sorunları, biz kadın kurtuluş hareketi olarak çok kapsamlı bir şekilde ele almalı ve bu sorunlara çözüm bulmalıyız. Fakat, Kürdistan'ın birçok yerinde bu durumlar hala devam ediyorsa, bu bizim için özeleştiri konusudur ki; biz bu kurultayda bu sorunlar için pratik projeler üretmeli ve bu konuları değerlendirmeliyiz. Kadının bu trajedisini paylaşmalı ve onlara çözüm getirmeliyiz. Aynı zamanda, kadınları bu zorluğa karşı korumak için kadın özgürlük hareketinin gücü olarak sonuna kadar, meşru savunma anlayışını geliştirmeli ve onun gücünü arttırmalıyız. Kadının baskı altına alındığı her yerde kadının öz savunma gücünü yaratabilmeliyiz. Bu anlamda görüyoruz ki; her zamankinden daha fazla çok büyük ve çetin mücadelelerle karşı karşıyayız. Biz bunları çok güçlü bir şekilde tartışmalı ve yaratıcı bir şekilde cevap vermeliyiz. Uzun vadeli ve çok etkili kararlar alabilmeliyiz. Bunun için bütün arkadaşların ve bütün anaların bu inanç ve bu şiarla katılım göstereceklerine inanıyoruz.

Değerli anneler,

Sizin katılımınızla biz büyük bir gurur ve heyecan duymaktayız. Şimdiye kadar büyük kahramanlıklar ve direnişler sergiledik, fakat sizin birçok isteğiniz ve yerine getirmemiz gereken konularda yetersiz kalan yanlar oldu. Biz bugün sizinle görüşmenin

şerefini yaşarken, sizin huzurunuzda ve sizin şahsınızda bütün anneler için nasıl ki dindar insanlar dergahlara gider ve onların huzurunda kendilerini bir kez daha gözden geçirirlerse, biz de sizin huzurunuzda bütün anneler için bir kez daha diyoruz ki; biz kendimizi her zamankinden daha kararlı kılacağız, kişiliğimizi her zamankinden daha güçlü yaratacağız ve sizin izinizde barış için yürüyecek ve mücadelemizi daha da geliştireceğiz. Barış, ancak örgütlülük ve güçle geliştirilebilir. Militan olarak, Önderliğimizin ve halkımızın çizgisiyle bütünleştiğimiz oranda bunu yaratabiliriz. Bunun bilincindeyiz. Bunun için bütün militanlar adına, annelerin huzurunda bugüne kadar yükümlü olduğumuz bir çok görevi yerine getirmediğimiz için özür diliyoruz. Bu kadar uzak yerlerden annelerin bütün zorlukları aşarak gelmesini, kendimiz için en büyük eleştiri olarak kabul ediyoruz. Önümüzdeki süreci kendimiz açısından bir fırsat olarak görüyoruz, yapacağımız çalışmalar ve başarılarla kendimizi affettireceğiz.

Değerli arkadaşlar,

Şimdiye kadar Başkan Apo kadın kurtuluşu için mücadele ettiği kadar, erkek kurtuluşu için de mücadele etti. Köleliğe karşı mücadele kadının sorumluluğu olduğu kadar erkeğin de sorumluluğudur. Nasıl ki; kadınlar ve halklar için ilk defa kölelikten kurtulma fırsatı doğuyorsa erkekler için de öyledir. Erkek de ilk defa kendisinden ve erkek sisteminden, gericilikten kurtulmak için bir fırsat buluyor. Önderlik önümüze çok değerli bir proje olan, erkeği dönüştürme projesini koydu. Fakat kişiliğimizde oturmuş olan despotizm ve kölelikten kaynaklı cevap vermekte yetersiz kaldık. Bundan dolayı değişim-dönüşüm çalışmalarında, yeniden yapılanma çalışmalarında diyoruz ki, bir kez daha hepimiz özgür ilişkiler, zafer ilişkileri temelinde kendimizi yeniden yaratalım ve bu projeye sahip çıkalım. Ancak bu şekilde yaşama layık olabiliriz. Ancak bu şekilde eşit olmayan, geri ilişkileri aramızdan kaldırabiliriz.

Bütün değerli anneler ve arkadaşlar;

Bu topraklar birçok tanrıçalar yarattı. Bir çok destana şahit oldu. Bugün de, bu topraklar üzerinde özgür kadın yaratılacak. Biz bugün çok değerli, kutsal ve güzel bir çalışma yürütüyoruz. Bu da büyük bir cesaret istiyor. Bunun için kendimize güvenmeli ve bu kimliği sonuna kadar korumalıyız. Acılar karşısında yenilme, sadece bu geri duruma teslim olmayı getirir ve hiçbir şey kazandırmaz. Fakat özgür yaşamda ısrar, çalışmada kararlılık, düşüncede bağımsızlık ve özgürlük sınırsız ve yaratıcı bir yaşamın yollarını açacaktır. Biz bugün çok güçlü kaynaklara sahibiz. Hem maddi hem de manevi olarak. Bu kaynaklar

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

dünyanın hiçbir yerinde bulunamaz. Çünkü biz gücümüzü tanrıçaların kültüründen ve mirasından alıyoruz. Biz gücümüzü halkların özgürlük mücadelesini yürüten Başkan Apo'nun şahsından alıyoruz. Gücümüzü şehit komutanlarımızdan alıyoruz ki; onlar sürekli inancımızı ve kararlılığımızı yükseltiyorlar. Kadınlar şimdiye kadar birçok kurban verdiler. Kürt kadınları da en güzel kızlarını, en kutsal kadınlarını kurtuluş için verdiler. Bu kervan hala devam ediyor ve devam edecek. Şilan, Sılav, Tekoşin ve onlar gibi yüzlerce arkadaş ihanet, gericilik ve düşmüş ihanetçi kişiliğe karşı, kahramanlık dergahı olmuşlardır. Bunlar bizim için özgürlük ve barış tanrıçalarıdır. Onların huzurunda bütün arkadaşlar adına, onlara olan sözümüzü yeniliyor ve diyoruz ki vasiyetleri bizim için yaşam prensipleri olacak. Bu kurultayımız onların direnişçi, yaratıcı ve özgür çizgilerinde yürüyecek ve sonuna kadar başarıyla onların hasretlerini bu arkadaşlarda söndürülmek istenen ateşi gün be gün daha da gürleştireceğiz. Başkan Apo şimdiye kadar kendi emeğiyle bir kaynak olarak, bir çeşme olarak akıllarımızı ve vicdanlarımızı sürekli özgürlük ve adaletle suladı. Başkan'ın kişiliğimizde ve vicdanlarımızda yarattığı bu değişim ve dönüşüm, zaman için yeni bir ruh yarattı ve çağ için yeni bir isim oluşturdu. Her ne kadar kölecî tanrıların, despotizm ve hakimiyetin tufanları güçlü olursa olsun, her ne kadar çarmıhları büyük ve yüksek de olsa sürekli yüzümüz güneşe dönük olacak. Sürekli güneşle ısınacağız, onunla aydınlanacağız, onunla büyüyeceğiz ve onunla yaratacağız.

Bütün anneler, bütün arkadaşlar, bütün misafirler adına Koma Komaleyên Demokratikên Kurdistan'ın yaratıcısı olan Başkan Apo'yu binlerce kez selamlıyor ve diyoruz ki:

21. yüzyıl kadının yüzyılı olacaktır.

Biji Serok Apo!

Bi can bi xwin em bi te re ne ey serok!

DİVAN: DORŞİN, BESE HOZAT, FERİDE, RUMET, NUCAN, SÜLBÜS, ZAXO Arkadaşlar

GÜNDEM MADDELERİ

*** Önderliğin sunduğu politik raporun okunması**

***Siyasal durumun değerlendirilmesi (bu gündemde gelen raporların siyasal bölümlerinin okunarak, tartışmaya geçilmesi)**

***Örgütsel durum (örgütlerin hazırladıkları raporların okunarak değerlendirmelere geçilmesi, eleştiri ve özeleştiri maddesi de bu bölümde ele alınacak)**

***Yeniden yapılanma (demokratik konfederalizme ilişkin hazırlanan taslak, yeniden yapılanmaya ilişkin hazırlanan taslak ve örgütler tarafından hazırlanan taslakların okunarak, tartışmaya geçilmesi)**

*** Program ve Sözleşme**

*** Planlama**

Yönetim seçimlerine ilişkin tartışma yürüttük. Yeniden yapılanmaya ilişkin tartışmalarda farklı görüşler dile getirildi. Bir görüş, burada bir seçime gitmekten ziyade her örgüt kendi temsilini Koma Jina Bilind'e gönderir temelindeydi. Şimdiden böyle bir gündem belirlersek çok objektif olmaz. Yeniden yapılanma tartışmalarında bunu tespit etmek daha uygun olacağı kanısındayız. Yönetim oluşumuna ilişkin çıkacak karar temelinde ihtiyaç olursa seçim gündemi de eklenebilir. Gündem maddelerine ilişkin divan olarak biz bunları belirtiyoruz. Farklı görüşler varsa alabiliriz.

Politik rapor okundu

Melsa Serhat: Önderliğin Koma Jina Bilind için son süreçte belirttikleri vardı. 'Yönetimini yürütme konseyi biçiminde örgütleyebilir' demişti. Bu da ek olarak yer almalı. Yapılanma belgesinde vardı, politik raporda da konulsaydı daha iyi olurdu. Ayrıca redakte sorunları var, o yönlü bir düzenleme olduktan sonra olduğu gibi kalabilir.

Divan: Politik raporu Kürtçe anlamayan arkadaşlar için okuduk. Şimdi onun hazırlanmasına ilişkin görüş isteyeceğiz. Arkadaşların ona ilişkin görüşleri varsa, belirtsinler son biçimini öyle vereceğiz.

Elif Pazarcık: Politik raporun bu biçimiyle kabul edilmesini öneriyorum. Yeterlidir, genişliği de. Yani bizim açımızdan kapsayıcı olması da gerekiyordu. Zaten savunmalardan oluşturulmuştu. Benim önerim, bu biçimiyle kabul edilmesidir.

Divan: Melsa arkadaş redaktesine yönelik olarak bir öneri getirmişti. Yine Önderliğin, yönetim şekline ilişkin belirttikleri vardı, onun da eklenmesini önermişti. Elif arkadaş da olduğu gibi kalmasını önerdi. Oylamaya sunacağız.

Hazırlanan biçimiyle uygun görülmüştür. Ayrıca Türkiye'den misafir olarak gelen bir arkadaş var. Bu arkadaş kurultay boyunca burada kalamayacak. Kurultaya bir mesaj sunmak istiyor. Ayrıca

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Türkiye’den gelen bir mektup var. Hem onu okuması hem de kendi mesajını vermesi için kürsüye davet ediyoruz.

Türkiye feminist hareketinden Melek: Okuduğum metindeki her şeye genel olarak katılıyorum ve beni de çok ifade eden şeyler. Kendimle ilgili kısa bir şey söylemek istiyorum, İhtimal ki ben de feminist olmasaydım bugün burada olmazdım. Feminist olmam, benim Kürt kadınlarla bir araya gelmemi ve dolayısıyla aldığım davet üzerine buraya gelip sizlerle tanışmamı sağladı. Sizlere çok teşekkür ediyorum. Çünkü kızkardeşlerin arasında olduğum hissi beni çok mutlu ediyor. Bu durumu, bütün kadınlar açısından, kadın kurtuluş mücadelesi için uğraşan bütün kadınlar açısından gurur verici buluyorum. Çok güç de aldım. Diğer yandan da çok heyecanlıyım. On iki gündür burada yaşadığım her şey, gördüğüm dayanışma ilişkileri, oluşturulmaya çalışılan sistem, kurulan ilişkiler, sorgulanan her şey, kadın kurtuluşuna dair gelişen düşünceler, bunların hepsinden çok mutlu oldum. Kısa bir süre içerisinde buradan ayrılacağım ve döneceğime dair hissettiğim tek mutluluk, bunu bir an önce başka kadınlara anlatma isteğim. Bir de buraya geldiğimde dağa çıkan ilk feminist olduğumu zannediyordum. Sizleri tanıyınca, gördüm ki feminizm dağlarda kol geziyormuş zaten. Çok güzel bir şey, gerçekten çok mutlu oldum ve bundan sonra umuyorum buradaki bütün kadınlar, burada olmayan başka kadınlar daha geniş birlikteliklerle bir araya gelme fırsatı edinecekler. Kadın kurtuluşunu hep birlikte kendi dilimizle, sözümüzle ve arkadaşımıza çok katılıyorum, erkekleri mümkün olduğunca bu işin dışında tutarak gerçekleştireceğiz. Buradan umarım ki birgün kadın ideologlar da çıkacaktır. Kendi kurtuluşunun teorisini kendisi yapan kadın ideologların, eylemcilerin ve askeri bir gücün arkamda olduğunu bilmek isterim şahsen. Buradan arkamda büyük bir gücün varlığını bilerek, biraz daha güvenli döneceğim. Bana çok heyecan verdiği için eminim başka arkadaşlarıma da heyecan verecektir. Umarım bizim de Türkiyeli kadınlar olarak, Türk feministleri olarak yaptığımız çalışmalar sizlere de heyecan verecektir. Biji Yekitiya Jinan.

Divan: Melek arkadaşına çok teşekkür ediyoruz. Ayrıca gelen mektubun da bizi çok sevindirdiğini belirtiyor, kurultay adına teşekkürlerimizi sunuyoruz ve hepimize başarılı olmasını diliyorum.

SİYASAL GÜNDEM TARTIŞMALARI

Rojbin Zindan: Genel raporlarda ifade edilen siyasal ve güncel değerlendirmeler bizim değerlendireceklerimizi karşılıyor. Değineceğimiz çok farklı noktalar da var ama bunlar ayrıntıya iniyor. Kurultayımızdan önce zaten ÖKB'nin yapmış olduğu genişletilmiş bir toplantı vardı. Orada güncel anlamda epey siyasal değerlendirmeler yapıldı. Ek olarak yapabileceğim nokta, siyasal ve güncel değerlendirmeler açısından özellikle 2001'den bu yana bizim gündemimiz, halkların, dünyanın gündemi ABD ekseninde dönüyor ve onun belirlemiş olduğu bir gündemle sürekli olarak uğraşyoruz. Tabii bu bir gerçeklik. Uğraşmamız boşuna olan bir uğraşma değil ama bizim de kendimize ait gündemlerimizin olması gerektiği açık. ABD'nin kendi gündemiyle bizi, halkları meşgul etmesi, bazı şeyleri sadece kendi merkezinde ele alması, gündemleri saptırmaya da götürebiliyor. 2001'den bu yana gündemimiz bu çerçevede döndü ve bu, bir yerde kendi önümüzü görmemizi de engelledi. Bu aşamada bizim önümüze koyabileceğimiz kendi gündemlerimiz olabilmeli. Ki kendi gündemlerimiz var ama bunlar çok ön planda değil ya da kendi gündemlerimizi çoğu zaman unutabiliyoruz. Bu açıdan özellikle son bir ayı değerlendirdiğimizde çok yoğun bir gelişmeyle karşı karşıyayız. Özellikle dünya çapında yaşanan değişimler, 2001'den bu yana ki yaşanan durumlarla da bağlantılı. ABD'nin yaratmış olduğu kendi yeşil kuşağının kendisine dönmesi, kapitalizmin yaşadığı sıkıntılar, bu sıkıntıları aşmak için ya da ömrünü uzatmak için geliştirmiş olduğu müdahaleler süreci diyebileceğimiz, ya da kendine dönük olarak yeni planların, stratejilerin oluşumuna dönük olarak geliştirmiş olduğu müdahaleler bugün dünyanın tümünü etkiliyor. Dünyanın kendisi bir değişim sürecinde. Bu değişim sürecini kendimizden başlatarak ele aldığımızda sadece biz bir kaos yaşamıyoruz. Dünyanın hemen her tarafında bir kaos yaşanıyor. Orta Asya'da bir kaos yaşanıyor. Yine

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

ABD'nin geliştirmiş olduğu bu müdahalelerden dolayı bir kaos yaşanıyor. Ortadoğu'da bir kaos yaşanıyor ve biz kendimiz birey olarak da neredeyse kaos aralığını yaşıyoruz. Bunlar sadece bizden yola çıkarak belirteceğimiz şeyler değil. Hem bizim etkilediğimiz hem bizi etkileyen yanlardır. Yani Orta Asya'daki son değişimleri iyi değerlendirmek gerekir diye düşünüyorum. Bunlar bir yerde aslında geliştirilmiş müdahalelerin kendi içerisindeki bir yansıması da olabilir ya da halkların artık biraz kendisini farklı ifade etme noktası, yani özgürlüklerini arama noktası olarak da değerlendirilebilir. Dünyanın hemen her yerinde böyle bir değişim var. Özelde Ortadoğu açısından değerlendirdiğimizde müdahaleyle başlayan olayların sadece Irak'la sınırlı kalmadığını, Ortadoğu'nun bir bütününe etkilediğini görüyoruz. Bunlar bizi ciddi anlamda etkiliyor ve bu gelişen süreç, bir yüzyılı kaybettirebilecek bir süreç, ama bir yüzyılı kazandırabilecek bir süreçtir de. Bu çerçevede ele aldığımızda, kendi gündemlerimizi biraz daha farklı noktalardan ele almak gerektiğini özellikle Önderliğin ifade etmiş olduğu konfederalizm çerçevesinde farklı noktalardan değerlendirmek gerektiğini düşünüyorum.

Bese Erzincan: Raporda bazı hususlar belirtilmişti, daha somut olması açısından birkaç şeyi belirtmek istiyorum. Birçok siyasi değerlendirmede genel olarak dünyada bir çalkantının yaşandığını ve bir kaos sürecinde olduğumuzu belirledik. Bu kurultayda, bunu kadın açısından biraz değerlendirmemiz gerekir. Yani bir çalkantı var, dünya yeniden şekillendirilmek isteniyor. Acaba dünyanın bu yeniden şekillendirilmesinde kadın nasıl bir rol alacak mı? Kadın üzerinde yürütülen siyaset, politika nedir? Hepimiz şunu diyoruz: 21. yüzyıl kadın yüzyılıdır ve bütün bu siyasi gelişmelerde de kadın artık çok daha farklı bir şekilde kullanılmak isteniyor. Bu noktada bazı şeyleri vurgulamak istiyorum. Irak'ta yaşanan gelişmeler var, kurulan bir hükümet de var. Bir yandan Amerika'nın Büyük Ortadoğu Projesi, diğer yandan Önderliğin 20 Mart'ta ilan etmiş olduğu Demokratik Konfederalizm var. Önderlik kendisini Demokratik Konfederalizm Önderliği olarak ilan etti. Kadın açısından değerlendirilecek olursa, şu andaki siyasal ve politik gelişmelerde iki gücün büyük çarpışmasını görebiliriz.

Yani ABD, kendisine göre bir demokratikleşmeyi esas alıyor ve kendi sistemini uzatmaya yönelik müdahaleler yapıyor. Halklar üzerindeki müdahalesini de bir kadın bakan üzerinden yapıyor. Onun da anlamı var. Bakan olan kadının siyah olması da anlamlıdır. Ama bu aynı zamanda Amerika'nın Ortadoğu'ya kadın eliyle bir giriş yapması anlamına da geliyor. Kadın eliyle burada kendisine göre bir sistem

oluşturmak istiyor. Bu anlamda o kadını bir sembol olarak kullanmak da istiyor. Buradan kadının çok yönlü nasıl kullanılmak istendiği ortaya çıkıyor. Irak'ta kurulan hükümette üçte bir oranında kadın var. Orada kadının önemli bir kesimi Kürt ve Barzani ve Talabani ailelerine yakın kadınların siyasete girme durumu var. Yani kadın üzerinden bir politika, siyaset var. Gelişen bir kadın mücadelesi, bilinçlenmesi var. Kadın mücadelesini ya da kadının bilinçlenmesini, uyanan kadını kendi denetimine alma ve o temelde kullanma yaklaşımı var. Fakat bir de Önderliğin yaklaşımı var. Eğer değerlendirilecekse bu açıdan değerlendirilebilir. Örneğin Amerika Irak'ta üçte bir oranında kadını meclise aldı. Belirtildiğine göre bunlar aristokrat ya da zengin aile çevrelerinin kadınları. Zaten bu kadınların sadece siyasete giriş yapmalarına izin veriliyor.

Diğer yandan da Önderliğin konfederalizm dediği bir olgu var. Yani tabandan demokrasi. Tüm kesimlerin aktif olarak siyasete, politikaya katılma durumu var bu sistemde. Bunu sadece kadın açısından belki belirtmiyoruz ama konumuz kadın olduğu için diyoruz. Kadın olarak bizim daha fazla tabana dayalı siyaset ve politika yapmamız gerekiyor. Bu çizgiler anlamında değerlendirildiğinde, şimdiye kadar da kadının çıkarlarını, iradesini yansıtabilecek tabana dayalı ne kadar siyaset ve politika yapabildik? Bunları değerlendirebiliriz. Önderliğin geliştirmek istediği ciddi bir özgürlük çizgisi var. Yani kadının kendisi olması, örgütlenmesi denilen olay. Bu konuda Önderliğin birçok önerisi oldu; en son konfederalizm adını koydu. Bir yandan da Amerika'nın çok ciddi yaklaşımı var. O açıdan bakıldığında çok yetersiz kaldığımızı görüyoruz. Çünkü siyaset çok kirlendi; erkek siyaseti çok kirletti. İktidarlaşma çok kirletti, politika tamamıyla çıkarlar temelinde yapılıyor. Ama bunun karşısında gerçekten bunun sistemini oluşturup bir siyaset ve politika yapma durumu da çok fazla söz konusu olmadı. Bu çizgiler bağlamında bence biraz ele almak gerekir. Bizim bundan sonraki süreçte Önderliğin kadını özgürleştirme çizgisinin daha iyi uygulayıcısı olma, bu konuda hem örgütlülüğü oluşturma hem de siyaseti belirleme noktasında daha güçlü bir yaklaşım göstermemiz gerektiği açık. 21. yüzyılda kadın öncü rol oynayacak diyoruz ama insan pratik olaylarda birçok gücün kadına yaklaşımını, hesaplarını görebiliyor. Yani herkes kadını denetimine almak, o temelde kendi sisteminin hizmetine koymak ve çalıştırmak istiyor. Bu noktada uyanık olmamız gerekir. Özellikle Önderliğin kadın özgürlük çizgisine, yeni insanı, özgür kadını yaratma yaklaşımına daha fazla anlam verme, derinleştirme, siyasetimize de, yaklaşımımıza da bunu oturtmak gerektiğini vurgulamak istedim.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Emek ark: Bu kurultayda bazı temel konularda ortak tavırlara kesinlikle gitmek gerekiyor. Özellikle siyasal gelişmeleri daha köklü ele almak, bazı konularda artık örgütün genel siyaseti üzerinde nasıl etkide bulunacağımızı çok iyi kestirmek gerekiyor. Dağ zeminindeki örgütlenme çalışmalarımız açısından çok riskli bir süreçten geçiyoruz. Parça çalışmaları açısından da giderek devletçi çözümlerin çekim gücü olmaya başladığı bir süreçtir. Ezilenlerin zihniyet karakteri gereği de bu böyle. Aşılamayan tarihsel çelişkilerden, ezilenlerin aşamadığı tarihsel yetersizliklerden kaynaklı da bu böyle. Hareketimizin çıkışından bugüne, verilen mücadele aslında bunun aşılma mücadelesiydi. Önderlik mücadeleyi bu gerçekliğin aşılması gerekliliğiyle başlattı. Bağımsız siyaset her şeyden öndeydi. Bu da çalışmalara topyekün bağımsızlaşma temelinde yaklaşımı esas kılıyordu. Örneğin kadının bağımsızlaşmasını esas alıyordu. Her zaman için bizde çizgi savaşımı, içte netliği geliştirme savaşımı birincil sorun oldu. Bu, hiçbir güce dayanmadan, kendi öz gücümüze dayanarak, siyaset yapmanın da koşullarını yaratan bir yaklaşımdı. Temel yitirdiğimiz noktanın buradan oluştuğunu düşünüyorum. Kaos aralığı tanımlamasında da Önderliğin en çok üzerinde durduğu konulardan bir tanesinin şu olduğuna çok inanıyorum: Yenilikleri açığa çıkarabilme gücü, bağımsız duruşla çok fazla bağlantılıdır. Devletçi sistem zihniyetinden, onun siyaset yaklaşımından çıkıp halklar lehine çıkış yapmakla çok bağlantılıdır. Tam da bu noktada kapitalist sistem kaosunun özgün yanlarını değerlendirmek çok önemli. Geçmişte devlete dayalı çözümler, halklar için geçici de olsa, çözüm demeyelim de, daha yumuşak devlet formlarına zorlayan, bu anlamda çözüm gibi görünen bir takım gelişmelere yol açabilirdi. Ama günümüzde bunun koşulları ortadan kalkmıştır. Bugün devlet, şiddet, iktidar dünyanın en fazla tartıştığı konular arasında yer alıyor. Egemenlerin kendileri açısından artık sorun olan, tartışılmaya başlanan konulardır. Tabii aynı zamanda değişik maskeler altında sürdürülmesi gereken durumlardır. Egemenlik gerçeğinin kendisi bunu gerektirir.

Fakat bizde de özellikle Kürtler açısından değerlendirdiğimizde, Ortadoğu gerçeği açısından, yeni yeni gündemimize girmeye başlayan ve devletleşmeyi çözüm olarak önümüze koyan birtakım gelişmeler var. Bunu ne kadar değerlendirebildiğimiz, sorgulanması gereken bir konu. Bu konuda örgüt olarak çok ciddi bir gaflet yaşadığımızı düşünüyorum. Önderliğin sık sık uyarılarını da buna bağlıyorum. Çünkü hem AB süreci, zirvesi süreci boyunca gözlemlendi hem de ilkel milliyetçilik Güney'de özellikle seçimler sonrası kurumlaşmasını oturtmaya başlayınca bu bizde çok canlandı. Geçmişte neredeyse ABD müdahalesinde ABD'nin yanında

yer alacaktık; o noktaya gelecektik. Uçurumun kenarından döndük adeta. Bunları unutmamak gerekir. Gerçekten çok çabuk unutuyoruz. Hangi noktadan döndük, nasıl risklerle karşılaştık, hangi risklerle karşı karşıya yaşıyoruz? Bunun sorgulamasını çok zayıf görüyorum. Bu noktada çok ciddi kaygılanmamız gerektiğini düşünüyorum. Aynı şey AB sürecinde de yaşandı. AB süreci öncesinde bir bildiri olayı vardı. Zirvede Kürt sorunu Kıbrıs sorunu karşılığında satılmış olmasına rağmen, ondan sonraki süreçte de yaşandı. Bir programımız vardı mesela bizim televizyonda “Doza ve Doza me ye” ve o programda AB parlamenterleri konuşuyordu. Yani uluslararası komplonun mimarları konuşuyordu. Bizde böyle bir siyaset ahlakı şekillendi. Bunun çok ciddi bilincine varmak gerekiyor. Şöyle bir şeyle izah edebiliyorum ancak; düşmanla ortak mevzide siyaset yürütme mantığı, ruh hali, psikolojisi şekillenmiş. Bu çok fazla yansıyor. Siyasetimize çok fazla yansıyor. Yine ilkel milliyetçilik açısından çok yansdı. Türkiye’de de yansdı. Newroz kutlamalarına tam da Demokratik Konfederalizm ilanında ilkel milliyetçiliğin davet edilmesi vardı. Bana göre bu bir siyasal yaklaşımdı. Ne kadar bilincinde olundu olunmadı ayrı bir konu. Yine Güney’de ilkel milliyetçilik güç kazandıkça Güney’deki kurumlarımızda, siyasal partilerimizde çok ciddi bir çözülme, dökülme oldu. Çünkü devlete koşan yaklaşım çok fazla ön planda bu süreçte. Halklar çıkarına, kadın çıkarına ne kadar siyaset izleyeceğiz; bunun kaygısını kadın olarak çok güçlü taşımıyoruz. Bilincine varamıyoruz, genele de bunu çok fazla dayatamıyoruz. Şöyle bir yanılığımız var: Bağımsız siyaset yapma, genel siyasetten kopuk olmakla özdeş tutuluyor. Mücadelesizliği bağımsız siyasetle özdeşleştiriyoruz gibi bir durum yansıyor. Öyle bir durum gözlemliyorum. Fakat şuna da çok inanıyorum; ilkel milliyetçilik Kongra Gel başta olmak üzere, genel örgütlenmelerimizde güçlenirse kadın olarak kesinlikle zerre kadar mücadele zeminimiz kalmaz. Bu zeminin giderek daralacağına inanıyorum. Çünkü doğası gereği bu zihniyet, kadını parçalamak, kadın üzerinde egemenlik geliştirmek üzerinden kurumlaşıyor. Bunun içte yansımaları olacaktır. Giderek bir araya gelme konusunda daha fazla zorlanacağız. Bunun kaygısını bu süreçte çok içten hissediyorum. Bu kurumlaşırsa, bu zihniyet devam ederse daha fazla parçalanacağız. Bir araya gelme, ortak sistem yaratma şansımız giderek daha fazla daralacaktır. Çünkü bir tarihsel miras ne kadar güçlü olursa olsun, onu doğru sahiplenenler, güncelleştirenler olmazsa, onun korunması, geliştirilmesi yaklaşımı gösterilmese tükeniye doğru gider. Bizim son yıllarda yaşadığımız biraz da budur. Bu tükenişin hala çok farkında değiliz. Bu mirasın güncel olarak sürdürülmesi gerektiğini düşünüp, bu doğrultuda mücadele edenler var. Bunun çok yaygın olduğunu düşünüyorum. Bizde devletçi zihniyet çok

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

öne çıkmış. Kadın olarak bizim yaklaşımımızda çok ciddi yanlışlar öne çıkmış. Bunlar çok büyük boşluklar yaratıyor. İkel milliyetçiliğe dönük Kongra Gel açıklamalarını hatırlayalım. Kerkük meselesi önce bizim açıklamalarımızla gündemleşti. Bunlar çok ciddi sorunlardır. Önderlik hemen arkasından tavrı koydu. Dağdan inmeme konusunda kadını çok ciddi uyardı. Bu gelişmeleri ne kadar görebiliyoruz?

Şu açık, Önderliğin objektif olarak yarattığı gelişmeler var. Demokratik Konfederalizm ilanının halkta yarattığı çok ciddi bir canlanma var. Egemen sistemle halklar ve kadın arasındaki çelişkiler netleştikçe, halkların gündemi ayrışıyor. Politika yaparken, halkların gündemini gözetmek, önplana çıkarmak gerekiyor. Bunu tutturabildiğiniz oranda bir canlanma yaratarsınız. Önderliğin yaptığı biraz budur. Bu nedenle büyük bir canlanma yaratıyor. Alternatif çözümler geliştirebiliyor. Ama bizde bunun zayıflatılmasına dönük politikalar bu süreçte çok fazla önplana çıktı. Özellikle ikel milliyetçilik karşısında. Aynı yaklaşımı meşru savunmaya yaklaşımda da gördük. HPG son konferansında, 21 Mart'a kadar süre tanındı. Ondan sonra meşru savunmanın aktifleştirilmesi kararı alınmıştı. Hemen ertesinde olumlu bazı gelişmelerin yansıdığı ve beklenilebileceği açıklaması yapıldı. Bir somut örnek olması açısından belirtiyorum. Yoksa benzer hatalar çok fazla. Oysa yaşananlara bakıyoruz; operasyonlar son hızla devam ediyor, faili meçhuller devam ediyor, Önderlikle görüşmeler kesiliyor. Bizim olumlu gelişmeden kastımız nedir? Bu net değildir. Yani siyaset açısından temel kriter olarak ele alacağımız konular nedir? Hala içimizde çok ciddi bir netleşme gelişmemiştir. Önderlik bu konuda merkeze oturmamıştır. Halkın muhatap alınması önplana oturmamıştır. Bu, komploya açık bir duruma da yol açıyor. Dolaylı olumlu gelişmelerden bahsetme, dolaylı ilişkilenmeler, bizim açımızdan her zaman komploya açık yapılanmaları, hamlesel olarak geliştirdiğimiz kararlaşmaları, yaklaşımları boşa çıkaran bir zemin yaratıyor. Bunların bilincinde olmak gerekiyor. Bu durumun halk nezdinde de bizi çok ciddi prestij kaybına uğrattığını, halkta da kırılma yarattığını düşünüyorum. Olumlu anlamda atılan adımlar ne kadar gelişmelere yol açıyorsa, olumsuz anlamda yaşanan gelişmeler de bir o kadar geriye çeken yaklaşımlar olarak öne çıkıyor. O açıdan önümüzdeki dönem açısından en fazla üzerinde durmamız gereken konulardan bir tanesi ikel milliyetçilik ve devletçi çözümler karşısındaki yaklaşımlarımızdır. Bunlar karşısında kadın olarak çok örgütlü tavrı koymak durumundayız. Bu da aslında genel siyasete etkide bulunma ve genel siyaset içerisinde kendi rengini yansıtmaya sorumluluğu ister. Ama bizde bir dönemdir, bağımsızlık gerçekten genel zeminlerde irade olmayı dışlayan bir

yaklaşım ile gelişiyor. Genel zeminler daraldığı için doğal olarak bizim zeminlerimiz de daralıyor. Bu konuda çok ciddi kayıplar yaşadığımızı düşünüyorum. Bir de siyaset yürütürken egemenler arası dengelere oturan yaklaşımlar çok fazla var. Mesela Önderlik bir perspektif sunuyor, ardından saldırı ihtimalini koyuyor. Önderlik ilkesel bir duruş sahibi olacağı varsayımından hareketle böyle bir gelişmenin olabileceğini söylüyor. Ama bizdeki siyaset neredeyse Güney'deki yaşam tarzımızın nasıl korunacağı, bu maddi imkan ve olanakların nasıl korunacağı üzerine oturtuluyor. Ağırlıklı bir kesim böyledir. Herkes tabii ki öyle değil, herkes öyle olsa örgüt biter. Özel yaşam, mülkiyetin içimizde kurumlaşmasından tutalım, bunun siyasete yansımaları olarak devlet anlayışlarına kadar varolan tarihsel mirasımıza çok ters bir durum yaşıyoruz. Bu siyasetimiz üzerinde tabii ki etkiye bulunacaktır. Çünkü yaşam tarzımız, bir siyaset zihniyeti yaratıyor. Ama bunun çok fazla bilincinde değiliz. Bu durumun daha fazla sürmesi halinde, zeminlerimizin daralacağı kaygısını yüreğime yaşıyorum. Bunun ne kadar bilincindeyiz tabii o tartışma konusudur. Yine parçalar açısından değerlendirilmesi gereken noktalar olduğunu düşünüyorum. Kongra Gel'le birlikte dağda açığa çıkan sorunlar oldu. Kaos burada patlak verdi. Tabii bu durum gerekçe yapılarak aslında dağla bağların yavaş yavaş koparılması eğilimi çok fazla gelişti. Güney'de, ilkel milliyetçilik karşısında meşruiyet kazanabilmek için Kongra Gel'le bağlarımızın zayıflatılması gerekiyor mantığı oturtuldu. Kongra Gel'in ortaya çıkan reel gerçekliği bir yana, Önderlik projesi olduğu ve 21. yüzyıl perspektifi olduğu düşünülürse, bu, aslında bundan koparak siyaset yapma anlayışıdır. Güncel sorunlarla, politik yaklaşımlarla tarihsel ihtiyaçlarımızı karşılaştıran ve pragmatizmi tercih eden bir yaklaşım var. Bağımsızlıkçılık adına yürütülüyor ama özünde benmerkezciliğin, merkezîyetçiliğin, iktidar ve hiyerarşi adına değerlendirebileceğimiz anlayışların daha da yaygınlaşarak zemin kazanmasıdır. Bunlar çok ciddi zorladı. Siyaseti ilkel milliyetçiliğe benzeterek yürütme mantığı, özellikle Güney çalışmalarımız açısından kesinlikle değerlendirilmesi gereken bir konudur. Bu noktada ihanetçiler birey birey ele alıyor. ABD birey birey yaşam olanakları sunuyor, çekiyor. Bireydeki kararlaşma boyutu, siyasetin kendisine yansıyor. Örgütsel duruşla siyaset iç içe geçiyor. Yaşam tercihimiz neyse, onun siyasetini yapıyoruz. Yaşam tercihi açısından ortaya çıkan daha rahat maddi yaşam olanakları olunca siyaset de buna kayıyor. Ama bence şu gerçeğin bilincinde olmak gerekiyor: İlkel milliyetçilik, devletçilik adına siyaset yürütülecekse, hiçbir kazanım şansı yoktur. İlkel milliyetçi hareketler kadar da kazanım şansı yoktur. Çünkü arkasında uluslararası güçler vardır. Biz, halkın sırtında yeni bir sömürücü güç olamayız. Bizim adımıza bunlar

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

yapılamaz. Bunu yapmak isterseniz, pragmatik bir yaklaşımla ele alıp “biz de bir şeyler elde edelim, bir kazanım elde edelim” dersanız, bu siyasal kimlik açısından halk karşısında kaybetmeniz demektir. Çünkü halkta bir bilinçlenme düzeyi var. Halka verilen bir kültür var, red-kabul ölçüleri geliyor. Bu gelişmeyi görüp buna yüklenmek, geliştirmek yerine ABD’ye KDP, YNK ile eş düzeyde bağlanırsan o mantıkla siyaset yürütmenin imkanı yoktur. Objektif anlamda kazanım zemini yoktur. Günümüzde devletçi siyaset, uluslararası güçlere dayanmayı gerektirir. Bu konularda çok ciddi bir zayıflamanın yaşandığını düşünüyorum. Bu en fazla kadın üzerinden geliştirilmek istendi. Siyasal açıdan, ulusal demokratik siyaset izleme yönümüz çok arka planda kaldı. Önderlik yerel siyaseti ön plana çıkararak, biraz da herkesin kendi rengini katacağı, kendine ait bir sistem yaratacağı bir siyaset mantığı ortaya koyuyordu. Bu anlamda odağına halkın oturması gerekiyordu. Ama özellikle Güney açısından değerlendirdiğimizde önplana çıkan, bunun tersidir. Bunda kadın karşısında günlük olarak geliştirilen politikaların çok etkili olduğunu düşünüyorum. Bunların en kapsamlılaşmış biçimi, Önderliğe dönük geliştirilen saldırılardır. Önderlik ve kadın konusunda saldırıların yoğunlaştırılmasıdır. Örgüt içerisinde kadın gücü, duruşu parçalandıkça devlete dayalı siyasetin de kendisini ne kadar güçlü kurumsallaştırdığını özellikle bu süreçteki siyasal gelişmeler açısından gördük. Ben her şey çok karamsar bir biçimde ele alınıyor şeklinde yorumlanmasını istemiyorum. Objektif gelişmeler, Önderliğin sunduğu çözüm perspektifleri, bunların halklarla buluşması çeşitli dönemlerde kıpırdanmalar yaratıyor. Ama bizde sanki bunları kendimiz geliştirmemişiz, biz yaratırmışız gibi çok ciddi yanılgılar var. Bunu ne kadar geriye çektiğimiz üzerinden değerlendirmek gerekiyor. Halkların gündemiyle uluslararası güçlerin gündeminin bu kadar ayrışması siyasal gelişmeler açısından önümüze çok ciddi tarihsel fırsatlar çıkarıyor. Siyasal gelişmeleri değerlendirme ölçütümüz de buna dönük olmalıdır. Yani devletçi mantık karşısında özellikle içimizde, yine dışa yansımaları anlamında da ne kadar güçlü durabildiğimizdir. Önümüzdeki süreç açısından yine Önderliğin merkezde tutulmasıdır, meşru savunma çizgisine yaklaşımdır. Bu konularda artık bu sağ yaklaşımdan çıkmak gerekiyor. Yaklaşımlarımız çok sağa kaymış. Solu çözümlüyoruz ama sol ve sağın ne kadar iç içe olduğu gerçeğinden hareketle sağ yaklaşımların çok daha fazla çözümlenmesi gerekiyor. Meşru savunma çizgisine, kadın özgürlük hareketi çizgisine, yaşam ölçülerimize çok ciddi liberal yaklaşım var. Bunu siyaset açısından aşmak gerekir. Siyasal çalışmalar açısından mücadelenin yönü, meşru savunma örgütlülüğümüzü, dağdaki örgütlenmemizi meşrulaştırmaya

dönük olmalıyken, bunun tersi geliyor. Siyasal gelişmelere sanki sorunmuş gibi yansıyor. Bu çok ciddi bir yetersizlik ve aşılması gerekir.

Canan ark: Değerlendirme yapılırken tüm politik gelişmeleri kendi açımızdan ele almaya çalışıyoruz ve bunları çözümleme doğrultusunda da kendimize bir program hazırlıyoruz. ABD’de de son süreçlerde siyasilere yönelik bir güvensizlik gelişti. Bundan dolayı da ABD’deki sivil toplum örgütlenmeleri biraz daha güçlü. Özellikle insan hakları konusundaki gelişmelerin önemsenmesi gerekiyor. Fakat iktidar endeksli olduğundan dolayı fazla bir açılım sağlamıyor. Özellikle de kişi hakları çok fazla önplana çıkarıldığı için örgütsel haklar geri planda tutuluyor. Bu konuda biz daha fazla mağdur kaldık. Özellikle de son süreçlerde işkence sorunu olduğu zaman ABD’ye başvuruluyor, yine işte farklı hak ihlalleri olduğu zaman AB’ye başvuruluyor. Bireysel anlamda bu konuda birtakım açılımlar olsa da, örgütsel konularda açılım olmadığı için tekrar tekrar aynı işkencelere, haksızlıklara maruz kalıyoruz. Bu açıdan da ABD’deki insan hakları oluşumlarının biraz daha iktidar eksenli olmaktan çıkması gerektiği de bir gerçek. Çünkü bizler en çok bu konuda zorlanma yaşıyoruz. Yine mesela demokrasi ayağı güçlü olurken, biraz daha öz demokrasinin gelişmesi tabanın daha fazla güç kazanmasını gerektirir. Fakat taban derken tek tek bireyler ön plana çıkarıldığı için genel gelişmelerden yararlanamıyoruz. Bu açıdan atıl kalıyoruz. AB açısından da sorunlara yaklaşım boyutuyla değerlendirecek olursak açılım sağlanması ve zorlanması gerekiyor. Bizim taleplerimiz nelerdir, doğrultumuz nedir? Yine Güney’de bizim dışımızda birtakım gelişmeler oluyor. Mesela KDP ve YNK daha fazla önplana çıkıyor. Çünkü bunlar iktidar endeksli. Yine kendilerinin üçüncü dünya ülkelerine dönük çizmiş olduğu bir program var. Düşük yoğunluklu demokrasi deniliyor ve bu biraz daha biçimsel bir demokrasi olduğundan dolayı da gelişmeler daha fazla demokrasinin kaba olarak nasıl şekillenmesi ve örgütlenmesi gerektiği yönünde oluyor. Bu doğrultuda değerlendirdiğimiz zaman da Güney’deki gelişmeler iç açıcı gelmiyor. Çünkü iktidar odaklı ve ABD’nin yönlendirmesiyle şekillenen bir demokrasi anlayışı var. Bu, gerçek demokrasiyi geliştirmek isteyenlerin geri planda kalmasını getiriyor. Ancak sanki büyük bir gelişmemiş gibi bunun propagandasını yapanlar da oluyor. Özellikle Türkiye’de bunu daha yakından takip edebiliyoruz. Son süreçte yapılan değişimler sanki Kürtler için büyük gelişmelermiş gibi propaganda yapılıyor. Mesela her ne kadar kadın kotası geliştirilmiş olsa da, bu bayanlar erkek endeksli düşündüklerinden dolayı kadın hakları konusunda bir gelişme sağlayamıyorlar. Kendi açımızdan da özellikle vurgulamamız gereken önemli noktalardan biri de şu; bizde en önemli

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

problemlerden birisi aslında insan hakları ve örgütsel hakların birlikte ele alınması konusunda yaşanan zaafı oluyor. Kimi zaman birey hakları kimi zaman da örgütsel haklar çok fazla öne çıkıyor. Ama bunların birlikte yürütülmesi gerekiyor. Mesela Türkiye’de birçok kesim, “benim güvencem Önderliğin güvencesinden geçiyor” diyor ve biz bunu sürekli dillendiriyoruz.

Ana: Her şeyden önce selam ve saygılarımı sunuyorum. ABD’den söz ediyorsunuz. ABD şimdiye kadar Kürtler için bir şey yapmamış. O açıdan ABD’den hiçbir beklentimiz olmasın. Beklentimiz, bizden, kadından olsun. Onbeş gündür arkadaşlar arasındayım. Bazı zayıflıklar gördüm tabii ki. Erkek yönetimleri mi çok fazla tahakküm kuruyor, yoksa onların kişilik yetersizlikleri mi gelişmeleri önünde engel? Bu bir soru olarak kafamda. Hep birlikte bu zayıflığı aşmamız lazım. Önderlik zaten önümüze bir proje koymuş. Biz bunu yaşama geçirebilirsek, kadınlar olarak başaracağımıza inanıyorum. Gerçekten kadının siyaset yapma gücü çok az. Siyasi anlamda güçlenirsek ve el ele verirsek, hiçbir güç sırtımızı yere vurmaz. Kadınlar güçlüdür, fedakardır. Bu gücümüzü, fedakarlığımızı pratiğe koyabilirsek erkeği kat be kat aşan bir güce ulaşıyoruz. Zayıflıklar her yerde yaşanıyor. Kendimizi güçlendirip güçlü bir yönetim oluşturursak hem bu alanda hem de diğer alanlarda başarılı oluruz. Türkiye “ben demokrasi getirdim” diyor, getirdiği demokrasi de kağıt üzerinde bir demokrasi. Avrupa da demokrasi istediğini söylüyor, fakat o da kendisine göre bir demokrasi istiyor. Talabani ve Barzani de demokrasi istiyor fakat onlar da kendilerine göre istiyor. Hiç kimse Kürt halkı için gerilla için Önderlik için bir şey yapmamıştır. Herkes biraz da kendisi için çalışıyor. Kimsenin bizi düşündüğü yok. Hala üzerimizde komplolar geliştirilmeye çalışılıyor. Newroz’da yapılan çok bariz bir örnek. Yine Önderlikle üç haftadır görüşmelerin olmaması, bunun somut örneği. Tabii halkın güçlendiğini görüyorlar, o yüzden daha fazla halkı tecrit etmek istiyorlar. Türkiye de burada kongrelerin, kurultayların yapıldığını biliyor. Önderlikle görüşmelerin olmamasının en önemli nedeni budur. Biz haklarımızı aramazsak, kimse bize bir şey vermez.

Tekoşin ark: Arkadaşlar da değerlendirme yaptılar. Son olarak ana da bazı tespitler yaptı. Bunları önemli görüyorum. Özellikle ana da belirtti ya Amerika bize birşey vermez. Biz kendimiz yaratacağız. Bunu yaşama bakışla ele alıyorum tabii ki. Öyle sıradan bir söylem olarak da söylemiyoruz. Düşünsel formülasyon nasıl yaratılıyorsa, onun pratik adımları da öyle atılıyor. Beş-altı yıldır bir değişim-dönüşüm süreci yaşıyoruz. İktidarcı, devletçi yaklaşım ve zihniyetlerden kurtulup bir

değişim yaşamak istiyoruz. Yerel örgütler oluşturarak halklar lehine bir özgürlüğü geliştirmek istiyoruz. Son süreçte Önderlik tarafından bu yönlü dayatmalar oldu fakat biz bunun adımlarını atmadığımız için Önderlik farklı bir hamle geliştirdi. Neden böyle oldu? Gerçekten devletçi, iktidarcı yaklaşımlar konusunda hala net değiliz. Zihniyet anlamında hala bir arılık yok. Gerçekten çözüme bir devletle mi gideceğiz, yoksa devletsiz mi gideceğiz, bu hala politikalarımızda çok belli değil. Bu nedenle bana göre ideolojik anlamda tespitlerin yapılması gerekiyor. Çizgi anlamında yine amaçlarda, hedeflerde ne kadar netiz? Yani politik anlamda net değilsek, çizgisel anlamda da net değiliz demektir. Bu yönlü bir tespit yapılması gerekiyor. Kürtlerin duyguları bazı noktalarda çok fazla kabarıyor. Örneğin Kürtler hiçbir zaman devlet olamadı. Kürdistan adıyla bir bağımsızlıkları olmadı. Amerika'nın müdahalesiyle birlikte bu yönlü bazı adımlar atılıyor. Kürt devleti kavram düzeyinde de olsa dile geliyor. Bu yönlü bir tahrik söz konusu. Yani öyle bir imaj yaratılmak isteniyor ki, sanki yıllardır Kürtlerin ihtiyaç duyduğu tek şey bir devlet oluşumu ve yıllarca bunun için savaştılar, isyana kalktılar. Ve bunu tek çözüm olarak ortaya koyuyorlar. Bu, tabii ki ilkel milliyetçi eğilimleri biraz daha yükseltiyor, güçlendiriyor. Bu anlamda ilkel milliyetçi anlayış ne kadar Amerika'ya dayanıyor desek de, öyle küçümsenecek, azımsanacak bir düzeyde değil. Bu duygular hala çok güçlü ve ciddi bir tehlike konumunu arz ediyor. Güney'de atılan adımın sadece Güneyle mi sınırlı kalacağı da bir sorudur tabii. Suriye'de, İran'da, Türkiye'de nasıl olacak? Böyle bir durum karşısında dört parçaya yayılan bir güç olarak duruşumuz çok önemli. Alternatif bir biçimde siyasette rolümüzü oynayabilirsek, bu durumu aşabiliriz. Kongra Gel olarak son süreçte yürütülen politikalar, bu çizgiye destek olan temelde. Yani ilkel milliyetçi çizgiye arka çıkan bir politika izleniyor. Objektif olarak bu biçimde değerlendirilebilir bizim bu süreçteki politikalarımız. Son süreçte Kongra Gel'in basına verdiği bir demeç vardı. Orada Kerkük'ün Kürtlerin olduğu söyleniyor. Bu yönlü söylemler iki noktadan çok ciddi sorgulanmalı. Birincisi; Ortadoğu'da diğer halklarla eşitlik, kardeşlik, konfederalist bir çözüm istiyor muyuz istemiyor muyuz? İkincisi; gerçekten biz çözüme devletle mi gideceğiz, yoksa devletsiz mi? Kadın hareketi olarak çizgiden çıkan yaklaşımları, bunun tehlikelerini tespit etmemiz gerekiyor. Bu, hem özgürlüğümüzün garantisi için hem Önderlik çizgisini sahiplenme anlamında hem de halkların çözümü için gerekli. Bizim bu politikaları deşifre etme gibi bir rolümüz var. Stratejimiz konfederalizme dayanıyor. Bölgede her alanda halkların örgütlendirilmesi gerekiyor. Alttan üste doğru gitmeli. Üstten alta değil. Hem içe hem de dışa karşı siyasetimiz bu biçimde olmazsa, çizgi karşıtlığı yaşarız. İkel milliyetçi yaklaşımlara

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

dönük belirttiklerim sadece Güney’de yaşananları kapsamıyor. İçimizde de bir eğilim olarak kendisini gösteriyor. Şimdi devletçi, iktidarcı yaklaşım konusunda zihniyette bir değişim olmazsa, konfederalist sistem pratikleştirilemez. Bu yapılmadığı zaman da eskiden olduğu gibi bir merkez oluşturulur ve bütün alanlar o merkeze bağlanır. Bu anlamda bu konu üzerinde tartışmaların, sorgulamaların olması gerekiyor. Kadın olarak bizler de bir politikaya sahip olabilmeliyiz. Kürt kadınları içinde konfederal bir tarzda kendimizi nasıl örgütleyeceğiz, bunun politikalarını nasıl oluşturacağız? Her kesimin özgünlüğünü nasıl ele alacağız, örgütleyeceğiz ve ilişki kuracağız? Siyasetimizi bunun üzerinde oluşturmalıyız. Yine Ortadoğulu tüm kadınlarla nasıl ilişkilenebiliriz? Bu yönlü politikamızı belirlememiz gerekiyor. Ortadoğu bu krizi neden aşamıyor? Çünkü kadının bağımsız bir örgütlülüğü yok. Hangi zihniyet, örgüt ya da devlet içerisinde yer alıyorsa, ona göre siyaset yapıyor, politika belirliyor. Bizim de bağımsız politika yapma zeminlerimiz çok yetersiz. Bu tabii ki temelini bizden alıyor. Bu anlamda kendimizi sorgulamamız gerekiyor. Yine Ortadoğu’da varolan çelişkilerin tümüne kadınların yaklaşımı da, gölgesinde oldukları rejimlerinkinden çok farklı değil.

Kadın konfederalizmini oluşturmak için öncelikle bağımsız politika oluşturmak gerekiyor. Tabii ki bağımsız tespitlerin oluşmalı. Buna göre bağımsız politikaların oluşturularak, bunun mücadelesinin verilmesi gerekiyor. Bunlar bizim için çok önemli. Aksi takdirde mücadelemiz, erkeğin baskısı ve sistemin baskısı altında kısır döngü halinde devam eder. Rengi değişebilir ama özü ise aynı şekilde devam eder. Kadında çözüm gücü olamaz zaten. Bunun açığa çıkaracağı tehlikeler bana göre daha da risklidir. Önderliğin durumunu tehlike altına alacaktır. İlkel milliyetçilik kendisini daha da güçlendirirse, bizde ideolojik olarak bunun alternatifini oluşturamazsak, yine mücadelesini veremezsek Önderliğin durumu bana göre tehlikeye girer. Halk mücadelesinin çözümü de tehlikeye girer. Ben bu konulara dikkat çekmeye çalıştım, benim belirteceklerim ise bunlardır.

Ronahi Serhat:Belirtilenlere katılıyorum, ama bazı yönleriyle de görüşlerimi ortaya koymak istiyorum. Şimdi en genel yürüttüğümüz siyaset açısından bence bir siyazetsizlik var. Sorunumuz sadece, Kerkük’teki devlet yapılanmasını onaylamak veya ilkel milliyetçi eğilim olarak onları koymak değil. Bunların hepsi verilmiş bir karar dahilinde, bir çizgi olarak derinleştirme,bir siyasi politika olarak benimseme durumunda yürütülmüyor. Kendi stratejimiz gereği siyasetimizi de böyle çok dolu dizgin, yani onun argümanlarıyla, onun diliyle de yapmıyoruz.

Şimdi, bu bizi arada sıkışmış bir biçimde bırakıyor. Nasıl ki Suriye, Türkiye, İran'da, değişim kaçınılmaz, bu açıdan ya dış müdahaleler bunu zorlar, ya da iç dinamikleri bunu zorlar. Bir karar vermesi gerekecek, mevcut klasik siyasetini yürüttüğü için bir çıkmazı yaşıyor. Toplumsal taleplere göre demokratik değişim ve dönüşüme girebilmek açısından da karar verirse, buna bir güç gerekiyor, cesaret gerekiyor. İşte bu iki arada kendisini bıraktığı için yer yer ufak, kısmi henüz çok güçlü olmasa da(özellikle, bunu Türkiye açısından belirleyelim) reformlarla kendisini götürmek istiyor. İşte, Suriye'de kısmen bunu siyasi tutukluları bırakması ya da böyle demokratik haklar olarak, ifade edilecek şeyleri kendi siyasi gündemine almayı düşünüyor. İran'da tam olarak bunun proje ve planlamasını oluşturmamış. Fakat dolu dizgin, klasik devlet siyasetini yürütemiyor çünkü bu onu çıkmaza sürüklüyor. Halklara dayalı demokratik siyaseti de yürütmüyor. Bu netsizlik tümünden dış müdahalelere açık bir durumu yaratıyor. Ya da iç müdahaleye açık bir durumu yaratıyor. Şimdi bence bizim durumumuzda bundan çok farklı değil.

Önderlik, Büyük Ortadoğu projesine karşılık, Demokratik Ortadoğu Projesi dedi. Demokratik Ortadoğu Projesi stratejimize göre, siyasetimizi yürütmedik. Bu açıdan mevcut Ortadoğu'daki güçlerin aynı zamanda emperyalist güçlerin tüm belirleyici etkinliğiyle olumlama yada olumsuzlama durumuna düştük. Yani arada oluşan boşluklarda varlık göstermeye çalışmadık. Bu nasıl gelişiyor? İran setleştğinde, sert açıklamalarımız oluyor. Biraz yumuşadığında olumlama gerçekleşiyor. Suriye açısından da böyle, yani bu siyasette iradi bir duruşumuzun olmadığı anlamına geliyor. Böylece hem pragmatik siyaset açığa çıkıyor, hem de muğlak bir duruş açığa çıkıyor. Bu açıdan kendi amacımızı arada bırakan ve ters düşen bir durum ortaya çıkıyor. Yani alternatif olarak kendimizi ortaya koyuyoruz ancak alternatif olan güçler alternatifin netliği ile ortaya çıkmazsa, o zaman desteğini nereden alacak? Kadını, halkı, toplumsal bütün kesimlerin en genel olarak bu stratejimizin dinamik güçleri olarak koyuyoruz. Fakat buna rağmen, neden böyle belirlenen durumda oluyoruz? Şimdi, bu durum bizi sürüklenen bir konuma bırakıyor. Bu açıdan bence hem ABD'nin, hem AB'nin özgürlük hareketine yaklaşımı çok net. Karar vermek için zorluyor. Kısmi bazı demokratik haklar vererek, kısmi bazı reformlar yaparak, ya bu sistemin yedek gücü haline gelirsın, ya da tümünden demokratik konfederalizmi esas alırsın. Bizim stratejimiz, ABD'nin stratejisi ile ideolojik olarak birbirine karşıttır. Ortak buluşma noktası geçiş sürecindeki demokratikleşmeyle ifade edilebilir. Ya buna karar verirsin, yani sistemin yedeği olmaya -kendine göre özgünlükleri olan tıpkı bu sosyal demokratlar gibi- ya da eğer kendi stratejinde kararlıysın

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

bunun için mücadele edeceksin, o zaman tercih senin. Bu da saldırıyla karşı karşıya gelme durumunu açığa çıkarır. Ama mevcut duruşumuz, ara bir süreç olmasından kaynaklı bu zamanı kim iyi değerlendirecek anlamında lehimize mi olacak? aleyhimize mi olacak? Biz bundan ne kazanıyoruz, biz bunu çok fazla değerlendiremiyoruz. Meşru savunmayı aktifleştirmemekte bundan kaynaklı bence. Yine ABD'ye karşı izlediğimiz politikanın netsizliği de bundan kaynaklı. AB siyasetine yönelik politikadaki netsizliğimiz de bundan kaynaklı. Ben bu güçler açısından bir zaman kazanma, bizi bir tercihe zorlama olarak düşünüyorum.

Bu süreç bizim açımızdan nasıl bir sonuç açığa çıkaracak? Hangi gerekçeler üzerinden zaman kazanmaya çalışıyoruz? Siyasetteki iradesini daha fazla güçlendiren bir pozisyonda çok fazla değiliz. İşte güncel gelişen gelişmeler karşısında, hayret eden duruma düşüyoruz. Önderliğin, Demokratik Konfederalizm çözümünü biz ne zaman gündeme aldık? Önderlik beni newrozda ilan edin dediği zaman gündemimize aldık. Neden? Çünkü genel örgüt yapısı olarak sadece sorun yoğunlaşma sorunu değildir. Büyük Ortadoğu Projesi alternatif bir projemizdir. Bunun üzerinden siyaset yapacağız, bunun üzerinden örgütleneceğiz. Bunun üzerinden mücadele araçlarımızı güçlendireceğiz, bunun üzerinden dilimizi güçlendireceğiz, bunun üzerinden bütün kitleleri buna seferber edeceğiz diyerek yaklaşılmadı. İlerde olabilir, biraz ütöpik bir yaklaşım olarak ele alındı. Çok fazla bir iddia düzeyinde değil ama bir gözlem durumunda bunu ortaya koyuyorum. Bu açıdan, Önderlik direk kendini ilan etmeseydi bizim gündemimize ne zaman gireceği de belli değildi. Bunun aceleliğiyle, biz bunun tartışmalarını başlatmaya çalışıyoruz bunun üzerinden yapılanmaya çalışıyoruz. Siyasetimizi ideolojinin gereğine, amacına dayalı yürütmediğimizden dolayı bizi reel bir siyaset durumunda bırakıyor. Bu reel siyasette ortaya çıkan pozisyonlara göre pozisyon belirleme, bu açıdan muğlak bir durum yaşanıyor. Bu yüzden Kürt sorununa, en genel anlamıyla demokratik konfederalizm, halklar açısından en genel bir çözüm olarak, bütün parça örgütlenmeleri açısından da bir çözüm olarak ortaya konulmuş. Fakat neden bağımsız siyaset yapamıyoruz, çünkü siyaset yapacak çizgideki, hem netsizlik hem onun vazgeçilmez olarak mutlaka yapılmasına gereken inanç yok. Bu açıdan bizim gündemimize Özgür Yurttaş Hareketi girmemiştir. Bağımsız siyaset yapacaksak bunun üzerinden yapacaktık. Parça koşullarına göre bunun imkanı farklı olabilir ama bizim gündemimize girmemiştir. Yine Türkiye açısından, demokratik toplum hareketi neden bizim açımızdan bu kadar önemliydi. Türkiye'de bağımsız siyaset yapma açısından mevcut AKP hükümetinin makyajlı demokrasi siyaseti al aşağı etmek açısından gerekmiyor

muydu? Gerekiyordu. Peki neden biz demokratik yurttaşlık hareketine bu kadar güçlü yaklaşmadık? Bağımsız siyaset yapacaksak, projelerimiz vardı. Kadın açısından, özgür kadın birlikleri toplumsal örgütlenme kadar bağımsız siyaset yapmak için en güçlü araç değil midir? Ama biz tüm bunları bir tarafa bırakıp, ortaya çıkan sonuçlarda daha sert tepki gösterip, diplomatik siyaset adına uzlaşma noktalarını aramadık. Bu, bizi biz olmaktan çıkarır. Bu açıdan bu ara durum böyle devam ederse, diğer tercihler güçlenecektir.

Güney Kürdistan' da bir devlet oluşumunun sadece Güney Kürdistan'la sınırlı olmadığını, diğer dört parçadaki Kürt sorunu açısından da bir çözüm modeli olarak görüleceğini hesap etmek gerekiyor. Nihayetinde İran'a da, Suriye'ye de bir müdahale edileceğini düşünüyoruz. Zaman ve ülkeler açısından bir değişiklik olabilir, bunu biraz koşullar belirleyecektir. Ama biz Güney Kürdistan'daki ABD müdahalesine, ABD politikalarına yatarak, yada bir hazırlıksızlıkla ya da bir ideolojik sapıtma olarak çok fazla değerlendiremediğimiz için bugünkü durumlar açığa çıktı. O zaman önümüzdeki süreç açısından politikalarımızı belirleyeceksek, ideolojik eksene göre ideolojik doğrultuya göre bizim politik siyasetimizi belirleyerek, siyasette gücümüzü açığa çıkarmalıyız. Bu konuda, kapsamlı projelerimizin olduğunu düşünüyorum.

Önümüzdeki süreç de, tekrar vurgulamak gerekirse kadının demokratik örgütlenmesi açısından özgür kadın birlikleri örgütlenmesi, en genel ideolojik mücadele ile beraber, özgür yurttaş hareketi de aynı zamanda her ülke özgünlüğüne göre demokratik yapılanmaları açığa çıkaracaktır. Bu çalışmalar üzerinden siyaset yaparsak, bağımsız siyaset yapabiliriz. Güçlü bir alternatif olarak açığa çıkabiliriz. Yoksa diğeri belirleyen güçlerin ardından sürüklenen, arada kalmış, boşluklara göre varlık olma, çalışmada bizi güç ve irade yapmaz. ABD, Büyük Ortadoğu Projesi karşısında alternatif olacak tüm güçleri, bir şekilde diskalifiye etmeyi esas alacaktır. Bu gerekirse sert yöntemle gerekirse uzlaşmaya çekmeyle olur. Güney Kürdistan'daki Kürtler gibi devletleşmeyle mi olur? Sistemin içine çekmeye çalışacaktır. Biz böylesi bir sisteme tabi olmayan, ideolojik amaçlarımız doğrultusunda özgürlük mücadelesi yürüten güç olarak, o zaman bir noktada karşı karşıya gelme durumunu yaşayacağız. Bu açıdan Önderlik çözüm olanaklarını koymakla beraber yaklaşım açısından da savunma boyutuyla güçlü bir pozisyonda tutmaya çalışıyor, bunun uyarılarını yapıyor.

Olacaksa da onurlu, şerefli bir ölüm yine Beritan çizgisini, hep bunun üzerinden hatırlatıyor. Eskiden olduğu gibi böyle klasik ABD ile görüşülmez, şu kesimle görüşülmez zaten böyle bir üslubumuz yok. Fakat ortaya çıkan imkan ve olanakları da güçlü değerlendirmek

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

açısından, gerçekten siyasetinde bir tanımı vardır. Herkes kendi ideolojisi çerçevesinde yapıyor. Bizim ideolojik söylemlerimiz ayrıdır ama siyasetimizin rotasını belirleyen ayrıdır. Yeniden bu ikisinin güçlü buluşması gerektiğini düşünüyorum. Bende bunları belirtiyorum.

Yurttaş hareketinden bir ana: Her şeyden önce selam ve saygılarımı Önderliğe gönderiyorum. Buradan İmralı'ya kadar binlerce kez selam. Selamlarımı ve hürmetlerimi gerillalarda gönderiyorum. Kürdistan şehitleri karşısında saygıyla eğiliyorum.

Kadınlarımız her şeyden önce emeklerinin sonucunu alamıyorlar. Evlerinde de o kadar emek verdiler hepsi boşa çıktı. Evlatlarını kaybettiler, devletsiz kaldılar, her şeyi kaybettiler. Toplumda kalkıp henüz kendi cevabını veremiyorlar, erkeğin egemenliği altındalar. Eve gittiğinde şiddetle karşı karşıya geleceğini biliyorlar. Yani kadın bu sorunlarını toplumda dillendirmeli. Evleri yakılmış, yakılmış, canlarından olmuşlar, bizim utanılacak neyimiz kalmış. Önderliğimiz altı yıldır İmralı'da, henüz biz onu soramıyoruz. Bu konuda duyarlı olmamız gerekiyor. Siz ise burada bir ağaçsınız. Bir ağacın dalı koparılsa yeniden yeşerir ama kökü kurursa ağaç gitmiştir. Sizden ittifak, bizden ise erzak olmalı. Bilmeliler ki bizim kökümüz kurumaz. Diyorlar; gidin çocuklarınızı dağdan indirin, hani sen ne yaptın ki ben gelip kendi çocuğumu dağdan indireyim. Sen af mı çıkardın ben kendi çocuğumu dağdan indireyim. Sen Önderliğimizi bıraktın mı ki, ben kendi çocuğumu dağdan indireyim. Barış için gelen grup daha içerde onları getirelim de içerimi atasın. Diyorlar; Önderliğiniz üç bin kişinin katilidir. Demiyor ki, ben üç bin genci dağda şehit ettim. Kaybettiği o kadar insandan bahsetmiyor. Sağ bir şekilde gömdüklerinden bahsetmiyor. Zindanlarda çürüttüğü gençlerden söz etmiyor. Hani sen bunların katillerini açığa çıkar, bende gençlerimizi dağdan indireyim. Ruhumuz canımızda oldukça biz çocuklarımızı dağdan indirmeyiz. Biz her şeyi, kadın özgürlüğüne kadar, devletten taleplerimiz olmuştur. Bütün meyveleri getirsen bile hepsini bir arada yiyemezsin, en fazla bir çeşit meyveyi yersin. Kürt'lerde bir söz vardır. Ben yaptım başkaları yedi. Bizim daha kanımız yerde, bu kan akmaya devam ettikçe biz arkasına yürümeye devam edeceğiz. Diyorlar; siz bizim gururumuzla oynuyorsunuz. O kadar akan kanı hiçe sayacağız ve diyeceğiz; devlet halkın babasıdır. Devletin kendisi çete oldu, sonra bizi terörist ilan etti.

Biz Kürt'ler hep savaşmışız, siyaset yürütmesini bilmiyoruz. Şimdi siyasete başladık diyorlar; siz siyaset yapmasını bilmiyorsunuz. Çete olup çıkmışsınız, diyorlar. Önderlik yakalandığı zaman, biz ;Önderliğimizin davasını bırakmıyoruz ve devam ettireceğiz dedik. Ben halk adına geldim buraya, yani yurttaş hareketinden geldim. Bu halkın

birlik olması gerekiyordu. Bu yurttaş hareketinin amacı, halkın birliğinin oluşması demektir. Birbirini tanınması ve güçlendirmesi temelindedir. Diyorlar, niçin bir araya geliyorsunuz? Biz bu yaşımızda sokak sokak geziyor, barış diye bağırıyoruz. Biz barış diyince bizi dövüyor, zindanlara koyuyorlar, neyin barışı diyorlar? Her gün bir-iki cenaze geliyor, bu nedir peki? Biz barış diyoruz. İnsan Hakları diyoruz. Halkların kardeşliği diyoruz. Onlar diyorlar; bir şey yok ortada, biz size ne yaptık ki? Bugün siz bizim köklerimizsiniz. Ben size kısa ve öz söyledim. Halkımız unutulduğunu düşünüyor, niçin önce biz vardık şimdi niye unutulduk diyorlar. Halk görülsün, gereken ne varsa halk yapsın. Halk olmasa, bir şey yapamazlar. Gözlerini açsınlar, bilinçlensinler, siyasetlerini yürütsünler. Biz okumamışız, onlar okuyor. Okuyup da bilinçlenmiyorsa, biz ne yapalım? Yurtsever ailelerini tanımazlarsa, yoksul ailelerini tanımazlarsa gelişmeler olmaz. Haberinizi olsun, eşi gerilla olanların eşini kaçırmıyorlar. Bunlardan haberinizi olsun. Çocukları şehit olanları kimse sormuyor, başımız sağ olsun demiyorlar. Bugün annelerin yüreği yanıyor, gelip onların durumu sorulmazsa, biz anneler ne yapalım ki dünyanın malını mülkünü. Biz dünyanın malını mülkünü istemiyoruz, henüz kanımız yerdedir. Siz bunların üzerinde durun. Ağacınız kurumasın, hep yeşersin. Sizde birlik olursa, halkta da olur, aksi taktirde birlik gelişmez. Bende bunları söylüyorum.

Liceli ana: Kusuruma bakmayın, biraz heyecanlıyım. Önce siz salondaki arkadaşları selamlıyorum. Önderliğimizi, dünya şehitlerini, Kürdistan şehitlerini, bütün şehit annelerini selamlıyorum.

Haberinizi olmalı, koltuk savaşında ezilen bir sürü insan var. Önerim bunlardan haberinizi olsun, yetim çocuklardan haberinizi olsun. Bu insanlar ayak altında ezilmesin. Bu zulüm bu milliyetçilik, Kürt halkının içinden kalksın.

Sosin ana: Arkadaşlar her şeyden önce ben de sizlere selam ve saygılarımı belirtiyor ve hoş geldiniz diyorum. Bu gün dünyanın dört bir tarafından insanlar burada bir araya gelmişlerdir. Bu da Önderliğin sayesinde, şehitlerin kanı sayesinde ve mücadele sayesinde olmuştur. Yaklaşık 15-16 gündür buradayız, şimdye kadar geçen ömrümüzün tümü bir tarafa burada yaşadığımız günlerin hepsi bir taraftadır. Yine her şeyden önce benim annelere vermiş olduğum bir söz vardı. Ben toplantıda da dile getirmiştım ancak askeri güçlerden arkadaşlar burada hazır değildi. Barış annelerinin, Amed analarının sizlere selamı var, çünkü ben onlara söz verdim kalkıp konuşacağım zaman sizin selamlarınızı arkadaşlara iletacağım.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Şimdi buna siyaset diyorlar. Acaba siyaset nasıl gelişecek. Birçok şey dile getirildi, anneler de dile getirdi, arkadaşlar da dile getirdi. Bugün bizim hiç kimseden umudumuzun olmaması lazım. Yani işte Amerika'dır, Avrupa'dır, bilmem falandır filandır o şekilde olmaz. Biz Kürtlerin bir atasözü var denilir ki; "Kendi elimizle tedavi etmediğimiz yaranın tedavisi olmaz". Kürtlerin de kendi yaralarını kendi elleriyle tedavi etmeleri gerekir. Şimdi biz siyaset diyoruz. Bizim okumamız yok, ama okumaları olanlar Kürtler olsun, Türkler olsun o kadar Önderliğin savunmaları çıkıyor, notları çıkıyor. Gerçekten de Önderliğin ilk çıkan savunması değil, diğerinden 510 adeti Türkiye meclisinde satıldı. Acaba onlar bu savunmalara çok hasret oldukları için mi aldılar yoksa siyaseti alıp kendilerine mal etmek için mi aldılar. Niye onlar alıyor bu kadar kendi siyasetlerini Başkanın bu sözleri üzerinde geliştiriyorlar, dünyanın tümü bu sözler üzerine kendi siyasetini geliştiriyor da neden varlığı kabul görmeyen, yurtsuz Kürtler neden bu kadar, bu sözler üzerine yoğunlaşmıyorlar. Herhalde bu bizim zayıflığımızdır, bir başkasının değil. Örnek gösterirsek bazıları diyorlar ya, biz kuran okumuşuz acaba ondan ne kadar anlıyorlar. Yani nedir işte okur-yazardır. Eğer bu konuda çok yoğunlaşma ve araştırma olursa sadece birazcık okuma-yazması olan bir insan bunu takip ederse, siyasette zayıf kalacağına inanmıyorum. Demek ki; biz yüzeysel yaklaşıyoruz ve kulak ardı ediyoruz. Özellikle okuması olanlar için böyle ama bizim okumamız yok, eğer bizimki olsaydı belki biz de öyle olurduk. Bu şu anlama geliyor. Başkan altı yıldır kapalı kapılar ardında, eğer dünya ona ne yapacağını bilemiyorsa, buna rağmen o kadar kendi siyasetini güçlendiriyor ve onun sözleri üzerinde kendisini geliştiriyorsa ve Kürt halkı bunları yerine getirmesse bu hepimizin zayıflığıdır. Niye askeri alanda güçlü de, siyasi yönden güçsüz? Sizden hepimizden ricam var, bugün dünyanın dört bir yanından insanlar burada bulunmakta. Dünyanın dört bir yanından gelip Kürdistan dağlarında bir araya gelmişlerse, bu az bir şey değildir. Bu da büyük bir zaferdir. Bir çok büyük başarı ve zafer kazanılmıştır. Yani bunlar inkar edilemeyen şeylerdir. Fakat ben daha çok siyasal boyutları için belirttim. Birçok şey gelişmiştir. Mücadele geliştikçe herhalde bazı eksiklikler de ortaya çıkacaktır. Yine sizlere selam ve saygılarımı belirtiyor başarı diliyorum.

Nalin Dilpak: Bu gündem için arkadaşların değerlendirdikleri bazı noktalara girmeyeceğim, özellikle anneler çok önemli noktaları dile getirdiler. Ama bazı şeylerin hem uzun süreli, hem de kısa süreli mücadelesi için siyasal gündemde netleşme sağlanması önemli. Bu konuda hepimiz bir netleşme yaşamalıyız, özellikle de kadın boyutuyla. Çünkü geçmiş süreçte yapılan kongre ve konferanslarda her ne kadar

tartışmaları yapılmış olsa da, tümüyle bir netlik olduğu söylenemez. Özellikle de bölgede Kürt meselesinde geliştirilen bazı çözümler yada geliştirilen bazı milliyetçi yaklaşımlar karşısında, bizim örgüt olarak yaklaşımımız ne olacak? Yani buna karşı mücadelemiz ne olacak? Özellikle bundan sonraki mücadelemiz bir Kürt devleti için olmayacak yada bu biçimdeki bir çözümü desteklemeyeceğiz. Ama özellikle bunun pratik ve somut adımlarına gelindiğinde ise bunun tam reddedilmesi yada buna karşı mücadele etme olmuyor. Belki yıllardır Kürtler için bir devlet kurulmalı duyguları hakim olan duygular oluyor. Bunlar örgüt içerisinde de biraz var. Yani bir eğilim veya yaklaşım olarak bunlar var.

Ama bunlara karşı benim görüşüm, halk içerisinde bunu direk reddetmek bize zarar getirecektir. Buna karşı mücadele etmede varım, demokratik değişimde varım. Önderlik bütün bunları savunmalarında geniş bir şekilde ortaya koymuştur. Ama halkta da var olan duygular yada yıllardır hayal ettiği Kürt devletini direkt olarak ve tümüyle reddedersek halkın bir kısmını kendi karşımıza almış oluruz. Eğer açıktan Kürt devletine karşıt bir tavır içerisine girersek, böyle bir yaklaşım halk tarafından gelişebilir. Buna karşı hem uzun süreli bir mücadele gerekmekte, hem de bizim bu örgütün kadroları olarak zihniyetimizde ve bakış açımızda ikna olmamız gerek.

İkinci nokta olarak belirtmek isteğim ise; bölgede ABD'nin uygulamak istediği projeye Önderliğimizin konfederalizm projesi var. Şimdi ABD kendi projesi önündeki bütün engellere karşı mücadele ediyor ve onları durdurmak istiyor. Onlara karşı hem siyasi, hem diplomatik, hem de askeri bir mücadele yürütüyor. Ama biz de, özellikle bizim kendi projemizi geliştirmede yetersizliklerimiz var. Mesela bunun örnekleri var. Bölgede Suriye, Türkiye ve İran ittifakları var. Özellikle İran ve ABD meselesine bağlı olarak ABD, Türkiye'yi hemen bir çizgiye çekti, çünkü kendi projesi önünde bu bir engel olacaktı. İran ve Türkiye arasında gelişebilecek ittifak, onun projesinin gelişmesi önünde engel olabileceği için hemen harekete geçti. Buna karşı bölgede hem diplomatik, hem de siyasi olarak bir hareket geliştirdi. Yani şunu söylemek istiyorum; kendi projesi önünde en ufak bir engel karşısında direk harekete geçiyor ve bunun mücadelesini veriyor. Biz, projemiz önünde engel olan şeylere karşı duracağız ve mücadele edeceğiz diyoruz ama pratik adımlara geldiğinde ise bizim mücadelemizin çok yetersiz kaldığını görüyoruz. Hatta çok pasif ve dengeci kalıyoruz. Siyasette çok pasif kalmamızın nedenlerinden biri olarak bunu görüyorum.

Kadın hareketinin aktifliği daha da önemlidir. Çünkü biz bölgede Önderliğin projesi için kadının öncülük yapacağını söylüyoruz. Ama siyasette bunun pratik adımlarını atmak gerektiğinde, bunun siyasetini belirlemiyoruz. Özellikle geçmiş yıllar için şunu

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

söyleyebilirim. Benim görüşüme göre biz kadınlar, siyasette çok fazla rol oynamadık yani bir aktifliğimiz olmadı. Daha çok kendi içimizle kaldık. Biz kendi içimizle sınırlı kaldığımız oranda, sorunlarda daha çok derinleşti. Kendimizi dışarıya yansıtmamamız, siyasette pratik olarak rol oynamamamız, sadece kendi iç sorunlarımızla kalmamız bizleri bu sorunlarda daha çok derinleştiriyor ve bizi daha çok dağınık bir duruma koyuyor. Çözüm getireceğimizi söylediğimiz sorunlarda daha fazla, bir derinleşme yaşıyoruz.

Bu konuda, özellikle kadın boyutunda bir aktifliğin olması gerekir. Bu 5. kadın kongresinde oldukça kapsamlı değerlendirildi. Kadının siyasetteki aktifliği, rol oynaması, öncülüğü konularında özelleştire verildi. Kadının da bağımsız olarak siyaset yapabilmesi hususu dile geldi. Hem ABD'nin hem de statükocu devletlerin kadına önem vermeye başladığını belirtiyoruz. Ama buna karşı bizim bir aktifliğimiz yok. Bunun örnekleri var. Bizim televizyonlarımız gazetelerimiz var. Bu yıl kaç tane kadın programı yapıldı, siyaseti üzerine ne kadar yapıldı, kadın siyaseti bölgede nasıl yürütülecek, bunun projesi nedir, buna karşı kadının ittifakı ne olacak? Bu konularda çok fazla bir aktiflik olmadı yada bu yönlü bir derinleşme sağlanmadı. Ben, bu konuyu önemli gördüm, diğer konuları tekrarlamayacağım. Diğerlerine katılıyorum.

Diğer bir noktaya daha değinmek istiyorum. Son bir yıldır meşru savunma çizgisini tartışıyoruz. Hatta bunun eleştirileri ve özelleştirileri var, ama bunun pratik boyutu için atılması gereken adımlar var. Bu hem bizim örgütümüz için çok gerekli, hem de bunun dışarıya yansımaları yetersiz oldu. Özellikle HPG konferansı olduğunda, Haziran hamlesi hem askeri, hem siyasi, hem de diplomatik ve toplumsal yanlarıyla değerlendirildi. Bazı noktalarda hem eleştiri yapıldı hem de özelleştiriler verildi. Bunun için belirtmek istediğim şey; biz meşru savunma çizgisini tartıştığımızda yada ele aldığımızda sadece tek bir boyutuyla değerlendiriyoruz. Ben özellikle kadın boyutunu oldukça önemli görüyorum. Bunun toplumsal ve siyasal boyutunu oturtacak olan kadındır. 99' yılından sonra kuzeyde askeri güçlerin geri çekilmesiyle, Kürdistan'ın dört parçasında halka karşı yapılan yönelimlere karşı meşru savunma çizgisinin nasıl yürütüleceği, oldukça zorlayıcı noktalar oldu. Biz kuzeydeki mevzilenmemizi son iki yıldır yapıyoruz. Yine, diğer parçalardaki mevzilenmezi yeni yeni yapmaya çalışıyoruz. Bunun halk boyutunda çok olumsuz yansımaları var. Siyasi boyutta bu çizgiyi temsil edecek güçte yetersizlikler var. Devlet bu boyutu halk için de daha çok geliştirmiş. Aslında biz daha çok geliştireceğiz diyoruz, öz savunma gücünü en fazla biz tartışıyor ve önemini dile getiriyoruz, ama devlet daha çok geliştirmiş. Halk içerisinde ajanlaştırma, istihbarat vb çalışmaları, HPG konferansında da değerlendirildi. Aslında halktan bir

ordu yapıyorlar. Halbuki bu bizim planımız ve projemizdi, Önderlik kendi savunmalarında ortaya koymuştu. Öz savunma temelinde halk ordusu olacak, milis ordusu niteliğinde olacak ve kendisini savunabilecek. Ama şimdi, devlet bunu bizden daha fazla geliştirmiş. Bütün çalışmalarımız açısından, meşru savunma çizgisini yürüteceğiz diyorsak, bunun bir ayağı demokratik mücadele ve eylemdir, ikinci ayağı ise askeri örgütlenmedir. O zaman bunun oturtulması hepimizin görevidir. Bu yıl bunun pratiği daha güçlü yürütülmeye çalışılıyor. Özellikle geçmiş yıla göre bu yıl daha baharın ilk aylarında bu konudaki yönelim daha fazla. Operasyonlar boyutuyla, askeri boyutuyla taktiği, yaklaşımı ve yönelimi daha farklı. Bahardan beri hem halk üzerinde, hem de gerilla üzerindeki yönelimi geçmiş yıla göre çok büyük bir fark var. Bu yıl daha şiddetli bir tarzda geliyor.

Demokratik eylem mücadelesini yükselterek, onun askeri ayağını da tamamlamak oldukça önemlidir. Önümüzdeki süreçte bu daha çok gündeme girecek. Bu konuda takip edebildiğim kadarıyla, kadınların çok eleştirisi var. Bu kadar kadın öldürülüyor, o kadar saldırılara uğruyor, tehditlere maruz kalıyor, hani sizin buna cevabınız ne? Bunlara karşı misillemeniz ve cevabınız nedir? Temelinde eleştirileri ve beklentileri var. Bu acıları, en fazla bölgede Kürdistan'ın dört parçasındaki kadınlar yaşadılar. Bunun en somut örneği, Irak'ta yaşananlardı. Birçok kadın öldürüldü. Acaba bunlara karşı nasıl bir cevabımız ya da nasıl bir açıklamamız gelişti. Bence bunlar önemli konulardır. Eğer biz siyasi, ideolojik ve askeri boyutuyla kadın hareketini kapsıyoruz diyorsak, o zaman bütün bunlara cevap olabilecek bir siyasetin sahibi olmalıyız. Bundan dolayı sadece tek yönlü değil, daha geniş olmalıyız. Bizim siyasetimiz günlük kalabiliyor, yada sadece kendimizce önemli gördüğümüz şeylere cevap veriyoruz. Biz, bütün kadınların ihtiyaçlarına cevap olabilecek siyaseti üretmekte yetersiz kalıyoruz.

Son olarak belirtmek isteğim konu, özellikle hem 8 Mart'ta, hem de Newroz'da halk ne kadar etkilenmiş, ne kadar etkilenmemiş, ne kadar tepkileri olmuş vb. konuları geçen yıl oldukça değerlendirdik. Her şeye hazır olan bir halkın siyasetini yürütmek daha kolay olacaktır. Sen birçok projeyi bu halkın önüne koyabilirsin ve bu halk bunları pratikleştirip yaşamsallaştıracaktır. Bizim biraz daha somut pratik adımlarını belirlememiz ve aydınlatmamız gerekir. Bize düşen budur. Bu konuda 24 saat yoğunlaşmak, bunun somut adımları ne olmalı, onlar belirlenmelidir. Eğer bu gerçekleşirse o zaman çok fazla bu konuda engel kalmayacaktır. Önemli gördüğüm noktalar bunlardı. Arkadaşların belirttiği noktaları tekrarlamayacağım.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Melsa Malatya; Arkadaşlar önemli değerlendirmeler yaptılar, ben de kendi açımdan eksik gördüğüm bir kaç noktadan tamamlamak istiyorum. Kadın renginde siyaset yapmaktan bahsediyoruz. Bu noktada geçen bir yıllık süreç içerisinde bir kez daha açığa çıktı ki, genel olarak genel bir siyaset yapamama yada genel olarak yetersiz bir siyaset yapmaktan bahsederken, aslında kadın renginde de parçalı bir duruş, parçalı bir siyaset yapma durumu söz konusu. Çeşitli çalışmalarımız açısından ele alıp değerlendirdiğimizde açığa çıkan yönler var. Meşru savunma çizgisi ya da ona yaklaşım çok fazla değerlendirilmedi. Adeta kendi dışımızda gördüğümüz, çok fazla üzerinde kafa yormadığımız hatta, zaman aşımına uğramış gibi bir yaklaşım yada, çok fazla değerlendirme konusu yapılmaması bir eksiklik diye düşünüyorum. Aslında bunun değerlendirilmemesi, parçalı siyasetimizin bir sonucudur diye düşünüyorum.

Olası gelişmeleri genel sistem açısından, Ortadoğu açısından ve Ortadoğu'daki statükocu güçler açısından önderlik çözümleri. Güncel siyaset açısından da önderliğin verdiği çok önemli perspektifler var. Yani siyasal durum değerlendirilmesinin aktifleştirilmesi, bizler açısından her boyutta hem genel, hem kadın açısından bunun yaşamsallaştırılma ayağı zayıf kaldı, eksik kaldı. Mesela bizde hep şöyle bir değerlendirme var. Perspektifler zamanında hayata geçirilmemiştir. En son Demokratik Konfederalizm ilanında da bu ortaya çıktı. Gerçekten önderlik, konfederalizmi 21 Mart'ta ilan edin demeseydi, biz bunu ne zaman ilan ederdik, yada bu konuda hazırlıklarımız, hazırlık düzeyimiz neydi, tartışma düzeyimiz neydi? Çok ciddi bir hazırlık düzeyi yoktu, çok ciddi bir tartışma düzeyi yoktu. Hatta bırakılsaydı belki bir yıla daha sarkabilirdi. Böyle bir durum söz konusu. Önderlik tarzında siyaset yapma, verilen perspektifleri zamanında hayata geçirme çok yarım kaldı. Yani biz hep yarım hıllıklardan bahsediyoruz ama bunun hep tekrarı söz konusu. Siyasette de bu böyle.

Ortadoğu'nun durumu, genel dünyanın sistemin durumu çözümlendi. Bunun içerisinde Kürtlerin durumu, son güneydeki oluşum, ilkel milliyetçilik bazındaki gelişmeler ortaya konuldu. Güncel gelişmeleri değerlendirdiğimizde bunun şiddet ve askeri boyutunu çok fazla görmüyoruz. Burada da bir gaflet durumu söz konusu. Örneğin düşmanın bizi kabul etmediği bir gerçek. Bu, somut olarak nasıl açığa çıkıyor? Bir taraftan dağı boşaltma siyaseti var diğer taraftan da Kuzey'den çok ciddi operasyonlar geliştiriyor. Çok sıradan operasyonlar değil. Düşmanın bu yaklaşımı fazla görülüyor. Sağcı yaklaşımlar, anlayışlar söz konusu. Bunun görülmesi gerekiyor.

Son gelişmeler açısından AKP'nin durumunu değerlendirdiğimizde, AKP bir ara süreç siyasetini yürüttü. AKP'nin

ortaya çıkışı da, geleneksel devlet siyaseti açısından bir ara süreci. Fakat şu anda o ara süreç bitmek üzere. AKP'nin artık bir dahaki seçimlerde en azından böyle bir güçle iktidar olamayacağı bir gerçek. O anlamda AKP içerisinde de çok ciddi fireler, istifalar, parçalanma durumu yaşanıyor. Türkiye'de yeni oluşumların arayışı var. AKP kendi ömrünü biraz daha uzatmak için çok kirli bir siyasete başvurmaya başladı. Önderlik, AKP siyasetinin kirli ve tehlikeli olduğu noktasında bizleri hep uyardı. Şu anda bu çok somut ortaya çıkmış durumdadır. Bir taraftan Kuzey'de çok ciddi operasyonlar geliştirilirken diğer taraftan da 8 Mart ve 21 Mart'ın kazanımlarını ortadan kaldırmak için bir bayrak provokasyonu ortaya atıldı. Halklar nezdinde çok ciddi provokasyonlar yapılmaya başlanıyor. Bir taraftan halkımız üzerinde çok ciddi baskılar uygulanırken, katliamlar geliştirilirken diğer taraftan da Newroz'un, Demokratik Konfederalizm ilanının, bunun etkisinin ve halkın bunu sahiplenme boyutunu ortadan kaldırmak için bayrak provokasyonu ortaya atıldı. AKP'nin bir taraftan savaş rantçılığı yaparken diğer taraftan da genelkurmayla birleşerek Önderlik üzerindeki tecridi derinleştirip devam ettirmesi kendi ömrünü uzatmak için yürüttüğü siyaset oluyor. Bir dönem bizler için Türkiye'nin AB'ye girişi çok fazla değerlendirilemedi ya da AB'ye girişle birlikte her şey olacakmış gibi bir hava esti. Oysa şimdi ortaya çıktı ki aslında Türkiye'de AB'ye giriş için, en azından bir AKP ve ordu açısından çok ciddi bir şey yok. Bu konuda kendisini değiştiren, dönüştüren, demokrasiyi geliştiren bir yaklaşım söz konusu değil. TÜSİAD'ın bile bu konuda değerlendirmeleri vardı. Hükümetin AB'ye giriş için atması gereken adımlar noktasında oldukça gevşek hareket ettiği, hatta bazı adımları atmadığı, bu konuda mevcut olan siyasetini değiştirdiği yönünde açıklamalar vardı. Yani Türkiye sermayesi bile çok ciddi bir tehlikeyi görürken, bizim de bunu kendi açımızdan değerlendirmemiz, görmemiz gerekirdi. Toplum bir kez şiddete sürüklenmek isteniyor. Devlet odakları tarafından şovenizm, ilkel milliyetçilik körüklenmeye çalışılıyor. Yani sadece sivil faşistler tarafından onların eliyle geliştirilen bir durum, hareket değil. Bu, bizim açımızdan bir tehlike.

Yine Güney'deki oluşum biraz tartışıldı. İçimizde hala Önderliğin değerlendirmelerine anlam vermemiş ya da sağcı bir yaklaşımla adeta ilkel milliyetçiliği başarı olarak gören yaklaşımlar var. Bazı kesimler, bireyler açısından böyle yaklaşımlar var fakat genel örgüt açısından ilkel milliyetçi bir siyasetin yürütüldüğü ya da siyasetin bu temelde adeta ilkel milliyetçilikle yıkanmış bir biçimde yürütüldüğünü söylemek abartılı bir değerlendirme olabilir.

Meşru savunma çizgisinin yeterince hayata geçirilemediği ya da eksik kaldığı yönünde bir değerlendirme yapılmıştı. Bu noktada HPG

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

tarafından özeleştirilirdi. Bunun eksik kalması, yürütülen siyaset açısından değil de, tarz sonucu olarak açığa çıkabiliyor. En son konferansta da böyle bir değerlendirme vardı. Meşru savunma çizgisinin kadın boyutunda da ele alınması gerekiyor. Bu çizgi, YJA Star dışındaki güçler tarafından da daha fazla sahiplenilmeli. Bu konuda yetersizlikler var. Meşru savunma çizgisi sadece YJA Star'a ait değildir. Sadece HPG'nin yürütmesi gereken bir strateji değildir. Genel stratejimizdir. Nasıl ki şimdi Demokratik Konfederalizm, Ortadoğu'da alternatif bir sistem projesiyse bunun korunması da meşru savunma çizgisinden geçer. Bu konuda zaman zaman halkın bizlere çağrıları oldu. Biz meşru savunma gücüsek, bu çizginin sahiplenilmesi temelinde güçlü bir siyaset, kadın tarafından yürütülebilir. Onun dışında genel olarak kadın renginde bir siyaset yapmanın ihtiyacı var. Genel örgüt içerisinde kadının daha aktif olduğu, genel yürütülen siyasette daha fazla sürükleyici olduğu bir tarz gerekli. Geçen süreçte pasif bir duruş ortaya çıktı. Kadın örgütü açısından bunun ortadan kaldırılması gerekiyor. Bütün kadın örgütlerimiz açısından ortak, bütünsellikli bir duruş, siyaset gerekli.

Ejin Ark.: Amerika'nın Irak'a müdahalesini arkadaşlar biliyorlar. Hem Irak içinde hem dışında, Irak'ın komşularında bir sevinç yaşıyordu. Çünkü hem Irak halkları hem de Ortadoğu devletlerinin Saddam'dan kaynaklı yaşadıkları daralmalar vardı. Bunun için sessiz kalma yaşandı. Irak halkı "kim Irak'a gelirse Saddam'dan daha iyi olur" mantığıyla yaklaşıyordu. Bu sevinç uzun süreli olmadı. Çünkü ABD tarafından bir kandırma yaşandı. Bu Irak için bir daralma yarattı. ABD için en yakın müttefiki Kürtlerdi. Onlar da rahatsızlıklarını dile getirdiler. Amerika'nın söylediklerinin aksine bir pratik sergilemesi sonucu arayışa girdiler. Güney Kürdistan'da hem YNK hem de KDP tarafından rahatsızlık yaşıyordu. Bu, çok bariz kendisini gösteriyordu. ABD'nin Hewler'deki öğrencilere bir saldırısı oldu. ABD Irak'ta kadın üzerindeki baskıyı kaldırmaya çalıştı. Halk tarafından bunu kabul etme yaşandı. Aynı zamanda kadın tarafından, kadın eliyle toplumun içine girdi. Seçimlerde bu kendisini çok bariz gösterdi. Her partide, her kurumda eğer iki aday erkekse üçüncüsü kesinlikle kadın olmalı kuralını getirdi. Bu da bir kabullenme yarattı. Amerika aynı zamanda toplumun ihtiyaç duyduğu kurumlar açarak gençlerin ve kadınların maddi ihtiyaçlarının karşılanmasına dönük mali yardımlarda bulundu. Sosyal anlamda toplumun içine girme yaşandı. Amerika'nın projesinin pratikleşmesi için engel olan noktalar bu biçimiyle kalktı. Uzun yıllardır ezilen Kürtlere de ilkel milliyetçi duygularla devleti kurma sözünü verdi. Her ne kadar devletin Kürt sorununu çözümünde bir cevap

olması bekleniyorsa da bu, sorunu çözmiyor, daha çok derinleştiriyor. Bu noktada Önderliğin Demokratik Konfederalizm projesi kurumlarda tanırırsa iyi olur. Çünkü cevapsız kalırsa bu tavırsızlığımızı gösterir. Kadın sorunu için de Irak'taki siyasi durumu bu noktada değerlendirmek istiyorum. Her gün kadınlar kaçırılıyor, kafaları kesiliyor. Toplumsal gelenek ve göreneklere kadın kurban ediliyor. Ama bunlara cevap verilmiyor. Genel kadın hareketinin bu parçaya karşı bir yaklaşım sergilemesi gerekiyor. Böyle olursa büyük bir etki yaratacaktır. Ortadoğu'nun varolan sistemi kadının irade ve güç sahibi olmasına izin vermiyor.

Barın Ark: Siyasetin yönlendireni değil de, yönlendirilene olmanın farklı farklı sebepleri vardır. Bir sebebinin uygulanma sorunundan kaynaklı olduğunu düşünüyorum. Örneğin ABD bir projeyi belirler ve uygular. Bu, onun siyaseti olur. Şu ana kadar birçok tespitte bulduk ama uygulama sorunlarından kaynaklı, uygulamaya geçmediği için siyasetlilik dediğimiz bir olay da bu şekilde ortaya çıkıyor.

İşin ne olması gerektiği kadar bir de siyasetimizi nasıl oluşturacağız noktasında yoğunlaşmamız gerektiğine inanıyorum. Siyasetimiz biraz eylemselliğe, uygulamaya dayalı bir siyaset olmalıken bu çok gündemimizde değil. Bunu bir yetersizlik olarak görüyorum. Şu ana kadar ulusal günlerimizde refleks düzeyinde gerçekleştirdiğimiz eylemler var. Herhangi bir durum yaşandığında, şehit düşen arkadaşlara karşı kitlenin refleks düzeyinde gerçekleştirdiği eylemler var. Ama örneğin sivil itatsizlik biraz bu eylem gücümüzü süreklileştirmeyi getirir. Yani sürekli eylem üzerinde durabiliriz. Eğer bunu başarırız siyasette aktifleşen bir pozisyona gelebiliriz. Sürekli eylem, sivil itatsizlik bilincini kitlede yaygınlaştırmak gerekiyor. Eylem gücü var. Gerçekten önemli bir potansiyel de var. Bu gücün süreklileştirilmesi ve uygun bir biçimde değerlendirilmesi gerekiyor. Sivil itatsizlik eylemlerini, eyleme dayalı siyaseti geliştirmek için yeni bir ruh da yaratmamız gerekiyor. 90'larda halkımıza devlet idealini verdik. Bu devlet idealiyle insanlar sokaklara döküldü. Şu an insanların çoğu devlet dışı bir çözümü düşünemiyor. Ekolojik toplum diyoruz ama bunu halkın gündemine taşıramadık. Bunu gerçekten halkın ütopyasına yerleştirmek gerekiyor. Aksi takdirde öncünün ideali olarak kalır.

Bir şeye daha vurgu yapmak istiyorum: Dış siyaset bağlamında eğer böyle bir etkilenelemlere yaratabilirsek bunun iç siyasette de etkileri olur diye düşünüyorum. Çünkü insanlarda eyleme aktarılmayan bir güç, enerji var ve bu enerji içte tüketiliyor. Dediğim gibi önemli buluyorum. Teorik tespitler kadar uygulama problemlerini siyasetimiz açısından tartıştırmak ve netleştirmek önemlidir. Çünkü bir yerde herkesin gözü

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

bu alanda. Bu yönlü bir bağ kurarsak özellikle sivil itaatsizlik üzerinden enerjiyi buraya aktırsak belirtilen eleştirilerin de aşılacağına inanıyorum.

Peyman Ark.: Kadın hareketi olarak siyaset yapma, siyasete yön verme, Önderlik çizgisinde siyaset yürütmede etkili olma sorunumuz bugün de var. Bu sorun panellerde konuşarak ortadan kalkmaz. Biraz örgütsel sorunlarla bağlantılı. Bunun için de kadın konfederalizmini KJB (Koma Jina Bıland) çatısı altında doğru bir temelde kurmamız, kesinlikle siyaset alanındaki aktivitemizi, etkimizi beraberinde getirecektir. Örgüt için yapılan birçok toplantıya da katıldım. Mesela bende gelişen kanaat erkek zihniyetiyle Önderlik çizgisinde siyaset gelişmiyor. Yani bu arada durma, denge pozisyonu erkek zihniyetini aşmıyor. Onun için de bireysel olarak incancım, kadın örgütü ne kadar kendi iradesi temelinde kendisini örgütleyip, Önderlik siyasetinin çizgisinde kendisini aktifleştirirse genel örgütü de o kadar doğru siyasete çekebilir. Genel örgütümüz içinde siyasal gündemi nasıl tartışıyoruz? İşte Amerika'ya yaklaşımımız ne olacak? Amerika'yla ilişki mi kuracağız, karşı mı çıkacağız? Güney'de kurulan devlet var, acaba destekleyelim mi, karşı mı çıkalım? Ya da İran'da, Suriye'de devlet siyaseti ne ise o temelde tartışıyoruz. Yani Önderlik konfederalizmi gündemimize koyduğu zaman bile yedek bir şey gibi değerlendirildi. Mesela siyasi değerlendirmeyi ABD, AB, Suriye, İran, Türkiye devletleri çerçevesinde değerlendiriyoruz, tespit ediyoruz. Sonunda da Önderlik "konfederalizm" diyor diyoruz. Yani yedek bir şey gibi. Bu konuda bizim zihniyetimiz, konfederalizm siyasetine girmemiş. Önderliğin siyasal çizgisi ideolojik olduğu kadar aynı zamanda konfederalizmle yürüttüğü siyaset, ABD'ye, Güney federasyonlaşmasına, bölge devletlerine nasıl yaklaşacağımız sorunu değil. Bizim sorunumuz başından beri bu değil. Bu bizim için diplomatik, taktik, politik ilişkilerini esas siyasetimizin üzerinde örgütlemektir. Sorun içimizde aktif milliyetçi bir çizginin kendisini örgütlemesinden ziyade, kaldı ki tüm hareketi bu biçimdeki bir tespitin içine alamayız, ben de almıyorum. O değerlendirmeye de katılmıyorum. Ama bizim zihniyetimiz Önderliğin koyduğu çizgiye güveniyor, uygulamaya koymuyor. Onun aktif pratikleştiriciliğini yürütmüyor. Onun için Önderlik konfederalizm dediği zaman acaba Newroz'da konfederalizmi ilan edelim mi etmeyelim mi? Hazır mıyız, değil miyiz? biçiminde tartışmalar yürüttük. Eğer Başkan bizim inisiyatifimize bıraksaydı bu temelde bir sonuca ulaşırdık. İlan etsek hazır mıyız değil miyiz? Devletçi düşünceyle birlikte halkı bunun dışında bırakıyoruz. Serhildan, eylem dediğimizde halk aklımıza geliyor ama siyaset

dediğimiz zaman halen devletlerin etrafında dönüyoruz. Kaldı ki böyle bir sorun da yok. Biz Amerika karşısında da, Kürt federasyonlaşmasına karşı da, tüm bölge güçlerine karşı bir cephe oluşturmamışız. Zaten meşru savunma temelinde bizim onlara karşı duruşumuz bellidir. Ciddi bir uçuşma bile yok. Ama her zaman bu tartışma yapılıyor. Bu süreçte birçok toplantı gerçekleştirildi, hepsine katıldık. Yani erkek zihniyeti denge pozisyonundan çıkmıyor. Siyaset dediğimiz zaman konfederalizmin gündemimize gelmesi gerekir. Kadın olarak bu konuda konfederalizmin kurulmasını hem ciddiye almalı, hem de zihniyetinde derinleşmeliyiz. Aynı zamanda onun pratiğini de kimseyi beklemeden geliştirmemiz gerekiyor. Onun için de kadın hareketinin siyasi, örgütsel, ideolojik olarak her yönüyle kendini bağımsızlaştırması, iradesini birleştirmesi çok önemlidir. Aynı pozisyon ve düşünceyle hareket etme bu temelde tüm zeminlerde bu perspektiflerde kendini örgütlemesi önemlidir. Mesela Doğu’da, konfederal örgütlenmeye ilişkin politikamız gelişmemiş. Eskisi gibi İran devletinin stratejik değişimi neydi? Bu temelde bir denge politikası yürütüyorduk. Daha da bu yaklaşım esastır. Güney’de bizim örgütlerimizin halkı kendine dayanak yapma yaklaşımı yoktur. Kadın hareketi olarak kimseyi beklememeliyiz. Kitlesel düzeyde en aktif güç kadın gücüdür. Eğer örgüt olarak da, bu aktif gücü konfederalizm anlayışı perspektifi temelinde örgütlersek doğal olarak siyaset üzerinde etki yaratır. Çok üstten tartışmalar yürütüyoruz. Bu da bizim devletçi zihniyetimizden kaynaklanıyor. Tartışmalarımız daha çok örgüt ekseninde gelişiyor.

Diğer yandan basın-yayında, siyasal tespitlerde kadının düşüncelerini yansıtmaya da önemli bir boyuttur. Ama en aktif siyaset yürütmenin yolu da, pratik olarak konfederalizm perspektifi üzerinden tüm sahalarda örgütlülüğün geliştirilmesinden geçer.

Feride Ark.: Erkek egemenlikli yaklaşım, iktidar yaklaşımı yaşamın tüm alanlarında kadına çözümsüzlükten başka bir şey getirmiyor. Bu açıdan kadın hareketi olarak kendimizi sorgulamamız gereken en önemli nokta, erkek egemenlikli siyasetten ne kadar koptuğumuzdur. Erkek egemenlikli sistemin iktidar yaklaşımıyla bağlantılı olarak dünyada insanlığın yüzde kırkı açlık sınırında. Yine işsizlik çok fazla geliyor. En fazla da kadın emeği hiçe sayılıyor yine çocuklar üzerinde tahakküm uygulanıyor. Gittikçe hem kadınlar, hem çocuklar hem de halklar üzerinde baskı gittikçe artıyor. Önderliğin politik raporunu okuduk, orada da “halkların örgütü demokratikleşmezse, halk da demokratikleşmez” diyordu. Sadece siyasal olgularla, yine iktidarla bağlantılı olarak gelişen siyasetin, yaşamın bütün alanına zarar vereceği tartışılmaz bir gerçektir. Bu

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

anlamda kadın hareketi olarak en fazla çözümlememiz gereken noktalardan biri budur. Örneğin Amed'te yapılan Newroz'u izledik. Bir milyona yakın insan katılmıştı. Herkes meydanlarda Newroz'u kutluyordu. Bir yandan bu yaşanırken, bir yandan da, yirmi bine yakın kadın bedenini satıyor. Yine bilmem ne kadar genelev var. Bu kadar kadın katliamı yaşanıyor. Yani kısaca erkek egemenlikli, iktidarcı siyasetten çok, toplumcu siyaset tarzını esas almalıyız Önderlik "sivil siyaset, halk siyaseti, iktidar dışındaki siyaset" diyordu. Kadın hareketi olarak bu noktalarda siyaset tarzımızı belirlememiz gerekiyor. Kendi siyasetimizi bu biçimde belirlediğimizde siyasal gündemlerde bizim yaklaşımımız ortaya çıkar. Eğer siyasetimiz halk, sivil siyaseti olursa, halkın hizmeti temelinde gelişmezse o zaman egemen devletlere, siyasete karşı mücadele edemeyiz. Çünkü objektif zeminde Amerika'nın müdahalesiyle toplum içinde Amerika'yı en fazla destekleyenler kadın ve gençlik kesimidir. Halklar içinde de Kürt kesimidir. Kadın totaliter, feodal sistemden kaçıp kendini Amerika'nın kucağına atıyor. Aynı zamanda Irak'a baktığımızda kadınlar bu dönemde yüzde yirmibeş, Kürdistan'da yetmiş beş, Irak meclisine milletvekili olarak girdiler. Kadın açısından en fazla derinleşen sorunlar yine bu noktadadır.

Özellikle bu dönemde Kürdistan'ın her dört parçasında toplumsal alanda, legal, siyasal alanda kısa bir sürede kendimizi özgür kadın birlikleri olarak, onun siyasetini, sivil siyasetini geliştirip kendini örgütlemekle bağlantılı olarak konfederasyona sahip çıkma bizi güç yapar. Böyle yaparsak siyasetimizin öne çıkmasının anlamı da olur. Halk tarafından Önderliğe, konfederalizm çizgisine büyük bir sahiplenme ortaya çıktı. 8 Mart ta, 21 Mart da bizim için çok önemli mesajlardı.

Kadın hareketi olarak buna güçlü sahip çıkmak gereklidir. Diğer yandan önemli bir nokta da, egemenler tarafından geliştirilen siyasete karşı durmak, onu aşmak olmalıdır. Siyasetimizin üstten alta inmesi için kendimizi yatay, geniş bir şekilde örgütlememiz gerekiyor. İdeolojik anlamda, basın-yayın boyutuyla çok güçlü bir mücadele gereklidir. Çünkü en fazla bu konuda bir muğlaklık var. Amerika özgürlük getiriyor, başka şeyler getiriyor, göreceli olarak özgürlüğü de getiriyor biçiminde anlaşılıyor.

Diğer önemli bir noktada arkadaşlar da dile getirdiler. İdeolojinin mi siyasetini yapıyoruz, reel siyaset mi yapıyoruz? Eğer biz güçlü bir ideolojik siyaset yürütmezsek basın-yayın yoluyla, diğer yöntemlerle, ya da halkın içine giden kadrolarımız ideolojimizi iyi temsil edemezse tehlikeyi dile getiremez. İdeolojik bir mücadeleyi her anlamda vermezsek reel siyaset de eksik kalır. Bunun için de her yönüyle birbirini tamamlayan bir çalışma olursa egemen, iktidarcı

siyaseti aşabiliriz. Böyle olmazsa hem içte hem dışta sadece iktidara bağlı siyaset, ilkel milliyetçilik geliyor. Erkek, egemen erkek kendini örgütlüyor. Dediğim biçimde örgütlenme olmazsa erkek siyaseti özellikle bu dönemde kadın üzerindeki baskısını giderek derinleştirecektir. Çünkü diyalektik, toplumun gerçekliği böyle geliyor. Onun için çok güçlü bir biçimde özgür kadın birlikleri, diğer yandan konfederalizm siyasetine bağlı olarak kendimizi örgütlememiz gerekir.

Nupelda ark: Feride arkadaş Amed'den örnek verdi. Ben de Amed'den örnek vermek istiyorum. 21 Mart Newroz kutlamalarında tüm kitle ayağa kalktı, konfederalizm sistemini sahiplendi. Önderliğin düşüncesi olduğundan kaynaklı sahiplendi. Ama "kitle bunu sahipleniyor, devletçi iktidar zihniyetini isteyen, bir kesimdir" değerlendirmesini yaparsak yanılırız. Evet bir kesimdir ama bugün halk konfederalizm sisteminin ne olduğunu bilmiyor. Böyle bir gerçeklik var. Ki örgüt yapılanmalarımız da çok ciddi bilmiyor.

Bir an gözümde 2001 Newroz'u canlandı. Herkes hatırlıyorsa 2001'de Önderlik, Demokratik Cumhuriyet projesini ortaya koydu ve alanlarda o zaman da milyonlar ayağa kalktı. Ve alanlarda demokratik cumhuriyeti herkes sahiplendi. Ama Kongra Gel'in kongresinden sonra biz kitleye aktarıma gittiğimizde, devletçi zihniyete karşı olduğumuzu söylediğimizde müthiş tepki aldık. Çünkü herkes halen bir devlet istiyordu. Yapılan toplantılar, eylemler, eğitimler vb. ile bu durum birçok noktada aşıldı. Önderliğe bağlılık son tahlilde yine var. O konuda herhangi bir problem yok. Ama bizim örgütlenme sıkıntımız var. Çözüm noktası örgütlenmedir. Ama 6 yıldır örgütlenme yapmıyoruz. Çok sık halka gidiyoruz ama halkçı değiliz. Yetinmeci bir tarzımız var. Ki bana göre hareketin Güney'e ilişkin değerlendirmelerinin de temel kaynağı bu.

Şu an bir savunma pozisyonundayız. Meşru savunma itibarıyla de siyaseten de savunma pozisyonundayız. Dolayısıyla elimizde ne varsa onunla yetiniyoruz. Onun üzerinden siyaset, politika yapıyoruz. Bu konuda ciddi bir zorlanma sürecine girebiliriz. Newroz'da bayrağın yakılmasını bir provokasyon olarak değerlendirdik. Şu nokta da önemlidir. Mevcut sistemle konfederalizm sistemi arasında bir mücadele başlayacak. Devletin yaklaşımı buydu. Alanlara milyonlar çıkmışken, diğer taraftan da Türk bayraklarıyla binler, yüzler yürümeye başladı. Olası bir savaş, artık bir PKK veya devlet savaşı olmaktan çıkacak. Önü alınamayacak bir savaşa gireceğiz. Doğruları söyleme noktasında örgütlerin sıkıntısı yok. Ama bunu kitleye kavratmada çok ciddi sıkıntımız var. Neden Diyarbakır? Diyarbakır'da milyonlar bunu sahiplendi ama aynı Diyarbakır'da elit bir siyaset oluşumu da var. Bence

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Önderliğin müdahaleleri ve kaygılı yaklaşımları olmamış olsaydı tabandan örgütlenme modeli olarak ortaya koymuş olduğu Demokratik Toplum Hareketi de elit bir siyasal organizasyon olurdu. Buna doğru gidiyordu. Ama Önderliğin müdahalesi gelişti ve Önderlik bu müdahalesinde çizgi mücadelesini ortaya koydu.

Bugün Önderliği sürekli üretim içinde tutan ütopyalardır. Hareketin de Güney'e ilişkin açıklamalarında bence biraz bundan uzaklaşma durumu söz konusu. Açıklamalarda oluşumun Kürt halkına faydası deniliyor. Oluşumun Kürt halkına herhangi bir faydasını kestiremiyorum, yok. Sanki oradaki oluşum Kürt halkının geneline faydalıymış gibi açıklama yapıyoruz. Şimdi bizim en üst organizasyonumuz böyle bir açıklama yapıyorsa bunu kitleye kavratma noktasında ciddi sıkıntı yaşarız. O boyutuyla bence genelleştirmemek gerekiyor. Anlatamıyoruz, kavratamıyoruz çünkü kendimiz o konuda problem yaşıyoruz. Dolayısıyla son tahlilde Önderlik dedi diyoruz, halk arkasından geliyor. Bu konuda bir problem yok. Ama bunu aşan siyaset tarzını yakalayamazsak bence çok ciddi bir sıkıntı yaşarız. Ve bu yetinmeci yaklaşımdan kaynaklı da değişim dönüşümde zorlanıyoruz diye düşünüyorum.

Kadın hareketi açısından da bağımsız örgütlenme önemli bir nokta. Hareketin 30 yıllık bir geçmişi var. Olgunlaşan ve tecrübe kazanan bir düzeyi de var. Bu bir avantaj ama bir yenilik yok. Yenilik olmadığından dolayı bazen adım atmakta ya da yerli yerine oturtmakta zorlanılabilir. Önderlik konfederalizm sistemini ortaya koyarken, kadın ve gençlik örgütlenmelerinin bağımsızlığını da vurguluyor. Bu, hareketten kopma ya da yalnızlaşma anlamında değil ama kendi gücünü yaratma, iradi bir katılımı sağlama ve böyle bir müdahil güç olma gerekliliğini ortaya koyuyor. Kendi gücünü yakalayan bir kadın ve gençlik hareketi genel siyaseti etkiler.

Dorşin ark: Tarihimizde Kürtler açısından devlet kurma imkanları doğmuşsa da mevcut coğrafik ve tarihi koşullar, halklarla iç içe olmamız nedeniyle federalizm, federasyon tercih edilmiştir. Belki milliyetçiliğin Kürdistan'a etkileri nedeniyle ve ilkel milliyetçiliğin ya da reel sosyalizmin gelişmesiyle bizim gündemimize de devlet, bağımsız bir Kürt devleti yaklaşımı girdi. Bizim ilk ideolojik yaklaşımımız da bağımsız bir devletti. Bunun tabii ki etkileri oldu. Ve halen de zihnimizde devletçi yaklaşım söz konusudur. İlle de bir bağımsız devlet kurmanın da ötesinde bizim örgütsel yaklaşımımızda da devletçilik hakimdir. Bir örgüt kurarken bile benim devletim tarzında yaklaşımımız vardır.

Zihniyetimizde, yöntemlerimizde özellikle bir örgütü kurarken bu yaklaşımlarımız söz konusudur. Önemli olan bağımsız bir devletten ziyade bizim bu devletçi, iktidarcı, şiddeti esas alan zihniyetimizin aşılmasıdır. Bu anlamda bir zemin vardır ve bu zeminden yararlanılmaktadır. Çeşitli uluslararası ve ilkel milliyetçi güçlerin bize yönelik planları var ve ilkel milliyetçi güçler bunları kendi açılarından değerlendirmek istiyorlar. Fakat son süreçte Newroz'a çok büyük katılımlar gelişti. Newroza'a katılımları, "Güney'de bir devlet kuruluyor, Kürt halkı her parçada, bundan aldığı güçle Newroz'a bu kadar katılım sağlıyor" tarzında çok çarpıtıcı yaklaşımlar oldu. Bazı değerlendirmelerde de direkt bunu ifade eden şeyler olmasa da "Demokratik Konfederalizm noktasında halk bilinçli değil, sadece Önderlik söylüyor diye uyguluyor" yaklaşımını doğru görmüyorum. Bilinçsizlik olabilir, analarımız da konuşmalarında dile getirdiler, yetersiz kaldıklarını ifade ediyorlar ama ben öyle ele almıyorum. Halkın bu kadar ayağa kalkışı, Demokratik Konfederalizmi Önderliğin ilan edişini bu kadar sahiplenmesi, bizden önce Önderliğin çağrısıyla sahiplenmesi salt duygusal bir etkilenme, Önderliğe şekli, duygusal bir bağlılık değildir. Halkımız tarihin tüm acılarını yaşadı, milliyetçiliğin boğazlaşmalarını gördü. 30 yıllık bir mücadele yaşadık, bu mücadelenin tüm acılarını çekti. Halk bu kadar ayağa kalkıyorsa bunun nedeni şu veya bu devletin kurulması, bundan aldığı güç ya da bir devletçi eğilimden ziyade gerçekten de yaratılan değerler oldu. Belli eksiklikler varsa da bunlar bizim yaklaşımımızdır. Bizim zihniyetimizdeki belli kalıplar var, onları aşamıyoruz, bunları yansıtıyoruz. Halka yaklaşımımızda da bu hakim.

Onun dışında siyasette etkili olamamızın nedeni, bize yönelik uygulanan konsepttir. Bu, örgütü içten dağıtmaya, parçalamaya yönelik bir konsept. Ve biz enerjimizi daha çok iç sorunlarımıza harcadık. Bir toparlanma süreci yaşamaya çalıştık. Önderliğimizin önümüze koyduğu çok önemli projeler vardı. Bunları gerçekleştirmedi çok geç kaldık ve gerekçemiz hep toparlanamamak, dağılmanın eşliğinde olmak oldu. Bu, aslında bize biçilen konseptin bir parçasıydı. Bu geçen süreçte de etkili olmadıysak nedenlerinden biri budur. Gerçekten enerjimizi büyük oranda örgütsel, iç sorunlarımıza, kadro sorunlarımıza, toparlanmaya, ihanetin etkilerinden sıyrılmaya verdik. Bu anlamda da siyasette çok etkili olmadık. Tüm bu yetersizliklere rağmen Önderliğimiz, özgürlüğün, demokratik özgür bir sürecin her zamankinden daha yakın olduğunu belirtiyor. Özellikle 15 Şubat'tan başlayarak, 8 Mart'ta, Newroz'da yükselen eylemlilikleri de bu anlamda çok önemli görüyorum. Her dört parçada da bu anlamda çok güçlü bir hareketlilik söz konusudur. Güçlü bir örgütsel toparlanma ve

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

yenilenmeyi sağlarsak; Önderliğimizin önümüze koyduğu projeleri uygulamaya kendimizi kilitlersek bu gelişmeler çok önemlidir. Bu anlamda çok karamsar olmadığımı da belirtmek istiyorum. Tüm bu yetersizliklerin yanı sıra gerçekten bir toparlanma söz konusu. Biz uygulanması gereken projeleri, yapalım mı yapmayalım mı diye tartışırken halk sahipleniyor.

Meşru savunmaya ilişkin de birkaç noktada görüş dile getirmek istiyorum. Meşru savunma anlayışını kadın olarak nasıl değerlendiriyoruz? Genel çerçevelerde tartışmalarımız oldu ama çok somutlaşamadık. Meşru savunma anlamında bize düşen görevler vardı bunları çok uygulayamadık. Askeri anlamda vereceğimiz cevaplar önemlidir. Son süreçte bizim yetersizliklerimizden de alınan cesaretle özellikle Kuzey Kürdistan'da halka yönelimler gelişti. Şırnak'ta 5 arkadaş katledildi. İçinde bayan arkadaşlar vardı. Bir tanesi henüz 16 yaşındaydı. Yine 12 yaşındaki Uğur Kaymaz katledildi; kadına yönelik şiddet her anlamda devam ediyor. Bu tür yönelimler karşısında, askeri açıdan uygun yöntemlerle cevap vermemizi önemli görüyorum. Salt askeri boyutuyla değil, ideolojik anlamda biz meşru savunmamızı nasıl geliştireceğiz, kadına yönelik ideolojik saldırılar nelerdir? Önderlik şahsında bu kadar saldırılar gelişti. Bunlar, Önderlik şahsında kadına yönelik aslında ideolojik saldırılardı. Bu ideolojik saldırılar karşısında kadın olarak meşru savunmamızı nasıl geliştireceğiz, ideolojik mücadeleyi nasıl yürüteceğiz? Onun dışında hukuki alanda kadının Kürdistan'ın dört parçasında, yurt dışında, genel dünyada anayasal hakları ortadadır. Bu konuda bir meşru savunma mücadelesini nasıl yürüteceğiz? Kadına, aileden turalım da devlete kadar direk uygulanan politikalar, şiddet var. Bu alandaki meşru savunma anlayışımız nasıl olacak, somut ne gibi planlamalara gidebiliriz? Eğer bu anlamda adımlar atarsak birbirine paralel gelişmeler olacak ve birbirini güçlendirecek.

Geçen bir yıllık süreçte şiddet, Ortadoğu'ya, tüm dünyaya damgasını vurdu. Kadın eylemlilikleri, kadın hareketi oldukça geri planda kaldı. Bu bizim için de söz konusu. 2005 yılıyla beraber dünya kadın yürüyüşleri tekrardan başlayacak. 2000 yılında dünya kadın yürüyüşleri başlamıştı. Kadınların birçok talebi vardı, bunlar durdu. Birçok temel slogan altında birçok kıtada yürüyüşler, etkinlikler gerçekleşecek. Kürt kadınlar olarak dünya kadın yürüyüşlerine katılımımızı çok önemli görüyorum ki bu konuda çeşitli tartışmalara, planlamalara da gidildi. Tüm bunlar karşısında kadın hareketi olarak gerçekten yetersiz kaldık. ÖKB toplantısında bir arkadaş belirtmişti, sistem kadını ideolojik ve siyasi yaklaşımlarının merkezine koyuyor ama biz halen kenarında duruyoruz. Belirlenen gündemlerin ardından sürüklenmekteyiz. Her dönem kendi gündemlerimizin olması gerektiğini

hep belirttik. Fakat ne bu genel siyasi gündemler etrafında bir mücadeleyi çok güçlü gerçekleştirebildik ne de kendi özgün siyasi gündemlerimizi belirleyebildik. Bunun nedeni de bence bağımsız örgütlemeleri geliştiremeyişimizdir. Özgür Kadın Birlikleri perspektifini Önderlik en çok da bu nedenle verdi. Özellikle siyaset sahasında bağımsız örgütlenmeleri geliştirdiğimiz taktirde, genel gündemlerin belirleyiciliğinden kurtularak özgün kadın gündemini siyasi, sosyal anlamda da daha güçlü belirleyeceğimize, daha örgütlü hareket edeceğimize ve daha çok sonuç alacağımıza inanıyorum.

Necmettin Ark: Böyle bir platformda bulunmaktan bir yandan çok mutluyum ama diğer yandan da üzgünüm. Çünkü yetersizlikler var. Bir söz vardır; çuvaldızı kendine, iğneyi başkasına batır. Yani kendi yetersizliklerimizi görmüyoruz. Bunları itiraf etmek zorumuza gidiyor. Arkadaşlar, ABD'nin Ortadoğu'ya girmesini değerlendirdi. Bu müdahaleyi kınamak için ne yaptık? Kadınları ne kadar örgütledik? Siyasette güç olamazsak, örgütlülüğü sağlayamazsak kimse gelip bize destek olmaz.

Bu platformda Kürt kadınların yanında diğer kadınlar da olmalıydı. Bu konuda PAJK'ı eleştiriyorum. Diğer kadınlar içerisinde de bir örgütlülük sağlanmalıydı. Onların sorunlarına çözüm olabilmek, ihtiyaçlarına cevap olmak gerekir. Bunları niye yapamıyoruz?

Bir arkadaş, “erkekleri esir alalım” dedi. Aslında biz kendi içimizde kendimizi esir alıyoruz. Doğru kavramları kendimizde yaratmıyor, kendimize itiraf etmiyoruz. Bu, bizim esirliğimizdir. Bundan kurtulalım sonra dışımızdakileri esir alalım. Bu şekilde hakim olamayız. Ne kadar güç olursanız, o kadar erkeğin egemenliğini yok edebilirsiniz. Bir kadın evindeki kocasına, babasına karşı bir mücadele veremiyorsa, sen o erkeği esir de alsan çözüm olmaz.

Sivil itaatsizlikten bahsedildi. Önemlidir. Bugün Kürtlerin yaşadığı ülkelerde birçok sorun var. Bütün sorunlar, Kürt sorunu üzerinden ortaya çıkıyor. Bu sorunu ortaya doğru koyarsak diğer sorunlara da çözüm olabiliriz. Önümüzde tarihteki halkların kurtuluş mücadelelerinden örnekler var. Bu örneklerden ders çıkarmak gerekiyor. Diğer kadınları da örgütlü bir güç haline getirip bu platformda bir ortaklığa neden gitmeyelim?

Şu anda anadilimi konuşmakta güçlük çekiyorum. Bu bir eksiklik. Önderlik bu konuyu '99'dan beri söylüyor. Bu konuda ne kadar çalışma yaptık? İlla zorla olacak değil, yazarak, konuşarak bunu geliştirebiliriz. Bu konuya da dikkat çekmek istedim.

Ortadoğu'nun kaderi ABD'nin ellerine bırakıldı. Kürtler'in, Araplar'ın, Farslar'ın, Türkler'in kaderini ABD belirliyor. Bunu doğru

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

değerlendirmek gerekiyor ki ileriki süreçte bir çözüm bulabilelim. Kerkük Kürtlerin değil Ortadoğulu halklarıdır demek gerekiyordu. Konfederalizm yaklaşımı böyle olmalıydı. Ancak o zaman halkların birlikteliğinin zemini oluşturulabilirdi. Hem egemenlere karşı hem de ilkel milliyetçiliğe karşı ancak böyle cevap olunabilirdi. Kutlama gönderebiliriz ama siyasi olarak da ağırlığımızı koymamız gerekiyor.

Ayten Ana: Önderlik “Ben kendimi erittim, yaktım herşeyimi size verdim” diyordu. Önderliğin bu sözünü halka mal etmiyoruz. Buradaki arkadaşların hepsi siyasetçi. Peki bu siyasetlerini tüm kadınlara ne kadar mal ediyorlar? Burada bir şeyler üretiliyor, anlaşılıyor ama dışarı yansımıyor. O yüzden halkta bir soğukluk gelişiyor.

Helbest Ark: Yüzyılın karakterini ele almak gerekiyor. Önderlik de söylüyor; tarihi köklü ele alıp değerlendirmesek, ileride farklı sonuçlarla karşılaşabiliriz. Bir kaos yüzyılında yaşıyoruz. İnsanlık zor bir aşamadan geçiyor. Dönemin siyaseti, stratejisi, politikaları hep değişti. Bu tartışmaları sadece biz yürütmüyoruz. Dünya sistemini elinde bulunduran güçler de tartışıyorlar. Çünkü siyasi istikrara ihtiyaç var. Devlet kendisiyle birçok yükü getiriyor. Sınırlar, kültürler engel yaratıyor. Avrupa sınırları kaldırıyor. Devlet olgusu bugün tüm dünyanın tartıştığı bir konudur. Tabii herkes kendi çıkarına göre yaklaşıyor. Halkın bu konuda bilincinin olmamasını anlamak gerekiyor. Yıllarca belli duygularla yaşamışlar. Bunları anlayarak yaklaşmak gerekiyor. Konfederalizmde devletlerden ziyade halkları bir araya getirme vardır. Kürt halk tarihinde bunun örneği vardır. Ama bugün Ortadoğu’da böyle bir şeyi nasıl geliştireceğimiz önemli. Kapitalist sisteme karşı bir alternatiftir. Önderlik tehlikeleri gördüğü için bunu öneriyor. Hele ilkel milliyetçiliğin tehlikesini çok açık görüyoruz. Hareketin değişim adımlarının önünde ilkel milliyetçilik bir engeldir ve ABD onlar aracılığıyla bir şeyler yapmak istiyor. ABD’nin Ortadoğu projesini gerçekleştirmek için kendine seçtiği müttefik Kürtlerdir. Özellikle de Güney’deki ilkel milliyetçilerdir. Bunun tehlikesini görmek gerekiyor. Onun için yeni bir zihniyetle tartışmak istiyorsak da tüm bu gelişmelerin içinde en çok acı çeken kadını görmemiz gerekiyor. Salt Kürt kadını da değil. En çok ayakta durabilen yine Kürt kadınıdır. İdeolojik olarak değişimi yaşıyor. Ama bazı ülkeler var ki hala kadın okuyamıyor bile. Bütün kadınları bir araya getirebilmek, sorunlarına çözüm olabilmek, öncülük edebilmek biraz bu harekete düşüyor. O

yüzden her yerde bağımsız örgütlenmelerin sağlanması çok önemlidir. 21. yüzyıl ancak böyle yaklaşabilirsek kadın yüzyılı olabilir.

Meşru savunmayı sadece askeri olarak ele almamalıyız. Bunun siyasi, hukuki birçok yönü var. Ama bizim meşru savunma olarak hala bir hukukumuz yok. Bir kadın haksızlığa uğradığı zaman, buna karşı senin hukukun nedir? Yeniden yapılanma içerisinde bunu da oluşturmak, ele almak gerekiyor.

İnsanların bize güvenine denk bir güce kavuşmak gerekiyor. Bizden beklentiler var. Ortadoğu’da toparlayıcı bir güç olabilmeliyiz.

Ayten Ana: Suriye’nin durumunu ve buraya dair umutlarımı dile getirmek istiyorum. Önceleri PJA vardı. Suriye’de uzun süre bu şekilde çalışmalar yürütüldü. Ancak somut sonuçların ortaya çıktığı bir çalışma tarzı oturtulmadı. Ardından PYD kuruldu. PYD de halkın bilinçlenmesine, ihtiyaçlarına cevap olmadı. O yüzden siyasi anlamda Suriye’de büyük bir boşluk var. Bizim dışımızda ki hareketler, bu boşluktan yararlanmak için çalışıyorlar. Dolayısıyla örgütlenmenin planlı olması gerekiyor. Oraya gelen kadrolar, niteliksel anlamda geriler. Halkla ilgilenme, eğitme, bilinçlendirme yönünde çok zayıflar. Örgütün, oraya gönderilen kadroların halkın ihtiyaçlarına cevap olabilecek, güçlendirecek nitelikte olmasına dikkat etmesi gerekiyor.

Suriye devletinin harekete karşı baskıları oradaki çalışmaları zorluyor. Aynı zamanda devletin kendisi de bir çözülmeyi yaşıyor. Bu boşluğu biz doldurmazsak, halka sahip çıkmazsak farklı güçler kendi çıkarları temelinde halka öncülük yapacaklardır. Bu, orada yıllardır halkın büyük fedakarlıklarının boşa gitmesi anlamına gelir. Bu yönlü de örgütün, Suriye’nin durumu üzerinde ciddi durması gerekiyor.

Newroz’da halkın, dışardan sanatçıların katılımları olsun, coşkulu geçsin diye umutları, beklentileri vardı. Fakat bu yönlü bir duyarsızlık yaşandı. Katılım zayıftı. O yüzden halkta bir moralsizlik yaşandı. Orada, halkın mücadeleden soğuduğu söyleniyor. Aslında bu kadronun yaklaşımıdır. Yoksa halkın Önderliğe bağlılığı var ve her zaman da olacaktır. Bunu da her zaman gösteriyorlar. Fakat, halka öncülük etmede sorunlar var.

Bir diğer nokta, orada eylemsellikler olduğunda diğer parçalardan destek verilirse halka moral verilmesi anlamında iyi olur. Buraya gelirken halkın benden istemi, bunları dile getirmemdi. Söyleyeceklerim bunlardır.

Viyan Soran : Raporu yazılı olarak sunacaktık, ancak kongre çalışmalarının çok yoğun geçmesi nedeniyle, yazılı rapor sunamıyoruz. Bu nedenle, genel hatları sözlü olarak aktarmaya çalışacağım. Tüm

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

arkadaşların bildiği gibi, I. Kongra Gel Kurulu'ndan ve Önderliğin "Bir halkı savunmak" kitabından sonra, ideolojik olarak yeni bir süreç başladı. Önderlik, PKK'nin yeniden yapılandırılması konusunu gündemleştirdi. Yeniden yapılanmanın geliştirildiği süreçte, bir taraftan örgüt kendi içinde çok ciddi bir sarsıntıyı yaşıyordu, diğer taraftan ideolojik yönüyle ciddi bir savrulma yaşıyordu. İç sorunlar yeniden yapılanmayı dayatıyordu. Yani ideolojik bir merkez ya da ideolojik bir örgüt şarttı.

Öte yandan, yeni paradigmamızla birlikte dünyada yaşanan gelişmeler, yine yüzyılın koşulları yeniden partileşmeyi ya da ideolojik bir parti yaratmayı acil ihtiyaç haline getiriyordu. Hem iç hem de dış sebepler, bu çalışmanın daha çok hızlandırılmasına neden oldu. Bu temelde, Önderlik Kongra Gel'in I. Kurulu'ndan sonra PKK'nin yeniden yapılanması görevini, HPG ve PJA'ya verdi. Bu temelde beş arkadaş, PJA meclisi düzeyinde PKK'nin yeniden yapılanması komitesinde yer aldı. Kuşkusuz yapılandığımız dönemin özelliklerini burada belirtmeye çok fazla gerek yok. Zaten bütün arkadaşlar tarafından bilinen bir süreçtir.

Bu komitenin yürütmesi gereken iki temel çalışma vardı. Birincisi, yani esas görev partinin yeniden yapılandırılmasıydı. Fakat Apocu Hareket, örgütsel açıdan çok kritik bir süreçten geçiyordu, ciddi bir kaos yaşıyordu. Çok ciddi olarak belirsiz bir süreç işliyordu. Bu muğlaklık ve belirsizlik içinde, PKK'nin yeniden yapılandırılması çok gerçekçi olmayacaktı. Bundan dolayı PKK'nin yeniden yapılandırılması ve partileşmesi sürecinden önce, Önderlik tarafından komiteye verilen bir görev de, örgüt içindeki belirsizliği netleştirmektir. Yani hareket içindeki işbirlikçi ve ihanetçi çizginin netleştirilmesiydi. Yine o süreçte tartışılan sağ ve sol eğilimler –ihanetin ortaya çıkmasından önceki süreçte- bir netleşmenin yaşanması gerekiyordu. İdeolojik olarak Önderlik çizgisinin hakim kılınması, esas doğrultunun kazanılması ve örgüt içinde bir toparlanmanın sağlanması, komitenin en temel göreviydi.

Bu temelde hem Irak sahasında hem dağda, çizgiyi netleştirme sürecine katılım, bayan arkadaşlar açısından (her ne kadar yetersizlikleri olsa da) aktif olmuştur. Sonunda genel hareket tarafından harcanan çabayla birlikte, Kongra Gel'in II. Kurul Toplantısı'nın hazırlıkları yapıldı. Bu, komitenin önüne konulmuş bir görevdi. Kongra Gel'in kongre hazırlıkları yapıldı ve kongre sonuçlandırıldı. PKK İnşa Komitesi'nin ilk çalışmalarından bir tanesi buydu. Kongra Gel'in kongresinden sonra komitedeki arkadaşların çoğu, Kongra Gel'in yürütme konseyinde de aktif bir şekilde yer aldılar. Yine Kongra Gel'in diğer komitelerinde (bilim-sanat komitesi, sosyal komite), Avrupa

sahasında bizzat komitelerde yer alanlar, fiili olarak Kongra Gel'in de çalışmalarına katıldılar. Kongra Gel'in 2. Kongresi sonrasında artık fiili olarak PKK'nin yeniden yapılandırılması sürecine geçildi ve kongre hazırlıkları yapıldı. Bu hazırlık, farklı farklı boyutlarla geliştirildi. Öncelikle, kongreden önce PKK'nin yeniden yapılanması okulu örgütlendirildi. Bu okulda 24 bayan arkadaş yer alıyordu. Bu devrenin eğitim çalışmaları normal bir eğitim devresi olarak örgütlendirilmedi. Önderliğin savunmaları çerçevesinde bir program hazırlandı ve bileşim kongrenin hazırlığı için yoğunlaştırıldı. Hazırlıklar daha çok program, tüzük ve karar tasarıları üzerine yoğunlaşma biçimindeydi. Bu, devrenin önüne konulmuş somut bir görevdi. Yani hem bir eğitim bileşimi hem de bir fikir üretim bileşimi olarak, partinin yeniden örgütlendirilmesini esas alıyordu. Okulda, daha çok savunmalar ekseninde hazırlanan programın işlenmesi temelinde bir eğitim görüldü. Bu genel eğitim çerçevesinde, hem bayan hem de erkek arkadaşlar için özgün eğitimler yapıldı. 15 günde bir, iki gün özgün eğitimler görüldü. Bunun dışında kongre için hazırlanan belgelerin tümünde, kadın örgütlenmesi boyutuyla okulda bulunan kadın bileşimi bir hazırlık da yaptı. Gerekli tartışmalar yürütüldü. Tabi ki, inşa bileşimi sadece PKK'nin yeniden yapılanması için değil, farklı farklı gündemlerle kadın özgürlük hareketinin yeniden yapılanması sürecini de kendi gündeminde tuttu. Hem PAJK hem de kadın özgürlük hareketinin yeniden yapılandırılması komitesi tarafından gönderilen birçok belge ve yazı gündeme alınıyor, görüşler geliştiriliyordu. Okulda, PKK'nin yeniden yapılandırılması çalışmasının dışında, Koma Jina Bılınd'ın yapılandırılması için de bir komite oluşturuldu ve bir çalışma yürütüldü. Yine bunun için, kadın hareketinin yeniden yapılanma komitesiyle bir diyalog çabası vardı.

İnşa Okulu, Kasım ayında çalışmalarına başladı. Kongre zamanına kadar da çalışmalar, özgün eğitimler, tartışılan belgelerin sonuçları yazılı olarak hem PAJK Koordinasyonu'na hem de Koma Jina Bılınd Hazırlık Komitesi'ne gönderiliyordu. Yani bir fikir alışverişi vardı. Ayrıca, bu süreçte, arkadaşlar kadın hareketi için bireysel raporlar yazdı. Okul bünyesinde yürütülen çalışmalar, genel hatlarıyla böyleydi. Okul içinde yapılan bu hazırlıklar dışında, tekrar bir devre daha toplandı. Bu devre, kısa bir eğitim devresiydi. Devrede, onbir bayan arkadaş vardı. Toplam otuzbir bayan arkadaş, partinin üyesi olarak bu eğitim devrelerinde yoğunlaştı ve bu şekilde kongreye geçildi.

Tabi, Komite'nin esas görevi, bu kongrenin hazırlığıydı. Kongre öncesi her iki okul, Önderliğin savunmalarının beşinci bölümü, PKK'nin ve kadın hareketinin yeniden yapılanması, yine PAJK'ın yeniden yapılanması konuları üzerine genel olarak tartışma yürüttü. Kongre'den önce eğitimlerde, Özgür Kadın Akademisi'nin Xınere

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Şubesi'nden bir grup arkadaşın katılımıyla, ortak tartışmalar yapıldı. Yani kongreden önce belli bir hazırlık düzeyi geliştirildi. Özellikle PKK'nin yeniden yapılanması sürecinde anlayış ve yaklaşım nasıl olmalı, nasıl bir katılım gösterilmeli, yine Kongre'de kadın özgürlük hareketinin örgütlenmesi konusunda net bir kararlaşma düzeyine ulaşma açısından gerekli tartışmalar yürütüldü. Buna göre, hem PKK ve PAJK'ın ilişkileri üzerine hem de PKK içerisinde kadın kendisini nasıl örgütleyecek gibi konularda gerekli tartışmalar yapıldı. Bu konularda bir kararlaşma yaşandı. Bu hazırlıklarla Kongre'ye gidildi. Kongre dokuz gün sürdü.

Kongre'de çok yoğun tartışmalar yapıldı. Tabii ki, kadın boyutunda da tartışmalar geliştirildi. Genel olarak Kongre içerisinde bir kararlaşma düzeyi yaşandı. Okuldan ve diğer alanlardan, toplam 65 kadın delegenin aktif bir katılımı sağlandı. Kongre'de yaşanan kararlaşma düzeyi hem tüzükte hem karar tasarılarında, PAJK ve PKK arasındaki ilişki ise resmi bir şekilde tüzük içerisinde belirlendi. Sonuçlandırılan tartışmalarda, PAJK ve PKK arasındaki ilişkinin eşgüdüm temelinde geliştirilmesi hususu hem tüzükte hem de kadın çalışmalarına ilişkin özgün karar tasarılarında yer aldı. Yine kadın boyutunda alınan bir diğer karar da, altı ay içerisinde PKK içerisinde yer alan kadın gücünün özgün konferansını gerçekleştirmesiydi. Bu konferansın amacı, PKK içerisinde yer alan kadın gücünün kendisini özgün ve özerk bir şekilde örgütlemesidir. Konferans sürecine kadar, örgütsel bir sistem karar altına alındı. İşleyiş ve örgütsel sistem açısından kadın gücünün, PKK'nin yürütme konseyine ve meclisine karşı sorumlulukları nasıl olacak sorusuna ilişkin olarak bir sistem belirlendi. Yine bir prensip olarak, her yerde eş temsil temelinde yani ortak temsil temelinde PKK'nin bütün çalışma organlarında temsilimizin sağlanması karar altına alındı.

Yine alınan karara göre, kadın özgürlük hareketi için gereken proje ya da alınması gereken kararların sadece kadın gücünün oylamasıyla alınması gerekiyor. PKK içindeki kadın örgütlenmesinin Koma Jına Bılınd içerisinde yer alması ve onun işleyişinden sorumlu olması, PAJK'ın kadın özgürlük hareketinin öncü ideolojik hareketi olarak kabul edilmesi ve onunla ortak, aktif bir çalışma içerisine girilmesi de alınan kararlar arasında. Bilgilendirilmesi yapılması gereken bir husus da, PKK içerisinde yer alan kadın örgütlenmesinin Koma Jına Bılınd ve I. Kadın Özgürlük Kurultayı ile ilişkileri üzerine geliştirilen tartışmalardır. PKK içinde yer alan kadın örgütlenmesi ideolojik bir oluşumdur gerekçesi ve kaygısıyla, Kurultay'a ve Koma Jına Bılınd'a katılımda kriterler olacak. Kadın Kurultayı genel bir kurultay olduğundan, ideolojik boyutta ya da çalışmanın özgünlüğüne

göre farklı kararlar alabilir. Bundan dolayı kadın kurultayında alınan kararların (çünkü bu kurultay sadece ideolojik oluşumları değil bütün siyasi ve sosyal çalışmaları da içeriyor) ve Koma Jına Bılınd'de alınan kararların tümünün PKK içerisinde yer alan kadın gücü tarafından uygulanmasında mecburiyet yoktur. Oluşturulan formül; PKK içindeki kadın gücü, Koma Jına Bılınd'ın projelerinin pratiğe geçirilmesinden sorumludur ve bunun için her türlü mücadeleyi yürütür.

Bunun dışında, Kongre içinde genel olarak kadının temsili yarıdan fazla oldu. Hem partinin eş başkanlığında kadının temsili oldu, hem de 27 kişilik mecliste 14 bayan arkadaş parti yönetimi içerisinde temsilini buldu. Genel olarak partinin yeniden yapılandırılması çalışması kongre içerisinde resmi bir şekilde geliştirildi. Kongre içinde kadının katılımı, hem karar almada hem tartışmada, aktif bir şekilde geliştirildi. Yani eksiklikler olsa da, olumlu bir katılımın olduğundan bahsetmek mümkün.

PKK'nin yeniden yapılanması çalışmasında, başından beri komite içerisinde beş bayan arkadaş yer alıyordu. Kasım ayında geliştirilen kadın özgürlük hareketinin genişletilmiş yönetim toplantısına kadar, genel hareket içerisinde bir sistemin olmamasından yine yaşanan zorlanmalardan ve tarzdan kaynağını alan birçok sebepten, ayrıca yaratılan politize ortam ve var olan parçalı duruştan, tabii ki PKK'nin yeniden yapılanması komitesi ve kadın özgürlük hareketi de payını aldı. Bu toplantıya kadar bir diyalogsuzluk ve parçalı duruş vardı. Ancak kadın özgürlük koordinasyonunun oluşturulması ve genişletilmiş yönetim toplantısının yapılması, yine PKK'nin yeniden yapılandırılması ve okul çalışmalarının oturtulmasıyla, bu ilişki yavaş yavaş düzene girdi. Hem PAJK merkeziyle hem de kadın özgürlük hareketinin yeniden yapılandırılması komitesiyle ilişkiler geliştirildi. Bu ilişkilerde elbette yetersiz kalan ve burada değerlendirilmesi gereken noktalar var. PKK'nin yeniden yapılandırılması sadece genel çalışma açısından değil kadın hareketi açısından da çok önemli ve hassas bir nokta olmaktaydı. Bu nedenle Önderlik baştan beri, hepimizin önüne yeniden yapılanma görevini koydu. Bu misyona ve görevlendirmeye göre, rolünü ciddi bir şekilde oynama gerçekleşmedi. Bu konuda yetersizlikler çıktı. Hem nitelik hem de nicelik olarak dikkat çeken önemli bir konu da, kadının PKK'nin yeniden yapılanması sürecine katılımının az bir sayıda gerçekleşmesiydi. Bu durum her ne kadar hareketin genel atmosferiyle bağlantılı olsa da, bizim ideolojik mücadele düzeyimizi de ifade ediyordu. Bu yönlü yetersizlikler ortaya çıktı ve kongre içerisinde de, anlayış olarak mahkum edilen noktalar oldu.

Yeniden yapılanma sürecinde, PKK'nin yeniden yapılanmasını gereksiz gören ya da bu oluşuma karşı, şüphe ve tereddüt geliştiren

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

yaklaşımlar çıktı. Bu sürecin güçlendirilmesi ve başarıyla sonuçlandırılması gerekirken, yıpratıcı ve politize eden tartışmalar yaşandı. Bu tür yaklaşımlar hem genel hem de kadın açısından yer yer yansıdı ve gündemimize girdi. Geçmiş süreçte zorlayıcı olan bu tür anlayışlar, kongrede mahkum edildi. Mahkum edilen bir diğer yaklaşımda, PKK'nin yeniden yapılandırılması sürecini iktidarcı mantık temelinde ele alma, klasik parti anlayışından kendisini kurtaramama ve ben merkezietçi tutumlara yönelikti. Bu yaklaşımlara karşı mücadele yürütmede hem PKK yeniden yapılanma komitesi, hem PAJK ve diğer örgütlerimiz tarafından yetersizlik yaşandı. Ortak bir gündem oluşturma, bu anlayışlar karşısında mücadele etme ve yeniden yapılanma sürecine teşvik etme konularında ciddi eksiklikler vardı. Bu durum genel bir sorun olarak yaşandı. Somut olarak, PKK'nin inşa okulu ile PAJK merkezi arasında istenen ilişki kurulamadı. Kadın özgürlük hareketinin genişletilmiş yönetim toplantısından sonra, PKK'nin yeniden yapılandırılmasına ilişkin özel bir komite oluşturuldu, ama bu komite tarafından herhangi bir görüş alış-verişi yaşanmadı. Her ne kadar PKK Yeniden İnşa Okulu tarafından bir çaba harcanmış olsa da -ki hem erkek arkadaşların hem de bayan arkadaşların özgün eğitimlerinde, özgün tartışmalar geliştiriliyordu ve inşa okulundaki eğitim taslağı konularında sürekli bir bilgilendirme vardı- verilen cevaplar yetersizdi. Bu eleştirilmesi gereken bir konudur. Aslında bu süreçte yürütülen çalışmalar açısından, genelde tartışılması gereken konular ve geliştirilmesi gereken eleştiriler var. Özeleştirici boyutunda da, PKK'nin yeniden yapılanma sürecinde komitede yer alan bayan arkadaşlar şahsında açığa çıkan durum, çalışmanın çok ağır olması gerçeğidir. Yürütülen çalışma sadece PKK'nin yeniden yapılandırılması değildi. Başta da belirttiğimiz gibi komitede yer alan arkadaşlar, Kongra Gel'in çalışmalarında da yer alıyorlardı ve birinci dereceden sorumluydular. Çalışma sisteminde dağınıklık ve birbirinden kopukluk vardı. Bu da kendisiyle birlikte bir zorlanma yaratıyordu. Ancak bir çok nokta sadece sistemle izah edilemez. Tarz boyutunda yetersizlik olarak öne çıkan ve özeleştirisi verilmesi gereken konu; komitenin kendi içinde belli düzeyde bir diyalog geliştirildi ancak, ortak bir tarz, ortak bir mücadele üslubu yakalamada eksikler yaşandı. Özellikle son süreçte bunun aşılmasına ilişkin çaba harcanmış olsa da, bu başarısız oldu. Sonuçta ortak bir mücadele anlayış ve tarzına sahip olamama, cins mücadelesini yürütmede birçok yetersizliği ortaya çıkardı. Bu durumu erkek gericiği bir zemin olarak kullanmaya çalıştı, bunun üzerinden kendi siyasetini geliştirmek istedi. Bu yönlü birçok zorlayıcı yaklaşım ortaya çıktı. Nasıl ki genel için bir çok yönüyle "cins mücadelesinin geliştirilmesinde ortak bir irade, güçlü bir örgütlülük geliştirilemedi" diyorsak, bunun

yansıması, bu geçmiş bir yıllık çalışmamız içerisinde de yaşandı. Genel komite çalışmaları hakkında bu noktalar dile getirilebilir.

Son olarak hem vicdani hem de ahlaki bir sorumluluk olarak, bir konuya dikkat çekmek istiyorum. Aslında çözümlenmiş bir sorun olduğu için, çok fazla dile getirmeye niyetim yoktu. Fakat raporda geçmiş ve çok hassas bir nokta olduğu için belirtme gereği duyuyorum. Bir anlamda yıpratıcı tartışmalara yol açmaması ve kendisiyle birlikte sağlıklı tartışmalar ortaya çıkartabilmesi için, bir nokta izah edilmelidir. PAJK koordinasyon raporunda, PAJK'ın PKK kongresine katılımı konusu üzerine bazı hususlar belirtilmiş. Tüm arkadaşların bildiği gibi, uzun bir süre, PAJK ve PKK'nin ilişkileri üzerine yoğun bir tartışma yürütüldü. Genel örgüt tarafından PAJK'ın PKK içerisinde tanımlanmasına ilişkin bir dayatma vardı. Bu dayatma kadın hareketinin genel görüşüyle bertaraf edildi. Yine bu durum Önderliğe yansıtıldı ve Önderlik de bunun için tutum geliştirdi. Bu konuda oldukça yıpratıcı bir süreç yaşandı. Belli bir süreç "PAJK'da bir ideolojik merkezdir, o zaman PKK içerisinde bayan arkadaşlar kendilerini nasıl tanımlıyorlar" sorusu üzerinden tartışmalar yapıldı. Fakat sonunda eşgüdüm temelinde ilişkilendirme formülü bulundu. Bu formül üzerinden yürütülen tartışmalarla, kongrenin oluşumuna gidildi. Kongre için belirlenen bazı kriterler vardı. Bunlardan bir tanesi de, diğer kongrelerimizden farklı olarak, PKK kongresine katılanların üye olması temelindeydi. Tabii bu üyelik, tercihi ve birey olarak katılım göstermeyi esas alıyordu. PKK'nin kongresine, kurum olarak katılma kabul görmedi. Bu anlamda kongreye katılan herkes birey olarak katıldı, örgüt olarak katılma söz konusu olmadı. Kongreye katılımı tercih ve gönüllülük esastı. Bu temelde delegeler belirlenirken, kota belirlendi. Burada, PAJK için, PKK Kongresi'ne ve okullarına katılımında sürekli kota ayrıldığını belirtmeliyim. Örneğin birinci devre oluşturulurken, PAJK merkezi için 13 kota ayrıldı ama sonuçta sadece üç arkadaş katıldı. Bunun farklı nedenleri var. İzah olarak belirtmek istiyorum. Raporda sanki PAJK, PKK çalışmalarından dışlanmış gibi bir belirleme vardı. Böyle bir durumun olmadığını belirtmek gerekiyor. Baştan beri PAJK için kota belirlendi. Kongreden önce de delegeler belirlenirken, birey düzeyinde üç arkadaş istendi. Ancak, "PAJK ideolojik bir merkez ise kendisini ayrı olarak örgütlenmesine ne gerek var?" temelinde yürüyen tartışmalar, bazı kaygıları geliştirdi. Birey olarak katılım sağlanırsa, zaten arkadaşlara kota belirlenmişti. Buna karşılık arkadaşların verdikleri cevap; "Bizim çalışmamız farklıdır, biz PAJK çalışmasında yer alıyoruz" temelinde oldu. PAJK koordinasyonundan gönüllü katılım ve bireyler düzeyinde bir istem gelişmedi. Bundan sonra bu kaygıyla hareket etmeyi, bireyler düzeyinde sağlıklı görmedik. Bizim yaşadığımız

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

kaygı ise, koordinasyon düzeyinde böylesi bir katılım gerçekleşirse tartışmalar tekrardan başa dönebileceğine yönelik oldu. Yeniden “PKK içerisinde yer alan bayan arkadaşların kimlikleri ve yeri ne olacak?” tartışmalarına yol açabilirdi. Bu kaygı yaşandı. Fakat ardından kongre delegelerinin değerlendirilmesiyle, PAJK’taki arkadaşlar görüşlerini dile getirdiler. Çok farklı tartışmalara yer vermeden, her iki okul bileşimimiz tarafından bu görüşler tartışıldı ve kabul edilip uygun görüldü. Bazı boyutlarıyla eleştiriler de geliştirildi. Özellikle yeniden yapılanma sürecine yetersiz katılımlar ve PAJK merkezindeki yoğunlaşmaların, PKK’nin yeniden yapılanması sürecine yansıtılmaması eleştiri konusuydu. Fakat kongreye katılım noktasında farklı bir sorun çıkartılmadı.

Bu yaklaşım yeni bir şey ortaya çıkardı. Biz mutlaka bir katılım olması gerektiğini düşünüyorduk. Sadece fiili değil, yazılı olarak da bir katılımın gerçekleşmesi olumlu olurdu. Ancak kurum ya da örgüt olarak katılımın gerekliliği belirtildi. Bunun üzerine özgün tartışma yapıldı. Karşılıklı eleştiriler gelişti. Fakat dışlayıcı veya reddedici yaklaşımlar gelişmedi. Kongre’ye katılım süreci için de bu noktaları belirtebilirim.

Son olarak, geçmiş bir yıllık çalışma için somut olarak ortaya çıkan şeyler olduğunu belirtmek gerekir. PKK’nin yeniden yapılanma süreci, bütün eksikliklerine rağmen önemli bir başlangıçtır. Özellikle Kadın Özgürlük Hareketi olarak yeni paradigma ve Önderlik çizgisi temelinde, ideolojik mücadele sürecinde daha aktif rol oynayabilmemiz için bu yeni oluşuma sahip çıkmamız ve güçlendirmemiz oldukça önemli. Fakat şuna da dikkat edilmeli ki, PKK’nin yeniden yapılanması süreci sadece bir kongreyle ve bir yıllık hazırlık süreciyle –ki bu geçmiş yılı çok zorlu bir yıl olarak değerlendiriyoruz. 2004 yılı kendisiyle birlikte büyük alt üst oluşlar getirdi- istenildiği gibi tamamlanması mümkün değil. Çok güçlü bir mücadeleye ihtiyaç vardır. Bunun için her yönüyle yeniden yapılanmanın yaşandığı ve bütün sorunların çözüldüğünü söylemek, çok hayalci ve objektif olmayan bir yaklaşım olur. Birçok yönüyle zihniyette yaşanan sorunlar var. Bunlar bizim için olağanüstü bir mücadelenin gerekçesi oluyor. Genel bir yıllık çalışma hakkında ve kongre için genel olarak bu noktaları belirtebiliriz.

ÖRGÜTSEL GÜNDEM TARTIŞMALARI

Zaxo ark: Alanlarımızın örgütsel durum raporları okundu. Biz şimdi tartışmalara geçiyoruz. Görüş belirtmek isteyen arkadaşlar söz alabilirler.

Ayten ana: Benim bir sorum olacak. Eskide bıraktığımız ve Konga Gel yaptığımız PKK'yi, özellikle burada oturan bayan gerillalar, o eski PKK kişiliğini taşıyabilecekler mi taşıyamayacaklar mı?

Zaxo ark: Zaten bizim tartışmalarımız bunun cevabı olacak.

Feride ark: Kurultayımızın en önemli gündemlerinden biri bu bölümdür. Bana göre, yaşanan sorunların çözümü için sorunların tartışılması çok önemlidir. Ben daha çok ÖKB (Özgür Kadın Birliği) örgütlenmesinin, Kürdistan'ın dört parçasında ve yurtdışındaki çalışmalarını değerlendirmek istiyorum. Bu çalışmalara 5. Kongre'den sonra bizim yaklaşımlarımız nasıl oldu? Bu alanlarda yaşanan tehlikeler daha çok neyle bağlantılıdır? 5. Kongre'den sonra, daha çok ÖKB çalışmalarında yer aldım. Öncelikle Irak sahasında, Maxmur'da ÖKB çalışmalarında yer aldım. Bu nedenle bu alana ilişkin görüşlerimi dile getirmek istiyorum. Bununla bağlantılı olarak, genel kadın hareketi açısından örgütsel boyutta yaşadığımız ve aşılması gereken sorunlar noktasında da bazı görüşlerimi dile getirmek istiyorum. Ben başlangıç için kendimi hazırlamamıştım, bu nedenle sistemli konuşmada eksiklik çıkabilir.

5. Kongre çok önemli bir dönemde gelişti. 5. Kongre ile bağlantılı olarak, kadın hareketi için yeni bir dönem başladı. Bizim çalışmalarımızın tümü ideolojik, siyasi açıdan ya da askeri açıdan olsun, bir merkeze bağlı olarak yürütülüyordu. Bu da kendisiyle birlikte çok fazla sorun getiriyordu. Toplumsal alanda, siyasal gelişmeler ve koşullar dahilinde kendini örgütlenme ve çalışmaları geliştirme çok fazla olması gerektiği gibi yürütüleliyordu. Bundan dolayı Önderlik tarafından, kadın hareketi için böyle bir model geliştirilmesi bende büyük bir iddia ve umut yarattı. Çünkü bütün çalışmaları, bir merkeze bağlı olarak karmaşık bir şekilde yürütmek, koşullarla bağlantılı olarak çok fazla emek vermektan kaynaklı geliştirici yönleri olsa da, genel kadın özgürlük çalışmasını yaşamın her alanında ilerletmede engeller de yaratabiliyordu. Her alan kendi potansiyeline ve koşullarına bağlı olarak bir güç olamıyordu. Bu nedenle bu model, bütün arkadaşlar için büyük bir umut ve inanç yarattı. Fakat bizim yeni bir modele geçtiğimiz dönem, aynı zamanda hem genel hareket olarak, hem de kadın hareketi olarak çok büyük tehlikeler yaşadığımız bir dönemdi. Yaşadığımız ihanet ve tasfiyecilik, genel hareketteki ve buna bağlı olarak kadın hareketinin yaşadığı dağılmalar, bizim yeni örgütlenme tarzını yeterince tartışmamıza ve anlamamıza izin vermedi. Bizim ruh halimizde, psikolojimizde ve inancımızda daha çok iç sorunlar etkisini gösterdi. Bu yüzden yeni bir süreç, yeni bir dönem ve yeni bir modeli kadın hareketinin gündemine alarak, Kürdistan'ın dört parçasında, yurtdışında ve dağlarda bunun büyük iddiasıyla, kendimizi yeni bir zihniyet ve paradigma temelinde geliştirme açığa çıkmadı. Tasfiyeciliğin rüzgarında biraz boğulma oldu. Eğer bu model daha normal bir süreçte geliştirilseydi, bizim moral gücümüz, iddiamız ve inancımız çok daha farklı olacaktı. Çünkü gerçekten de mücadelenin hem zihniyetinde hem de modelinde, Önderliğin geliştirdiği proje, çok geniş bir mücadele ve katılımcı bir özellik getiriyordu. Bütün kadınları kapsayan bir proje ve modeldi. Tabii bu 5. Kongre ile başladı. ÖKB raporunda da ortaya konulduğu gibi, 5. Kongre'de biz bu konuyu çok fazla tartışmadık. ÖKB bizim için temel bir çalışmaydı. Kendimizi Kürdistan'ın dört bir parçasında ve yurtdışında, halk içinde, kadınlar içinde, onların ihtiyaçları ve sorunlarına göre güçlü bir şekilde örgütleyemezsek, ne PAJK alanında, ne YJA Star alanında ne de diğer alanlarda çok fazla gelişemezdik. Eğer ki toplum içerisinde örgüt olarak kendimizi örgütleyip geliştirmesek diğer çalışmalar beslenemez ve destek bulamaz. İdeolojik, askeri ve sosyal çalışmalar arasında, karşılıklı doyum yaratacak güçlü ilişkiler kurulmadan genel hareketi geliştirmek mümkün değildir ve bana göre bunun tespitini yapamamak bizim için esas bir yanlıdır. Zaten Önderlik görüşmelerinde bizim için de belirtti.

“PAJK için acele etmesinler, ÖKB alanlarında kendilerini örgütlesinler ve geliştirsinler. Şimdi esas olan ve önemli olan budur” dedi. Önderlik bu şekilde kendi görüşlerini ve modelini geliştirdi. Fakat sürecin başından beri bunu tespit etme ve kadın hareketi olarak kendini örgütlenme gelişmedi. Bu 5. Kongre’de başladı. Bu yüzden ben başta bunu ele almak istiyordum. Çünkü bana göre çok önemlidir. Yani yeni model, -ki biz kadın hareketi olarak da yeniden yapılanma sürecine girmiştik- yeniden yapılanma gündemi çerçevesinde çok fazla tartışılmadı. Bunun içinde PAJK farklı, ÖKB farklı ve YJA Star farklı bir şekilde değerlendirilmedi. Bununla birlikte, bunların karşılıklı bağları ve ilişkilerinin nasıl olacağı çok fazla tartışılmadı. Buna göre bir model de ortaya çıkmadı. Pratikte kısa bir süre içerisinde ise, örgütsel açıdan çok fazla boşluk bıraktığımız ortaya çıktı. Bu da bir yılın çok iyi değerlendirilememesine neden oldu. Biz sonuç almada umutluyduk, fakat bu şekilde sonuç alınmazdı. 5. Kongre daha çok 4. Konferans, I ve II. Kongre Gel’in etkileri altında gerçekleşti. Daha çok sağ-sol çizgi, yaşadığımız tasfiye ve kadın hareketi içerisinde de iç sorunlar, siyasi ve askeri çalışmalar arasındaki çelişkiler öne çıktı. Yurtdışından ve Kürdistan’ın dört bir parçasından gelen katılımcılar, sadece bu sorunlarımıza şahitlik yaptılar. Bunun etkisi altında kendi alanlarına gittikleri için de, büyük bir inançla gitmediler. Yani düşünsel ve fikrîsel anlamda bir netlikle kendi alanlarına gitmediler. Nasıl gittiler? Kürdistan’ın dört parçasından insanları buraya çağırdık, buraya geldiler. Çok sayıda da katılım vardı. Ancak biz sadece dağdaki örgütsel ve iç sorunlarımızı tartıştık. Kısacası örgütlenme modelimiz çok fazla netleşmedi. Bu nedenle ÖKB çalışmalarına gidenler, 5. Kongre’nin Kürdistan’ın Kuzey, Güney, Doğu yada yurtdışı çalışmaları için şöyle örgütlenmeliyiz, kongre perspektifi şudur netleşmesine ulaşamadı. Daha çok magazinel, iç sorunları alanlara taşıyan bir gidiş oldu.

Bizim ÖKB olarak adlandırdığımız çalışma, önceden de Kürdistan’ın dört parçasında siyasal çalışmalar olarak yürütülüyordu. Benim en temel eksiklik olarak gördüğüm şey şu, kendi kongre veya toplantılarımızda, çok fazla bu alanlardaki çalışmalar üzerinde durmuyoruz. Bu alanlardan kadınlar ve halk toplantılarımıza katıldığında, kendi sorularının cevaplarını, bizim tartışmalarımızda ve toplantılarımızda bulamıyorlar. Biz daha çok kendi üzerimizde tartışıyor ve kendi üzerimizde duruyoruz. Bunu aşmamız gerekir. Yeni örgütlenme modelimize göre de bu zaten aşılmaktadır. Genel olarak halk arasında, özellikle de Kürdistan’ın dört parçasında, göç ettirilmiş ve yurtdışına çıkmış olanlar da dahil hepsinin sorunları üzerinde durma, onların sorunları için proje geliştirme, bu alanlarda iyi bir örgütlenme yapma bizim için oldukça önemli ve esas olan bir noktadır. Ancak biz

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Yeni süreci 5. Kongre'den sonra bu şekilde ele almadık. Bu nedenle kongreye katılıp giden kadınlara sonuç veren perspektifler oluşturulamadı. Sonuçta bu, alanlarda çok iyi örgütlenememizi getirdi. ÖKB'nin dışında, kadın hareketinin merkezinde yani dağda, tasfiyecilikle bağlantılı gidiş gelişler, sağ ve sol eğilim, bunlarla yaşanan sorunlar, bütün alanlarımızda çok kötü bir etki yarattı. Hem kadın boyutunda hem de genel boyutta etkileri oldukça olumsuz oldu. Ülkede ne yaşandığını anlayamama, bu yıl içerisinde uzun bir süre, alanlar üzerinde etkisini sürdürdü. Öyle bir noktaya gelindi ki, kadro ve çalışanlarda, işi bırakıp "Bekle-gör nasıl olacak, örgüt kalacak mı kalmayacak mı, hangi noktaya gelecek" gibi bir yaklaşım ortaya çıktı. Çalışmalara kendini katmama yaşandı, iddia, inanç boyutunda birçok kişide kırılma oldu. Bazı kişiler ise kendini dondurdu ve buna göre bekleme gelişti. Bu yaklaşım, uzun bir süre çalışmanın durmasına neden oldu. Kadro ve halk açısından bunu söyleyebiliriz.

Bir diğeri de bazı alanlarımızda, ÖKB çalışmalarını örgütlemek için bazı çalışmalar geliştirildi. ÖKB, kadın hareketi içerisinde bir parça olarak örgütlendirildi. Bu isimle her alanda kendini örgütleme ya da çalışmaları bu isimle ele alma ve bu yönlü adım atma gelişti. Fakat her alan, bunu kendisine göre anladı. Yani hepimiz kadın hareketi olarak aynı düzeyde anlayamadık. Anlayışta, yeniden yapılanmada, zihniyet ve model boyutunda aynı düzeyde anlamadık. Her alan ve her arkadaş kendine göre anladı. Pratikleştirirken de, nasıl anladıysa öyle pratikleştirdi. Sonrasında ortaya çıktı ki, birçok alan bizim yeni zihniyet ve örgütümüz dışında. Farklı yaklaşımlar ve modeller ortaya çıktı. ÖKB çalışmalarında arkadaşlar emek verdiler ve bir şeyleri ortaya çıkardılar. Fakat ortaya çıkardıkları şey eski zihniyet, anlayış ve modele göre oldu. Kısacası yeniden yapılanma bazı sahalarda bekle gör yaklaşımıyla, bazı alanlarda da geliştirmek isteyenlerin kendine görelikleriyle geliştirildi. Bunun örneklerini Avrupa sahasında, Kuzey Kürdistan'da ve Türkiye'de yaşadık. Bazı sahalamızda da yeniden yapılanma hiç gündeme bile girmedi. Bu yeni bir çalışma olmasıyla bağlantılı. İnsan her şeyi bir anda anlayamaz. Bu şekilde de ele alırsak objektif olmayabilir. Eğer iyi değerlendirilseydi, Önderliğin bizi koymak istediği örgüt ve çizgiye girilmiş olunsaydı, biz birebir aynı şekilde anlamasak bile, birbirine yakın anlardık. Ortaya çıkan, herkes bunu kendi alanında geliştirdi. Bu durum en fazla ÖKB çalışmaları üzerinde etki yarattı. Çünkü YJA Star belki farklı farklı sorunlar yaşadı, ama homojen bir çalışma olduğu için kendi içinde kendisini örgütleyebildi. PAJK'ın da kendi içinde farklı sorunları var, kendisini yeniden yapılandırıyor. Sorunları farklı farklıdır. Ama PAJK çalışması da homojen bir çalışmadır, kadroyla bağlantılıdır. ÖKB çalışması ise, Kürdistan'ın dört parçasında, yurtdışında ve farklı

alanlarda kendisini örgütlemeliydi. Her alanın özgünlükleri ayrı, her alanın gereklilikleri farklıydı. Bundan dolayı en fazla ideolojik temelde, yeni çizgi ve yeni örgütlenmede en fazla netleştirilmesi, tartışılması ve üzerinde durulması gereken alan, ÖKB oluyordu. Ancak bu böyle gelişmedi. Bundan dolayı ÖKB temelinde kendisini yeniden yapılandırmaya çalışan alanlar anladıkları şekilde yaptılar. Ortaya çıkan durumun -raporda da geçiyor- çok fazla ÖKB perspektifiyle alakası yok. Daha çok eski anlayış ve örgütlenmeye göre gelişti. Büyük bir emek harcanmış ve bununla bağlantılı olarak bir düzey yakalanmış olsa da, bir yıldır ÖKB alanlarında çalışmalar iyi değerlendirilmedi. Bir tespit olarak bunu belirtebilirim. Yeniden yapılanma, ÖKB alanlarında daha tamamlanmamıştır. Çünkü 5. Kongre kararlarımıza göre, ÖKB kendisini bu yıl içerisinde, Kürdistan'ın dört parçasında örgütlemesini tamamlayarak kurultaya katılacaktı. Fakat bir tespit olarak şunu belirtebiliriz ki, şu anki durumda bu süreç tamamlanmadı. Hatta daha yeni başlayacak. Oluşan düzeyi biz bir temel olarak ele alabiliriz. Özellikle son beş-altı aydır, alanlarda bir temel oluşturuldu. Ancak biz bu kongreden sonra, ÖKB alanlarında kendini yapılandırma sürecine gireceğiz.

Tabii tek tek sahalardan açısından da bazı noktalarda görüşlerimi dile getirmek istiyordum fakat, verilen zaman süresini aşmamak için değerlendirmeyeceğim. Bu kurultaydan önce, ÖKB olarak kendi içimizde bir toplantı yapmıştık. Bu toplantıyla anlayış düzeyinde bir netleşme yaşandı. Fakat bence, bu kurultayda da en fazla tartışmamız gereken alan bu alan çalışmalarıdır. Bunu oldukça önemli görüyorum. Tekrardan belirtmek istiyorum ki, biz halk alanlarında, özellikle de Kürdistan'ın dört parçasında kadın hareketini çok güçlü olarak örgütlemeliyiz. Siyasal süreç değerlendirmesinde de dile getirmiştik. En güçlü olduğumuz alanlardan biri olan Amed'te kendisini satan 6 bin kadın varsa, o zaman biz örgütlü değiliz. Böyle düşünmeliyiz. Önderlik önümüzde çok önemli projeler koydu. İşte kadın özgürlük parkları gibi farklı farklı projeler geliştirdi. Kürdistan'ın her dört parçasında da durumumuz budur. Güney, Kuzey'den daha iyi değil, Büyük Güney, Küçük Güney'den daha da kötü durumda. Doğu sahasının durumu bunlardan farksız değil. Bu nedenle bizim açımızdan çok geniş ve derin bir şekilde, yeni örgütlenme modeli temelinde, Kürdistan'ın her dört parçasında örgütlenme oldukça önemlidir.

Bu çalışmalara göre kadro düzenlemesi de oldukça önem taşıyor. ÖKB için, geçirdiğimiz bir yıl içerisinde en fazla zorlandığımız konulardan bir tanesi de bu oldu. Nitelikli, iyi çalışma yürütecek, toplumsal gerekliliği ve kadının gerçekliğine göre, yeni model ve zihniyetimizle iş yapacak kadroların bu çalışmaya düzenlemesi

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

yapılamadı. Bu nedenle örgüt olarak, alan düzenlemelerini yaparken çok sorunlar yaşadık. Etkili iş yapabilecek arkadaşlar alanlara gönderilemedi. Kadro açısından da yeni bir aşamaya girdiğimiz bir süreçteyiz.

ÖKB kadrolarının, özel olarak hazırlanması gerektiğini düşünüyorum. Onların hazırlanması için ise, bizim bir örgütlenmemizin olması gerekiyor. Eğitilmeleri ve hazırlanması için ayrı bir örgütlenmeye ihtiyaç var. ÖKB, kendi bünyesinde bunu iyi örgütleyebilmelidir. Geçirdiğimiz süreçte her ne kadar yaşadığımız sorunların dış kaynakları olsa da, bunların aşılamamasının başlıca bir nedeni kadronun durumuydu. Alanlarda zihniyet, anlayış, yaklaşım ve katılım konusunda, süreçle bağlantılı olarak gelişen güvensizlik ve katılımsızlığı dile getirdik. Ancak bu çalışmada yaşanan kadro sorununu çözümlene gibi bir görevimiz var. Bunun için de kendimizi örgütlemeliyiz. Çalışmalarımız hala kadroya dayalı bir tarzla yürütülüyor. Bu süreçten sonra bunu aşmamız gerekiyor. Rusya, Avrupa ve hatta Türkiye de bu böyle. Büyük Güney, Küçük Güney parçaları da öyle. Bu çalışma alanı halkın sosyal ve toplumsal örgütlenme alanıdır, ancak iş yapan bizim kadrolarımızdır. Halkı çalışmalara aktif katmama temel sorunlarımızdan biridir. Halk katıldığı zaman da kadro üstte kalmayı sürdürüyor. Bu sahalarda yeni zihniyete göre bu yaklaşımları kesinlikle aşmalı, yerele dayalı, kadının ve halkın katılımına dayalı çalışma tarzına kavuşmalıyız. Esas almamız gereken mantık budur. Mesela Büyük Güney çalışmalarına, Büyük Güneyli kadınlar katılmadan, biz ne kadar kadro gönderirsek gönderelim, çalışmalarımız üstte ve bürokratik kalacaktır. Zaten birçok alanda, çalışmalarımız devlet tarzında yürütülüyor. Bunun nedeni örgütlenme tarzımızın devletçi mantıkta olmasıdır. Yaşadığımız şekillenme buna göre olduğu için, kadroya dayalı yürüttüğümüz çalışmalar devlet tarzındadır. Çalışmalara halktan yerel çalışanların katılmayışı da kaynağını buradan alıyor. Katılanlar da kendilerini fazla ifade edemiyor. Kadroların daha etkili olduğunu görüyor ve sonra tekrardan uzaklaşıyor. Çünkü kendisini çok fazla işin içinde göremiyor. Bu nedenlerden dolayı çalışma sahalarımızda aşmamız gereken noktalardan biri de budur.

Her şeyi 5. Kongre ile ele almak yeterli bir yaklaşım değildir. Bu sürecin ardından kurultay, ÖKB çalışmalarının örgütlenmesi görevi, PAJK'a vermişti. PAJK'ta da, ÖKB çalışmalarının önemine göre bir örgütlenme yaratma ve yine ona göre kadro yetiştirme gelişmedi. Özeleştirici noktası olarak bunu dile getirmek istiyorum. Her ne kadar, biz kendimizi örgütlemeye çalışsak da -bazılarımız farklı alanlara gitti, bazılarımız burada kaldı, bazıları da yurtdışındaydı- 5. kongrenin perspektif ve modelin netleşmesi boyutunda bıraktığı boşluğu kısa bir

süre içerisinde PAJK koordinasyonu ve PAJK bünyesindeki ÖKB çalışanları olarak doldurmalıydık. Örgütlenme modeli netleşmeli, perspektif göndermeli, buna göre kadro hazırlamalıydık. Yaşanan en temel eksikliklerden bir tanesi buydu.

Bir diğer eksiklik ise Kongra Gel'in II. Kongresi'nin ardından kadın çalışmalarının bir iktidar alanı haline gelmesiydi. 5. Kongremiz neden bunu netleştirmediydi? Ya da, PAJK koordinasyonuna bağlı olarak bu çalışma neden baştan beri geliştirilmedi? Bunun bir sebebi olarak Kongre-Gel'in II. Kongresi'nde, ÖKB çalışmalarının sosyal komiteye bağlamak istenmesi gösterilebilir. Oysa ki ÖKB çalışmaları, bunu aşan bir çalışmadır ve bu şekilde olması mümkün değildi. 5. Kongre'de tartışılma yürütülmüş olsa da ikna yaşanmadı. Bu çalışmanın nereye bağlı olacağı netleştirilmedi. Bu konu PAJK ve Kongra Gel arasında tartışılabilir bir konu oldu. Biraz da ortada kaldı. Netleştirilmediği ve tartışılabilir bir durumda olduğu için, erken sahip çıkma ve bu çalışmayı örgütlemeye gecikme yaşandı. Genişletilmiş kadın toplantısına kadar, bu durum böyle devam etti. Netleşme o zaman gerçekleşebildi. Siyasi-sosyal komitenin dışında, PAJK bünyesinde de bir ÖKB komitesinin çıkartılması kararlaştırıldı. Bu kararlaşmanın sonrasında çalışma biraz daha rahat yürütüldü. Fakat yaşanan bu çelişki durumu, sürecin iyi değerlendirilmemesine ve sonuç alınmamasına neden oldu. Örneğin en son Türkiye'de bir konferans gerçekleştirildi. Burada bütün kadın çalışmalarının Türkiye'deki sosyal komiteye bağlanması modeli ortaya çıktı. Bilmem o da nereye bağlı olacak.

ÖKB'ler kimsenin iktidar alanı olmamalıdır. ÖKB alanları, kadın kurtuluş mücadelesinin verildiği alanlardır. Her bölgede, her ülkede ora kadınları ve tüm kadınlar için hizmet alanlarıdır. Bunu belirtiyorum, çünkü böylesi yanılgılar görüyorum. Alanlardaki iktidar anlayışından vazgeçmezsek, hiçbir alanda bir çalışma yürütemeyiz. Burada da açığa çıktı, PAJK nereye bağlı, falan örgüt nereye bağlı tartışmaları yürütülüyor. Bütün çalışmalar ele almırken, ilk öne çıkan bizden kopmasın anlayışı oluyor.

Yeniden yapılanmada belki daha geniş tartışacağız. Her alanda, ÖKB, inisiyatif ele almalıdır. Eşgüdüm mantığı çok oturtulamadı. Eski zihniyet aşılmadı. Eşgüdüm anlayışı oturtulmadan, kendini inisiyatif sahibi görme gelişmeden, çalışmalardan kendini sorumlu tutma görme de gelişmez diye düşünüyorum.

Sarya ark: TECAK'taki genç kadın çalışmalarını değerlendirmek istiyorum. TECAK içerisinde, kadın çalışmasını stratejik bir çalışma olarak ele aldık. KJB içerisinde genç kadınların aktif, dinamik, öncü güç olarak ele alınması gerektiğini düşünüyorum.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Kurultay'a gelirken bir hazırlığımız olmadı. Rapor yazamadık. O yüzden, sözlü olarak sahayı değerlendirmek istiyorum. Bazı sahalamızda çalışmalarımız belli bir rotaya oturdu. Örneğin Türkiye gibi. Irak'ta belli bir zemin oluşturuldu. Yine oraya bağlı olarak Maxmur'da da belli bir zemin oluşturuldu. Ancak bu alanlarda, çalışmalarda ön plana çıkan daha çok eksiklikler oldu. İran ve Suriye'de de genç kadınların örgütlenmesi için çalışmalar başlatıldıysa da, çok sonuç alamadık. Yine karargah bünyesinde komiteler biçiminde yoğunlaşmalar sağlandı. Ancak istenilen düzeyde, önümüze koyduğumuz hedefleri gerçekleştiren, bu yoğunlaşmaları pratikleştiren bir pratikten bahsedemeyiz. Aslında genç kadınların bir örgütlülüğe kavuşturulması konferans kararımızdı. Ama bu kararı hayata geçirmede, çalışmaya stratejik olarak yaklaşımda eksik kalındı. Önderliğin gençliğin önüne koyduğu perspektifler vardı. Bu perspektifler temelinde yoğunlaşmalar sağlandı. Genç kadınların rolü nasıl olacak biçiminde, karargahta yoğunlaşmalar ve tartışmalar yürütüldü. Eşgüdümlü olarak çalışmaların yürütülmesi kararı vardı, ama TECAK yönetimi ile PAJK arasında eşgüdüm ilişkisi zayıf kaldı. Hareket olarak da, umut ettiğimiz bir düzeyi yakalayamadık. Mesela genç kadınların PAJK'a eğitim için gelmeleri ya da PAJK'tan arkadaşların gelip perspektif vermeleri, eğitim vermeleri yaşanmadı. Bu yönlü TECAK'ın vermesi gereken bir özelleştirme var. Çünkü birçok alanda, bu çalışmayı örgütleyecek zemin vardı, ama biz bu örgütlenmeyi yaratamadık. Çalışmayı stratejik olarak değerlendirdik ama pratiğe geçirmek için ciddi bir şey ortaya çıkaramadık. Özellikle konferanstan sonra, PAJK'tan, bu çalışmanın yürütülmesi için perspektifler gelmeliydi. Bunlar eksikliklerdi.

Emek ark: Örgütsel sorunlarımızın tartışılması, bence de Kurultayımızın en önemli konularından biri. Özellikle içinden geçtiğimiz süreç değerlendirildiğinde, örgütsel sorunlarımız bir yeniden yapılanma sürecini yaşıyor, kendisini bir sisteme dönüştürme eğilimini de taşıyor. En fazla da bu noktada üzerinde gerçekten durmamız gerekiyor. Yani herhangi bir dönemde, tamamlanmış bir yapılanma üzerinden örgütsel sorunları değerlendirmek ve çözüm bulma arayışlarını yoğunlaştırmak başka bir konudur. Ama içinden geçtiğimiz süreçte, bu kendisini bir sisteme dönüştürme eğilimini dayatıyor. Özellikle bu noktayı göz önünde bulundurarak tartışmak önemli. Aslında pek çok ayrıntının bile tartışılmaya ihtiyacı olduğunu düşünüyorum, fakat bunun platformu Kurultay değil. O yüzden temel konularda değerlendirme yapmak gerektiğine, ben de inanıyorum.

Özellikle tarih bilincimiz noktasında çok ciddi bir zayıflama görüyorum. Önümüzdeki riskleri çok ciddi göremiyoruz. Bu, kadın

hareketi açısından çok büyük bir tehlike yaratıyor. Geçirdiğimiz sürecin bizde bıraktığı tahribatlar, geliştirdiği eğilimler bir sisteme yol açıyor. Gerçekten egemen sisteme benzeşen yanlarımız giderek yoğunlaşıyor. Bunun ne kadar bilincindeyiz, ne kadar bunun dışına çıkma arayışlarımız var? Bu, bizim geleceğimize yön verecek bir nokta olacak. Bu açıdan ben 5. Kongre'deki bazı tartışmalarımızla başlamak istiyorum.

5. Kongre'de yaptığımız temel tespitlerden bir tanesi Önderlikten kopuştu. Fakat aynı Kongre'de, bizde şöyle bir gerçeklik şekillendi. O kongreye katılan arkadaşlar eğer hatırlarsa, Önderlik kadın partisi açısından PAJK ismini öngörüyordu. İsim değişikliği de içinde olmak üzere, Önderliğin tanımlamalarına dönük karar almada çok zorlandık. O dönem öyle bir ruh hali vardı. Yani kadın hareketi olarak, en temel sorunumuz Önderlik gerçeğine yaklaşımdır. Önderlik gerçeği karşısında, “neredeyiz” sorusuna doğru yanıt vermek gerekiyor.

Örneğin çok ciddi bir parçalanmışlık yaşıyorduk, bu Kongra Gel üzerinde de etkisini göstermişti. Bu, erkeğin kadın hareketi üzerindeki etkilerini giderek arttıran bir etken olarak yoğunlaşmıştı. Savunmalar da yeni gelmişti, yeni yeni gündemimize giriyordu. Önderlikten kopuş tespitini yaptık. Bu kopuş, kadın hareketi içerisinde parçalanma biçimindeki ruh hali olarak varlığını koruyordu. Biz buna çok yüklenemedik. Hem ideolojik tahlilini yeterince yapamadık hem de örgütsel mekanizmasını yeterince oluşturmadık. Bu yüzden de eşgüdüm olarak belirlediğimiz sistem, bir bütünlükte aslında parçalanmanın resmi ilanı anlamına da geldi. Yani kopuş çok fazla derinleşmişti ve herkes kendi çalışmasına çekildi. Özel mülkiyet bizde gerçekten çok kökleşmiş, bu nedenle eşgüdüm bunun ilanına dönüştü. Bir bütün gerçeklik bu olmasa da, ön plana çıkan bu oldu ve bizde çok ciddi diyalogsuzluk sorunları yaşandı.

O dönem, mesela 5. Kongre'de PJA-YJA Star çelişkisi biçiminde yansıdı. Örgütsel modelimizde bir PJA örgütlenmemiz vardı, bir de YJA Star özgünleşmişti. Aslında, YJA Star ve PAJK çelişkisi ile, bütün kadın hareketinin içerisindeki çelişkilerin bir dış vurumu yaşandı. Bu düzeyde ciddi bir parçalanmışlık vardı. Bu, kendi içimizde, çok ciddi krizlere de yol açtı. Bence bu konunun, özellikle yeniden yapılanma gündeminde çok ciddi tartışılması gerekiyor. Önderliğe yaklaşım, Önderliğin yaptığı tanımlamalara yaklaşım, yeniden yapılanmamızda çok önemli bir konu diye düşünüyorum. Tabii bunun tespitini yapmadan, çok fazla sisteme yükledik ve sistemi çok soyut ele aldık.

5. Kongre'de, sistemi, insan gerçekliğinden kopuk, kendi başına bir mekanizma olarak ele alma ve ona yüklenme durumu

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

içindeydik. Aslında, bu yaklaşım, inkarcılığın zeminlerini arttıran bir noktaydı. Çünkü kişilik gerçeğinin sistemde yarattığı etkiyi inkar etmek, kişilik çözümlemelerini, ona yönelimi de inkar etmek anlamına geliyordu. Bu anlamda bizi ayakta tutan en temel noktalardan bir tanesi kişilik dönüşümü iken bunu yapamadık. Yani özel mülkiyetten arınmak, iktidar olgusundan arınmak, hiyerarşiden arınmak, doğal toplum-komünal özelliklerini ön plana çıkarmak gerekiyordu. Bu temelde, son savunmalardaki toplumcu yana, toplumun komünal demokratik yanlarına bu kadar vurgu yapılmasını çok iyi anlamak gerekiyor. Bizde örgütsel sorunlar bu kadar derinleşince, ben merkezilik bu düzeyde açığa çıkınca, Önderlik müdahalesi gelişti. Önderlik, ideolojik derinleşmeyi ön plana çıkardı ve doğal toplum özelliklerini biraz daha güçlü geliştirme, güçlü tanımlama ihtiyacını duydu. Bizdeki değişim yönü ise, gerçekten hala farklı işliyor. Bunu gerçekten görmek gerekiyor. Biz hala, geleneksel toplum sınırlarında geziniyoruz.

Mesela iktidarın halka devri söylemine de bu yansıyor. Çalışmalarımıza da bu yansıyor. Örneğin kadroya dayalı çalışma tarzını hala aşamadık. Bu mantığımız, bir tanım yaparken bile yüklediğimiz anlamlara, kavramlara yansıyor. Bunları çok fazla aşamayınca, geçmiş sistem aşmak adına ben merkezci ve bireyci yaklaşımlar hortladı. Mesela sorunlar, geçmişte ağırlıklı olarak merkezde patlak verdi. Öyle olması da doğal bir durumdu. Çünkü, merkezi yapılanmalarda çözümlerin merkezden başlaması ve tabanı bu düzeyde etkilemesi çok doğal olgudur. Böyle olunca, bunun karşısında geliştirilen reflekslerde bireycilik ağır bastı. Ben merkeziliğin, bireyciliğin hortlaması, kadın hareketi açısından çok riskli bir süreç başlattı. Tabii böyle olunca özgün çalışmaların ve askeri çalışmaların birbirleri karşısındaki sorumluluğu, bağımlılığı nedir sorunu ortaya çıktı. Bu çalışmalarımızın birbirlerine karşı sorumluluğu nedir? Ortak hareket noktaları nedir? konuları son derece muğlak kaldı.

Siyasal çalışmalarımız, ağırlıklı olarak kaçış alanına dönüştü. Bence, ideolojik çalışmalarımız da hala marjinalleşme tehlikesiyle karşı karşıyadır. Çünkü kendisini akitacağı bir alan yoktur ve genel zemindeki sorunlardan kopuktur. Bu, bizim çok temel bir gerçekliğimizdir. Bundan kopuk arayışlar, işte bireyin ihtiyaçları olarak belirlediğimiz ama toplumun genel ihtiyaçlarından çok soyutlayarak ele aldığımız şeyler, bizim örgütsel mekanizmamıza da yansdı. Bir örgütlülüğün ihtiyacı olarak belirlediğimiz konular, kadın hareketinin genel ihtiyaçlarına ne kadar yanıt veriyor sorusu, çok arka planda kaldı. Bu dönemde, örgütlü gücümüzü çok ciddi olarak yitirdik. Tabii bu çeşitli eğilimlere de yol açtı.

Bireysel raporlara yansıyan temel konu şu; kadın hareketi açısından gerçekten yeniden toparlanma ihtiyacı. Ancak, kendi sahasında sınırlı kalan, kendi çalışma alanını özel mülkiyet konusu haline getiren yaklaşımlar gelişti. Örgütsel parçalanmışlık, aynı zamanda erkekle ilişkilerde ve erkeğin kadın hareketi üzerindeki yüklenimlerinde çok ciddi boşluklar yarattı. Bu anlamda, yeniden yapılanma gündeminde çok fazla tartışmak gerekiyor. Kongra Gel'e biz nasıl bir yapılanma ile girdik, ne tür sonuçlara yol açtık, genel çalışmalar karşısındaki duruşumuz ne kadar örgütlüydü? Çok ciddi düşünsel ve ruhsal parçalanmalara, modeldeki parçalılık da eklenince, aslında kadın olarak örgütlü duruşumuzu çok fazla yitirdik. Bu genel üzerinden hem kadın hareketi üzerindeki baskıları çok fazla arttırdı hem de bir yeniden yapılanma sürecini yaşıyorken duruş sahibi olamamayı getirdi. Örneğin, biz, Kongra Gel modelinin oturtulması, PKK'nin Önderliğin ön gördüğü biçimde sistematize edilmesi karşısında örgütlü bir duruş sahibi olamadık.

PAJK zemini açısından, sözlü eleştirilerle yetinebildik. Bence bunu aşmak gerekiyor. Bu anlamda çalışmaların kendisini öne çıkarma, diğerini yedeğine alma eğilimleri bence çok fazla geliyor. Bunun karşısında tabii bütünleşme arayışı da geliyor. Ama diğer yön, çok önemli risklere açık kapı bırakan ve aşmamız gereken bir yöndür. Örgütsel sorunlarımızı besleyen bir yöndür de. Bu nedenle çalışmalarımız arasında çok ciddi çizgi farklılıkları oluştu. Yaşam duruşları itibarıyla yansıdı. Örneğin ordu da bir tarz var, işte ideolojik çalışmalarımızda bir yaşam tarzı vardır, siyasal çalışmalarımızda bir yaşam tarzı var. Bu, en fazla da orduyu etkiledi diye düşünüyorum. Çalışmalarımızı, birbirini çözen pozisyona sürüklüyor. Ne kadar bilincindeyiz, bunu çok fazla bilmiyorum ama, bence, objektif olarak çalışmalarımız birbirini çözen pozisyondadır. Çünkü ideolojik netlik noktasında, kadın hareketi olarak ortak bir tavır, tutum ve bunun politik yaklaşımında, yöntemlerinde ortaklaşma gibi paylaşımlar yeterince açığa çıkmamıştır. Böyle olunca, siyasal çalışmalar kaçış alanı olarak değerlendiriliyor. Bu alan, kaçış eğilimi olan kadroların yönelimine maruz kalıyor ve düzenlemelerimiz de onun üzerinden geliyor.

Mesela Kongre sonrası yapılan düzenlemelerde çok ciddi bir çözülme vardır. Halkta ki, inançsızlığı en fazla bunlar derinleştirmiştir. Örgütsel modelimizin oturtulmamasında da en büyük boşluğu bu düzenlemeler yaratmıştır. Dağa karşı inanç zayıflamasını, bunlar yaratmıştır. Bu, çalışmalarını ele alış tarzımızdan da kaynağını alıyor.

Örneğin, Önderlik, ideolojik parti çalışmasını önümüze koydu. Çünkü, şöyle bir yanılığa gelişmeye başladı. Siyasal çalışmalar açısından bireysel yaşam tercihlerine açık kapı bırakmak, bireysel yaşam

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

tercihlerini işte örgütlü güçle karşılamak ya da eleştiri-özeleştiri yaparak öngördüğümüz yaşam sistemini oturtmak, çok tali plana kaydırıldı. Bunları çok iyi görmek gerekiyor. Siyasal çalışmalarımız açısından özellikle yaşam tarzımızı çok gözden geçirmek gerekiyor. Bence bu ideolojik yaklaşımımızın da özüdür. İdeolojik yaklaşımımız da, siyasal yaklaşımımızın kendisidir. Şimdi bu sorunlar yaşanınca, tabii demokratikleşme, halk iradesini açığa çıkarma, iktidar olgusunu aşma, komünal değerleri öne çıkarma çok fazla gelişmiyor. Bu anlamda bazı çalışmalar, bazılarının yedeği oluyor. Birbirine karşılıklı bağımlılık, karşılıklı etkide bulanma mekanizmaları oluşmayınca, bana göre her çalışma açısından sapma tehlikesi vardır. İdeolojik çalışmalar açısından bir entelektüel çalışmaya dönüşme tehlikesi her zaman vardır. Genel sorunlardan kopuk olursan, genel ihtiyacı karşılamaya dönük olmaktan kopuk olursan bence amaçtan çok büyük bir sapma yaşanır. Ben bunun risklerini görüyorum.

Yine, siyasal çalışmalarımız ideolojik çalışma zemininden koparıldığında, siyasetimizin bizim siyasetimiz olmayacağı açıktır. Bu temelde, bu boşluklardan yararlanmak isteyen kesimlere çok açık kapı bırakıldı. Örneğin, Türkiye’de DTH’nin bu düzeyde geciktirilmesi, bu düzeyde Önderliğin öngördüğü tutumun dışına çıkılması bunun bir sonucudur.

PKK’de yeniden yapılanma süreci ve sonucunda bir kongre gerçekleşti. Bir kararlaştırma da yaşandı belki, ama çok birebir Önderliğin öngördüğü biçimde ve sistemde gelişmedi. Çünkü ideolojik çalışmaları besleme eğilimleri yoktu ve siyasal çalışmalar artık bizim gündemimize kendini yaşatma alanı olarak girmişti. Böyle olunca, siyasetimiz üzerinde etkide bulunması gereken, beslemesi gereken çalışmalarımız yedek çalışmaya dönüştü ve dağdan kopuş, Önderlikten kopuş ta bence bundan beslenerek gelişti.

Bir diğeri, bu ortak örgütlülüğün parçalanmasıdır. Kadın hareketi olarak şunu değerlendirme konusu yapmamız gerekiyor. Şu anki mevcut sistemimiz, örgütsel sorunları ele alış tarzımız, ideolojik duruşumuz erkeğe dayanarak yükselmeyi, güç olmayı, erkeğe dayanarak yaşamayı meşrulaştırıyor. Buna çok ciddi bir zemin sunuluyor. Kadına rağmen yaşam, kadın iradesine rağmen yaşam, sistemimiz içerisinde güçlenerek gelişim gösteriyor. Bu riskleri gerçekten göz önünde bulundurmamız gerekiyor. Bu mekanizmayı da, bu zihniyeti de çok güçlü göz önünde bulundurmak gerekiyor. Halbuki, geçmişteki en temel kazanım noktamız buydu. Örgütlü irademizdi. Ne düzeyde yetersizlikler sıralasak da, örgütlü irade kendi içerisinde sorunlarını çözme gücüne sahiptir. Ama mevcut sistemle genel çalışmalar içerisinde pozisyon alış, özgün çalışmaların bu kadar geneli besleme dışına çıkması hem

karşılıklı eleştiri-özeleştireleri objektif olmayan noktalara kaydırıyor hem de kadının erkeğe dayalı varlık kazandırmasını güçlendiriyor. Bu konunun kesinlikle değerlendirilmesi gerektiğini, aşılması gerektiğini düşünüyorum. Bizi en fazla felce uğratan noktalardan bir tanesi de budur. Kadına rağmen yaşam, kadına rağmen güç ve irade olma giderek yaygınlaşıyor, daha fazla güç kazanıyor. Bunu kesinlikle aşmamız gerektiğini düşünüyorum. Kadın iradesine ters düşülerek yaşanmayacağı, kadın hareketi içerisinde bir ilke olarak özellikle önümüzdeki dönem açısından oturtulmalı, bunun mekanizmaları oluşturulabilmeli. Temsiliyetimiz, bizim üzerimizden olabilmelidir.

Mesela bana göre, bir kadın temsiliyetinin bile, genelde temsiliyetten tutalım kongrelerde delege seçimlerine ve yönetimlerde yer alışı kadar bizim özgün mekanizmamızda gerçekleşmesi gerekiyor. Ben demokrasiden bunu anlıyorum. Kadının kendi iradesini geliştirmesinden bunu anlıyorum. Fakat mevcut sistemde biz, bu noktada çok ciddi boşluklar taşıyoruz ve bu önümüzdeki dönem açısından çok ciddi riskler yaratıyor. Aynı dönemde bu biraz şeye de dönüştü, raporlarda da yer alıyordu. Ağırlıklı tercihlerimizin, ölçülerimizin küçük burjuva kadro üzerinden gelişmesi durumu var. Asıl dayanmamız gereken kesim veya dayanmamız gereken kişilik gerçekliği göz ardı edilince, küçük burjuva ölçüler çok fazla ön plana çıktı. Bu, dönem düzenlemelerine de yansdı, genel olarak hareket olarak izlediğimiz çizgiye, eleştiri biçimimize, çalışmalarımızı yürütüş biçimimize yansdı. Ve bu, aslında örgüte olan inanç zayıflığını en çok besleyen noktadır. Bunu çok iyi görmek gerekiyor. Biz bunu aşamazsak, genel yapıda inanç yaratamayız.

Bu en çok da, en başta Irak sahasında böyledir. Çünkü çözülemeyen, dönüştürülemeyen çürük bünye, genel bünyenin kendisini de kemirmeye açıktır. Özellikle Irak sahasında son dönem açığa çıkan gelişmeler, bunun en temel kanıtıdır bence.

Tüm bu nedenlerle yeniden yapılanma modelini oluştururken, özellikle bu noktaları çok ciddi değerlendirmek gerektiği kanısındayım.

Parçalı duruş, erkeğin her zeminde kadın üzerinden rant yapmasına, politika geliştirmesine neden oldu. Bu PAJK çalışmaları açısından da böyledir, YJA Star çalışmaları açısından da böyledir, ÖKB çalışmaları açısından da böyledir. Kadın olarak karşı karşıya kaldığımız genel sorun budur. Erkeğin her çalışmamızı kendi yedeğine alma girişimi, bu süreçte çok fazla güçlendi. Bu kesinlikle aşılması gereken bir husustur.

Bir diğer nokta, örgütsel bilinç zayıflığı çok fazla. Yani demokrasiyi çokça tartışıyoruz. Ben genel bilinen konulara çok fazla değinmeyeceğim ancak raporlarda yansıyan bir şey var. Alanlarda, 5.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Kongre kararlarının aktarılmaması ya da kendine göre aktarılması hususu. Bu çok önemli bir sorundur. Birçok arkadaş PAJK nedir, ÖKB nedir, YJA Star nedir ayrımını bile yapamıyor. Bu, bizim gerçekten ne kadar örgüte ihtiyaç duyduğumuzun bir göstergesidir. Bu konuda aydınlanma oldukça zayıf. Güçsüzlükler üzerinden güç olma anlayışı bizi en fazla felce uğratan noktalardan biri oluyor. Hem genel kadro yapısına yaklaşım açısından bu böyle, hem çalışmalarımız arasında birbirine yaklaşım konusunda bu böyle. Bu çok temel ve aşılması gereken bir konu. Bir diğer örnek olarak şunu dile getirmek istiyorum. Biz bu Kurultayı, Kongra Gel öncesine alma ihtiyacı duyarken, Kongra Gel'e örgütlü bir yapıyla, yeniden yapılanma modeliyle gitmeyi hedefledik. Ama hemen hemen bütün alanlarda seçimler oldu. Kongra Gel delegeleri çok ayrıydı, Kurultaya katılacak olan delegeler çok ayrıydı. Bu, kadın olarak şu bilinci yitirdiğimizin göstergesidir bence. Genel çalışmalara kendi örgütlü gücümüzle katılacağız, geneli böyle etkileyeceğiz, böyle dönüştüreceğiz anlayışı, yaklaşımı bizde felce uğramıştır. Bu son kurultayımıza dönük gerçekleştirilen seçimlerde ortaya çıkan tablo, bunun göstergelerinden bir tanesidir. Özellikle bunu çok dönüştürmek gerekiyor. Yani genel çalışmalar üzerinde özgün çalışmalarımızı, cins bilincinin ağırlığını oturtmak gerekiyor. Böyle olmayınca karşılıklı çalışmalarımız açısından birbirini çözen pozisyonda olma ya da birbirini savunma pozisyonuna itme ruh halinden, psikolojisinden kurtulamayacağız. Dikkat edilirse, kendi çalışmaları içerisindeki sorunları aile mantığıyla ele alma ve savunma refleksi bütün çalışmalarımız açısından yansıyor. Tüm bunları ideolojik sorunlarımız olarak ele almak, özellikle de Önderlikle aramızdaki mesafeyi kapatmak en temel sorunumuzdur. Önderliğin müdahalesi biraz da bu temelde gerçekleşti. Önderliğe dönük saldırılar da bu boşluktan yararlanarak gelişti. Önümüzdeki dönem açısından en temel mücadele, ideolojik mücadelenin yükseltilmesi, örgütteki değişim-dönüşüm mantığının bu rotada netleştirilmesidir. En temel yeniden yapılanma sorunumuzun budur.

Rojbin Zindan: Raporlar okundu. Bence bizim temel sorunumuz, deyim yerindeyse, biraz iğne deliğinden Hindistan'a bakmak gibi bir şey. Biz önümüze çok büyük görevler ve sorumluluklar koyduk. Ama teori ile pratik arasında büyük bir uçurumu yaşıyoruz. Eğer pratikleşme yaşanırsa, sistem sorunlarımız da kendi içinde hal olur. Ama biz pek çok sorunumuzu teorik düzeyde ifade ediyoruz ve aldığımız bütün kararlar sadece kağıt üzerinde kalıyor. Örneğin hangi kararlarımızı yaşamsallaştırdık? Ne kadar denetim sahibiyiz? Kişilere görev veriyoruz, görevini yapıyor ya da yapmıyor, geliyor. Ama biz

şunu sormuyoruz; heval siz ne yaptınız? Sorunlara biraz ciddi yaklaşmak gerekir. Kararların uygulanıp, uygulanmadığına bakmak gerekir. Eğer uygulama gücümüz yoksa bu kararları almayalım.

Ben, PAJK'ın Kongresi'nin aktarılmamasını sadece bir eksiklik ya da yetersizlik olarak değerlendirmiyorum. Gerçekten de üzerinde biraz sorumlucu durma sorunudur, ciddiyete alma sorunudur. Aldığımız kararları, yaptığımız kongreleri eğer aktaramıyorsak ya da bazı şeyleri yerine getiremiyorsak, hatta iş veriyor ve onu sorgulamıyorsak, durup düşünelim.

Bir diğer sorunumuz da, güç ile değerlerin birbirinden kopmasıdır. Güç ile değerler birbirinden koparsa, orada bir çürüme başlar. Ve bizim değerlerimiz ortada. Gücümüzde çok fazla. Ama gücümüz işlevsiz. Çok az arkadaş iş yapıyor. Kadın yapısı olarak her şeyde müthiş bir çaba ve müthiş bir emek harcıyoruz, müthiş bir koşturma içindeyiz. Ancak, bu koşturma sonuç getiren bir koşturma değil. Bunun nedenlerini sorgulamak zorundayız.

Arkadaşlar parçalı durumu dile getirdi. Bizim parçalı durumumuz nereden başladı? 5. Kongre'den önce daha bütünlüklü olduğumuz ifade ediliyor. Doğru, daha bütünlüklüydük. Mesela biz PAJK'a üye miyiz, değil miyiz? Bunlara cevap verebilecek ya da bunları yerli yerine oturtabilecek bir tartışma gelişmedi, bunun mantığı yapıya yedirilemedi. Sadece tartışma düzeyinde kaldı. Tabii insan kendini bir yere yerleştiremeyince, boşluğa düşüyor. Bizim 5. Kongre'den bu yana böyle bir sorunumuz var. Ondan sonra Kadın Hareketi Koordinasyonu oluşturulmaya çalışıldı ama bence bu da çok fazla işlevli olmadı.

Diğer bir sorun da kadroların düzenlenmesi sorunudur. Kadrosal düzenleme yerli yerinde yapılamadı. Düzenlemelerde, işlevsellik ve boşluklar çok fazla değerlendirilemedi. Sadece kendi iç sorunlarımıza boğulduk. Çünkü parçalanmışlık vardı. Herkes, sorunları kendi cephesinden ele alıyor ve tartışıyor. Genelden bir kopuş oldu. Bu süreçte daha çok ele alınması gereken konu ise, çözümdür. Benim, Koma Jina Bilind Kurultayı'ndan çok büyük beklentilerim var. Birliktelik ve toparlanma açısından büyük beklentiler var. Bu, hem ÖKB çalışmaları hem de diğer çalışmalar açısından çok büyük öneme sahip.

Belki bu süreçte çok sorun yaşadık, çok tepkiler de var. Birbirimize dönük, kurumlarımıza dönük tepkilerimiz var. Kurumlarımızın işlevlerini yerine getirmemesinden dolayı yaşadığımız kırılmalar var. Bu kırılmaların giderilebilmesi için karşılıklı yapıcı ve çözümleyici bir yaklaşımı esas almak gerekir.

Genel anlamda yaşadığımız sorunlardan bir tanesi de sistem sorunu. Pratikleşmeyi sağlarsak, bu sistem sorunu pratikle aşılacaktır. Bir de, Kongra Gel bölümü biraz daha tartışılabilir. Çünkü, oradaki

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

temsilimiz ya da oradaki çalışmalarımız gerçekten de çok aktif değil. Kadın, orada gerekli misyonu ve rolü çok fazla oynayamıyor. Bu kadın bilincinin, oraya çok fazla taşırılmaması ile ilintili bir durum. Bu nedenle, oradaki kadın yapımızda bir birlik yok. Önümüzdeki süreçte, bu birlikteliğin Kongra Gel bünyesinde sağlanması gerekiyor.

Fidan ark: Raporun daha kapsamlı olmasını bekliyordum. Çalışmaların yoğun yürütüldüğü bir süreç geçirdik. Bazı noktalar dile getirilmiş ama onun yanına da gerekçeler konmuş. Raporun, çalışmaların kapsamlı değerlendirildiği, özelleştirilerin verildiği bir tarzda yazılması gerekirdi. İnanıyorum ki bu platformda, tartışmalarla raporun eksiklikleri giderilecektir.

Bunları PAJK için söylüyorum. Çalışmaların, ilk günden şimdiye kadar yürütülmesinde birinci dereceden sorumlusu PAJK tı. Diğer genel çalışmaların da kapsamlı değerlendirilmesini bekliyorduk.

Süreçle bütünleşme noktasında, hem yönetimin hem de yapının eksikliği vardı. Önderliğin savunmalarını anlayarak sürece katılım sağlamada yetersizlikler yaşanıyor. Kadroda, ideolojinin şekli bir duruşu göze çarpıyor. Halbuki, kadronun ideolojik olarak rolünü oynayarak, güçlü bir çalışma yürütmesi gerekiyordu. Zihniyette yenilik yaratmak, süreçle bütünleşmek gerekirken, bakıyorsun şekilsel bir duruş var. Yine bireysel ve kariyerist yaklaşımlar öne çıkıyor. Kadronun özünden, kadın özünden uzaklaşması söz konusu. Bütün alan çalışmalarında yer alan kadroya dair, hem halk değerlendirmeleri hem de kadronun kendisinin değerlendirmeleri gösteriyor ki, yetersizlikler, eksiklikler aşılmış değil.

Mesela Maxmur'a bakıyoruz; eskiden çalışmaların en güçlü yürütüldüğü sahamızdı. Şimdiki durumu ise bunun tam tersidir. Burada birinci dereceden sorumlu olan kadındır. Önderlik "Kadın topluma öncülük etmelidir" diyor ama insan bakıyor; herkes kendi kaygısına düşmüş. Bir geriye dönüş var. Bizim için zorlu bir süreç. Eğer kadro kendinde bir zihniyet değişimi yaparsa ve bunun toplumsal ayaklarını örerse orada başarı vardır. Bu yoksa, pratiğin adı geriye düşmektir.

Eskiden PAJK dendi mi, farklı bir ruh yaşanırdı. Ama şimdi bir soğukluğu sanırım bütün arkadaşlar görüyordu. Her ne kadar Önderliğin ideolojisi, cins bilinci, kadın mücadelesi için bir istem varsa da, insan bir soğukluğu ve inançsızlığı da gözleyebiliyor. Çünkü ideolojik sorumluluk kaldırmada ve bunu pratiğe geçirmede yetersizlikler yaşanıyor. Teori ve pratiğin birbirlerinden kopukluğu çok fazla. Kadın açısından güçlü tahliller, değerlendirmeler yapılıyor ama bunu pratiğe geçirmede yetersizlik yaşanıyor. Bu da PAJK'a karşı bir inançsızlığı getiriyor. Kadın çalışmalarının güçlendirilmesi için, pratiğin

güçlendirilmesini önemli buluyorum. Özellikle kadro konusu üzerinde ciddi durmak gerekiyor. Böyle devam ederse, bu kadro kadın hareketini temsil edemez. Dışarıya da bu şekilde yansırsa hem halkta bir soğukluk yaşanır hem de bunun sorumluluğu kaldırılamaz. Bu noktalarda ve savunmalarda daha sorumlu bir yaklaşıma ihtiyaç var.

Yönetime yönelik eleştirilerim var. Yönetim içerisindeki işbölümünü zayıf buluyorum. Kendi içinde ve dışında koordineli bir çalışma tarzı yok. Bundan önce PAJK ile YJA Star arasında bir kopukluk yaratılmıştı. Eğer PAJK kendini bir taraf, YJA Star kendini bir taraf, diğerleri kendilerini bir taraf görürlerse nasıl bir çalışma yürütülebilir ki? PAJK'ın çalışmalarda bir bütünlüğü, koordineli çalışmayı sağlaması gerekiyor. Ruhta bir bütünlük yakalanmazsa, ortaya boşluklar çıkar. Bu da, bir takım oyunların zeminini yaratır. Toplum temsil edecek kadındır diyoruz ama bakıyoruz kendi içimizde birimizden bir kopukluk var. Durum böyleyken topluma nasıl öncülük yapılabilir? Dolayısıyla PAJK'ın her örgütle, her kurumla ilişkisi olmak zorundadır. Son süreçlerde, PAJK kendisiyle çok sınırlı kaldı. Bu yetersizliklerimiz tasfiyeciliğe de zemin oldu. Kadın hareketini darbeleyen yaklaşımları da açığa çıkardı. Kırılan inancı onarmak için büyük bir güce ihtiyaç vardır, zamana ihtiyaç vardır. Bunu sağlıyorsun, bir bakıyorsun yine bir kopukluk yaşanıyor. Artık toparlanma ve güç sağlanmalıdır.

Erkeği değerlendireceğimize, kendimizi ele alalım, değerlendirelim. Erkek bizim üzerimizde güç olamaz. Çünkü yılların emeğiyle oturtulmuş bir çalışmamız var. Bakın, erkeğin bize müdahale etmesine zemin sunan yine biziz. Çünkü içimizde boşluklar var. Eğer bu boşluk ve eksiklikler giderilirse, toplum içinde bir hakimiyetimiz olacaktır. Ne erkek ne de devlet buna engel olamaz. PAJK'ın siyasi olarak kendisini güçlendirmesi gerekiyor. Kendini dışarıya iyi yansıtması gerekiyor. Kadın çalışmalarında belli bir düzey var ama olması gerekenin gerisindedir. Anlamadan bir şeye karşı savaş yürütülemez. Demokrasiyi anlamak için, hiyerarşiyi anlamak gerekir. Arkadaşlarımız anlamadan savaş yürütüyorlar. Dolayısıyla, ben merkezci yaklaşımlar geliyor. Benim dediğim doğru, ben doğru savaşıyorum deniliyor. Kendimize karşı da bir savaş yürütmüyoruz. Bu noktalar çalışmalarımızda yetersizliklerin açığa çıkmasına neden oluyor.

Arkadaşlar, küçük burjuva yaklaşımlar var dedi. Ben de katılıyorum. Yani özünden boşalma var. Kadının özünü tanınması lazım. Ben kadını, peki kendimi ne kadar tanıyorum? Ama bu kimlikle kendime her şeyi hak görürsem, özgürlük adına bunu öne sürersem ne olur? Bu, bence yanlış bir özgürlük anlayışıdır. Hareket belli bir düzeye

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

gelmiş, ama bu belirttiğim noktalar üzerinde durulmazsa, ileride bizi ciddi zorlayacak noktalardır.

Halk eski PKK ruhunu ve kadrolarını arıyor. Önderlik de belirtiyor ama bizde buna denk bir sorumluluk düzeyi gelişmiyor. Son zamanlarda bir de maddiyat daha çok öne çıkıyor. Bu nokta üzerinde de ciddi durmak gerekiyor.

Özellikle, Güney'de görev alacak kadroların daha nitelikli olmasına dikkat edilmelidir. Bunu, öncelikle de Maxmur için belirtiyorum. Çünkü, en büyük darbeyi, orada kadro vurdu. Her dört parçada, kadro düzenlemelerine büyük önem vermek ve seçici olmak önemli bir konudur.

Arkadaşlar yönetici oluyorlar ama sadece sıfatları yönetici oluyor. Birçok meclisimiz var ama temsiliyetleri zayıftır. O yüzden, çalışmaların sorumluluğunu kaldırabilecek, çalışmayı yürütebilecek nitelikte olmak önemlidir. Yönetim-yapı kendilerine düşen görevi yerine getirirse, Önderliğin savunmalarına da cevap olunabilecektir.

Lorin ark: Bu kurultay vesilesiyle bütün kadın örgütleri bir araya geldi. Bunun yaratmış olduğu geleceğe dair umut ve beklenti de var. Sorunların etrafında dönüp dolaşmaktan ziyade, çözüm üreten bir düzeyde geçmeli. Analarımıza katılımımızla bir cevap vermemiz gerekiyor. Arkadaşlar çok sıcak tartışmalar yapıyorlar, bunları tekrardan tartışmaya gerek yok. Ama gençlik ve kadın konusuna biraz değinmek istiyorum. İlişkilenmemeleri, bir ittifak içinde olmamaları daha önce de eleştiri konusu olmuştu. Fakat bu yönlü bir gelişim olmadı. Gençlik hareketi, son yıllarda önemli sorunlar yaşadı. Fakat yaşanan bu sorunlara bir çözüm de getirilemedi. Biz 5. kongrede, buna dönük bir karar tasarısı hazırlamıştık, fakat buna rağmen bir gelişim olmadı. Gençlik hareketine yönelik PAJK'ın perspektiflerinin, yine farklı yönlerden ilişkilerini güçlendirmesi gerekirken, bu çok fazla yaşanmadı. Gençliğin çalışmaları çoğu alanlarda kadrolar tarafından tasfiye edildi. Halk potansiyeli anlamında bir sorun yok. Fakat alınan kararların kağıt üzerinde kalmaması, pratikleşmesi gerekiyordu. Daha çok dile getirmek istediklerim bunlardı, daha sonra tekrar söz hakkı alabilirim.

Kinem ark: Arkadaşlar görüşlerini dile getirdiler. Bu platform, diğer kongrelerimizden, konferanslarımızdan daha farklı, daha yeni bir oluşum. Bu anlamda yazılan raporların içeriğinin, daha çok yaşanan sorunların çözümüne dönük olması gerekiyordu. Daha çok proje ve programlara dayanan bir platform olmasını bekliyordum. Fakat yaşanan sorunlar var, bunlar henüz aşılmış değil, bu anlamda tekrar tekrar gündeme giriyor. Gerçekten adım atmamızın, önünde engel olan neydi?

Bunu sorgulamamız gerekiyor. Önümüze bir çalışma koyduğumuzda çok kararlı ve iddialı çalışmanın üstüne gidiyoruz, fakat karşımıza bir sorun çıktığında bunu aşma gücünü gösteremiyoruz. Çünkü kişiliğimizde bazı şeyleri henüz netleştirmemiştir, bunun yarattığı önemli etkiler var.

Arkadaşlar, kadın katliamdan geçirildi dediler, gerçekten bunun muhatabı kim? Yani kadro ve yönetimleri bu anlamda sorumlu görüyoruz, fakat bence hepimiz sorumluyuz. Harekette bu kadar kaçış yaşandı, intihar yaşandı, yine içimizde birçok insan aramızda sadece fiziki olarak bulunuyor, ruhu bizimle değil. Yani bizim yaklaşımlarımız, böyle oldukça çalışma yürütemeyiz. Bu kaynağını, ideolojik olmaktan alıyor. Arkadaşlar siyasal gündemde de değerlendirmişlerdi, kitle çalışmalarımızı ideolojik temelden yoksun bir biçimde yürütmek istedik, bu da bize kaybettirdi. Yaşadığımız temel sorun da bu. Biz bunu bir kenara attık, en fazla sahiplenmemiz gereken noktalar var, fakat biz onları bir kenara attık, üstünden atladık. Yani nerede olunursa olunsun, hangi koşullarda olunursa olunsun, bazı ilkelerimiz var ki bir kenara atılmaması, üstünden atlanmaması gerekir.

Kitle çalışmalarına dönük arkadaşlar görüşlerini belirttiler, biz içimizdeki sorunları çözmeden, halkın sorunlarını çözemeyiz, onlara eğilemeyiz. Bir ana kalkıp bazı şeyler belirtti, şahsen bunlar benim için temel noktalarıdır. Özellikle şehit ailelerini, fakir, yoksul aileleri sahiplenme. Yani kısacası içimizdeki sorunları çözmeden, kitle çalışmalarına dönük adım atamayız. Birçok örgüt, parti oluşturduk, fakat bunları çok biçimsel ele aldık, içeri doldurmadık. Burada da bir kadın birliği yaratmak istiyorsak, bu parçalı duruşu öncelikle aşmamız gerekiyor. Benim biraz da gördüğüm; yani örgütlerimiz çoğaldıkça, ruhsal anlamda birbirimizden bir kopukluğu yaşadık. Yani çalışmalara katılırken o çalışmalara kadın rengini daha çok vermemiz gerekirken, genel ortamların etkisinde kaldık. Biz böylesi durumlarla yüz yüze kaldık. Yani bazı konularda da kavram karmaşası yaşıyoruz. Yani bir demokrasi kavramı, yine birey olma kavramı, demokrasi kavramını kullanalım dedik bu kavram altında kendimizi yaşattık. Demokrasiden benim biraz da anladığım disiplinli, örgütlü yaşamdır. Arkadaşların çalışmalarını çok fazla bilmiyorum, fakat duruşlar birçok şeyi ele veriyor. Yani dediğim gibi demokrasi biraz da kendine görelilik, dilediğince yaşama biçiminde algılanmış. Bizim örgütsüzlüğümüzün temel kaynağı da budur. Arkadaşlar cins bilincine dönük bazı şeyler dile getirdiler. Raporda da geçiyor, son yıllarda genelleşelim, genel çalışmalara katılalım adı altında cins bilinci anlamında ciddi yetersizliklere girdik. Doğallık, rahatlık adı altında özgünlüğümüzü unutuyoruz. Bütün sahalarda hemen hemen yaşanan bir durumdur bu.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Yani tabii ki, hiçbir şey eski tarzla yapılamaz, fakat bazı şeyleri de unutmamalıyız. Bu süreçte bu yönlü sorunları yaşıyoruz.

Kadro politikası anlamında da bir düzeltmenin yapılması gerekiyor. Kadronun eğitiminden tutalım, örgütlenmesine, işlevli hale getirilmesine kadar, yeniden bir kadro politikası belirlememiz gerekiyor. Gerçekten, kadro boşlukta, işlevsiz bırakılmış. Boşluklar da savrulmalara yol açıyor. Kadro politikamızı netleştirmemiz, yeniden belirlememiz gerekiyor. İki temel ideolojik çalışma alanımız var; PKK ve PAJK, fakat gerçekten şimdiye kadar PAJK, doğru dürüst bir öneri bile sunmamış. Yani PKK açısından da aynı şeyler geçerli. PKK'ye gelen birçok arkadaşa "oraya niye gidiyorsunuz, gidip o dogmatiklerin arasında ne yapacaksınız?" denildi. En fazla sahiplenmemiz gereken bir çalışmayken, bu yönlü yaklaşımlar içerisine giriyoruz. Bu durum biraz da örgüt içerisinde yaşanan savrulmalarla bağlantılı. Biz hep yönetimler sorun, yönetimler şunu yapmıyor, bunu yapmıyor dedik, fakat bence bundan sonra kadro olarak, kimseyi kendimize gerekece yapmayalım, kendimizi daha fazla sorumlu görelim. Yönetimler açısından da böyle, yani hiyerarşik yaklaşımları aşalım adı altında koşturma yaşandı. Kısmi anlamda bir toparlanma var, fakat hala yetersiz. Şimdi birçok kurumdan arkadaş bulunuyor kurultayda, gerçekten kadın çalışmaları açısından bir toparlanmayı yaratmak istiyorsak çalışmalara var gücümüzle katılarak, kadın birliğini esas almamız gerekiyor. Yani kısmi anlamda bunun bilincine ulaşma var, bunun çabası da veriliyor. Fakat, yarım bilinç, yarım bilgi, kendisiyle beraber farklı zorlanmaları getiriyor ve balıklama atlıyoruz. Geline düzey çok fazla yeterli değil. Örgüte yaklaşımımız böyle, yine kişilik değişim ve dönüşümüne yaklaşım böyle. Biraz da zihniyet sorunu, yani eski ve yeni tarz arasında bir bocalanma yaşanıyor. Zihniyette bu bocalamayı aşamazsak, yeni tarzı oturtamayız. Kadın kendisini bundan sonra güçlü örgütleyemezse, politikalar yine yapılacak. En küçük bir zayıflık bile alınıp kullanılıyor. Birçok şeyin ayırdına kolay kolay varamıyoruz. Yaşamın öyle kendiliğinden geçtiğini sanıyoruz. Sorun gelip dayandığında, savrulduğumuzu görüyoruz. Tehlike gelip bizi vurmadan, tehlikeyi önceden sezip ona göre tedbir almamız gerekiyor. Halk içindeki örgütlenmemiz de o biçimde olmalı. Burada bazı analarda hazır. Bundan sonra uygun düzenlemelere gidilmeli, çalışabilecek kişiler gönderilmeli. Bunlar üzerinde durulmalı. Genel olarak belirteceklerim bunlar.

Amed'li Ana: Her şeyden önce heyecanlı olduğumu belirtmek istiyorum. Anaların ciğerisiniz. Analar hiçbir zaman yetersizlik yaşamaz istemez. Hepimizin yetersizlikleri, eksiklikleri var. Sizden rica ediyorum, bunları bir kenara bırakıp süreç, Önderlik bizden ne

istiyorsa onları yapalım. Eksiklikler yok demiyoruz, var. Bizler anayız, Barış Analarının kurumu var, Amed'de en iyi kurum olarak, belki bizimki biliniyor, fakat buna rağmen bizim de eksikliklerimiz var. Çok heyecanlı olduğum için belirteceklerimin hepsini iyi ifade etmeyebilirim. Sorunlar hiç bitmez, sürekli sorunlarla karşılaşacağız. Büyük eksiklikler de var, küçük eksiklikler de var, küçük olanlar belki affedilebilir, ama büyük olanlar asla affedilemez.

Bir süredir buradayım, aranızdayım, sizleri izledim, ben kadronun duruşunu çok yetersiz gördüm. Dağ kadroları güçlenirse, diğer alanlardaki kadrolar da güçlenir, o zaman anaların da başı dik olur. Başımız zaten dik, fakat biz ciğerlerimizin, çocuklarımızın, başımızın daha fazla dik olması için çaba harcamaları gerekiyor. Onlarla gurur duyuyoruz, fakat daha fazla gurur duymak istiyoruz. Amed'li kadınlar üzerine değerlendirmeleriniz oldu, belirttikleriniz doğru. Bizim bu yönlü toplantılarımız da oldu. Kadın platformu, haftada veya on beş günde bir, bu sorunları gündemimize alarak toplanıyoruz, değerlendirmeler yapıyoruz. Fakat bunları pratikleştiremiyoruz. Şimdi söylediklerimizi pratikleştiremezsek, sonuç alamayız. Sizlerden rica ediyorum, sözlerimiz eyleme dönüşsün. Devlet de demokrasi getirdim diyor, fakat biz getirdiği demokrasiyi çok fazla benimsemiyoruz. Herkes için söylemiyorum, fakat içimizde bazıları da devletle aynı şeyleri yapıyor. Konuşuyor, karar alıyor fakat kağıt üzerinde kalıyor. Sizlerden rica ediyorum, bundan sonra söylediklerimiz, aldığımız kararlar kağıt üzerinde kalmasın. Halkın hizmetine sokalım. Halk bizim için çok önemli. Sizler denizdeki balıklar, halk da denizdir. Halk sizden koptuğunda sizler de tükeneceksiniz. Kusurumuza bakmayın, dolmuşuz. Günlerce, yıllarca söylesek bile bitmeyecek.

Anaların ne çok şey yaşadığını, çektiğini biliyorsunuz. Acımız büyük. Dün şehit düşen arkadaşlar anaların ciğeriydi. Dün o kadar çok bu şahadetleri düşündüm ki, bir ara kalkıp kendimi bu dereye bile atmak istedim. Daha sonra ağlayıp sızlamanın bir faydasının olmayacağını düşündüm. Bundan sonra şahadetler yaşanmasın, yetersizlikler, eksiklikler olmasın. Biz bunları istemiyoruz. Hepinize selam ve sevgilerimi sunuyorum.

Selamet Ark: Birçok arkadaş değerlendirme yaptı. Ben de bazı şeylere dikkat çekmek istiyorum; şimdi bizim yapmama gibi bir sorunumuz var. Örgütlenme, anlama, dile getirme gibi bir sorunumuz yok. Burada bulunan arkadaşların çoğu kalkıp saatlerce değerlendirme yapabilir. Temel sorunlarımıza biraz dikkat çekmek gerekiyor. Birçok kurum, kuruluşun oluşturulduğunu belirttik. Fakat bizim bunların içini doldurma, işletme gibi bir sorunumuz var. Önderlik, "zihniyet ve vicdan

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

devrimi” diyor. Bizim temel yetersizliğimiz bu. Bu da temelini Önderliğin savunmalarını anlamamaktan alıyor. Farklı halklar, Önderliğin savunmalarını büyük bir dikkatle, özenle okuyup değerlendiriyor. En başta kendim için belirtiyim, bulunduğum saha açısından da belirtebilirim, savunmalara karşı müthiş bir ilgisizlik var. Ne okunuyor, ne de yorumlanıyor. Kendini eğitme, en temel sorunlarımızdan biri. Kurultaydan sonra bunun planlanmasına dönük önerim olacak.

Hareketimiz, bir halk hareketi. Toplumcu bir hareket. Askeri çalışmalarda yapıyor, aydınlanma çalışmaları da yapıyor. Son iki yıldır yaşadığımız pratikler bizi diğer örgütlerle benzeştirdi. Yani onlardan hiçbir farkımız yok mevcut durumda. Bir örnek vermek istiyorum; bir mülteci kampında yaşıyoruz. Orada bulunan halk, on-oniki yıldır mülteci konumunda. Arap’ların, KDP’nin denetiminde kalıyor. Bunlar kendi kültürlerini o halka dayatmak istediler. Gerçeği söylemek gerekirse, şimdiye kadar ne KDP, ne de bir başka güç, o halkın yaşadığı acıları hissedip, o halkın yaşadığı sorunlara dönük, çözüm olmamıştır. O halkı hiçbir biçimde düşünmemişlerdir. Bir dönem Irak’lı kadınlarla diyalog geliştirmek istedik mülteci kadınlar olarak, onlar bize “şimdiye kadar yanınıza gelmemiz gerekiyordu, sizinle ilişkilenebiliriz gerekiyordu, bundan sonra biz, sizin yanınıza geleceğiz” dediler. Bu kadınlar acaba gerçekten bizim çıkarlarımız için mi bizimle ilişkilenebilirler? İlişkilere anlam veriyoruz tabii ki. Fakat neden şimdiye kadar bu Irak’lı kadın hareketleri, kurumları bizimle ilişkilenebilirler? Burada bir sorun var. Çok ince bir tarzda, önemseydiğimiz, bizim için önemi büyük olan bazı değerlere el koymak istiyorlar. Böylesi bir gerçeklik var. Hewler valisi neden şimdiye kadar Maxmur örgütümüzle muhatap olmadı? Şimdi ilişkilenebilmesinin nedenini insan ister istemez sorguluyor. Biz hep yolsuz, elektriksiz, susuzduk, fakat ona rağmen geçiniyorduk, yaşamımızı örgütleyebiliyorduk. Fakat burada farklı bir amaç var. Yıllarca korumaya çalıştığımız bazı gerçekliklerimiz, varlık nedenlerimiz üzerinde resmen politika yapmak istiyorlar. Bizden ordular yarattılar, siyasi bir topluluk yarattılar bizden. Duhok’a, Zaxo’ya git, orada bize karşı alternatif örgütlenmeler var. Belki, çok fazla ciddiye alınacak bir örgütlülükleri yok, fakat geleceğe dair hazırlık yapıyorlar. Yani biz insanlara halay çekmeyi öğrettik, şimdi de onlar elimizden bile tutmuyorlar. Her insanın gücü aynı düzeyde değil. Siyasi, askeri çalışmalar üzerine değerlendirme yapabiliriz, fakat bazı şeyleri çok bilmiyor olabiliriz, o açıdan hakkını vermeyebiliriz. Fakat her birimizin mutlaka yapabileceği şeyler vardır. Ama gerçekten bu hareketi örgütlemeye, yürütmeye yarayacak mıyız, yaramayacak mıyız? Belki belirteceklerimiz daha çok geldiğimiz saha çalışmalarını kapsayacak.

Arkadaşlar diğer çalışma alanlarını daha kapsamlı değerlendirebilirler. Fakat biz de, Maxmur'da ciddi sorunlar yaşıyoruz. Bazı bireyler, halk ve kadronun arasına mesafe koymak istiyor. Bu kişilerin, bu yaklaşımlarına, ne toplum çok fazla göz yumabilir, ne de babalarının evinde olsalar aileleri çok fazla göz yumar. Örgütün tüm kadrolarını suçlamıyoruz. Bazı şeyler var ki suçtur, bazı şeyler de var ki eksikliklerdir. Biz de yaşananlara çok fazla karşı çıkamıyoruz. Çünkü bizim o gücümüz yok. Öyle bir gücümüz olmuş olsaydı, şimdiye kadar karşı çıkardık. Arkadaşlar halkta bir inançsızlığın geliştiğini söylüyorlar. Bunun temel sebebi halkta ki, 'yıllardır koruduğum, üzerinde yaşam bulduğum değerlere el uzatılıyorsa, bunlar düşmana götürülüyorsa tabii ki zoruma gider, kabul edemem böyle bir durumu', düşüncesidir. İçten içe bir kabul etmeme durumu olsa bile, bir karşı koyuş pratik anlamda yok. Sessiz kalıyoruz.

Oradaki örgütlülüğümüz açısından da sadece bir noktayı belirtmek istiyorum; Özgür kadın birlikleri denildi, en yakın ve en çabuk oturtulabilecek bir sahaydı Maxmur sahası. Belki çok küçük bir saha, bir kamp, birçok kurum ve kuruluşumuz var orada. Orada kadın meclisi var. Mayıs ayında üçüncü yılına girecek. Fakat gerçekten işlevli kılamadık. Ne kendimizi eğitebildik, ne de çalışmayı daha fazla geliştirmek için ortak bir çaba içerisinde olduk. Hem PAJK koordinasyonu, hem de biz orada çalışan arkadaşlar olarak böyle bir çaba içerisinde olmadık. Bu anlamda kadın meclisimizin şu an hiçbir işlevi yok. Bir konferans yaptık, buradan PAJK'tan birkaç kişi gelip katıldı. Özgür kadın birliklerini örgütlemek için bazı çalışmalar yapıldı. Bütün kadın çalışmalarını kapsayan bir örgütlülük. Kadın çalışmalarının üst organı kadın meclisidir diyorsak, eskisi gibi kalmalı. Zaten daha önce de özgür kadın birlikleri vardı. Bu temelde ele alınsa daha iyi olur. Önemli bulduğum noktalar biraz da bunlardı. Başarılar diliyorum.

Amed'li ana (2): Hepinize merhaba, başarılar. Kurultayınız hayırlı, uğurlu olsun. Sizden beklentimiz ve umudumuz; eğri ve yanlış şeyleri düzeltmenizdir. Sorunları çözmeniz gerekiyor. Önderlik ne demişse, ona göre yürümeniz gerekiyor. Bizim yaşımız geçti, ama yüreğimiz sizinle. Gücümüz kalmadı, ruhumuz, özümüz eski ruh, eski öz. Ama eskisi gibi çalışamayız, çünkü gücümüz kalmadı. Elinizden geldiğince kardeşlik için, demokrasi için, kadın için çalışacaksınız. Bu bir. Barzani, bu devleti kurduğunda kimseden imza aldı mı? Hayır almadı. Amerika ona, ben sana devlet kurdurtacağım, bana yardımcı ol dedi. Biz Kürtler savaş içiniz. Bizler iyi niyetli ve yürekli insanlarız, kim ne derse hayır demiyoruz. Amerika'ya öncülük etti ve elde etmek istediğini elde etti. Ama bu geçici bir şey. Üç-dört gün sonra hadi git

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

diyecektir. Eğer Barzani ona “nerede bir Kürt varsa, onlara da destek sunacaksın” deseydi, şimdi kurduğu devlete de el atma olmayacaktı. O sahte devlete güvenmemek gerekir. Kürt’ler her yerde Kürt’tür. Barzani sadece kendi Kürd’ünü düşündü, diğer Kürt’leri hiç düşünmedi. Yarın Kerkük’ü isteyebilirler, Maxmur’da bulunan halkı da oradan çıkartabilirler. Zaten Türkiye’de her gün bir savaş hali var, Kürt’ler her gün sokakta ve Türk devletiyle bir savaş halinde. Sağlıkla kalın, Allah yardımcınız olsun. Allahtan tek dileğim, Önderliğin esaret altından çıkması.

Maxmur’lu ana: Ben de Maxmur’lu barış anaları adına geldim. Maxmur kampında bulunan barış analarının hepsi şehit ve gerilla anaları. Anaların kadın kurultayına, dağdaki gerillalara, Önderliğe, zindan direnişçilerine selamları vardı. Emeginiz karşısında sonuna kadar eğiliyoruz. Analardan ne istenirse yaparlar. Ucunda ölüm, ateş, tutuklanma bile olsa, her şeyi yapmaya hazırlar. Gerilla güçlüyse, halk da güçlüdür. Halk güçlüyse, gerilla da güçlüdür. Et ve tırnak gibidir. Omuz omuza verip çalışmalara dört elle sarılmamız gerekiyor. Önderliğin bize gösterdiği yolda yürümemiz gerekiyor. İkinci bir husus da, ‘92’den beri Irak sahasındayım, bu sahada doğruluk, dürüstlük, yurtseverlik adına bir şey görmedim. ‘92 savaşını, ‘94 savaşını, ‘95 savaşını, ‘97-’98 savaşını gördüm, büyük katliamlara tanıklık ettim. Gerçekten Kürt Kürd’e yapar mı bunu? Kamp da gerilla karargahı gibidir. Bir köprü gibidir. Dünyanın dört yanından gelip geçen insanlar var orada. Parti ne kadar savaşçılarıyla, gazileriyle ilgileniyorsa, bir o kadar da kampı ilgilenmeli. Yetersizlikleri olabilir, yanlışları olabilir, hepsinin iyi olduğunu da savunmuyorum.

Şimdiye kadar, Önderliğin bizden istedikleri temelinde yürümeye çalıştık. Gidip Maxmur şehitliğine bakın, hepsi o halkın şehitleri. Üç bin öğrencisi var Maxmur kampının. Otuz öğrencimiz Hewler’e gitti. Ben Hewler’e gidip okumasını istemiyordum. Aksine oralardan gelip Maxmur kampında okumaları gerekiyordu. Bu kamp öyle basite alınacak bir kamp değil. Bütün devletler bu halkın mağduriyetini biliyor. Türkler tarafından göç ettirildiklerini, köylerinin yakıldığını, evlerini yıkıldığını, oğullarının, kocalarının öldürüldüğünü biliyorlar. Türklerin baskısından kaçtıklarını herkes biliyor. Fakat KDP, bütün bunları bilmesine rağmen, onun da yaklaşımı çok farklı olmadı. Onlar da bizi öldürdüler, canımızı, malımızı aldılar. Bizi göç ettirdiler, Saddam’a gittik. Saddam düşmanımızdı. Başsız yılan gibiyiz. Başımız sizlersiniz, Önderliktir, şehitlerdir, zindan direnişçileridir. Sizlerden gücümüzü, ışığımızı alıyoruz. Üç yıldır, her hafta her semtte, her kurumda eğitimlerimiz vardı. Fakat son iki yıldır rica da ediyoruz, fakat

kimse gelip de bir eğitim olanağı sunmuyor bize. Neden bizi eğitmiyorlar? Neden Önderliğin dört duvar arasında verdiği perspektifler yerine getirilmiyor? Bunların nedeni ne? Neden düşman devletler Önderliği tanıyor, anlıyor da, neden biz tanıyıp anlayamıyoruz? Bunlar kabul edilemeyecek şeyler. Önderliğimizi anlamamız gerekiyor. Bizi yoktan var etti. O bizi insan yaptı. Hepiniz de biliyorsunuz ki, Kürt'ler yoktu Önderlikten önce. Önderlik yeniden Kürd'ü diriltti. Barzani "ben devrim yaptım" demesin. Yaptığı devrim de, düşmana hizmet ediyordu. Kürt düşmanlarıyla ittifaklar içerisine girip Kürd'ü öldürttü. Eğer gerçekten Kürt olmuş olsaydı, bizler kardeşiz demiş olsaydı, Kürt'leri öldürmeyecekti. Her şeye rağmen biz hiçbir zaman Kürt'e düşmanlık yapmayacağız. Biz sonuna kadar Kürt'ler için kardeşlik ve barış isteyeceğiz. Ezilen tüm halklara desteğimizi sonuna kadar sunacağız. Barzani, Kürt'leri, bizden bu kadar kişiyi öldürdü, deyip onlardan uzaklaşmamalıyız. Aksine onları daha fazla kendimize çekebilmeliyiz.

Egemenlerle, tahakkümcülerle mücadelelerimiz bitmeyecektir. Üzerimize gelip bizden birini öldürürlerse, biz on kişiyi öldüreceğiz. Onlar bizi öldürmeseler, bizler de onları öldürmeyeceğiz. Türk devleti hala dağlarda vahşet uyguluyor. Gerillalarımızın sözlerine, şehitlerine, Önderliklerine bağlı kalmalarını, onların takipçileri olmasını istiyoruz. Fakat söz ve pratik birbirinden çok çok kopuk. Bazıları kirli elbisenin üzerine temiz elbise giyer, fakat o kiri yine saklayamaz. İyi düşünüp iyi yapmamız gerekiyor. Neden başka halklar Önderliği tanıyor da, ondan bir şeyler almaya çalışıyorlar da, neden biz alamıyoruz? Sizlerden rica ediyoruz yavrum, yaşadığınız yetersizliklere, eksikliklere bir son verin artık. Halkın içine dürüst kadrolar gönderin, çalışabilecek arkadaşlar gönderin. Tek isteğim bu. Başarılar size. Çok heyecanlıyım, yanlış şeyler de söylemiş olabilirim. Fakat siz af buyurun.

Peyman ark: Kısaca bir kaç noktayı belirtmek istiyorum. Analar da görüşlerini belirtti, arkadaşlar da bu gündemi geniş bir biçimde değerlendiriyorlar. Fakat ben gündem tartışmalarında ciddi bir sorun görüyorum. Yani bireysel bir görüş de olabilir, biraz kaygılı da yaklaşıyorum bu açıdan. Bir ana kalkıp burada bulunan arkadaşlar PKK ruhunu temsil edebilirler mi edemezler mi biçiminde bir soru sordu platforma. Çalışmalarımızda bir tıkanmayı yaratan, yine yaşanan sorunlara kaynaklık eden temel sorun biraz da bu ruhtan uzaklaşmamız. O açıdan, bu süreçte bizim için temel gereklilik haline gelen, bu ruhu yeniden diriltmektir.

Bazı Kürt kesimleri, yine ABD ve AB eskisi gibi güçlü müyüz, değil miyiz noktalarında, bizi sınamak istiyor. İçimizde de bu tür yaklaşımlar var. Özellikle içimizde uzun yıllar bulunup da şimdi

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

aramızda olmayan, kaçan insanların üzerimizde ruhsal anlamda etkileri oldu. Bu anlamda kadro, bir sallantı yaşıyor. Arkadaşlarımız “ne zamana kadar?” sorusunu kendilerine soruyorlar. Yani kısacası eskisi gibi iddialı, ısrarlı bir yaklaşım yok. Birey olgusuna inanıyorum, yani bireyin bir iddiası varsa, çalışmalarda büyük başarılar elde edebilir. Şimdi kadın hareketi açısından büyük bir iddia gerekiyor. Bir arkadaş kalkıp PAJK nerede olursa olunsun, yine PAJK’tır biçiminde bir değerlendirme yaptı. Yani nerede olursam olayım bunun temsilini yapabilmeliyim. Kişinin duruşu, iddiası, çalışmaya katılımı hareketi ne kadar özümseyip özümsemediğinin göstergesidir. Kadronun tüm çalışma alanlarında iddialı, ısrarlı bir yaklaşımı yok. İnisiyatifi kendisiyle sınırlı. Bir alanda kadro ihtiyacı var, arkadaşlar gönderecek kadro olmadığını söyleyebiliyorlar. Gerçekten böylesi bir durum karşısında şaşır kalıyorum. Gerçekten hiç mi gidip çalışabilecek arkadaş kalmamış, kadro kalmamış? Yani böyle yaklaşımlar var. Kadroya kaygılı, güvensiz yaklaşımlar var. Yaptığı çalışmaya güvenmeyen bir insan, etrafına da güven veremez. Burada bulunan arkadaşların hepsi PAJK yapısı. Farklı farklı çalışma alanlarından gelmiş olabilirler, ama PAJK yapısıdır. Kendisine güvenmeyen biri, etrafındaki insanlara da güvenmez. Bu insanların birçoğu iş yapabilecek düzeyde. Güven verdikten sonra, halka da güveniriz, halka da inisiyatif veririz. Yalnız bu bizim temel bir sorunumuz. PAJK olarak, ruh anlamında bütün alanlarda bunun temsilini yapabilmeliyiz. Halkı çoktan buna hazırlamamız gerekiyordu. Herkes kadın gücünden korkuyor. Kadın gücünün hareketine güveni olursa, yaşanan sorunların tümüne bir çözüm bulunabilir. Bunları belirtebilirim.

....ana: Her şeyden önce selam ve saygılarımı sunuyorum. Önderliğin bizden istedikleri belli. Biz analar olarak da bunun bilincindeyiz, halk da, kadrolar da bunun bilincinde. Şehitler için, yolunuz yolumuzdur diyoruz. Uygulamak istersek gerçekten bazı şeyleri biliyoruz, bilincindeyiz. Ama sorun uygulama sorunu. Herkes kendisini özgürlükten sorumlu görmeli. Kadının özgürlüğü, toplumun özgürlüğüdür, ülkenin özgürlüğüdür. Birçok alandan arkadaşlar burada bulunuyor. Hepsisi PAJK üyesi. Askeri çalışmalar ayrı, halk çalışmaları ayrı. Bazı şeyler kağıt üzerinde kalmamalı, özellikle de halk çalışmaları açısından. Halkla bir paylaşım içerisinde olunmalı ki, daha fazla güçlenebilelim. Gerçekten ben arkadaşlara şunu sormak istiyorum, o kadar canınızı veriyorsunuz, ülkenin, halkın özgürlüğü diyorsunuz emek harcıyorsunuz, yaptıklarınızı halk için mi, yoksa kendiniz için mi yapıyorsunuz? Anayız yüreğimiz acıyor, varlık yokluk sınırındasınız. Yaptıklarınızı sadece kendiniz için değil, aileniz için değil, tüm Kürt

halkı için yapıyorsunuz. Mücadele içerisindeki Türk arkadaşları gerçekten evlatlarımızın üstünde tutuyoruz. Onlar acılarımızı hissederek gelip katıldılar. Bu anlamda bizim için çok değerli arkadaşlardır. Biraz rahatsızım kusura bakmayın. Her şehit haberini aldığımızda ciğerimizden bir parça kopuyor. Şehitlerin tümü ana kuzusu, ciğeriydiler, onlar onurluca şehit düşüyorlar, ama ailelerinden çok sizler onların anısına, mücadelesine sahip çıkabilirsiniz, yarım bıraktıklarını tamamlayabilirsiniz. Bugün kardeş bile kardeşin yerine ölüme gitmez, ama yoldaşlar yoldaşı uğruna canını ortaya koyar. Bunu görmemiz gerekiyor.

... ana da Amed'li kadınlara ilişkin görüşlerini belirtti. Hiçbir kadın kurumunun, Amed'li kadınlarla ilişkileri yok. Sizden rica ediyoruz, eksiklikler, yetersizlikler yaşanmış olabilir, bunları bir kenara atmayalım, fakat geleceği inşa etmek için güçlü, başarılı bir duruş sahibi olalım. Birlik, bütünlük, halk büyütür insanı. Sevgi birliği, birlik özgürlüğü getirir. Çok uzatmak istemiyorum. İçimizdekileri dile getirmeye saatler bile yetmez. Ben kısaca bunları belirtiyorum, hepinize tekrar başarılar diliyorum.

Hezil Afrin: Arkadaşlar da birçok konuda görüşlerini belirttiler. Başta şunu belirtmek istiyorum; anaların konuşmasından sonra insan çok fazla söyleyecek söz bulamıyor. Onları dinledikten sonra ne kadar toplumdaki kopuk olduğumuzu, kadının yaşadığı sorunlardan kopuk olduğumuzu gördüm.

Bu kongremiz bir yeniden yapılanma kongresi. Toplumun, kadının yaşadığı acılara alacağımız kararlarla bir son vermek ve bu temelde kendimizi yeniden yapılandırmamız gerekiyor. Siyasi gündemde neden siyaset yapamadığımızı tartıştık. Burada şöyle bir gerçeklik ortaya çıkıyor; hareketimizin temelleri güçlü olmazsa, siyaset yapamayacağız. Yapsak bile genel hatlardan, çizgiden çok kopacak. Şimdi yaşadığımız sorun biraz bu. Biz çokça isim değişikliği yaptık, yeni yeni örgütler oluşturduk, fakat zihniyet anlamında bir değişiklik olmadığı için eski tarzla devam ettik. Siyasi boyutlarda da çok büyük adımlar atamadık. Geçen süreç içerisinde gerçekten çok zorlandık. Bunları göz önünde bulundurmazsak, yüzeysel yaklaşırsak güçlü sonuçlar çıkaramayacağız. Herkesin bir karar aşamasında olduğu bir süreçti, yani kalıp kalmama noktasında, yine bu örgütle yürüyecek mi, yürümeyecek mi, çalışacak mı çalışmayacak mı noktasında karar kılması gereken bir süreçti. Bana göre özgürlük hareketi, şu an bir toparlamayı yaşıyorsa, bu bireylerin kendisi için aldığı kararlarla çok bağlantılı. Burada sorunlarımızı değerlendirebiliyoruz, ama her şeye rağmen ne olursa olsun insan umudunu yitirmemeli. Yaşadığımız sorunlar hep aynı,

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

hep aynı şeyleri tartışıyoruz dersek, bu biz de tutkuda, özgürlük iddiasında, çalışma iddiasında zayıflamaya, umudumuzu yitirmemize neden olur. Karar alıyoruz fakat, uygulamıyoruz diyoruz. Arkadaşların da vurgu yaptığı bir noktayı belirtmek istiyorum; birçok örgüt kurduk, HPG'nin kendi örgütlülüğü var, yine onun içerisinde YJA Star oluşumuna gidildi, parça partileri var, yine o parça partilerinin kadın örgütleri var. Her yönlü bir açılımı sağladık, bu önemli bir adımdı bizim için. Fakat en büyük şanssızlığımız tasfiyeci bir adımla başlamış olmamız. Şu an bile yaşadığımız sancılar bunun bir sonucu. Hem ruh anlamında hem de zihniyet anlamında, bunlara hazır değildik. Yine Önderliğin savunmalarını çok köklü anlayamadık. Halkın gündemine yoğun koyamadık. Bu yönlü zorlanmalar yaşadık.

Bu kongrenin PAJK kongresi olduğunu söylüyoruz. Bu yanlış bir şey, bu kongre sadece PAJK kongresi değil, bütün kadın örgütlerinin temsilini bulduğu, yine pratiklerini değerlendirdiği, geleceğe dair projeler oluşturduğu bir kongre. Her zaman üzerimizde biri olacak, onlar bize perspektif verecek, biz de kendimizi ona göre örgütleyeceğiz mantığını aşmamız gerekiyor. Bu çok yanlış bir yaklaşım. Kadın kurtuluş ideolojisi belli. Birçok örgüt yaratılmış, hepimiz içinde bulunduğumuz örgütler içerisinde bu kimlikle hareket edebilirsek, rolümüzü iyi oynayabiliriz. Ama ideolojiyi şahıslarda görürsek, bu yine beraberinde hiyerarşik ilişkileri getirecektir. Böyle yaparsak demokrasi sistemini de oturtamayız. Bu yönlü bazı yanlış değerlendirmeler de yapılıyor. Arkadaşlar parçalı duruş dediler. Birçok örgütün kurulduğunu söyledik, bu örgütler içerisinde yer alan kadın yapısının tabii ki özgün yoğunlaşması gerekir. Örneğin YJA Star özgün yoğunlaşmasını yapabilmeli, yine diğer kadın örgütleri için de aynı şeyler geçerli. Herkes özgün yoğunlaşmasını yapabilmeli. Fakat, bizi bağlayacak iletişimi sağlamamız, onu yaratmamız gerekiyor. Bu noktada bir kopukluk oldu. Burada da bu durum ortaya çıkıyor. Kalkıp konuşan her arkadaşın çalışma alanına dönük yoğunlaşmaları var, fakat geneli kapsayan, bir duruma gelmiyor. Yani birbirine güç veren, tamamlayan bir düzeye gelmiyor. Yine diğer örgütlerle iletişim sorunları yaşanıyor. Kadın kurtuluş ideolojisi hepimiz için esastır, nerede olursak olalım bunu yaşamsallaştırmamız gerekiyor. Bunu sadece PAJK'ta görmeyelim. Analar da dile getirdi, yaşanan sorunlar var, yani çok fazla bencilleşmememiz gerekiyor. Yaptığımız her kongre kadro sorunlarıyla boğuntuya getiriliyor, tıkatılıyor. Her şeyi kadroya bağladığımız için sorunların içinden çıkamıyoruz. Sorunlara, olaylara kendi penceremizden bakıyoruz.

Toplum içerisindeki kadının yaşadığı sorunlar, sancılar çok farklı. Birçok kişi konuştu fakat, kimse kadının yaşadığı sorun budur,

demedi. Analar dile getirdikten sonra aklımız başımıza geldi. Çünkü biz sürekli kadro sorunlarıyla kendimizi boğuntuya getirmeye alışmışız. Yıllardır bunu yapıyoruz, hala da yapıyoruz. Kongrelerimizi artık kadın sorunlarını tartışan bir düzeye getirmemiz gerekiyor. Kadrolar olarak savunmalar bizim için bir ışık. Gerçekten kişilikte değişim ve dönüşümü yaratmak istiyorsak, bize en fazla yardımcı olacak, kişilikte bir netliği sağlamamıza yardımcı olabilecek tek şey savunmalardır. Savunmalar çerçevesinde kendimizi netleştirebiliriz. Fakat, maalesef biz bu yönlü uzaklaşmayı yaşıyoruz. Kadroyu her şeyin üstünde tutan mantığı aşmamız gerekiyor. Kadro öncüdür diyoruz, bunu artık gerçekten aşmamız gerekiyor. Bugün bize öncülük eden halktır, bu bir gerçek ve kabul etmemiz gerekiyor. Bugün halk her anlamda öncülük yapıyor. Halk, Önderliğe, Önderlik çizgisine sahip çıktı. Bu anlamda halkın yaşadığı sorunları tartışmak bizim için daha iyi olacak. Önderlik, konfederalizmi gündemimize koydu. Fakat istenilen düzeyde tartışamadık. Newroz'dan sonra biraz tartışmalar gelişti. Yani kadın konfederalizmi nasıl oturacak? Bunun üzerine biraz yoğunlaşırsak, yoğunlaşmalarımızı pratikleştirebilirsek, hem toplumdaki kadının yaşadığı sorunları, hem de kendi sorunlarımızı çözebiliriz. Köylerden tutalım, şehirlere kadar örgütlenebilmeliyiz. Her şeyi kadroya bağlıyoruz dedik, kadrolar tutuklandığında, ya da kaçtığında yeri boş kalıyor. Bu anlamda artık tabanımızı halktan oluşturmalıyız. Örgüt modelimizin içini halkla doldurmalıyız. Yaşadığımız zorlanmaların iki katını halk yaşadı. Bizden daha çok zorlandı. Kadının yaşadığı intiharlara, sorunlara bu kongremizle bir cevap olabilmeliyiz. Bunları değil de, sorunlarımıza takılı kalırsak, bu sorunlar içerisinde kendimizi boğuntuya getirirsek çok fazla objektif kararlar da alamayız.

Kararlar bölümü, yine yeniden yapılanma gündemi de olacak. Şu ana kadar yaptığımız kongrelerde de birçok karar aldık, ama kararları pratikleştirmedığımız zaman halkta da, kadroda da bir inançsızlık yaşanır. Pratikleştireceğimiz kadar karar alalım. Karar alıp uygulamama, kendisiyle birlikte inançsızlığı getiriyor. Bu konular üzerinde, önümüzdeki gündemlerde daha kapsamlı da duracağız. Bu kongreden beklentilerim gerçekten çok büyük. Her çalışma alanında kadın yapısı var. Geçen süreçte ayakta kalmanın çabasını, mücadele iradesini gösterdi. Bundan sonra bunu daha fazla yapmamız gerekiyor. İdeolojik mücadeleyi hem kendimize karşı, hem de bize dayatılanlara karşı yürütebilmeliyiz. Arkadaşlar kendini bırakmanın olduğunu, yine demokrasi kavramının yanlış anlaşıldığını belirttiler. İdeolojik mücadele içerisinde olursak, bunları aşabiliriz. İdeolojik mücadeleyi bir hamle biçiminde geliştirebiliriz. Genel olarak bunları belirtmek istedim.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Hasret Ark.: Kadın hareketinin tümü PJA değildir. Onun başka kolları da var. Bu kurultayı, toparlanma kurultayı olarak değerlendirmek yanlış olur. Kendimizi artık bazı şeylerle gerekçelendiremeyiz. Belki 5. Kongre için böyle olabilirdi ama günümüz koşulları farklı. Bana göre yaşadığımız sorunlar Önderliğin savunmalarıyla biraz aşıldı. Belki her kongremiz veya konferansımız olduğunda, toparlanmadan bahsediyor ve kendimize bazı gerekçeler bulabiliyoruz. Bu, eksik şeylerin olmadığı anlamına gelmiyor. Yani hala eksik kalan bazı noktalar var. Hala üzerinde derinleşmemiz gereken noktalar var ama harekette belli bir toparlanma da var. Mesela arkadaşlar 5. Kongre'den geldiklerinde ruh halleri ve yaklaşımları öyleydi ki kongreyi çok fazla yansıtamadılar. Kadın akademisinde 2-3 saatlik bir aktarım oldu. Onun dışında kongre için çok ciddi bir aktarım olmadı ki zaten belgeleri de işlenmedi. Bundan dolayı PAJK'ın yeniden yapılanmasına gelindiğinde bu konuda üç-dört kelime bile söyleyemedik. Neden? PAJK ideolojik anlamda hepimizin kimliği. Ancak PAJK yönetimi yeniden yapılanma sürecini kadrolara kavratmada yetersiz kaldı. Belki yeni bir oluşumdu, yönetim açısından da yeni bir katılım vardı. Birçok çalışmada da ayrışma yaşandı. Bu, yanlış birşey değil. Önderliğin kendisi de belirtiyor. Şunu belirteyim; birçok sahada kadrolar, kendi yönetimlerini tanıyamıyorlar. Neden? Çünkü o kadar toplantı ve konferans yapılıyor ki alan yönetimleri bunlarla uğraşmaktan yapıyla uğraşmıyor ya da kendi başlarına kalıyorlar. Bazı alanlarda sürekli kadın yönetiminde boşluk var. Örgüt genel kadrolar açısından zorlanma yaşıyor. Bu konuda arkadaşlar da belirttiler, bizim çok fazla konuşma sorunumuz yok. Bu belirttiğim şeyler ideolojik olarak çok geri olduğumuz anlamına gelmiyor. Savunmaları anlamada belki eksiklikler var. Fakat bildiğimiz şeyleri de pratiğe geçiremiyoruz, bu bir gerçekliktir. Toplantı, konferans ve kongrelerimiz azalırsa bence daha fazla iş yapabiliriz. Yönetimlerimiz sürekli çalışma içerisinde ama daha bir çalışma sonuçlanmadan yeni bir çalışmayla meşgul oluyor. Aldığımız kararları pratikleştirmemiz gerekiyor. Önderliğin savunmalarında da geçiyor. Önderlik, “çok bilmen önemli değil, önemli olan onu pratikleştirmendir” diyor. Bu noktada yaşanan çok ciddi eksiklikler var. Bu, insanlarda bir karamsarlığın gelişmesine neden oluyor. Yani biz sürekli söz söyleyen konuma geliyoruz. Eskiden bu kadar şey bilmiyorduk. Ama geçmiş pratiğimiz bundan daha iyiydi. Bazı noktalarda sorun, söz söylemek değil. Her birimiz “diğeri yapmıyor” diyoruz ama yönetimde ciddi zayıflıklar var.

Kadroya ilişkin bazı noktaları belirtmek istiyorum. Birçok çalışmamızda yapılan ayrışmalarla birlikte büyük bir savrulma da yaşandı. Eski kadrolardan çok gidiş oldu. Birçok çalışma sahamız,

kadrolarının güçlü olmasını ister. Ama bir bütün olarak, kadın hareketinde hangi kadro nerede, nasıl işlevli olabilir temelinde bir düzenleme yapılmıyor. Örneğin YJA Star “benim gücüm güçlü olmalı” diyor. PAJK bunu söylüyor, ÖKB bunu söylüyor. Ama hangi kadro nerede işlevli, bence bu daha önemlidir. Örneğin şimdi bir YJA Star’da çok işlevli olamıyor ya da sorun yaşıyor. “Burada hiyerarşi var, başka şeyler var” adı altında “PAJK’a, Kongra Gel’e gitmek istiyorum” diyor. Zaten bu mantıkla yaklaşan bir insan, çok fazla iş yapamaz. Eğer ben bir çalışmaya kendimi yaşatma mantığıyla gidiyorsam o zaman oradan bir sonuç çıkmaz.

Diğer çalışma sahalarındaki arkadaşlar çok yeni arkadaşlar değiller. Birçoğunu tanıyoruz. Yıllardır halk çalışmaları içinde yer almışlar. Örneğin YJA Star içinde de böyle arkadaşlar var. Bakıyorsun yaşamda çok sorunları var, yaşama gelmiyor. İşte “YJA Star içinde çok hiyerarşi var. Başka bir çalışma alanına geçmek istiyorum” diyor. Bana göre mantık böyle olursa diğer çalışmaların da o arkadaş almaması gerekir. Bugün demokrasi ve tercihlerden bahsediyoruz ama neye göre nasıl tercih? Tercih adı altında militanlık ölçüleri bir yana bırakılıyor. Böyle bir yaklaşım var. Bundan dolayı her çalışma, kendi ihtiyaçlarına göre kadro almalıdır. Halk içinde yer alan bir kadro, en iyi çalışabilecek bir kadro olmalıdır. Örneğin içimizde sorun olan bir insan belki fazla bir etki yaratamaz, belki yaşamda bir tim, takım, birim için sorun olabilir. Ama diğer çalışma sahasında halk içinde tahribat yaratır. Diğer çalışma sahaslarımızdaki kadrolarımızın tümü bu şekilde olmasa da böyle bir yaklaşım var. Siyasi sahaya gidip kendini yaşatma eğilimi var. Bunun için bu çalışmaların bazı kriterleri olmalı. Çalışmaya giden kişi, çalışma yürütmelidir. Bu yaklaşımlardan dolayı halk içinde ciddi tahribatlar yaşandı. Halkın durumuna baktığımızda bir kadro olarak utaniyorum. Neden böyle bir düzeye getirdik? Bu noktada kadro düzenlemelerinde “sadece benim çalışmalarım güçlü olsun”dan ziyade ihtiyaçlara göre düzenleme yapılmalıdır. Bugün PAJK ne kadar zayıflarsa YJA Star da zayıflar ya da YJA Star ne kadar zayıflarsa diğer çalışmalar da zayıflar. Bu yaklaşımın oturtulmamasından kaynaklı parçalı duruş çıkıyor. Herkesin kendi çalışmasına yoğunlaşması yanlış bir şey değildir. Bugün YJA Star’daysam oradaki yoğunlaşmalarım ona dönük olacaktır. Ama diğer çalışmaların da bütün kadrolara yansması gerekir. Örneğin “PAJK, bizim ideolojik kimliğimizdir” diyoruz. Ama PAJK’ın çalışmaları bize ne kadar yansıyor? Belki talimatlar yoluyla biraz yansıtılıyor ama bu yeterli değil. Biz belki PAJK’a en yakın gücüz ancak bugüne kadar PAJK’tan bir arkadaşın uğradığını göremedik. Mesela arkadaşlar yazın gelip aktarım yaptılar. Bu Behdinin’da çok olumlu etki yarattı. En azından erkeğin YJA Star’ı kendi malı görüp

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

diğer kadın çalışmalarını dışlayan mantığını ortadan kaldırdı. Bunun için her dört-beş ayda bir PAJK'ta yer alan bir arkadaş kendi çalışmalarını yansıtmak için oralara gelebilir. Talimatlar geliyor ama sözlü yansıtılması daha önemlidir. Örneğin taslak geldi. Bu nasıl olacak, nasıl gelişecek çok fazla bilmiyorduk. Bir de YJA Star'da yer alan arkadaşların çoğu yenidir. Bu noktada bir merak var ama anlama boyutunda yaşanan sorunlar var. Yönetimler arasında belki bir diyalog var ama bunun yapıya nasıl yansıtılacağı önemli. Bana göre çok fazla parçalı bir duruş yok. Ama birbirinin çalışmasını takip etme, birbirinden haberdar olma noktasında yetersizlikler var. Yoksa kendi çalışma alanına dönük yoğunlaşma yanlış değildir. Siyasi çalışmalarda yer alan biri askeri çalışmada yapamayabilir ya da askeri çalışmada yer alan biri siyasi çalışmalarda yapamayabilir. Yani herkesin kendi çalışmasında uzmanlaşması yanlış bir şey değildir. Ancak çalışmaları birbirine yansıtma konusunda yetersizlikler var. Yönetimler toplantılara katılıyor, aktarımı yapıyor. Ancak onların kendileri bizzat gelip aktarırlarsa daha iyi olacak. Yapının da bu konuda eleştirileri vardı. Bizim PAJK eğitimlerimiz sadece siyasi çalışmalar için değildir. Bugün YJA Star'ı meşru savunma kolu olarak görüyoruz. Ki savaş da sürekli gündemimizdedir. Oradan eğitim için giden bir kadronun geri dönmek istemeyişi yanlış bir yaklaşımdır. Eğitim gördüğü alanda sadece siyasi çalışmalar için yoğunlaştırılmamalıdır. Yani PAJK'a gelen bir arkadaşta bakıyorsun bir-iki gün sonra "ben bir daha HPG'ye dönmeyeceğim" diyor. Bana göre bu, çok yanlış bir yaklaşımdır. Çünkü daha düne kadar hepimiz HPG'deydik. Belki HPG'de yanlış yaklaşımlar olabilir, hiyerarşi olabilir. Belki bugün diğer sahalarda günlük yaşam, ordu yaşamı gibi değildir. Çünkü ordunun farklı özgünlükleri var. Bundan dolayı eğitime giden arkadaşları sadece siyasi sahaya hazırlamak olmaz. O arkadaşın tekrar çalışma sahasına dönmesi için de psikolojik olarak hazırlanması gerekir. Yönetimlerde "kadrolarımı göndersem acaba geri gelirler mi gelmezler mi?" türünden yaklaşımlar var. Çünkü YJA Star, bu konuda ciddi sorunlar yaşadı. Sanırım diğer çalışma sahaları da bu konuda sorun yaşıyor. Önemli olan herkesin kendi kadrolarını yaratmasıdır. Kadrolarda da bir yenilenme oldu. Onun için eldeki kadroların iyi işletilmesi gerekir. Bugün herkes "benim kadrolarım zayıftır" diyor. Ama biz buyuz. Bugün eğer siyasi bir çalışmada yer alıyorsam ve ihtiyaç varsa HPG'ye dönebilmeliyim. Ya da ben HPG'de yer alıyorsam, ihtiyaç temelinde başka çalışma alanlarına gidebilmeliyim. Kendini sadece bazı noktalarda kilitmek yanlış olur. Bu da "tercih ve irade" adı altında yapıyor. Bana göre bu, irade değildir. İrade ve demokrasinin yanlış anlaşıldığını söylüyoruz. Gerçekten de bu, içimizde çok yoğun yaşıyor. Dün gelmiş bir arkadaş daha demokrasi

ve hiyerarşinin ne olduğunu bilmeden “HPG’de hiyerarşi var ben çıkmak istiyorum” diyor. Eminim onlar bunu bizden öğreniyorlar. Yoksa yeni gelen bir arkadaş bunları çok fazla bilmez. Demokrasi adı altında bazı şeyleri ihmal ediyoruz ve bu, genel çalışmalara zarar veriyor. Fakat yine de tüm bu eksikliklere rağmen belli bir toparlanma var. Diğer çalışmaları takip ettiğimizde de bu görülür. Burada bu çalışmayı yapabilir miyiz, yapamaz mıyız tartışması bence yanlıştır. Bir yıl boyunca Önderlik savunmalarına ilişkin eğitim gördük. Savunma kongrede, eğitimlerimizde sürekli gündemimizde oldu. Belki anlama oranı yüzde ondur. Ama onu bile pratiğe koyarsak çok güçlü yürüeyebiliriz. Halk buraya gelmiş bize “siz yapabilir misiniz, yapamaz mısınız?” diye soruyor. Biz de “yapabilir miyiz, yapamaz mıyız?” diyoruz. Bu, çok yanlış bir tartışma. Savunmalara ilişkin bu kadar eğitim görüyorsak, bu kadar tartışma yürütüyorsak, “sadece bir kurultayla her şeyi toparlayacağız” demek de doğru olmaz. Bugün, birey olarak hazır değilsem psikolojimi bir kongreye yansıtamam. Biz eskiden de buyduk ama Önderlik bizimle çalışmaları yürütüyordu. Eğer Önderlik bu kadar oluşumdan bahsediyorsa, bu kadroya güvenerek söylüyor. Yanlışlıklarımız, eksik yönler yönetimde ve yapıda da olabilir. Fakat bir kararlaşma düzeyi var. Mesela HPG içerisinde bundan iki yıl önce tek bir arkadaş bile Kuzey’e gönderemezdim. Ama şimdi arkadaşlar Kuzey’e gitmek için ağlıyorlar. Bu, bir kararlaşma düzeyidir. Ki son yaşanan şahadetler de, bu kararlaşma düzeyini gösteriyor.

Diğer çalışma sahalarında da aynı şey görülüyor. Önemli olan çalışmalarda geline düzeyle yetinmekten ziyade gelinen düzeyi derinleştirmektir. 2005 yılı 2004 yılı gibi değil. Biz geçen yıl bu zamanlar bunalımdaydık ve bir netsizlik yaşıyorduk. Önderliğin savunmalarıyla bizde bir netleşme ve kararlaşma yaşandı. Herbirimiz kendimizi ele alırsak örneğin geçen yıl bu kadar kararlı değildim. Çünkü o zaman netsizlik vardı ve bazı gerekçelerim vardı. Ama bugünkü durumumuz böyle değil. Kendimi hiçbir şeyle gerekçelendiremem. İhanet aşıldı, kendimizi zaten onlarla gerekçelendiremeyiz. Önderlik savunmalarından aldığımız şey kararlaşma olmalı. Bana göre bu da var. Bireyler düzeyinde muğlaklıklar, kararsızlıklar yaşanıyor olabilir ama genel harekete mal edemeyiz. Bana göre yeni örgütlenme modelimiz 2005 yılında başlanmalıdır. Anneler bizden güç aldıklarını söylediler, biz de halktan güç alıyoruz. Örneğin 2005 yılı Newroz’u, 8 Mart’ı kadroda güçlü bir moral düzeyi yarattı. Kendim için söyleyeyim bu yılın Newroz’u bende güçlü bir moral yarattı. Yani kadrolar olarak biz de halktan moral alıyoruz. Onun için 2005 yılına kararlı girdik ve 2005 yılı başarı yılı olacak. Tabii ki eksiklikleri de olacak ama geçen yılın karamsar havası yok. Bunu görüyorum ve öyle olduğuna da inanıyorum.

Derya Ark: 5. Kongre'den bu yana önemli bir süreci yaşadık. PKK kongresinde bir arkadaş, yaşadığımız sürece dair "Bir t-sunami felaketi yaşadık" dedi. Katılıyorum. Gerçekten örgüt olarak çok ciddi bir tehlike içerisinden geçtik ve büyük kayıplar da verdik. Fiziki olarak insanların bizden kopuşu, kaçışı bir boyutu. Diğer bir boyutu da örgütsel, siyasal, ideolojik anlamda hareket olarak hem düşman karşısında hem de kadro, halk üzerindeki etkinliğimiz anlamında da kayıplar yaşadık. Bu bizim açımızdan büyük kayıplardı.

Kadın hareketi açısından bir yıllık süreci değerlendiriyoruz. Bunu şüphesiz genel mücadelemizden kopuk değerlendiremeyiz. Geçen yıl ki kadar bu yıl da muğlaklıklar, karışıklıklar aynı biçimde devam ediyor diyemeyiz. Mutlaka kendisini netleştiren, kararlaştıran çok önemli boyutlar da gelişti. Bunlar tabii ki bize umut veriyor. Halkın bu yıl, bize rağmen Kürdistan'ın her tarafında çok büyük bir biçimde Önderlik projesini, çizgisini, ideolojisini sahiplenmesi vardı. Bu, halkın kendisini Önderliğin geliştirdiği projelerde, ideolojisinde kendisini bulduğunu ifade ediyor. Bunların hepsi bize büyük bir güç, moral veriyor. Fakat yaşadığımız süreci ele alırken kadın hareketi olarak geldiğimiz aşamada yetersizliklerimiz, yanlışlıklarımız, içinde bulunduğumuz pozisyonla neyi ifade ediyoruz? Bunun da iyi irdelenmesi gerekiyor. Bir daha ki yılı daha güçlü başarılarla geçirmek istiyorsak -ki hepimizin amacı bu- bizim neye ihtiyacımız var bunu iyi tespit etmemiz gerekiyor. Geçen yıl 5. Kongre'nin yapıldığı süreç çok karmaşık bir süreçti. Kongre'den sonra hemen hemen sonbahara kadar da bu devam etti. Kongre'de belli kararlara gidilmişti, belli ayrışmalar yapılmıştı. Bunların eksiklik, boşlukları da vardı. Ama genel itibariyle kadın hareketi açısından doğru olan şeylerdi de. Fakat zihniyetimizin bunları çok fazla karşılayacak durumda olmadığını gördük. Mesela çalışmalar arasında "eşgüdüm" dedik. Önderlik bunu söyledi. Yani demokrasiyi geliştirmek, tabandan örgütleme yaratmak istiyorsak, hem örgütlemeleri çok geniş bir ağda geliştirmemiz gerekiyor hem de tüm çalışmalar arasında eşgüdüm esprisini oturtmamız gerekiyor. Kadın hareketi olarak eşgüdümü geliştirecek, zihniyet olarak bunu karşılayacak bir pozisyonda değiliz. Bir arkadaş "eşgüdüm dedik aslında daha fazla birbirinden kopardık" dedi. Değil aslında. Doğru olan oydu. Fakat zihniyet olarak bunu karşılayacak düzeyde olmadığımız için zaten varolan kopukluklar, parçalılıklar vardı; zihniyet de onu karşılayamayınca bir dönem açısından birbirimizi zorladık.

Kongre ile birlikte PAJK oluşumuna gidildi. Kadın hareketinin en ağır çalışmaları PAJK koordinasyonuna verildi. Bu bizi çok zorladı. Ne PAJK oluşumunu çok hızlı bir biçimde tamamlayabildik ne de diğer

çalışmaları çok iyi örgütleyebildik. Çünkü hem sürecin getirdiği çok ciddi sorunlar, karışıklıklar vardı hem de sürece çok hızlı müdahale edilmesi gerekiyordu. Bir bütün olarak bunlara cevap olmakta yetersiz kaldık. “Bu neden yapılmadı, olmadı” gibi bir yaklaşım bana göre yanlış. Çünkü toplam on beş kişilik bir koordinasyon vardı ve bu koordinasyonda da birçok arkadaşlar sahalara dağıldı. Birçok çalışmayı buradan yürütmek zorunda kaldık. Yaptığımız çalışmaları inkar eden bir yaklaşım içerisine girmeyi de doğru bulmuyorum. Bütün yetersizliklere rağmen çok yoğun bir çalışma yürütüldü. Hemen hemen üç-dört ay PAJK koordinasyonu kendi çalışmasını yapmadı. Belki bazı alanlara gidilmedi, yetiştirilemedi ama kadın hareketi açısından çok ciddi bir itibar zedelenmesi vardı. Bir güvensizlik, inançsızlık vardı. İlk koordinasyon toplantımızda kadının kendi örgütüne karşı güvenini sağlama, tekrardan o inancını geliştirme en temel yapmamız gereken şeydir diye bir tespit yaptık. Kaç ay boyunca sadece bunun çalışması yürütüldü ve bu gerekiyordu de. Tüm örgütlerimizde bulunan kadın arkadaşların bir yıllık sürecini ele alıp değerlendirdiğimizde, örgüt bugün bir toparlanmayı yaşıyorsa bu, kadın arkadaşların emekleri sonucu olmuştur. Her yerde en fazla yükü kaldıran kadın arkadaşlar oldu. Fakat çok önemli yükü kadın arkadaşlar kaldırmalarına rağmen kendimizi ideolojik, siyasal ve örgütsel açıdan karar gücüne dönüştürme noktasında zayıflıklarımız, yetersizliklerimiz var. Hala kadın hareketini birleştirecek, ortaklaştıracak, kadın özgürlük mücadelesine hizmet edecek hususlarda birleşemiyoruz. Bana göre en büyük eksikliğimiz bu. Şuna hep inandım; eğer biz genel mücadeleyi kaba bir tabirle düze çıkarmak istiyorsak her şeyden önce kadın hareketinin kendisini düze çıkartması gerekiyor. Yani sen kadın hareketini sağlama alamazsan, ciddi bir düzeltmeyi yapamazsan kesinlikle genel örgütümüzde düzeltme yapamayız. Eğer kadın hareketinde örgütsel açıdan birliktenliği yaratamazsak, ideolojik olarak kendi içimizde ciddi bir mücadeleyi yürütemezsek genel örgüt içerisinde de mücadele yürütemeyiz. Fakat bu konuda yanılığılı yaklaşımlarımız var. Önce genel sonra özgün çalışma yaklaşımları geçmişte de vardı. Birçok sahamızda bu yaklaşımlar var. Şimdi de bu tür yaklaşımlar geliştirebiliyor. Bana göre bu kurultayda düzeltmemiz gerekenlerin başında bu geliyor. Kadın özgürlük mücadelemizde ortaklaşmayı yaratacak noktalarda birliği yaratabilirsek genel mücadelemiz açısından da çok daha etkili mücadele yapabiliriz.

Arkadaşlar “parçalı duruşlar” noktasında değerlendirmeler yaptılar. Geçen yıl ki gibi değil kuşkusuz ama bir iş bölümü sonucu çalışmalar ayrıştırıldı. Ama sonuçta hepimiz bulunduğumuz zeminde kadın özgürlüğü için mücadele ediyoruz. Ancak birbirimizi olumlu olarak etkileyecek, başarıya götürecektir noktalarda bir yaklaşım tümünden

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

gelişmiş değil. O açıdan çalışmaları kendi içerisinde mülkleştirme, kendi çalışmalarını esas alma, diğer çalışmalara kendisini fazla sorumlu görmeme, sahiplenmeme yaklaşımları hala var. Bir de tüm bu karmaşık sürecin arkasından kadın hareketi olarak kendi içimizde çok ciddi bir ideolojik mücadeleyi yürütmemiz gerekiyor. Raporlarda da hemen hemen her arkadaşın en temel belirttiği şey; cins mücadelesinin dondurulması, cins mücadelesinin yükseltilmemesi. Biz erkek egemenlikli sisteme, erkek zihniyetine karşı cins mücadelesini etkili bir biçimde yürütmek istiyorsak her şeyden önce kadın hareketinin kendi içerisinde bir mücadeleyi yükseltmesi gerekiyor. Bu konuda hala birbirimize fazla dokunmayan, birbirimizi gözetleyen, dengeler yaratmaya çalışan yaklaşımlarımız var. Bunu kırmamız gerekiyor. Kadın hareketi olarak radikalizme ihtiyacımız var. Bunu her şeyi reddedelim anlamında söylemiyorum. Ama mücadelecilik anlamında radikalizme gerçekten ihtiyacımız var. Kadın hareketi olarak kendi içimizde bunu hala çok fazla geliştiremiyoruz. Birbirimize çok hassas, kaygılı yaklaşımlarımız var. Bunu aşmamız gerekiyor. Birbirimize karşı bazı şeyleri dengeleme, hassas yaklaşımlarımız gelişebiliyor. Mesela YJA Star'da bulunan bir arkadaş, kadın olarak benim oradaki temsilimdir. Oradaki bir kadın arkadaş, kadın duruşu itibarıyla bir duruş gösteremiyorsa benim buna karşı bir refleksim olmalı. Aynı refleksi PAJK'taki arkadaşlara karşı da gösterebilmek gerekiyor. Bu noktada ortak bir yaklaşımı geliştiremiyoruz. Birbirimize karşı çok fazla refleksimiz yok. Yani kendi içerisinde belki bir aşamaya kadar mücadele ediyor ama bunu tüm kadın hareketine mal etme, ortaklaştırma noktasında ciddi zayıflıklarımız var. Bana göre bunun da bu kurultayla birlikte aşılması gerekiyor. Bundan kaynaklı birbirimize karşı çok fazla sorgulayan, birbirine hesap soran, hesap veren, birbirinin üzerine giden, doğruya çeken bir pozisyonda değiliz. Birbirimizin yönetsel, örgütsel olarak da yaptığımız çalışmalardan haberdar değiliz. Karşılıklı bilgilendirmelerimiz var ama bunlar sınırlı şeyler. Bunlar yok. Ne biz bunları yapabildik ne diğer arkadaşlar.

Diğer bir nokta, PAJK oluşumu ideolojik olarak bizim açımızdan, önemli bir oluşum. Fakat basitleştiren yaklaşımlar var. PAJK'ın kendini tanıtmada konusunda yetersizlikleri var. Çok fazla kendisini tanıtamadı. Bu, bizim açımızdan bir özeleştirme konusu. Sorun bana göre ideolojiye yaklaşımdır. Ideolojiden kaçış var. Bunu salt kadın açısından söylemiyorum, genel örgütümüz de ideolojiden kaçıyor. Bugün mesela ABD'nin Ortadoğu'da en çok geliştirmek, yaymak istediği şey şu; "ideolojiler dönemi bitti, çok gerek yok." Bunun işletildiği bir dönemde, örgüt olarak en çok ihtiyacımız olan şey, ideolojik olarak kendimizi yetkinleştirme, derinleştirme, ideolojik bilinci

kendimizde oturtma. Kadın olarak her şeyden çok buna ihtiyacımız var. Fakat bundan çok ciddi bir kaçış var. Mesela geçen yıl birçok bayan arkadaş kaçıp gitti, çok basit yaşamı tercih etti. Sıradan, toplumdaki insanın tercih edemeyeceği yaşamı bizim içimizde yıllarca savaşıyor insanlar tercih etti. Bunu neyle açıklayacağız, izahını nasıl yapacağız? İdeolojik olarak kendisini bilinçli bir düzeye getirmiş bir insan, böyle bir şeyi tercih etmez. Kadın olarak bu anlamıyla ciddi bir kaybı yaşadık. Hala ideolojiden kaçma içerisindeyssek, bunu ciddi sorgulamamız gerekiyor.

Geçmişte PJA'nın yaşadıkları geçen yılki kongrede çok tartışıldı. O yüzden dile getirmeyeceğim. Bu noktalarda PJA'nın tüm çalışmaları kapsamama noktasındaki yetersizliğinden hareket ederek bir ideolojik çalışmaya yaklaşmak bana göre yanlıştır. Bazı şeyleri gerektirmemeliyim. Kendi örgütümüze, ideolojik çalışmamıza sahip çıkmıyoruz. Otuz altı arkadaşı zor topladık. Niye? YJA Star ve birkaç alanımızın dışında hiçbir yerden arkadaş gelmedi. Kadın olarak özgürlük karşısındaki duruşumuzu sorgulayalım. Sorun, illa bir şeyleri tercih edip buraya gelmek meselesi değil. İşte PAJK'a gelip oturma meselesi değil. Bir tercihtir. Yaşam duruşu itibarıyla "ben bir şeyleri şöyle tercih ediyorum. Bunun kararlılığı içerisindeyim" demek çok önemli. Özgürlük karşısında mücadele etmede muğlak yönlerimiz var. Bunu gidermek için de ideolojik mücadeleyi derinleştirmek gerekiyor ki o açıdan PAJK'ın rolü önemli. Sonbahar toplantısında bunun eleştirisi ve özelleştirilmesi de yapıldı. Şu anda en fazla ihtiyacımız olan şey, ideolojik olarak yaşanan boşluğu hızla doldurmak. Bunu çok fazla yapamadık.

Avrupa'da, PAJK hala doğru-dürüst gündeme girmede. Türkiye'de çok fazla gündeme girmede. Önderliğin savunmalarını bilinçli bir biçimde kendimizde oturtma, o bakış açısına ulaşma, bilinçli davranma gibi özellikleri kendimizde oturtamazsak eskisi gibi duygusal yaklaşımlarımızla özgürlük mücadelesini geliştiremeyiz. Bir döneme kadar insan kendisini yürütebilir. Ama bilinçli katılım farklı bir olaydır. Demokrasinin kendisi de biraz budur. Bir arkadaş "bazı arkadaşlar HPG'den kaçıyor" dedi. Bu bilinçlilikle bağlantılı bir durum. Yani özgürlük dağlarında kalma amacımızı insan bilinçli bir biçimde kendisinde oturtmazsa oradan da kaçır. Nitekim HPG'den bu biçimde kaçış yapıp buraya gelen insanların hiçbiri burada da kalmadı. Sorun, o açıdan özgürlük karşısındaki duruşumuzdur. Bunu çok derinlikli olarak sorgulamamız gerekiyor. Şöyle söylemiyorum. Sadece "PAJK zemininde bu yapılır." Kesinlikle öyle değil. Bütün sahalarımız açısından ideolojik olarak derinleşmemiz gereken bir süreçtir.

HPG'den bir kesim arkadaşın kaçış temelinde çıkışları var. Örneğin Xınere'de bir şube eğitimi yaptık. Çok ciddi bir zorlanma

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

yaşandı. Bir kış boyunca HPG'ye yaklaşım işlenmesine rağmen bir kesim arkadaşıta ısrarla gitmeme yaklaşımı ortaya çıktı. Bunu birilerini suçlama anlamında belirtmiyorum. Kadın hareketi açısından çözülmesi gereken bir sorun olarak söylüyorum. İnsanlar neden bu tutum içerisine giriyor? İstemleri nedir? Ne yaşıyorlar? Bizim sosyolojik, psikolojik, ideolojik, örgütsel olarak çözümlememiz gereken sorunlardır.

ÖKB'ler açısından bazı sahalarda geriye gidişler yaşandı. Avrupa, Irak, Türkiye, BDT sahaları açısından eski yıllara oranla halkta kitlesel olarak bir kalkış var ama örgütlü noktasında geriye gidişimiz var. Bu yıl içerisinde bu konuda çok ciddi bir emek de harcandı. Ama buna rağmen ÖKB mantığı alanlarımıza oturtulamadı. Askeri, ideolojik olarak eğer ÖKB ayağıyla kendimizi tamamlayamazsak her ne kadar ideolojik, askeri çalışma da yapsak yine kadın hareketi açısından sonuç alamayız. Çünkü senin kitle tabanın, seni asıl sonuca götürecek alan yasal alandır. İdeolojik çalışmaların kendisini pratikleştirmesi gereken alan da siyasal alandır. Fakat biz son bir yıl içerisinde gerçekten siyasal alanımızı çok fazla önemsemedik. Örneğin şöyle bir yaklaşım hala var: ÖKB sahalarna, kitle çalışması yürütecek alanlarımıza dağda zorlanan kadroları gönderiyoruz. Bana göre ÖKB'ler açısından ciddi düzeltilmesi gereken en temel şey kadro politikasıdır. Burada zorlanan insan orada da zorlanır. Siyasal çalışmalar kaldı ki bütün çalışmalardan daha zordur. Halkın, kadının yaşadığı sorunlara çözüm getirme kolay bir iş değil. Bunu güçlü kadrolarla geliştireceksin. Ama bizde bu yaklaşım hala var. Onun için Irak pratiğimiz ortada. Kim zorlandıysa buradan çıkarılıp oraya gönderildi ve oradan da insanlar birkaç ay sonra kaçtılar. Orada doğru-düzgün kadro kalmadı. Bizim ÖKB'ler açısından kadro politikasını gözden geçirmemiz gerekiyor. Birincisi bu.

İkincisi; tüm ÖKB sahalarımızda, birazcık zorlanma olduğunda hemen kadın çalışmalarını daraltma, sınırlandırma yaklaşımları var. Bunu basın-yayın, kültür çalışmaları açısından çok ciddi boyutta yaşadık. Zorlandığı anda hemen kadın çalışmalarını daraltma, sınırlandırma yaklaşımları var. Kadın hareketi açısından artık bunu kabul etmememiz gerektiği kanısındayım. Neden bir zorlanma, sıkışma olduğu zaman hemen kadın çalışmaları akla geliyor? Burada Irak'la ilgili yapılan her toplantıda ilk akla gelen ya kadın vakfını ya kadın dergisini ya TJAK'ı kapatmak oldu. Dış sahalarımızda da öyle. Türkiye'de biraz zorlanma oldu, hemen gazetede çıkan eki kapatalım yaklaşımı gelişti. Rusya'da iki yıldır kadın açısından doğru-dürüst hiçbir çalışma yok. Niye? Ekonomik sorunlar var. Yani kadın sorunlarını daraltan, sınırlandıran yaklaşımlar var. Bunu artık kabul etmememiz

gerekir. Kadın çalışmalarını sınırlandırma değil, daha fazla genişletme gibi bir hedefimiz var.

Son olarak, en temel sorunlarımızdan bir tanesi, kadın hareketi olarak aldığımız kararları pratikleştirmememizdir. PAJK olarak, geçen yıl kongrede kültür-sanat çalışmalarının geliştirilmesi için bir proje kabul ettik. Üzerinden bir yıl geçti; projemizi hayata geçiremedik. Çok önemli temel bir alandı, hala da öyle. Ama kararını alıyoruz, belli bir aşamadan sonra bazı engellerle karşılaşılıyor ve o engeller bizi geriye itiyor. Bu engellere takılmamız gerekiyor. Her zaman engeller olacak. Ama bu engellere takılarak kendi projelerimizi hayata geçirme noktasında geri adım atmaya doğru bulmuyorum. Arkadaşlar “kararlar alıyor, pratikleştiremiyoruz” dediler, katılıyorum. Karar alıyorsak yapacağımız kararlar alalım, aldığımız kararların arkasından duralım, kararlarımızı ortada bırakmayalım.

Şevin Ark.: İki hususta görüşlerimi dile getirmek istiyorum. PAJK ve PJA tanınmıyor. Eşgüdümlü çalışma yürütmek istiyoruz. “PAJK’ın çalışmaları tanıtması, perspektif vermesi, örgütsel olarak daha aktif olması” noktalarında görüşler dile geldi. Bu hem yapının hem de kadın örgütünün sorumluluğudur. Önderlik çözümlerinde de “doğru teori yaparsan doğru pratiği ortaya çıkarırsın” diyor. Aslında teoriyi doğru yapmıyoruz. Şimdi yapı olarak kendi kendimizle çelişkiyiz. Bir yandan hiyerarşik sistemi eleştiriyor, kaçıyoruz, bir yandan da dayatıyoruz. Bir yandan yönetim “irademizin önünü alıyor, yapının önünü açmada engeldir, görevini yapmıyor” diyoruz. Diğer yandan “yönetim neden bize perspektif vermiyor” diyoruz. Bizim ölçümüz bu olmamalı. Eğer ölçümüz bu olursa örgüt içerisinde sorunlarımızı çözemeyiz. Ölçümüz, çalışma yapma ölçüsü olmalı. Kim dürüst yaklaşıyor, çalışıyor bizim ölçümüz bu olmalıdır. Yıllarca yönetim, örgüt anlamında hep bir noktaya kilitlendik. Şimdi bizim yapının durumu gözönünde. Neden? Yıllardır özgürlük adına mücadele verdik. Ama özellikle kadın açısından şu an çok bunalımlı bir durumu yaşıyoruz. Arkadaşlar “genel örgüt, kadın örgütü olarak çok ciddi süreçler geçirdik” diyorlar. Bana göre bu tehlike hala duruyor. Bizden bir adım uzaklaşmadı. Bu zihniyetimizle yaklaşırsak geçiremeyiz. 5. Kongre’de de analar kalkıp konuşuyorlardı. Bizi eleştiriyorlardı, aralarda kadın olarak nasıl bir toplama yapabiliriz diye ağlıyorduk da. Bazı şeyler düzeltilmiş dersek kendimizi kandırmak olur. Bizim görevimiz bu değil. Arkadaşlar biliyor savaş sürecinde de, örgüt içinde erkek daraldığında gerekçesi kadındır. Her zaman “kadın yaşamda, savaşta bize engel oluyor”diyordu. Kadına ihanet çizgisinin yönelimleri var. Giden birçok insan için ihanete gitti diyemiyorum. Birçoğu

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

gerçekten gidecek insanlar değildi. Dışarıdaki kadının sorunlarını tartışıyoruz; “Amed, Batman kadınları böyle yaşıyor” diyoruz. Bizim içimizdeki kadın değil mi? Kendimizi geliştirmemişiz. Giden yüzlerce kadının çoğu kötü, düşkün olduğu için bu çizgiye gitmedi. Ortalıkta kaldılar, sahip çıkılmadı, işletilmedi. Durum böyle olunca erkek el attı.

Maxmur’dan bir örnek vermek istiyorum. Bu kış bizim orada şubemiz vardı. Kış ihtiyaçları uzun süre karşılanmadı. Kurumdakilere erkek el atıyordu. Bir arkadaşın ailesi geliyor para veriyor ki arkadaşların kış ihtiyaçlarını karşılayabiliyorlar. Şimdi bana, Şevin onbeş yıldır örgüt içinde diyebilirler ama benim geliştirmedğim birçok yönüm var. Bunda tek sorumlu yönetim değil. Yönetim bunu yerine getirsin demek yanlıştır. Bir kadın olarak kendini sorumlu görüyorsan, kadınların özgürlüğü için savaşıyorum diyorsan tüm bu sorunları derinlikli ele alman gerekiyor. Bizim yöneticilik zihniyetimiz, erkek zihniyetidir. Bu zihniyetle özgürlük çalışmalarını yürütemeyiz. Önderliğin önümüze koyduğu projelere güçlü bir cevap veremeyiz. Anaların yine bizim kendimize dönük bu kadar şikayetimiz var. Ama kendini yenileme fazla yok. Daha önce bizim hareketimizde bir radikalizm vardı. Çok yanlışlıkları da vardı. Ama şimdi demokrasi adı altında tercihlerimizi doğru yapmıyoruz. Ne istiyoruz? Neyi yapabiliriz? Bunlara doğru cevaplar veremediğimiz için de doğru çalışma yürütemiyoruz.

Özellikle PAJK için arkadaşlar değerlendirdiler. PAJK yönetiminin bir çabası var. Ama diğer yandan birbirini tamamlama yok. Nerede bir kadın varsa o kadın çalışmalarından sorumludur. Toplumda çalışma yapan kadın da bunun sorumlusudur.

Dicle Ark.: Anaların değerlendirmelerinden halktan ne kadar koptuğumuz, manevi olarak halktan ne kadar uzaklaştığımız belli oluyor. Her kuruluş aşamasında, PJKK’de de , PJA’da da, PAJK’ta da kadın hareketinin yaşadığı zorlanmalar oldu. Ama o dönemde çok farklı bir ruh ve maneviyat vardı. Erkek tarafından her ne kadar zorlamalar olsa da, ruhsal birliktelik boyutuyla ne kadar yanlış, eksik yöntemler kullanılsa da kadın açısından birlik vardı. Ama son süreç, örgütün yeniden yapılanma süreci ele alındığında dağılma ön plana çıktı. Bu da kendisiyle birlikte bir mücadelesizliği getirdi. Genel kadın hareketi tarafından birçok örgüt kuruldu. Arkadaşlar “mücadelesizlik” dediler, katılıyorum. Manevi anlamda eskisi gibi bir birlik, yürüyüş noktasında yine erkek egemenlikli sisteme karşı mücadele etme noktalarında zayıflıklar görüyorum. Bu durum son süreçte yaşanan sorunlardan kopuk ele alınamaz ama bir kez daha ruhsal birliği yaratma kampanyası

başlatmalıyız. Çünkü yaşanan parçalılığı bertaraf etme noktasında istem olsa da, yine de yer yer bu kendisini yaşıyor. Bu, kadın hareketi açısından bir çelişki olarak var ve hala da tartışılıyor. Arkadaşlar “teorik olarak çok tartışılıyor, pratikte zayıflık yaşıyor” diyorlar. Geri-geleneksel bazı noktaları kırıp zihniyette bazı değişiklikleri yapma, derinlikli olarak yaşadığımız devletçi zihniyetten kendimizi kurtarmak için yapmamız gereken tercih sorunu öne çıkıyor. Görülen odur ki, tercih sorununu devletçi bir mantıkla devam ettirirsek, kadın hareketini sürdürme hususunda yaşadığımız zayıflıkları aşamayız. Arkadaşlar “PAJK ideolojik merkezdir” diyorlar. Ama kadın ideolojisine bir dönüş olmazsa, cins mücadelesinde bir dondurma yaşıyorsa demek ki özgürlükten kaçış var. Kadın maneviyatında, cins mücadelesinden bir kaçış yaşıyorsa, PAJK’a karşı bir ilgisizlik varsa bu, özgürlüğe karşı ilgisizliktir. Bana göre bu konuda bir kez daha kampanya başlatmalıyız. Bunu genel kadın hareketi için belirtiyorum. PAJK’ın yeni eğitim devresi için güç toplanacaktı ama müthiş bir ilgisizlik var. Acaba yaşanan önyargılar bundan mı kaynağını alıyor?

Buraya gelmeden önce YJA Star çalışmalarındaydım. Raporlar da okundu, tartışmalar gelişti. Raporlarda eleştiri var, özeleştirisel yaklaşımlar da ortaya çıkıyor. YJA Star için belirteyim. Birçok arkadaş, PAJK eğitimi için önerilerini yapıyorlar. Arkadaşlar PAJK’a geldikten sonra HPG’ye dönmek istemiyorlar. Birçok arkadaş, YJA Star içinde muğlaklık, netsizlik yaşıyor. Tüm kadın örgütlerinde yeniden yapılanmanın ilan edildiği bir süreçte neden böyle bir durum yaşıyor? Tüm kadın örgütleri manevi anlamda ne kadar birlik yaşıyorlar? Bu genele nasıl yansıyor? Belki parçalanma bertaraf edildi ama yapının bilinçlendirilmesinde, cins mücadelesinin tanıtılmasında zayıflık var.

5. Kongre’nin aktarımında yüzeysellik vardı. Aktarım yapan arkadaşlar, kendilerine göre aktardılar. Yaşanan çelişkileri yansıtma boyutuyla aktarım yapıldı. Bunlar derinlikli tartışılmadı.

Komuta ve yönetim düzeyi, kendi zihniyetinde bir değişiklik yapmazsa yapıyı da bu yönüyle geliştiremeyiz. Yeni bir yapı olduğunu söylüyoruz o zaman eski olan özellikle de komuta kademesinin savaşıması gerekir. Kadın ordusunda, zihniyet boyutuyla bir farklılığın olması gerekir. Olay ve olguları ele almada, erkek zihniyeti göze çarpıyor. Ben, bunu kadro politikası için de belirtiyorum.

HPG’den gelenler, neden HPG’ye geri dönmek istemiyor? Bunun çözümlenmesi ve çözüme kavuşturulması önemli bir konu. Sadece, “O arkadaşlar sorun yaşıyor, kolay ve rahat olana gidiyorlar” demek bir gerçekliği içerir, ancak yeterli bir neden değildir. Yapının bilinçsiz ve iradesiz olduğunu söylüyoruz, ama biz bu yaklaşımları

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

sadece o arkadaşların eksikliği olarak değerlendiremeyiz. Çünkü onlardan daha eski olan arkadaşların, onlardan daha tecrübeli olan arkadaşların kendini sorumlu görmesi ve gözden geçirmesi gerekir. Acaba biz o arkadaşları ne kadar doyuruyoruz, onların ihtiyaçlarına ne kadar cevap olabiliyoruz, ne kadar önlerini açıyoruz, onları ne kadar irade sahibi kılabiliriz? Bence bu noktalar tartışılmalı. Ben bu konular üzerinde durulmasını önemli görüyorum. Bunlar çözümlenmedikçe, sorunlar kendisini tekrarlayacaktır.

PAJK ve YJA Star arasındaki ilişkiler için de birkaç şey dile getirmek istiyorum. Eskiden yaşanmış olan derin çelişkiler her ne kadar aşılmış olsa da, birbirini geliştirme ve diyalog içinde olma noktası oldukça önemli. Biz PAJK'ın kadın hareketinin ideolojik yapılanması olduğunu söylüyoruz. O zaman YJA Star içinde yer alan arkadaşların da, en azından kendi yapıları içinde bu ideolojiyi temsil etmeleri gerekir. Bu yönüyle, genel kadın hareketine karşı YJA Star'ın bir sorumluluk sahibi olması gerekir. Bu sorumlulukla yapıyı eğitmek gerekir. Bu konuda eksiklikler var. PAJK'ı arkadaş yapısına tanıtmada ciddi yetersizlikler yaşanıyor. Mesela yeni bir yapılanma geliştiriliyor ama bunun hakkında görüş sahibi olabilmek ve yapıyı aydınlatma ya da görüş paylaşımında bulunma noktasında, YJA Star yönetimi sorumluluk sahibidir. Yine önceki sorunlar nedeniyle yapıda oluşan önyargıların kırılmasında da, bu yönetim sorumluluk sahibi olabilmelidir. Yeniden yapılanma süreci için üye seçimine gidilirken, arkadaşlarda bu çalışmayı çok iyi tanımama vardı. Kaldı ki PAJK'tan gelen talimat ve bildirimlere karşı, çok ciddi bir ilgisizlik ve yüzeysellik vardı. Bu yönüyle YJA Star yönetimi büyük bir çaba sahibi olabilmelidir. Yani bu boyutta güçlü bir birliğin yakalanması gerekir. Manevi anlamda bir birliğe ulaşma ve kadın özgürlük hareketinin sorumluluğunu kaldırmak ancak bu şekilde olabilir.

Onun dışında, PAJK içindeki bazı noktaları dile getirmek istiyorum. Arkadaşlar bazı noktaları eleştirdiler, ben de kısmen katılıyorum. Belli bir süreye kadar diğer çalışmalara katılım sağlamama vardı. Son süreçte bir katılım gelişti. Görülen o ki, içte çok büyük bir yoğunluk görülüyor, yine çok çaba harcıyor ama sonuç alma ve bu emeğe sahip çıkma, yine genele mal etme noktasında zayıflık yaşanıyor. Bu süreçte PAJK'ta teknik kalma gelişti. Yani her çalışmaya katılıyor, kendisini her yere koyuyor, yine bir istem de var. Ancak arkadaşlar da belirtti, aynı zamanda kendisini her yere de ulaştırıyor. Sistemli çalışma ve bu çalışmalarını diğer kadın örgütleriyle paylaşma oldukça önemli. Kollektif bir tarzda çalışma yürütme hususunda zayıflıklar görüyorum. Yaşanan yoğunlaşmanın genele mal edilebilmesi önemli bir noktadır. Bir diğer konu ise şu; PAJK ideolojik bir merkez ise, o zaman

diğer kadın örgütlenmelerine de ideolojik boyutta yanıt olabilmelidir. Yine eğitim materyalleri noktasında diğer örgütlenmelere destek sunmalıdır. Ben bu yönüyle de bazı yetersizlikler görüyorum. Örneğin, biz diğer örgütlenmelerin bilinçsiz olduğunu, yapıyı PAJK konusunda doyumadığına ilişkin eleştiriler yapıyoruz. Ama bu konuda en büyük rol, yine PAJK'ın kendisine düşüyor. PAJK'ın kendisini yansıtmaması ve yaygınlaştırması gerekiyor. Farklı metaryeller, toplantılar, diyalogla kendisini her yere ulaştırabilmelidir. Bu yönüyle bir ağırlık göze çarpıyor. Bazı şeylerin pratikleştirilmesinde ağır hareket ediliyor. Birçok şey tartışılıyor ama zamanı geçtikten sonra pratikleştiriliyor. Yani gecikme yaşanıyor. 5. Kongre'de bir yıllık planlama yapılmıştı. Oysa ki daha yeni yeni bazı şeyler yaşamsallaştırılıyor. Bu yönüyle çok ciddi bir biçimde ağır hareket ediliyor. Son yıllarda, kadın hareketi müthiş bir biçimde geride kalıyor. Zaman bir rüzgar gibi geçip gidiyor, biz hala yeni yeni kanatlanmaya çalışıyoruz. Bu kanatlanma, ortak bir ruh ve maneviyatla oluşturulabilir. YJA Star ve PAJK için kısaca belirteceklerim bunlardır.

ÖKB çalışmaları için de bir noktada görüş belirtmek istiyorum. Eğer hala ailelerin sorunları ve eleştirileri buraya kadar kendisini taşıyorsa, o zaman kitle çalışmalarımızda çok ciddi sorunlar var. Kitle hareketinde en önemli şey, halkın sorunlarına cevap olabilmektir. Şehit ailelerimiz var ama biz onlarla ne kadar ilgileniyoruz? Ben bunu çok ciddi bir sorun olarak görüyorum. Bizim şehit aileleri derneğimiz var, bu dernek ne kadar işlevlidir? Biz kadro olarak, kitle çalışmalarında neden yer alıyoruz? Bence bu bir tartışma konusu olabilir. Arkadaşlar da dile getirdi, biz sadece, dağda fiziki zorlanma yaşayan arkadaşları kitle çalışmalarına gönderiyoruz. Çalışmalarda var olan düzeyi de geriye çekiyoruz. Bunun için yaptığımız düzenlemeleri gözden geçirmek gerekiyor. Diğer kadın örgütlenmeleri arasında da bir denge oluşturulursa iyi olur. Çünkü, her kadın örgütlenmesinde nitel ve nicel boyutta zorlanmalar yaşanıyor. Her çalışma biraz kendisini düşünüyor. Ben burada çok ciddi bir mülkleştirme görüyorum. Benim kadrolarım gitmesin vb. yaklaşımlar, ilişkilerde bir teknikliği yaratıyor. Bu yönlü tartışmalarda geneli gözeten bir kaygı olmadığı için, manevi boyutta bir zayıflığın çıkmasına neden oluyor. Bunu tekrar dile getirmek istiyorum. Manevi boyuttaki kampanyayı güçlendirirsek iyi olacak. Çünkü, son iki yıldır manevi olarak çok ciddi kopuşlar yaşanıyor. Kadın hareketinde, önceden yaşadığımız ortak ruhu yeniden yakalayabilmemiz için, bu kampanyayı yaygınlaştırmamız gerekiyor.

Ronahi Afrin: Ben, başta toplantımız için bir şeyler belirtmek istiyorum. Şimdi bunun gibi kapsamlı bir toplantıda, okunan raporların

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

geçmişte takılı kalmaması gerekiyordu. Geçmişten ziyade, geleceğe yönelik projeler olmalıydı. Bu temelde, bizim bu toplantımız, geleceğe ilişkin projelerimizin onaylandığı yer olmalıdır. Yani toplantılarımız bu temelde gerçekleştirilmelidir. Bu bizim önemli bir eksikliğimizdir.

Yeniden yapılanma konusunda, biz, Önderliğin yeni paradigması ve savunması çerçevesinde yeni bir örgütlenmeye gidiyoruz. Kadın kendi içinde bir toparlanmayı nasıl yaratacak, bu temelde toplum içinde nasıl bir çıkış yapacak, nasıl bir çözüm getirecek, bir çıkış toplumdaki kadınların sorunlarını nasıl çözecek? Bu çerçevede bir toparlanma gerçekleşiyor ve bu örgütlenme de kendisini yeniden yapılandırıyor. Bundan dolayı geçmiş süreçte yaşanmış olan dağınkılıktan nasıl kurtulabiliriz? Ben şöyle düşünüyorum: Üç bölümde örgütlendirilmiş bir çalışma; ÖKB, askeri ve ideolojik çalışma olarak ayrışma. Şimdiye kadar ki dağınkı durumdan, ancak bu şekilde kurtulabiliriz. Şimdi ÖKB çalışması için belki örgütlenme vardı. Fakat bu ÖKB, kendisini ne kadar işlevli kılabildi? Örgütsel anlamda kendisiyle birlikte ne kadar gelişme yaratabildi? Yaşanan, genel çalışmalar içerisinde kendini boğma ve onlarla sürüklenen bir yürüyüşür. Şimdi sosyal, siyasal komiteler var. Bunlar, kadının en aktif biçimde rol oynayabileceği komitelerdir. Fakat ortaya çıkan durum, böyle bir şeyin çok fazla olmadığıdır. Kadının bu çalışmalara kendi rengini verme durumu çok fazla yaşanmadı. Karşımıza şöyle bir tehlike çıkıyor. Biz her ne kadar kendimizi özgün çalışmalarda boğduğumuzu söylüyorsak da, genel çalışmalara katıldığımız da genel çalışmalar içinde boğuluyoruz. Bunun için siyaseti demokratikleştirmek, toplumsal sorunları çözümlmek, ancak kadının kendi rengi ile katılım sağlamasıyla mümkün olacaktır. Biz kendi özgünlüğümüzü koruyacağız, kadın çalışmasını geliştireceğiz gibisinden sözlerle bütün çalışmaları bir kez daha kadında merkezileştirmeyi doğru bulmuyorum. Genel çalışmalarda yer alan bir kadının, kendi rengiyle öncülük göstermesi gerekir. Öncülük rolü bu şekilde yerine getirilir, yoksa biz bir kez daha genel çalışmalar içerisinde sürekli özgünlükten bahsederek –tabi ki sen bunun da savunmasını yaparsın- bu yeterli olmaz. Genel çalışmalara da öncülük etmek gerekir. Özellikle ÖKB komite çalışmalarında yer alan arkadaşların böyle bir yaklaşım içerisinde olması gerekir. Belki böylesi çalışmalarda kadının, yine kadın yönetiminin sayısı fazladır. Biz bundan yola çıkarak, sayımız artık örgütlenmelerde fazladır, demokrat bir örgütlenme olduk dersek doğru olmaz. Demokratikleşme zihniyette ve örgütlenmede olur.

Yine kadrolarımızı da bu temelde hazırlamalıyız. Şimdi her karargah bünyesinde eğitimler var. Fakat çok işlevli değildir ve kadroyu

güçlü hazırlayamıyor. Bu noktada, ÖKB'nin kadroyu eğitmesi ve hazırlaması gerekiyor. Kadın kadroların, siyasal ve sosyal boyutta geliştirilmesi önemlidir. Ordu da kadının yer almasının büyük bir önemi vardır. Kadın, ordunun demokratikleştirilmesinde büyük bir role sahiptir. YJA Star bu rolü ne kadar oynayabildi? Kendisini ne kadar genel ulusal mücadeleden çıkarıp, kadın için de bir mücadele verdi? Sürekli genel şekillenme çerçevesinde hareket ettiğini belirtmek istiyorum. Bunun için, YJA Star toplumda yaşanan birçok olay karşısında, yine kadına yönelik şiddete karşı, kadın özgürlüğünün garantisi olabilmelidir. Sürekli bu çerçevede açıklamalar yapmalı ve bu yönüyle aydınlanma görevi olmalıdır. YJA Star bu yönüyle de rolünü oynayabilmelidir.

Yine PAJK ideolojik bir kurum ve parti olarak, ne kadar rolünü oynadı? Bu konuda da ciddi yetersizlikler görüyorum. Önderlik, ideolojik eğitim projesini üç kategoride eğitim ortaya koymuştu. Bu ne kadar yaşamsallaştırıldı? Şimdiye kadar buna ilişkin bir şey ortaya çıkmadı. Belki bazı görüşler dile getirildi. Kadro ideolojiden kaçıp, eski yaşama yöneliyor deniliyor. Tabii içimizde öyle bir şey yaşandı. Fakat bunun nedenlerini sadece kadroya bağlamak, özgürlükten kaçışa bağlamak doğru olmaz. Eğitim yöntemlerimizi ve araçlarımızı da sorgulamalıyız. Eğitimlerimize akademik düzey kazandırabilmeliyiz. Akademik, çekici, herkesi içine çeken bir eğitim biçimimiz olmalı. Eğitimden kaçış olduğunu söylüyoruz. Bu da bizim eğitim ve yoğunlaştırma tarzımızdan kaynaklanıyor. Bütün kadroları yoğunlaştıracak bir düzeye ulaşamadık. PAJK, Önderliğin ortaya koyduğu üç kategori temelinde kendini örgütlemeli. Yine erkeği dönüştürme projesini gündemimize aldık. Bu basının da gündemine girdi. Eğitilen bazı guruplar da oldu. Fakat bu çalışmada da ciddi bir sonuçtan bahsedemiyoruz. Bu projeyi bir kez daha yeniden ele almak ve gözden geçirmek gerekiyor. Aynı ortamda, kadın ve erkeğin birlikte yaşamasını sağlam bir sisteme oturtamadık. Bu kendisiyle birlikte birçok eksikliği getiriyor. Önerim, PAJK bünyesinde erkeği dönüştürme projesi devam ettirilmeli. Bu projenin bir kez daha gözden geçirilmesini ve eğitimlerin aynı ortamda olmamasını öneriyorum. Eğitim tarzımızla, erkeği kendi şeklinden çıkarıyoruz. Sonuç biraz böyle ortaya çıkıyor. Düşüncelerimi bu temeldedir. Dün hazır değildim, bu nedenle tekrar da olmuş olabilir.

Bingöl ark: YJA Star, PAJK ve PKK'nin bir yıllık faaliyet raporları okundu. Bence bu raporlarda eleştiri boyutu daha açık olmalıydı. Eleştiriler daha somut ortaya konulmalıydı. Fakat raporlarda gördüğümüz şey, biraz birbirine taş atma biçimindedir. Raporlarda,

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

somut eleştiri düzeyini çok az görüyoruz. Çalışmalar hakkında birbirini bilgilendirme ve anlayış itibarıyla bir birlik oluşturma, birbirine karşı bir açıklık yok. 5. Kongre sürecinde ortaya konulan eleştirilerden sonra bazı şeylerin düzelmesi gerekirken, gözlemlediğim kadarıyla ortak bir noktada birbirini görme yok. Yaklaşımlar daha çok dönemseldir. Dönemsel düzeltmeler, aynı sorunların farklı tarzlarda hareketin karşısına çıkmasına neden oluyor. Kadın hareketindeki düzeltmeler dönemsel veya politik bir tarzda olmamalıdır. Biz belki erkek politikasını değerlendiriyor ve diyoruz ki, kadın hareketi üzerinde iktidar hesapları yapılıyor. Güç ve iktidar olmak isteyenler, kadın hareketi üzerinden bunu gerçekleştirmek istiyorlar. Ama kadın içinde de böyle hesaplar var. Kadın içinde de iktidar ve güç olma savaşı var. Durum bu olunca, parçalı bir duruş açığa çıkıyor. Mesela diyoruz ki, her çalışma sahası kendi çalışmalarını tekelleştirip bireyselleştiriyor. İşte bu, kaynağını iktidar mantığından alıyor. Bu nedenle hareket olarak politikalara açık bir konumdayız. Mesela egemen zihniyet kendisini bizim üzerimizde nasıl konuşurmak istiyorsa konuşuyor. Çünkü mücadele yöntemlerimizde eşitlik yok. Çatlaklıklar var. Kadın özgürlük hareketi artık bunları aşmalı. Şüphesiz bu sorunlar, bir Koma Jina Bilind örgütlenmesiyle tümünden aşılmaz. Ama bazı şeylere dur diyebiliriz. Kadın olarak, yönetim olarak, kadro olarak bu noktalar üzerinde ciddi ciddi durmalıyız. Kadın içerisinde yaşanan çelişkiler, biraz da yönetsel çelişkilerdir. Ben hepsini buna bağlamıyorum, ama temeli biraz buraya dayanıyor. Şimdi bu yaklaşımlara kadro ve yapı da kurban oluyor. Kadro arada kalıyor. Kadro olarak bizim yaşam standartlarımız nedir? Eğer yaşam standartlarımız Önderlik ve özgürlüktür diyorsak, o zaman herkes savunmalar boyutunda kendisinde bir netleşmeyi sağlamalıdır. Yaşanan sorunlar yaşam standartlarımıza gölge düşürmemeli, muğlaklık yaratmamalı. Ama yaşadığımız sorunları da genel örgütsel sorunlardan kopuk ele alamayız.

Yapılan kadro düzenlemelerinde bireysel ilişkilere dayalı düzenleme olduğu müddetçe, sorunlar sürecektir. Yıllardır tartıştığımız, eleştirdiğimiz ancak bir türlü gideremediğimiz sorunlardır bunlar. Çok sık olarak, eşitlik, özgürlük ve demokrasiyi dillendiriyoruz. İnsanlar, bu kavramları bile artık duymak istemiyor. Madem ki bu kavramları kullanıyoruz, (nitekim bizim mücadele bu haklar içindir) neden en büyük eşitsizliği biz yaşıyoruz? Bireysel ilişkiler nedir? Bunlar insanlarda güvensizliğe ve kırılmaya neden oluyor. Evet, bunlar bir kadro için gerekeceği olamaz. Ama şu bir gerçek ki, istemsizliğe neden oluyor. Hiyerarşiyi eleştiriyoruz, ama pek çok alanımızda hiyerarşik zihniyet sürüyor. Yaşanan olumluluk da, eskinin biraz esnemesidir. Yoksa öyle, zihniyete girmekten dolayı bir düzelleme değildir yaşanan.

Şimdi öyle olmuş ki, insanları tutmak için başka çalışmaları teşhir ediyor, çeşitli tanımlar getiriyoruz. Bu sağlıklı bir yaklaşım değil. Bu nedenle insanların katılım düzeyleri de farklılaşıyor. Artık bunlara bir son vermek gerekiyor. Bugün insanlar örgütü toparlama peşinde değiller. İnsanlar neyin peşindedir, neyin mücadelesini veriyor? Ben nerede, kendime nasıl yer edinebilirim diyorlar. Niye? Elbette ki, insanların beceri, düşünce düzeyleri aynı değildir. Şüphesiz bunları gözardı edemeyiz, ama eşitliği de zedelememek gerekir.

Mesela Xinere Şubesi'nden bahsedildi, ben o şubede idim, bu tür şeyler yaşanıyor. Örneğin bir PAJK'a bakıyorlar, sistem yaşam itibariyle biraz daha ayrı ve esnek. Başka yerlerde ise daha serttir. Şimdi sistem aynı olmayınca, sorunlar ortaya çıkıyor. Aynı düzeyde mücadele yöntemleri parçalar boyutuyla ayrı olabilir, ama genel çatı itibariyle bizi kapsayacak bir sistem aynı olmayınca insanlar çelişki yaşıyor. Yani düşünce farklılıkları olabilir, onlara kimse bir şey demiyor, ancak en azından yöntem itibariyle bütünleşmemiz gereken noktalar var. Hep hassasiyetten bahsediyoruz. Bu hassasiyetlerle sorunlarımızı çözülecek mi? Artık bir hassasiyet haline gelmiş, artık bir tarz haline geliyor. Eğer bir tarz haline gelirse, bu tarzın bize neyi getirip, neyi götüreceğini de hepimiz biliyoruz. Bazı şeyler var ki, hepimiz kadro olarak, yaşam standardımız neyse, biz onda netsek birisi sorun olmaz, ama tabii ki çeşitli çatlak seslerle de sen bir çalışmada ne kadar aktif olursan, ne kadar istem düzeyin gelişir, ne kadar gerçekten gönülden kendini verirsin o da ayrı sorun ve kendisiyle birlikte birçok dağınıklığı getirir. Ben bunları belirtiyorum.

Rojda Amed : Değerlendirmeler yapıldı, bazı arkadaşların değerlendirmelerine katılıyorum. Özellikle temel bazı şeylere ilişkin yapılan değerlendirmelere katılıyorum. Yani genel hareket olarak ciddi bir zorlanmayı yaşadık. Sadece kadın hareketi değil, genel hareket çok zorlu bir süreçten geçti. Tabii bu zorlanma, farklı sorunları da beraberinde getirdi. Süreç çok farklıydı, yoğunlaşmalar farklıydı, netsizlikler vardı, bunların hepsi bazı oluşumların yerli yerine oturmamasına neden oldu. Çünkü sağlıklı bir yoğunlaşma gelişmedi. Güçlü kararlar alınmadı, güçlü pratik adımlar atılmadı. Bunun en önemli nedenlerinden biri bu. Tabii eskiye göre hareket bir düzey kazandı. Bu nedenle bazı projeler oluşuyor, bunlar üzerinde duruluyor. Bunlar yeterlidir, temellerini güçlü atık diyemeyiz. Bunun sancılarını şimdi de çekiyoruz ve bu gözler önünde. Bizim için en temel nokta, yaşam tarzımızdır. Önderlik çözümlerinde birçok kez yaşam tarzımızı açmıştır. Çünkü yaşam tarzımız, çalışmaya yansıyor. Eğer

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

çalışmalarımız başarıyla yürütülemiyorsa, yaşam tarzımızdan kaynaklıdır.

Kadının rengi diyoruz, kadın rengi bence farklı farklı değildir. Tek renktir, çalışmalarını, özgünlükleri ne kadar farklı olursa olsun, rengi yine de tektir. Askeri, siyasi, diplomasi çalışmalarında da rengi tektir. Bu neyle bağlantılı? Bence bu örgütün kültür ve ahlakıyla bağlantılı. Temel gördüğüm noktalardan biri de çalışmalarımız sıcak bir ruhla, sistemli, disiplinli yürütülmüyor. Bunun bir nedeni de bu. Yani kültür anlamında ciddi zayıflıklar yaşıyoruz. Sanki ayrı bir çalışmadayken kültürümüzün farklı olması gerekiyor. Hayır, örgütten aldığımız kültür birdir. İstersen Avrupa'da ol, Türkiye'de ol, bilmem askeri çalışmalarda ol. Yani tek kültürdür, hepimiz tek kültüre sahibiz. Ama gerçekten bu noktadan kaybetmişiz. Bunu rahatlıkla ifade edebilirim. Öze dönüşü yaşamamız gerekirken, gittikçe özümüzden uzaklaşıyoruz. Yani biçimsel anlamdan turalım, düşünsel boyuta kadar bir uzaklık var. Dün bir ana da konuştu, üç-dört olumlu arkadaş gelip çalışsın yeterdir dedi. Biz neden halk inançsızlaşıyor, ya da kadrodan neden rahatsızdır diyoruz, kadro da her şeyi götürüp halka bağlıyor. Ama aslında temel sorun, yani kadro şunu sormalı kendisine, neden halk bizden uzaklaşıyor? Demek ki kültürde bir zayıflık yaşanıyor. Vermesi gerekenleri daha farklı veriyor. Bu noktada zayıflıklar var. Genel çalışmalar açısından da, bu yön üzerinde durulmalı. Bunu çok önemli görüyorum. Militan ölçüleri güçlendirmeye ihtiyacımız var. Önderlik birçok kez görüşme notlarında Kemal Pir tarzından, yine Beritan çizgisinden bahsediyor. Bunlar bizim için ne anlama geliyor? Bunları nasıl ele almalıyız? Bana göre bunlar önemli noktalar. Bu noktalarda manevi anlamda bir derinliği yaşamamız gerekiyor. Çünkü manevi anlamda bir uzaklığı yaşıyoruz.

Kongremizden, hem geçmiş yaşanan sorunları aşmada, hem de geleceğe dair büyük adımlar atma noktasında umutlar var. Bunun niteliğini de görebiliyoruz. Bunlar dışında bir şeye daha vurgu yapmak istiyorum, arkadaşlar YJA Star, PAJK ve diğer örgütlere değindiler. Tabii, biz bir kimlik sahibiyiz. Nerede olursak olalım, kimliğimiz, ideolojimiz, rengimiz birdir. Ben bu inançtayım. Ama bazı zayıflıklar, yetersizlikler var, bunlar üzerinde durulmalı. Askeri çalışmalarda yapamayanlar var, bu arkadaşlar açısından anlaşılıyor. Ama başkaları da var, hiçbir sorunu yok, farklı bir çalışma alanına geçmek için dayatmalarda bulunuyor, bu tür kişiliklerin gidecekleri o çalışma alanlarına hiçbir katkıları olmayacaktır. Herkes aynı düzeyde yaklaşmıyor tabii ki, fakat bazı şeylerin de üstünden atlanmaması gerekiyor, örneğin biri kararsızdır "ben PAJK'a gideceğim" diyor. Tabii bu tür durumları çözümlenmek gerekiyor. Gerçekten amaç başarılı bir

çalışma yapmak mı, yoksa kendini yaşatmak mı? Bu noktalarda bir ayrışmanın olması gerekiyor. Hangi alan olursa olsun, mantığımızda olan çalışmak olmalı. Yani bu askeri çalışmalar da olabilir, farklı çalışmalar da olabilir, çalışmak isteyen biri için çok fark etmemeli.

YJA Star açısından, belki farklı sorunları yok, ya da yaşadığı sorunlar çok ciddi boyutta değil, yoğunlaşmalar daha çok askeri boyutta, bu yönlü yoğunlaşmalar var, ama genel kadın çalışmalarını kapsayan bir yoğunlaşma yok, bu yönlü zayıflıklar var. Bilgilenme yönünde zayıflıklar var. Tabii bu bir eksikliktir, bunu aşmak gerekiyor. Mesela geçen yıllarda, YJA Star içinde zorla kuzeye göndermeler oluyordu denildi, öyle bir şey yok. Yani böylesi sorunlar yaşayanlar varsa da, bunlar bireyle bağlantılı. Tüm YJA Star güçlerine gidin bakın, eğer Önderlik izin verirse, tek bir arkadaşın bile kalacağını sanmıyorum. Herkesin kuzeye gitme istemi var. Bu duygusal yaklaşımlarla da çok bağlantılı değil. Önderlikle olan bağla, yine süreç karşısındaki iddiayla bağlantılı. Ama bu durum kendi içinde sorunlarının olmadığı, zorlanmalarının olmadığı, yine çelişkilerinin olmadığı anlamına gelmiyor. Diğer çalışma alanlarımız, askeri çalışmalara yaklaşım konusunda gerçekten kendisini gözden geçirmeli. Ben bunu önemli görüyorum. Belki her arkadaş için geçerli olmayabilir, ama çok yüzeysel, biçimsel, örgüt anlayışından uzak bir yaklaşım geliyor. Pratik boyutlarda da çoğu kez bu yaklaşımlarla karşılaşıyoruz. Bu sakat bir yaklaşımdır. Çünkü biz ordumuzla bu düzeye geldik, yine şehitlerin yarattığı değerlerle bu düzeye geldik. Bunları ne kadar çabuk unutabiliyoruz. Bu noktalarda yaklaşımda, anlayışta doğru bir duruş sahibi olabilmeliyiz.

Bunlar dışında sanırım gündem maddesinde de vardı, ama arkadaşlar daha sonra genel olarak ele alınması gerektiğini belirttiler. Özeleştirici bölümü özellikle örgütsel gündem içerisinde değerlendirilmeliydi. Ama maalesef, ben bunu görmedim. Özeleştirici yaklaşım yerine, tam tersine bazı şeyler öyle bir değerlendiriliyor ki, sanki yapılanları biz değil de başkaları yapmış. Eğer bir yönetimsel yönetim kendisini görmeli, eğer normal bir kadroyla kadro kendisini görmeli. Yani bu süreç içerisinde neler yaşadı, hangi savrulmaları yaşadı, kendisi neyi yaşıyor, bunların sorgulanması, özeleştirisinin verilmesi gerekiyor. Böyle bir bileşimden gerçekten büyük bir güç alıyoruz. Ne kadar özgünlükler olsa da, genel çalışmalar içerisinde de iddiamızı, kararlılığımızı ortaya koyabilmeliyiz. Önderliğe olan bağlılığımızı yine pratik anlamda ortaya koyabilmeliyiz. Arkadaşlar da belirtti, en temel sorunumuz pratik. Çok fazla konuşuyoruz. Ben şunu yaşıyorum, yani bu kadar konuşuyoruz, ama bunun projelerini pratik anlamda nasıl ortaya koyacağız. Eğer bu yaşam tarzımızla olacaksak, zor

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

olacak. Ama eğer bu noktalarda bir düzelme olursa, doğru adımlar atacağımıza inanıyorum. Kaybettiğimiz temel noktalar biliniyor, ama yüzeysel bir duruş da var. Bunu aşmamız gerekiyor. Diğer çalışmalarımız da var, onlar hakkında çok fazla bilgi sahibi değiliz, bu da bir zayıflıktır tabii ki, gelecek açısından bu yön üzerinde daha fazla durulabilir. Genel olarak bunları belirtiyorum.

Rumet arkadaşı: Bazı şeyler tartışıldı. Raporlarda da yaşanan sorunlar, ortaya çıkan sonuçlar ortaya konulmuş, yine bu kongreye gelmeden önce yapılan kongre ve konferanslar vardı, oralarda da bazı sonuçlara ulaşılmıştı. Birçok nokta dile getirildi, ben de tekrara girmeden bazı şeyleri dile getirmek istiyorum. Çünkü mevcut okunan raporlarda, somut olarak bazı şeyler belirtilmiş. Özellikle ÖKB koordinasyon raporunda, birçok örgüt oluşturuldu, ama bu bunların içi doldurulmadı ve bir sistem oturmada tarzında değerlendirmeler vardı. Bu örgütler arasında bir sistem yoksa, tabii ki bu beraberinde birçok sorunu getirir. Burada tartışılan noktalar, bu sorunlar. Fakat bu sorunlar nasıl çözümlenecek biçiminde somut şeyler ortaya konulmazsa, bu beraberinde daha fazla karmaşıklık getirecektir. Bu sistemsizlikle halk içerisine girdiğimizde, bu durum birçok soruna yol açtı. Herkesin bir baş olmasına, parçalanmalara yol açtı. Kadroda inançsızlığı, kendine göre yaklaşımı, parçalılığı getirdi. Yerelci yaklaşımlar çıktı, kadrolar birbirinden uzaklaştı, örgütlü bir güç ortaya çıkmadı. Birçok şeyi beraberinde getirdi. Fakat bunu değerlendirirken bir sistemsizlik vardı diyorsak, bu sistemsizliğe rağmen bazı sonuçlara gidiyoruz diyorsak, bu yetersiz kalır.

Özellikle Suriye sahası için yapılan çözümlemeler, kongreler, konferanslar yapıldı, ama bunlara rağmen raporda ortaya çıkan sonuçlar yetersiz. Her ne kadar tartışmalar genişçe yapılmışsa da, fakat orada bir tekrarın yaşanmaması için, örgütsel çalışmalar açısından, o sahayı örgütlenme bakımından, o sahayı yeniden yapılandırma bakımından, bazı değişimlerin olması gerekiyordu. Fakat raporda çıkan sonuçlar yetersiz. Suriye rejimi açısından, bazı değişimler yapıyorsa, bu dış baskılardan kaynaklıdır. Dış baskılar olduğu müddetçe Suriye rejimi adım atmak zorunda kalıyor. Bu atılan adımlar tümünden istediğimiz gibi olmayabilir, öyle çok fazla olumlu gelişmeler de değil. Genel örgütümüz içerisinde kadro açısından yerel yaklaşımlar var. Şu an yaşanan durumu, 5. kongre öncesi yaşanan süreçle bir tutup öyle ele alırsak, bu mutlaka kendisiyle beraber yanlışlıkları getirecektir. Bu bir yönü, raporda bu düzeltilirse iyi olur. Yine oradaki genel çalışmalarımız, kültür çalışmalarımız olsun, gençlik çalışmalarımız olsun, genel kadın çalışmalarını olsun, bu çalışmalar arasında korkunç bir parçalılık var. Kadın eliyle geliştirilen

ajanlaştırma faaliyeti, kadın iradesini kırdı. Bu temel bir nokta. Şimdi raporda da kadın çalışmalarının toparlandığı söyleniyor. Ben bunu doğru görmüyorum. Aksine daha fazla bir parçalılık gelişmiş. Bu parçalılık, yapılan kadro takviyeleri sonrasında yaşandı. Yapılan kadro takviyelerinden ayakta kalan birkaç kadrodur. Suriye alanın bütün çalışmaları üç bölgede yapılıyor. Bu merkezi konumlanma üç eyalet biçiminde orada yürütülüyor. Genel olarak ele alırsak çok çok yetersiz kalır. Yapılan kadro takviyelerinden birçoğu tutuklandı. Kendilerine göre yaklaşımları oldu, parçalı yaklaşımları oldu. Bunların hepsi örgütün çalışmaları üzerinde etkide bulundu. Bu durum bir toparlanmanın yaşanmasına izin vermedi. Şimdi dağlarda, böyle bir ortamda büyük bir ideolojik, siyasi, düşünsel güç açığa çıkıyor. Her ne kadar burada bazı şeyler eleştirilse de, olması gereken düzey buraya göre yetersiz de olsa, ama orada bu düzeyde de yok. Siyasallaşma, politikleşme sorunları var. Toplum içerisine gidiliyor, fakat buradaki bakış açısıyla yaklaşıyor. Burada çıkan sonuçlar halka yansımıyor. Bunun etkileri halka da, kadroya da oluyor. Bu anlamda, 5. kongre öncesi tarz, hala hakim. Bu tarz kendisiyle dağınık bir çalışmayı getiriyor, yine kadroda inançsızlığı yayıyor. Çalışmalar birkaç kadro üzerinden gidiyor ve ona göre değerlendiriliyor. Bu beş-altı aydır kadro takviyesi, yine yönetim takviyesi bekleniyor. Bu beklentili ruh hali bir sistemin oturması önünde engel oluyor. Raporda bu yönlü düzeltmeler olursa iyi olur. Buna rağmen, son süreçte bir sistem oturtuldu. Hazırlanan raporun sonuçlarına göre kadro, yönetim takviyesi yapılırsa büyük yanılgılar yaşanır. Bu anlamda yeniden bir tekrarın yaşanmaması için bu yönlü bir düzeltmenin raporda olması gerekiyor.

ÖKB'ler boyutunda belki Suriye parçasını ele alıyoruz, fakat bu bütün parçalar için de geçerli. Özellikle Rusya alanı, farklı sorunlar yaşanıyor, farklı bir saha ama yaşanan sorunlar öz anlamında bir Suriye'nin yaşadığı sorunlardan çok farklı değil. Bu anlamda özellikle o sahaya bir müdahalenin olması gerekiyor ki, kadın iradesini tekrardan kazanabilelim. Yine o sahada cins savaşımı boyutunda orada, mücadele yürütülmedi. Sadece örgütsel çalışmaları günlük olarak nasıl geçiştirebiliriz yaklaşımı vardı. Yani günlük bir çalışma hakimdi. Bu da kadroda süreç açısından gelişmeyi yaşaması önünde engel oldu. Bu sorun, oradaki kadrolarda çok fazla tartışılıyor. Bu durum rapora yansımasa, bu raporların sonuçları oraya yansıdığına o kadroların çalışma içerisindeki duruşunu çok fazla etkiler. Bu anlamda bir düzeltmenin olması gerekiyor.

Bizim kadro politikamız, bütün sahalarda kitle içerisinde olan kadrolara dönük politikamız nasıl olacak? Cezaevinden çıkan insanlar var, yine tasfiyecilerin eliyle o sahaya geçenler var, yıllarca, aylarca

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

yönetimi beklemişler, bu anlamda öyle ortada kalan yüzlerce kadro var. Yine eve gidenler var. Bunlara karşı belirsiz bir politika var, onun netleşmesi gerekiyor. Yine tutuklanan kadrolar var, bunların büyük bir kısmı kadın çalışanı. Halkın tavrı hem örgüte, hem de oluşturulan örgütlere karşı net. Mevcut çalışmalar, çok fazla tanıtılmıyor. Günlük geçiştirmeci bir yaklaşım var. Örneğin ÖKB çalışanları, halk tarafından tanınmıyorlar. Halk görevlendirilmelerini kabul etmiyor. Üstten görevlendirmelerle, oluşturmak istediğimiz konfederal sistemi yerden yere vurduk. Biraz da bu anlama geliyor. Bu yönlü çok fazla töhmet var. Örneğin halk açısından örgütlü bir güç var. Kadın açısından bazı çalışmalar yürütülüyor. Yani Newroz'da, üç bin-dört bin kişi bir yerde toplanmışsa bu gerçekten bizim örgütlülüğümüzden kaynaklı değil. Bunlardan ancak beş yüz-altı yüz kişi örgütlü güçtür. Örgütlü olmadığımız alanlarda çalışma tarzımızdan, yine örgütlü gücümüzden bahsedemeyiz. Bu yaklaşımlar karşısında halkın genel tavrı, 12 Mart serhildanları. 12 Mart serhildanları bütün örgütlere karşı bir tavidir. Ben biraz bu biçimde değerlendiriyorum. 12 Mart'ta bir sürü şahadet yaşandı, bunlardan, dördü kadındı. Bu yılki Newroz'da da görüldü. Tükenişe götürülmek istenen örgüt çizgisine karşı bir tavidir. Bu anlamda, orada yaratılan değerlerin doğru ele alınması gerekiyor. Yine orada varolan kültürel zeminlerin, gençlik tabanını, kadın potansiyelini iyi değerlendirmek gerekiyor. Çünkü bu yönlü çok fazla geciktik. Bazen "acaba parti bu parçayı gözden mi çıkardı" diyoruz. Tamam partisi kuruluyor, toplantılar yapılıyor, bunun örgütlü gücü dağda oluşuyor, fakat bunun yansması oraya olmadığından kaygılara yol açıyor. Şu kaygımı belirtmek istiyorum, yani altı ay sonra oraya bir kadro takviyesi olsa da, acaba tutunabilecek mi? Çünkü bizim oradaki zeminimiz kuruyor. Kadronun kalabileceği, konumlanabileceği zeminler zayıflıyor. Bu anlamda hızlı bir tarzda kadro aktarımının olması gerekiyor. Diploması çalışmaları açısından, yine son süreçte resmen ilkel milliyetçi yaklaşımlar çıktı. Neredeyse bazı yerlerde Önderliğin posterleri bile asılmayacaktı. Parti pankartları asılmadı, sloganlar atılmadı, Önderliğin mesajının okunması gerekirken okunmadı. Son saatte biraz bunun önü alınmaya çalışıldı. Oradaki diploması çalışmaları da yavaş yavaş parti hakimiyetinden çıkıyor. Bu çalışma üzerinde de durulsa, yine rapora geçse iyi olur. Bu iki-üç yıldır siyasi anlamda yaşanan gelişmeler, yine kongre ve konferanslarda ortaya çıkan sonuçlar, alana çok fazla yansımıyor. Burada yapılan siyasal değerlendirmeler orada yapılamadığı için doğrultu kaybediliyor. Bu anlamda, burada çıkan sonuçlar internet yoluyla mı olur, farklı yollarla mı olur, o alana aktarılmalı. Çok farklı noktalar da dile getirildi. Bundan önce de özeleştirilmiştir olabilir,

üzerinde de durulmuş olabilir, fakat ben sorunların çözümü açısından bazı şeylerin netleştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Oradaki çalışmalardan bahsediyoruz, ben bugün eğer bir yönetim adına konuşuyorsam, ben orada hem yönettimim, hem çalıştım, hem cephedim. Yani oradaki çalışmalar belirttiğim gibi. Birey olarak benim için en büyük avantaj, Önderliğin savunmalarını okumak oldu. Çalışmaları sisteme koyma açısından yetersiz kaldım. Karargah tarafından kısmi anlamda bir destek sunuldu son süreçte. Fakat oradaki sorunlar cihazlarla çözülecek düzeyde değil. Bu anlamda oradaki sorunlar üzerinde çok ciddi durulmalı. Bunlar dışında farklı belirteceğim bir şey yok.

Xalide Afrin: Bazı noktaları değerlendirmek istiyorum. Bazı şeyler çok somut olmayabilir. Çünkü uzun bir zamandır böylesi bir ortamdan uzak kalma ve katılmama durumu söz konusuydu. Bizlerdeki şekillenme, genel ve kadın hareketi olarak daha çok partileşme üzerinde gelişmişti. Bu hiyerarşik bir sistemdi. Mevcut sistemimizin demokratikleşmesi için Önderliğimizin çok yoğun çabalarının olmasına rağmen, Ortadoğu zihniyetini kendimizde aşmak ve buna göre kendimizde bir dönüşüm yaratmakta yetersiz kaldık.

Geçmiş tarihimize bakıldığında, her ne kadar çok büyük kahramanlıklar yaşansa da bunun yanında çok fazla trajedilerde yaşanmıştır. Aslında biraz bu zihniyetin gerçeği ile bağlantılıdır. Bir süredir arkadaşları dinliyorum. Bu hareketin içinde yapılan bir çok siyasal, sosyal değişim ve dönüşümleri, Önderliğimiz kadın ile yapmak istedi. Kadının buna öncülük etmesini istedi. Belli adımlar atılarak bir düzey de yakalandı. Fakat hala eski zihniyetten kurtulduk denilemez. Kurumlarda ve çalışma sahalarımızda çıkan yetersizliklerimiz bir nevi bu gerçeklerle çok bağlantılıdır. Bununla birlikte güçlü bir potansiyel yakalanmış ve değerler yaratılmıştır. Bu değerler birikimi dünyanın hiçbir yerinde yoktur. Kadın hareketi bünyesinde, kadının saklı olan özü bir çok yönüyle ortaya çıkmıştı. Fakat buna siyaset bulaşınca, özünden boşalmaya doğru gitti. Kadın gücünde, politize olma durumunu görüyorum.

Ancak politikayı, daha çok birbirimiz üzerinde yapıyoruz. Cins mücadelesine yeni başladığımız zamanlarda, çok güçlü değer yargılarımız vardı. Bilinç düzeyimiz her ne kadar yetersiz olsa da, çok güçlü bağlılıklarımız vardı. Çok güçlü sevgilerimiz, birbirimize sahip çıkma yaklaşımımız ve birbirini koruma mantığımız vardı. Yalnız bu gün bunlardan bahsetmek çok geri klasik ve kalıpcı görülüyor. Bazı değer ölçülerimizden uzaklaşma durumu yaşanıyor. Bunun bir nedenini kadının içe dönük politikleşmesine bağlıyorum. Kadın politikleşiyor

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

ancak bu durumu olumlu anlamda kullanmıyor. Bu arayışını, kadın mücadelesine kanalize etme durumu yok. Cins mücadelesi temelinde kullanma yeterince açığa çıkmıyor. Daha çok birbirimize karşı kullanma yaşanıyor. Bu tarzın erkek egemen sistemin tarzı ile bağlantısı vardır. Çoğunlukla iktidara ve yetkiye dayanarak gelişiyor. Kendini her şeyin merkezine alma durumu ortaya çıkıyor. Yaşanan zorlanmaların ve çıkan sorunların, bu gerçeklerle bağlantılı olduğunu düşünüyorum.

Geçmişe göre bir toparlanma durumu var. 5. Kongre sonrasında belgelerde okuduklarımız, bizi ürkütüyordu. Hareketin geleceği karşısında bireyler olarak kaygı uyandırıyor. Fakat Önderliğin savunmaları, bir çok noktada güç verdi. Bu yaşamda oldukça somut görülüyor.

Çalışmalara yaklaşımımızda, eski tarzda yaklaşımlarımız hala devam etmektedir. Her şeye, aynı biçimde ve renkte yaklaşıyoruz. Kadronun hangi biçimlerde düzenlenmesi gerektiği konusuna çok fazla dikkat etmiyoruz. Arkadaşları potansiyellerine göre işlevli kılma durumu yoktur. Yapı ve yönetim nezdin de yaşananlar var. Bazı şeylere inanmıyorum. Çünkü bizler katılırken, aynı partiye ve aynı düşünceye katıldık. Ancak bugün dayatılanlar karşısında bizler gücümüzü yeterince tanımadık. Bu nedenle kadro yapımızı doğru değerlendirmedik. Bu konularda bir çok eksiklik ortaya çıktı. Kendi içimizde açık bıraktığımız noktalar ve zaaflarımız var. Bu zaaf ve yetersizlikleri kullanmak isteyenler de var. Daha önce de bu konuları yoğun bir biçimde değerlendirdik. Fakat bunları hala aşmıyoruz. Çoğu zaman mücadeleye ket vurmak isteyenler, kadına el atmışlardır. Kadın üzerinden mücadeleyi baltalamak isteyenler hep çıkmıştır. Bu kurumlardan, hareketin en üst düzeyine kadar her zaman böyle olmuştur.

Bir çok çalışmaya; örneğin YJA Star, siyasi çalışma yada PAJK çalışmalarına bir çok arkadaşımız hazır değil deniliyor. Fakat biz kadronun gücünü, henüz ortaya çıkarmış değiliz. Bazı arkadaşlarda çıkan yetersizliklerin sadece bugün ile sınırlı olmadığını düşünüyorum. Uzun vadeli bazı sorunlar olduğuna inanıyorum. Eskiden sayı çok fazlaydı, bu ortaya çıkmıyordu. Fakat bugün branşlaşma geliştirilmeye çalışıldığı için, bu durum daha net açığa çıkıyor. Eskiden, genele tabi olma temelinde bir katılım vardı. Bu nedenle kendini tam olarak yetkinleştirmeyen kadro gerçeği, bugün çalışmaların ayrışması temelinde bir sıkışmayı yaşıyor. Bu gerçeklik somut bir biçimde görülüyor. Artık kendi ayaklarımız üzerinde durmasını bilmeliyiz. Yıllarca birilerinin bizi yürütmesini bekledik ve kendimizi hep bir şeylere dayandırdık.

Kadın olarak bir çok boyutta örgütsel yapılar oluşturduk, örgütler kurduk. Bu durum verilen mücadelenin sonuçlarıdır. Günümüzde kadın bir çok kurumda yer alıyor. Özgün örgütlenmeleri var. Bu güçlü bir gelişmelerdir. Bizler yıllarca bu gelişim için savaşım verdik. Bugünlere ulaşmak için çok bedeller verdik. Bu kurultayda da tüm örgütlerimizin birliğini oluşturmamız gerekmektedir. Kurultayın amacı da budur.

Çalışma yürüttüğümüz sahalardan açısından da, esasta güçlü bir politika durumu söz konusu değildir. Uzun zamandır mücadele yürütüyoruz. Önderliğin kaldığı bir alandı. Komplonun geliştiği bir sahaydı. Fakat bu sahaya yönelik, bizim yaklaşımlarımız her zaman sınırlı geliştirdi. Bu alanda gazi arkadaşlar kendi imkanları temelinde bir mücadele yürütmüştür. Ancak sahanın özgünlüğüne göre bir çalışma, çok yetersiz kalmıştır. Komplodan sonra bu sahaya bir kadro birleşimi gönderildi. Yinede bu yaklaşım yetersiz kaldı. Sahanın pratikleri her çoğunlukla tasfiye ile sonuçlandı. Bu sahada dört yıl kaldım, her yılda bir yönetim değişti. Yani dört kez de tasfiye ile sonuçlandı. Öncülerinin çoğu örgütten kopmuştur. Bu ister istemez halkı etkilemiş ve örgüt prestijini sarsmıştır. Bağlı bir halk gerçeği de var. Çalışmalar olumlu yürümüyorsa bugün biz halkı suçlayamayız. Bizim böylesi bir hakkımız yoktur. Böylesi bir yaklaşım yerinde olmaz. Her ne kadar ideolojik bir gelişim düzeyi olmasa da, buradaki halkımız Önderliğe bağlıdır. Bu çalışmaların zeminini yaratmak için güçlü bir zemindir. Burada yaşanan sorunlar, her zaman örgütsel ve kadro sorunlarımız olmuştur. Bu yönlü zayıflıklar yaşanmıştır.

2003 yılına kadar bir yönetim oluşturulmuştu. Eski çalışma tarzı ile bir çalışma sürdürülüyordu. Özgün çalışmalarımız, bu sahada büyük oranda genel çalışmaların içinde kalmıştır. Son süreçlerde tüm alanlarda bir özgün çalışma zemini yaratılmaya çalışılıyordu. Bütün alanlarımızda kadın toplantıları, kadın konferansları geliştiriliyordu. Komiteleşmeler geliyordu. Bu sahayı başka sahalardan ile karşılaştıramayız. Komiteleşmelerimiz var. Fakat bu konuda kadro sıkıntısı yaşanmaktadır. Gelen kadrolarda çok kısa bir süre içerisinde sistem ile birleşiyordu. Sistem içerisinde bir erime, halktan kaçma, çalışmalardan uzaklaşma durumu yaşanıyor. Kendini yaşatma geliyordu. Bu boşlukların ortaya çıkmasına sebep oldu ve boşlukları değerlendirmek isteyenler için iyi bir zemin yarattı. İçimizdeki bu parçalılıklara el atmak isteyenler, bu durumu değerlendirmeye çalıştılar. Ve bunun sonucunda gruplaşma ve parçalanma daha fazla ortaya çıktı. Öncü olanlar burada hiçbir biçimde rolünü oynamadılar. Çünkü ilk parçalanma zaten yönetim ve öncüler içerisinde geliştirdi. Öncüler, salt bireyler ile sınırlı kaldı. Bundan sonra örgütten uzak bu tür sahalardan

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

gidecek kadrolar, daha fazla netleştirilmelidir. Kim, hangi çalışmaya nasıl gidiyor? Bunların ayrışması doğru yapılmalıdır. Bu konuda yaşanan eksiklikler geçmişte ciddi sorunları açığa çıkardı. Bu sahada yetersizlikler uzun bir süre sürdü.

Bizimde yetersizliklerimiz vardı. Destek olmada yetersiz kaldık. Pratikte ciddi bir şey açığa çıkmadı. ÖKB toplantısında da bunlar somut bir biçimde tartışıldı. Bu sahaya, takviye gitmesi gerekmektedir. Öncü boyutta arkadaşların gitmesi gerekmektedir. Bu alanda kadın çalışmalarının güçlü zeminleri vardır.

Şilan Kobane: Güney sahasına ilişkin belirtilenlere katılıyorum. Bu sahada bulunan kadrolar halka çok kapalıdır. Halkın önünü açmada yetersiz kalıyorlar. Halktan bir uzaklık var. Ayrıca kadro bir alana alışmadan, bir başka alana düzenlemesi yapıyor, bu da bir nevi etkiliyor. Newroz kutlamalarında halkın kendisi, bir çok örgütlenmenin öncülüğünü yaptı. Bu sahadaki çalışmalara oldukça duyarsız bir yaklaşımın olduğunu düşünüyorum. Kadın geleneksel yaklaşımların baskısı altında tutulmaya çalışılıyor. Kadının hiç bir hakkı yok, her zaman bedel ediliyor. Bu sahada halkın yaşadığı çok ciddi sorunlar var. En temelde de, en ciddi sorunları kadın yaşamaktadır. Yıllardır kadın eziliyor. Ve hala kız çocukları okula gönderilmiyor. Belki Kürt halkı bir kez eziliyor, ama kadın burada iki kez eziliyor. Hem düşman ve sistem gerçeği ile bağlantılı, hem de erkek tarafından çok ciddi haksızlıklara maruz kalmaktadır.

Bir nevi özgürlüğü evlerinde istemiyorlar. Bilinç düzeyi oldukça zayıf ve buna karşı mücadele etme zeminleri fazla yaratılmamıştır. Bu süreçte kadın intiharları yaşanmaktadır.

Bu süreçte bir çok etkinlik yapıldı. Fakat kadın kitlesinin katılımı çok yetersiz kaldı. 8 Mart, sadece şehit aileleri ile kutlandı. Yine örgütsel olarak diploması ilişkilerimizin daha fazla olması gerektiğini düşünüyorum. Farklı kadın kesimlerine ulaşmamız gerektiğine inanıyorum. Ortaya çıkan yetersizlikleri en kısa zamanda aşmak gerekmektedir.

Lice'li ana: Biraz heyecanlıyım, kusura bakmayın. Yükünüz çok ağır ve belki bizlerde sizlerin üzerine biraz fazla geliyoruz. Sizlere hakaret ediyor da olabiliriz. Önderliği tanımadan önce, 'keşke bu dünya da bizim de bir Önderimiz olsaydı' diyorduk. Otuz yıl önce Önderliğimizi tanıdığımızda, peygamberler nasıl ki bir kutsal gerçektir, Önderliğimizde bizim için bu kadar kutsal bir gerçektir. Onunla kendimizi tanıdık. Kürt halkı olarak bu onurlu yolu ve mücadeleyi tanıdık. Kürt halkı Önderliğine her zaman bağlı kaldı. Düşman

üzerimize ne kadar gelirse gelsin, biz bunlar karşısında yılmıyor, daha fazla mücadele etme hırısı ile doluyorduk. Evimizi, barkımızı yıktıklarında cesaretimiz kırılmıyor, daha fazla cesaretimiz pekişiyordu. Bunlar bizim cesaret kaynağımız oluyordu. Önderliğimize komplolar geliştiginde, kadınlar olarak neler yapabiliriz diye çok yoğunlaştık. Bir çözüm bulmak istiyor ama ne yapacağımız bilmiyorduk. Fakat her şeye rağmen, gerillanın arkamızda olduğunu bilerek, çok güç ve moral alıyorduk. Kendimizi kaybetmedik. Biz bu halktan ne istediyssek bize verdi. Tüm yardımını ve desteğini, gerillaya sunmaktan hiçbir zaman vazgeçmedi. Önderliğine her zaman bağlı kaldı. Çünkü bu mücadelenin onurlu bir mücadele olduğunu biliyordu. Hatalarımız var. Fakat bizler her ne kadar yetersiz kalsak da, her şeye rağmen sonuna kadar Önderlik ve sizlerle olacağız.

Ayten Ana: Halk, Önderlik için slogan atıyordu ama kadro atmıyordu.

Xayriye Ana: PKK'nin yeniden oluşumu üzerine değerlendirme yapmak istiyorum. PKK yeni oluştuğunda, Başkan 'bu mücadele de köylerde başlayacak' diyordu. Bir çok insanın evlatları cezaevine girdi, bir çoğunun dağlara çıktı. Buna rağmen biz bir çok insanı yurtseverleştirmekte yetersiz kaldık.

Otuz yıldır, bu düzeye ulaşana kadar bu mücadeleyi yürüttük. Her yerde çok sınırlı imkan ve çalışanlar ile, mücadeleyi bu günlere getirdik. Önderliğimizi çok merak ediyorlardı. 'Apo kimdir, nasıl bir insandır?' 'Apo bir insandır' dedik. Bize 'her zaman Apo, Apo diyorsunuz, fakat Apo neredir?' diyorlardı. Biz insanları, bu yola getirene kadar çok mücadeleler verdik. 'Kürdüz, çok zulme maruz kalıyoruz, bize haksızlık yapılıyor. Bizim de hakkımızı aramamız gerekiyor' dedik. Bu temelde 'Kürt Kürde sahip çıkmalı' dedik. Bu konuda en çok da kadın birbirine sahip çıkmalıdır. Kadının kadından başka güveneceği kimsesi yoktur. Kadın birbirine sahip çıkmaz ise, kimse kadına sahip çıkmaz. Bana bir çok zulüm ve haksızlıklar yapıldı. Fakat kimse yardımcı olmadı, destek olmadı. Ben, kendi kendime destek oldum. Kendi kendime mücadele ederek, bir çok şeyi kazandım. Otuz yıldır mücadele yürütüyorum. Ve tam on beş yılım gizli mücadele yürütmekle geçti. Kendi açımdan örnekler de vermek istiyorum. Önderliğin kitapları her hangi bir evde bulunduğunda, düşman o evi tamamen yıkıyordu. Fakat bizler tam on beş yıl boyunca, Önderliğin kitaplarını gizli gizli sattık. Çuvallarla dergiler, gazeteler sattık. Satanlar, çok fazla düşmanın yönelimlerine maruz kalan insanlardı. Şimdi bir çok arkadaşımız sakattır. Tüm bunları yaptık. Ayrıca birey olarak da, tam on

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

beş yıl boyunca, fiili olarak içlerinde çalıştım. Kadro olmadan, uzun yıllar boyunca çalıştım. Ve hiçbir kuruma da, herhangi bir biçimde kendimi sermaye yapmadım. Çünkü kurumlarda yaşanan her hangi bir haksızlığı kabul edemiyorum. Kurumlarda ortaya çıkan bir haksızlık, tüm insanlara yapılacak olan haksızlıktır. Bu tür durumlar kurumlarda olmamalıdır. Biz tüm bu çalışmaları ve tüm mücadeleyi, onurlu mücadele çizgisi ve savaşımı için yapıyoruz. Halkımızın içinde bulunduğu binlerce eylemsellik var. Halkımız için şehit düşen binlerce insanımız var. Yürütülen tüm mücadele ve şehitlerimiz, bu topraklar, halk ve vatan içindir. Fakat bazı insanlarda rahat bir biçimde ‘bu insanlar bizim için neler yapmış yada bu sistemin bize ne zararı olmuş’ diyebiliyorlar. Bazıları yürütülen mücadelenin çok gereksiz bir mücadele olduğunu belirterek, ‘sistemin bize bir haksızlık yaptığı yok’ diyebiliyorlar. Bizler bu kadar mücadele veriyoruz. Fakat değerlerimizin üstüne çok rahat gelip oturuyorlar. Kürt olduğunu savunuyor ancak tamamen düşmana ve devlete hizmet eden bir yaklaşım sergileyebiliyorlar. Milletvekili olmuşlar, Diyarbakır’a gelmişlerdi. ‘Buraları demokratikleştireceğiz’ diyorlardı. Bir gün karşlarına geçip, yerden bir çiçek kaldırdım ve eline uzattım. Sözüm ona bizim Diyarbakır milletvekili adayımız. Ona ‘bu çiçek nerden gelmiş’ diye sordum. Sonra ‘bu çiçek, bu toprakların özgür çiçeğidir, bu toprakların başarısıdır. Bu çiçeği, bu toprakların hatırı için, insan hakları için, şeref ve onur için sana veriyorum’ dedim. Bana ‘ben senin ne demek istediğini anlamadım’ dedi. Osman Baydemir de, ‘sana şöyle demek istiyor’ deyince ‘tamam teyze’ dedi.

Biz insanlık hakkımızı istiyoruz. İnsanlarımız bu ülke için yaşamlarını vermişlerdir. Bazı evlerden bir çok şehit var, bazılarının kimsesi dahi kalmamıştır. Bu şehitler, toprakları için şehit düşmüşlerdir. Sizler de hakkınızı aramak için bu dağlara geldiniz. Düşmandan, zalimlerden hakkınızı almak için bu dağlara baş koydunuz. Her ne kadar zorlansak da bizler, bu mücadeleyi sonuna kadar vermek durumundayız.

Analar olarak her ne kadar mücadele versek de, hiçbir zaman yeterli olmaz. Hiç kimse bize ‘neden bu mücadeleyi veriyorsunuz’ diyemez.

Sizlerden istediğim bu mücadeleyi geliştirmenizdir. Sizler benim evlatlarımsınız, ben de sizin annenizim. Bu yaşanan sorunları aranızdan kaldırmanızı istiyoruz. Bunlar üzerinde çok ciddi durmalısınız. Bunları kabul etmediğinizi, çok açık ortaya koymanız gerekmektedir. Sizler bizim köklerimizsiniz. Ağaçlar bir darbe yediği zaman kökten kurur ve bir daha yeşeremez.

Bir tepsiye bir çok çeşit meyve koyup getirselere, bu meyvelerin hepsini bir defada bitirmek mümkün değildir. Meyveleri bitirene kadar

kadar günde sadece bir tane yiyebilirsin. Yaşanan süreçler bizleri çok fazla geriye çekti. Sizler ‘çok fazla olumsuz etkilemedi’ diyebilirsiniz. Fakat halkı etkiledi. Bu konular üzerinde daha fazla durmalı ve kendinizi daha fazla güçlendirmelisiniz. Geçmişteki gibi heybetiniz olmalıdır. Eğer bu mücadeleyi geliştirip, katılırsanız, biz ölene dek sizlerle birlikte olmaya hazırız. Bunun için elimizden gelen her şeyi yapmaya hazırız. Gerekirse evlatlarımızı yine veririz. Fakat eğer mücadele vermede gevşek bir yaklaşım sergiler, kendinizi güçlü kılmazsanız, olmaz.

Barış sürecinin bir şartı var. Biz defalarca ateşkes ilan ederek barış istedik. Bugüne kadar bize kaç kere cevap verdiler. Bir çok şartımızı sınırlandırmamıza rağmen neden hala bize kimliğimiz verilmiyor? Biz yine de Önderliğimiz için her şeyi kabul ediyoruz. Sadece Önderliğimiz bırakılsın başka hiçbir şeyi istemiyoruz. Bizler çobanı olmayan bir koyun sürüsü gibiyiz. Çobansız koyu sürüsü olmaz. Çünkü o zaman koyunlar başkalarının tarlasına girerler. En nihayetinde, bu sürünün bir çobanı olmak zorundadır. Hangi çoban baş göstermiş ise o çobanın başı ezilmiştir. Ne zaman bir çobanımız olmuş ise hapislerde ölüme terk edilmiş. Ne zaman bir çobanımız baş kaldırmış ise ölüme mahkum edilmişlerdir. Bunların üzerinde durmalıyız. Ben 65 yaşındayım fakat buraya gelirken çok mutlu bir şekilde geldim. Ciğerimin bir parçası hala sızlıyor. Ciğerimden üç parça gitti. Fakat her şeye rağmen insanlık onuru bizde olmalıdır. Bugün öyle çok fazla güzel konuşmak istemiyorum. Apê İsa’ya ‘nasılsın?’ dediler. Apê İsa yine ‘eskisi gibiyim, çok değişen bir şey yok’ diyerek cevap verdi. Yani var olan, var olduğu gibi olmasın sakın.

Elif Pazarçık : Arkadaşlar örgütsel gündeme ilişkin değerlendirmelerini yaptılar. Dinlerken bazı çelişkiler yaşadım ve kendi kendime bazı soruları sordum. Gerçekten kadın hareketi olarak, yetersizliklerin birleşkesi miyiz acaba? Hep yetersizlikleri mi yaşadık? Kadın hareketinin doğruları gerçekten çok mu azdı? İnsan kendisine bu soruları sormadan edemiyor. Böylesi bileşimler biraraya geldiklerinde, ağırlıkta yetersizlikler tartışılıyor. Ancak bunların yanı sıra örgüt olarak geride bıraktığımız süreç az değildi. Ondan sonraki süreci ele aldığımızda da birçok arkadaşın çabası az olmadı. Gerçekten yetersizlikler de oldu. Ama kadın hareketinin 15 yıllık bir örgüt geleneği var. Bizim toplamımız hep yetersizliklerden oluşmadı. Kadın hareketinin hem halka kazandırdığı, hem kadının kendisine kazandırdığı, hem de genel örgüte kazandırdığı çok şey var. Şimdi bunun üzerinden yürüyoruz. Daha önce de dile gelmişti. Gerçekten biz kadın olarak yarattıklarımızın farkında değiliz. Bunu sadece manevi anlamda

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

söylemiyorum. Buradaki gücümüze dayanılarak politika yapılıyor ancak biz bu gücün farkında değiliz. Yetersizliklerimizin içerisinde, bu gerçeklikler ya sürekli tali planda kalıyor ya da açıkça bunlara sahiplenemiyoruz. Bana göre kadın hareketi olarak en temel yetersizliklerimizden birisi de budur. Bunu gidermek gerekiyor. Var olan yetersizliklerimizi çok açık yüreklilikle, yalın bir biçimde, politik şeylere büründürmeden, kadına ait olan bazı esaslar üzerinden değerlendirelim. Bununla birlikte analarımız da burada. Kendi görüşlerini dile getirirken bizden beklentilerini ortaya koydular. Yani birçok yetersizliklerimiz var belki ama, yıllardır da anaların, kadının beklentilerini dile getirmek için, kendimizi gerçekten örgütlemeye çalıştık. Çeşitli kongrelerle kendimizi kararlaştırma düzeyine de ulaştık, bunları belli ölçülerde yerine de getirdik. Ama şu an gelinen aşamada elbette ki bunlar yeter mi? Yeter demiyorum. Ama şunun kaygısını da taşıyorum. Yapılanlarla yapılmayan, olumlu olanlarla olumsuz olanları iç içe geçirmeyelim, birbirine yedirmeyelim bence. Yani bunları biraz daha ayrı ele almak gerekir diye düşünüyorum.

Diğer yandan bu son bir yıllık süreç, raporlarda da dile getirildi. Geçmiş süreçlere fazla girmek istemiyorum. Bunlar, 5. Kongre’de çok kapsamlı ele alındı, değerlendirildi. Yaşadığımız sorunlar kadın hareketinden kopuk değildi, kadın hareketinin yaşadığı, genel yaşananlardan kopuk değildi. Birbirini etkileyen yanları vardı. 5. Kongre’de Önderlik, önümüze üç büyük temel örgütlenme koydu. 5. Kongre’ye kadar örgütlenme biçimimiz, PKK ile karşılaştırdığımızda, belli bir süreye kadar cephe düzeyinde ordu-parti iç içe yürüdü ve daha sonra bunun zeminleri çok genişleyince ayrışma oldu. Şimdi bu, kadın hareketi açısından da böyle oldu. 5. Kongre ile birlikte Önderlik, kadın hareketinin misyonunu değişik örgütlenme biçimleriyle gündemimize koydu.

YJA Star’ın misyonu nedir, görevi nedir? Bunu karşı karşıya olduğumuz savaş tehlikesi açısından değil, yaşam boyunca savunma gücü olarak nasıl olmalı? Biçiminde genişleterek soruyorum. Önderlik bunu koydu ve bu misyonu YJA Star’a verdi. İdeolojik üretim merkezi olarak da PAJK’ı görevlendirdi. PAJK oluşumuna gidin dedi. Önderlik, PAJK’ın kapsamını koyarken bu benim projemdir ve bunu ben yürüteceğim dedi. Diğer yandan siyasi örgütlenme ya da toplumsal sorunları çözme açısından ÖKB’yi tanımladı. Ben tam da bu konuda, çalışmalarını birbirine karıştırdığımızı düşünüyorum. Misyonlara göre kadın hareketi, kendi içinde özgün örgütlenmelere gitti. Bu ayrı ele alınmalıdır. Bu kendi içinde, misyonuna göre ayrı bir örgütlenmeyi ve ayrı bir mekanizmayı oluşturmayı gerektiriyor. Bizim bunu yapmamız gerekiyordu. 5. Kongre’de örgütlere verilen misyon buydu. Artı Kongra

Gel'deki, artı PKK'de örgütlenmesi gereken kadın, ortak örgütlerimizde olması gereken kadın... Bence bu beş ayağı, birbirinden ayırtmadan ele almak gerekiyor. Bu misyonlara göre, şu soruyu soralım; PAJK kendi rolünü ne kadar oynadı? Önderliğin bu projesini ne kadar gerçekleştirdi. YJA Star bunu ne kadar yaptı? Bir ÖKB kendisini ne kadar kurumlaştırabilirdi ya da kendisini ne kadar güçlü tanımlayabilirdi? Bence temel sorunlarımız ya da misyonlara göre burada bir netleştirme olmalı. Şimdi biz bunları yerine getirdik mi, getirmedi mi? Şüphesiz birçok boyutuyla yerine getirildi dememiz doğru olmaz ama bazı şeyler de yapıldı. Bu konuda büyük bir çaba da sarf edildi. Bu ayrı bir boyut ama işte kadının parçalı duruşundan bahsediyoruz. Kadının parçalı duruşu, bu misyonlar üzerinde ele alınamaz. Bu misyonlara göre örgütlenmek ayrıdır, parçalandık demek ayrıdır. 5. Kongre öncesi hatırlıyorum, tüzüğü hazırladığımızda, tüzüğün son biçimine katılan bazı arkadaşlar oldu, ağladılar ve dediler ki siz kadın örgütünü parçalıyorsunuz. Ayrı örgütlenme hala mantığımızı oturmuyor. Bu kadının ruhsal anlamda, psikolojik anlamda yaşadığı gerçeklikle de bağlantılı bir durumdur. Eşgüdüm dedik ama Kongre'de şunu eksik bıraktık: bütün örgütlerin misyonlarını bir yerde birleştirecek ama aynı zamanda akışkanlığını sağlayacak örgütler arası bir mekanizmayı güçlü oluşturamadık. Bunu sadece eşgüdüm üzerine oturttuk, tabiki bu da karşılamadı. Eşgüdüm sadece bir görüş alışverişi değildir. Kadın hareketi olarak, ortak bazı yaklaşımlara gitmek gerekirdi.

Yani bir yerdeki bir bayan arkadaşı mesela bir erkek arkadaş ya da erkek arkadaş bileşimi görevlendirebiliyor. Bizim buna itiraz etme, müdahale etme gibi bir mekanizmamız yok, bir hukukumuz yok. Bence bu kurultayda, en temelde oluşturmamız gereken budur. Örgütler arasında eşgüdümü aşan, örgütleri bağlayan, birbirini tamamlayan bazı ortak mekanizmaları geliştirmemiz gerekiyor. Artı her örgütün kendi içerisinde tabii ki, kendi misyonuna denk düşen bir mekanizmayı da geliştirmesi gerekiyor, sonuçta bunları birleştirmemiz gerekiyor. Hiyerarşik olmayalım, eşgüdüm olsun derken bürokratik bir tarz geliştirdik. Örneğin, şimdi bir akademi eğitimi oluyor, devreyi dağıtacaksın, bir arkadaşı bir yere düzenlediğin zaman dört-beş merkezin görüşünü alıyorsun. Şu komitedir, şu örgüttür. Eskiden böyle değildi, bir kültür vardı. Örneğin PAJK zemininde bir arkadaş bir yere eğitime gönderilmiş, düzenlemesi yapıldığı zaman buradan gittiği için görüşler alınır, ortaklaştırılır. Objektif bir düzenleme, o arkadaş işlevli kılmak için yapılır. Ama şimdi Elif diyelim bir yere düzenleniyor, oradaki yönetim ya da oradaki örgüt Elif'i istemediği için rahat reddedebiliyor. Bunu gidermek durumundayız.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Diğer bir konu ise parçalanmışlık konusu. Bence biraz yanılgılı koyuyoruz. Çünkü örgütlerle bireyler eş anlamda tutuluyor. Elif eşittir PAJK değildir, PAJK eşittir Elif değildir ya da YJA Star eşittir Dicle arkadaş değildir. Bireyler bugün kendi rolünü olumlu oynuyorsa, bu o bireyle bağlantılı bir durum. Olumsuz oynuyorsa da bireyle bağlantılı bir durum. Bireyin yetersizliklerinin izahı YJA Star ile yapılamaz. Ya da Kongra Gel'deki bir arkadaşın yetersizliği, Kongra Gel'deki kadın yapısıyla izah edilemez. Bu yaklaşımı sakıncalı görüyorum.

Örneğin PAJK'ta bir koordinasyon bileşimi vardı. Çalışmalarımız vardı. Hepimiz aynı düzeyde katılmadık. Yani her birimizin bir katılım düzeyi vardı. Bazı arkadaşlar çok çalıştı, bazı arkadaşlar sınırlı bir katılım gösterdi. Şimdi ben, sınırlı katılım göstereni farklı ele alırım. Bunu PAJK koordinasyonunun hepsine ya da yapısının hepsine mal edemem. YJA Star'dan bir arkadaşı eleştirdiğimde, "Vay YJA Star'a saldırılıyor, YJA Star hedefleniyor" deniliyorsa, bu tabi ki parçalanmaya götürür. Bu, bana göre sağduyuyu yitirmeye götürür. Bu çok yanlıştır. Gerek PAJK yapısı açısından gerekse koordinasyon açısından, birçok arkadaş gerçekten de sonuna kadar kendisini kattı ama bazı arkadaşlar vardı ki, demokrasi adına, demokrasiyi geliştirelim adına sonuna kadar bencilliklerini dayattı. Benim dediğim olursa demokrasi var, eğer benim dediğim olmazsa demokrasi yoktur anlayışı var. Ben böyle düşünüyorum denilip, düşünce ortaya konulduğu söyleniyor. Aslında sunulan düşünce değil, kendi eğilimini koymaktır. Sonra da farklı düşüncelere tahammül gösterilmiyor deniliyor. Bu bir eğilimdir. Özünde hiçbir örgüt mekanizmasına tabi olmak istememe yatıyor. "Örgüt içinde ol, örgütle bağlarını en ince noktaya getir, seyret ve eleştir", durum budur. Deyim yerindeyse, "Elini taşın altına koymama" yaşanıyor. Bakıyorsun bazı arkadaşlarımızın görevi eleştirmenlik olmuş. Şimdi askeri ortamda bazı kurallar vardır. Sonuna kadar düşünce belirtebilirsin ama bir de savaş gerçekliği var. Saldırı olduğunda, "Hele dur arkadaşlar ne diyor" diyemezsiniz.

Önderlik bazı şeyleri gündemimize koyuyor, biz bu kavramları kendimize göre nasıl yorumluyoruz, yıllardan beri kadın hareketi olarak neyi yarattık? Toplam gerçekliğimizde yaşanan yetersizlikleri görmek istiyorsak, aynamız olan Maxmur'a bakalım. Demokrasiyi nasıl anladığımız, kadın iradesini nasıl anladığımız, iradenin olduğu ve olmadığı yerde işleri nasıl yürüttüğümüz, yöneticiliği nasıl yaptığımız hususlarında bazı pratiklerimize bakmak yeterlidir. Bu pratikler, kadın hareketi olarak hepimizin aynasıdır. Bu sadece yönetimlerle izah edilemez. Elbette ki, onların sorumlulukları büyüktür. Ancak, bu sorgulama sistem, yapı ve yönetim olguları temelinde, köklü analiz

edilmelidir. Şu gerçeği görmemiz gerekiyor; kadında bilinçlenme geliştiği oranda irade açığa çıkar. Ben bazı şeyleri açık ifade edeyim. İradesiz bir yapıyı ya da bilinç düzeyi, özgürlük tercihi fazla gelişkin olmayan insanları yönetmek, yürütmek kolaydır, zor değildir. Kendi pratiğim açısından bunu belirtiyorum. Ama bilinçlenmiş bir kadının istemleriyle, örgütün ihtiyaçlarını, istemlerini bütünleştirip yürütmek, güç ve yetenek isteyen bir durumdur. Birçoğumuz doğruları ortaya koyarız, Önderliğin belirttiklerini söyleriz ama yaşamın gerçekliğinden de o kadar kopuğuz. Salt doğruları ortaya koymak, ancak bunu yaşama indirgeyememek, onun zenginliklerini oluşturamamak, mekanizmalarını güçlü yaratamamak ters teper. Böyle soyutluklarımız da var. Yeni bir zihniyete ve yapılanmaya gitmenin elbette ki zorlukları var. Yine amatörlikleri olacaktır. Yani dört dörtlük yapmamız mümkün de değil. Ama dile getirdiğim bu yönleri de ayırtırmak gerekiyor.

Son süreçte bazı boşluklar da oluştu. Bu boşluklar, salt örgütsel mekanizmalarımız yok ya da tüzüğümüzde ifadesini bulmadı diye değil, kadın olarak mücadelesizliğin boşlukları olarak ortaya çıktı. Bu PAJK açısından da, YJA Star açısından da, ÖKB açısından da, Kongra Gel'deki bayan yapısı açısından da, PKK'deki bayan arkadaşlar açısından da böyledir. Bunun, bence bu kurultayla birlikte hızla giderilmesi gerekiyor. Bunu bir örnekle açmak istiyorum. Görüş farklılıkları olabilir, bu gayet normaldir. Ancak, bazı konular var ki, sen o noktada anlayış birliğini oluşturamazsan bu ters teper. Bazılarımızın şahsında, bu, bir yıllık süre içinde çok yaşandı. Şimdi bunu gidermenin hukuku yok mu? Ben olmadığını düşünmüyorum. Eleştiri kendi başına yetmiyor. Bizde bazı hassasiyetler gelişmiş. Örneğin bir PAJK'ta, yönetimdeki bir arkadaşın duruşundan rahatsızlık duyuluyor. Diğer örgütlerdeki bayan arkadaşlar bunu rahat söyleyemiyor. Neden? Çünkü, ona kendisini açık tutmuyor. Yine örneğin, YJA Star'daki bir arkadaşımız kadın oyuyla seçilmiyor, erkek oyuyla seçiliyor. Buna bir müdahale yok. Neden? Buna açık değil. Karşılıklı bir açıklık olmalıdır. Eğer PAJK'ta birisi eliştiriliyorsa, bu PAJK'a yapılan bir eleştiri olarak önümüze konamaz. Bu açıdan, örgütler arası güçlü mekanizmaları kurmak gerekiyor. İşleyiş dışı bir durumda da, hukukumuz işletilmelidir. Hatalar bir eleştiriliyor, iki eleştiriliyor, üç eleştiriliyor, bir yaptırım, iki yaptırım. Şimdi bu konuda hiç hukuğumuz olmayacak mı? Şimdi PKK bir kongreye gitti. Çok anlamlıydı. Örneğin bu kongreye PAJK çağrılmadı. Eleştiriler karşısında, dinleyici düzeyinde katılım sağlanabildi. Ondan önce denildi ki, arkadaşlar gelecekse PAJK'tan istifa etmelidir. Ama diğer çalışma zeminlerinde olan hiçbir bayan arkadaş için bu şart getirilmedi. Mesela burada kadının yaklaşımı neydi?

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Ben merak ediyorum. Kadın hareketinin koordinasyonun bu konudaki kararı nedir biliyorum.

Bir karar ortaya çıkmadı. Bu bir yaklaşımdır. Hukukun bu konuda işletilmesi gerekir ama, mevcut durumda kadın olarak işleteceğimiz bir hukuk sistemimiz yok. Bu sorun PAJK'tan şu birey bu birey sorunu değildir. Ki böyle ele alınmadı, sorun yaklaşımdır. Çünkü bundan önce de PAJK, PKK'nin içinde bir kol olarak tanımlanmak istendi. Hazırlık komitesinde bulunan bayan arkadaşların ve geneldeki bayan arkadaşların yaklaşımı öyleydi. Böylelikle boşluklar ortaya çıkıyor. Boşluklar doğunca da biz istesek de istemesek de kadına rağmen bu devreye girecektir. Niyetlerimizden bağımsız olarak böl-parçala-yönet yaklaşımı gelişecektir. Bu tüm örgütlerimiz açısından geçerlidir. Bunu hızla gidermemiz gerekiyor. Hangi örgüt çalışmasında olursa olsun kadının ortaklaşması bu durumun ortadan kaldırılması için önem taşımaktadır. Bu konuda bir boşluğumuz var.

Diğer yandan ben bir boyutu daha belirtmek istiyorum. Kısaca geçmiş süreçleri değerlendirmekten ziyade, daha çok son bir yıl içerisinde yaşadığımız durumu dile getirmek istedim. Buna ek olarak kadın hareketi açısından önemli gördüğüm bir nokta, kadın açısından ekonomik bir yapılanmanın önemi olmaktadır. Bir iki yıldır gündemimizde olan bu eksiklik giderilerek kadının kendisine ait bir ekonomik yapılanmasının geliştirilmesi gerekiyor. Yani kadın Koma Jına Bılınd'ı örgütlerken kendisine ait bir mali bütçe sisteminin olması önemlidir. Eğer buna ulaşmazsak, istediğimiz kadar karar alalım, -bunlar hiçbir zaman resmiyette reddedilmiyor- ama fiiliyatta çok işlevsiz kalıyoruz, hiçbir projemizi hayata geçiremiyoruz. Aldığın karar ne olursa olsun, ekonomik boyuta geldiğinde bu müthiş dengeleniyor, müthiş ayarlanıyor. Fiiliyatta müthiş uygulamalar var. Yanlış anlaşılmasın için bunu somut olarak örneklendirmek istiyorum. Bu süreçte peş peşe kongreler yapılıyor. Her arkadaş gittiği zeminde ortaya çıkan farkı görebilecektir. Bu sorunu kadın hareketi olarak aşmalı ve buna yönelik ortak bir yaklaşımımız olmalıdır. Arkadaşlar hatırlıyorlarsa Önderliğimizin 97-98 yıllarında bu yönlü bir kararı vardı. Önderlik 'ekonomi ayrışmalı' diyordu ve buna yönelik ilk adımı attı. Avrupa'ya 'ülkedeki kadın karargahına para aktarılсын' dedi. Önderlik bu şekilde bir süreci başlatmak istiyordu. Bu konuda ciddi bir mücadelesizliğimiz var. hızla bu eksikliği gidermek gerekiyor. Benim söylemek istediklerim bunlardı.

Asya Arkadaş: Belli tartışmalar yürütülüyor, raporlarda da dile getirilen önemli noktalar vardı. Özellikle de son bir yıl değerlendirilmişti. Kadın hareketinin raporunda bazı tespitler vardı.

Geçtiğimiz yıl açısından hareketin, ideoloji boyutunda Önderlik karşıtlığı tespiti, yeni bir tespit değildir. Geçen yıl kongre yapıldı, kongrede özeleştirisi verilen yanlar da oldu. Kopuşlar, Önderlik çizgisinden uzaklaşma olarak tanımladığımız yanlar oldu, doğru ama, şu anda bir kurultay yapıyorsak, böylesine bir birleşim bir araya gelmişse bunu görmek gerekir. Yani Önderlikle karşıtlaşan bir hareket yada güç yeniden yapılanmanın iradesini kendi içerisinden çıkaramaz. Bu nedenle, bu çok doğru bir tespit değil. Rapordan çıkarılmasını öneriyorum. Kendimize göre algılamalarımız, uygulamalarımız, kopuş düzeyinde tanımladığımız duruşlar oldu. Fakat karşıtlaşmak biraz farklıdır, onun yorumu biraz farklıdır. Rapora ilişkin bunu belirtebilirim.

Geçtiğimiz yıl bir kongre yaptık. Kongra Gel açısından da zaman zaman toplantılarda değerlendirdik. İlk Kongra Gel genel kurulu oluştuğunda, farklı bir hava içerisinde gelişmişti ve sonrasında ideolojik olarak rol oynaması gereken merkez bilim-sanat komitesi olarak tespit edilmişti. Bu merkeze doğru bir misyon atfetmeyen tasfiyeciler eğilimler de söz konusuydu. Bu merkezi dağıtarak bir Kongre oluşumuna gittik. Koma Gel rejimini tanımlamaya çalıştık ama ideolojisiz bıraktık, bu anlamda bilinçsiz bıraktık. Özünde akıl ve beyin gücü olarak tanımlanan bir oluşumdur. Bunun sancılarını geçtiğimiz yıl boyunca yaşadık. Bir iki yıl boyunca Önderlik bunu telafi edecek tedbirler geliştirdi. PKK'nin yeniden inşası bunu ifade ediyor. Benzer bir durumu kadın hareketi olarak yaşadık. Ben, geride bıraktığımız 5. kongre sürecini biraz öyle değerlendiriyorum. Hazırlıksızlıklarımızla kongrelere ve kurultaylara gidiyoruz. O dönem koşullar belki biraz daha farklıydı. Bir yandan kaçan grup vardı, onlar gelmişti. Onlarla birlikte, 13 gün süren önemli bir toplantı süreci yaşanmıştı. Bu toplantı örgütsel netleşme açısından önemliydi. Sonrasında Kongra Gel genel kurulu geliştirildi ve orada, tüzüksel anlamda belli kararlaşmalara ve bir modele de ulaşıldı. İlk dönemde tasfiyeciliğin etkisi altında hazırlanmış olan tüzük, o anlamıyla ayıklandı. Her ne kadar güçlü bir özümlenme yaşanmamış olsa da Önderliğin son savunmaları ekseninde -çünkü tartışma sürecine denk gelmişti- kavradığımız kadarıyla bir biçim vermeye çalışıldı. Bunun arkasından PAJK kongresi gerçekleşti. Ancak PAJK'ı hala örgütleyebilmiş değiliz, aceleci yaklaşıldı. Yapmamız gereken bir tespit budur. Roller birbirine karıştırdık, tanımları birbirine karıştırdık. Şekillenmede zihniyet yapılarımız etkileyici oldu. Kongre ve kongre sonrası süreç, zihniyetlerimizden, devlet ve iktidar anlayışlarımızdan bağımsız değildi. Böyle değerlendirmek doğru olur kanısındayım. Bir mekanizmadan bahsediliyor. Elif arkadaş da bazı şeyleri dile getirdi. Belki geçtiğimiz yıl yaptığımız toplantı, PAJK'ın kuruluş kongresi değil de böylesine bir kurultay çalışması olsaydı daha sağlıklı olabilirdi.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

PAJK'ın kendisini tanımlaması açısından da bir süreç gerekiyordu Önderlik 'acele etmesinler' demişti. Bunu da gözeterek bir kurultay mekanizması, bir eşgüdüm mekanizması yaratmak önemliydi. Fakat ne bunu yarattık, ne PAJK'ın misyonunu doğru tanımlayabildik. Yine bu misyonun dışında, birçok görevle de yükümlü kıldık. Sonuç itibariyle Önderlik PAJK çalışmasını, ideolojik bir çalışma merkezi olarak tanımladı. İdeolojik yoğunlaşma ve çalışma merkezi. Ama arkadaşlar geçtiğimiz yıl içerisinde bu çalışmaların dışında her şey ile ilgiliydiler. Pratik koşuşturma içerisindeydiler. Farklı çalışma alanlarında ihtiyaç vardı, bunun dışında bir yaklaşımın da gelişmesi mümkün olamazdı. Ama sonuç olarak kendi tanımından uzak bir yaklaşım ortaya çıktı. Bunu ortaya çıkaran gerekçe ve koşullar dile getirilebilir fakat böyle bile olsa, yaşanan durumu değiştirmeyecektir.

Bu kurultay açısından işlevsel, işe yarar modeller neler olabilir? Her şeyden önce oluşturmak için model yaratmamalıyız. Zaten bir yıl boyunca kim kime neresinden bağlı, kimin kiminle ilişkisi var tartışması yaşandı. Bu çok yoğun bir enerji kaybına yol açıyor. Geçen kongre açısından belirteyim. Kongra Gel kendisini zaten tanımlamış, bir tüzüğe kavuşmuştu. Bu tüzüğü gözetin, fakat kendimizi daha örgütlü hale getiren tartışmalar yerine, ortaya çıkan farklı yaklaşımlara karşı kendimizi bu tüzüğün dışında tanımladık. Yaşanan farklı boşluklar varsa bunu kendi irademizle kendi zeminimizde nasıl doldurabiliriz yaklaşımı ortaya çıkmadı. Şu veya bu bireyden bağımsız olarak doğalında, bu tüzüğün dışında kendini tanımlayan bir oluşum pratikte sorunlar yaşar. Bireyler etkilidir. Kimi daha geniş bir yaklaşım içerisinde olabilir, daha sağlıklı olabilir, daha akılcı olabilir, kimi de daha tezcanlı yaklaşabilir. Bireylerin yaklaşımları bu anlamıyla etkileyicidir. Fakat oluşturduğumuz modelleri sağlıklı oluşturmak, bu noktada farklı tüzükler varsa onları da gözeterek, farklı zorlanmaları yaşamayacağımız modeller oluşturmak elimizdeydi. Biz bunu yapmadık. Sonuçta yaşanan kongre sonrasında beş aylık süreç çok ciddi zorlanmalar ortaya çıktı. Ben, sosyal komite çalışmalarında yer alıyordum. Çalışmalarda bu yönlü zorlanmaları en fazla yaşayan biri durumundaydım. Birey olarak yetersizliklerimiz olmuş olabilir, özeleştirici boyutuyla dile getirilecek yanlar olabilir. Fakat her kim olursa olsun, böyle bir karar düzeyiyle, bir yandan Kongra Gel'de açığa çıkan tüzük, onun işleyişi, diğer yandan bizim kongrede açığa çıkardığımız modelin birlikte işletilmesi oldukça zordu. Çok sağlıklı bir yaklaşım, belki belli bir dönem götürebilir ve idare edilebilirdi fakat, zemine oturmuyordu, real değildi. O tüzüğü karşılayan bir durum açığa çıkamazdı. Bunun çok fazla koşulları yoktu. Bütün bunların yol açtığı sıkışmalardan sonra, gerçekleştirdiğimiz geniş yönetim toplanlantılarıyla, hem genel hem kadın boyutunda, belli

sorunların farkına da vardık. Bununla birlikte zihniyet noktasında aşmadığımız yanları da gözeterek, ara formüller geliştirmek durumunda kaldık. Kongre kararlarına rağmen bunu yapmak zorunda kaldık. Bu bir ihtiyaç olarak kendisini dayatıyordu. Kendiliğinden gelişen bir durum değildi. Bunun ardından gelişen bir süreç var. Ben çok fazla detaylarına girmeyeceğim. Fakat bu kurultaydan beklentilerimi ortaya koyarsam, sorunları tekrar tekrar yaşamama ve aynı özeleştirileri vermememiz açısından real, uygulanabilir, kendi bütünsel irademizi gözeten yaklaşımlarla kararlaşmalara gitmek en gerçekçi ve en doğrusudur diye düşünüyorum. Aksi taktirde çok ciddi sıkışmalar ve arada kalmalar ortaya çıkıyor. Bazı arkadaşlar da görüşlerini dile getirdiler. Bu görüşlerin dışında, süreç içerisinde yansıyan görüşler de oldu. Genel zeminler açısından -bu son birkaç yıldır ben bu zeminlerde yer alıyorum- dar ele almamak gerekiyor. Yoksa sağlıklı bir durum ortaya çıkmayacak. Yani sadece kadın zemininde yer alan, bu zeminde yoğunlaşan arkadaşlar bu iradeyi, bu özgürlük çizgisini temsil ediyorlar yaklaşımı doğru değildir. Ya da genel zeminde yer alan arkadaşlar potansiyel olarak, bu iradeyle ters düşecek karşıt zemini kendi içlerinde taşıyorlar gibi bir yaklaşım yanlıştır. Bu anlamıyla biz geçmişte çok şey yaşadık, birbirimize çok şeyi de yaşattık. Aynı şeyleri tekrar tekrar yaşamak bizim kaderimiz değil. Bunu bir kader olarak görmek doğru değil. Bu noktada yaklaşımlar, birbirini ele alış, genel zeminde ele alış, kendini tanımlama ciddi zihniyet hastalıklarını içeriyor. Bu durum genel çalışmada yer alan arkadaşlarda da var. Onlardan bağımsız değerlendirmiyorum. Diğer zeminlerde yer alan arkadaşlarda da birbirini çok fazlasıyla zorlayan, çok fazlasıyla tercihlere zorlayan bir durum dayatılıyor. Şimdi ben şunu söyleyeyim; kadın özgürlük hareketi içerisinde böylesine büyük bir mirasa sahip olan, kararlı kadrolar olarak ifadeleniyorsak, kendimizi böyle ele alıyorsak biraz daha güvenle birbirimize yaklaşmamız gerektiği kanısındayım. Bütün hareketlerin, bütün mekanizmaların kendi iç tedbirleri olur. Bunu hukuku yadsımak anlamında belirtmiyorum ama aşırı güvensiz, hassasiyetleri üreten yaklaşımlar ortaya çıkıyor. Bu yaklaşımlar bu tarzda devam ederse, çok net olarak ortaya koymak gerekiyor ki genel zeminlerde yer alacak arkadaş bulamayacağız. Gerek yönetim düzeyinde, gerek yapı düzeyinde. Ortaya bir tercih sorunu çıkacaktır. Böyle bir durumda kimse o zeminde yer almak, o kadar zorlanmayı ve sıkışmayı yaşamak istemeyecektir. Fakat bizim birbirimize yansıttığımız tablo budur. Ben bunun doğru bir anlayış olduğuna inanmıyorum. Sonuç itibariyle özgün yoğunlaşmalar, özgün zeminin ihtiyacını kimse tartışamaz, reddedemez. Fakat bu yoğunlaşmalarımızı siyasal alana yansıtamazsak, askeri alanda yansıtamazsak, sosyal alana yansıtamazsak hangi zemine akıtacağız?

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

En ilgisiz olduğumuz alan ‘siyasal’ alandır. Ben siyasal ve sosyal alanı, ağırlıkta sosyal alanı hareket açısından çok daha belirleyici görüyorum. Önderliğin de yıllardır önümüze koyduğu, biraz bizim yoğunlaşmalarımızın üzerinde gelişmesi gerektiği bir alan olarak ifade ettiği bir alan. Bu alanlara ilgi göstermeyip, sadece belli alanlarla yoğunlaşmalarımızı sınırlı tutarsak, enerjimizi, yoğunlaşma düzeyimizi akıtamazsak, bunun sağlıklı mekanizmasını kuramazsak marjinalleşeceğiz. Bunun ötesinde bir şey olmaz. O açıdan bu hassasiyetleri derinleştirmemek ya da, şu ya da bu daha önemlidir, daha önceliklidir yaklaşımına girmemek daha doğru olur diye düşünüyorum. Konfederal yaklaşımdan da birey olarak bunu algılıyorum. Hiçbiri bir diğerinden daha önemli, daha öncelikli değil. Her bir çalışmanın kendi özgünlüğü içerisinde anlamı var, önemi var. Hukuku, işleyişi ve kendi aralarında oluşturdukları bir diyalektik ilişki var. O anlamıyla falanca çalışmanın önceliği, filancanın sonralığı, gerekliliği yada gereksizliği tarzından yaklaşımlar doğru değildir. Her bir çalışmanın özgünlüğü var. Bu özgünlüğe göre yaklaşım sergilemek, buna göre bir hukuk oluşturmanın en doğrusu olacağı kanısındayım.

Bu son süreç açısından, PKK'nin yeniden inşaa çalışmalarında yer aldık. Kendi içinde yetersizlikleri içeriyor. Çok sağlıklı ve yeterli bir temsil durumundan bahsedemeyiz. Bu anlamda gerek ideolojik anlamda yoğunlaşma, gerek bu yoğunlaşmayı paylaşma noktasında yetersizliklerimiz yaşandı. Bu reddedilemez. Fakat PAJK raporunda dile getirilen belli konular vardı. Ben çok anlamlı bulmuyorum. PKK yeniden inşaa komitesinin ilk oluştuğu süreçte Önderliğin koyduğu ölçüler ve yaklaşımlar oldu. Komiteye bizim de girişimiz PAJK'ın onayıyla oldu. Onun dışında, ona rağmen bir giriş olmadı. Fakat süreç içerisinde, birey olarak ben kendimden bahsedeyim, belki desteğe açık olmayan yaklaşımlarımız, ön tıkatan yaklaşımlarımız ortaya çıkmış olabilir. Ama bu çalışma gereken ilgiyi görmedi. Genel yapı nezdinde de yansıyan, yaşanan örgütsel sorunların ve tasfiyecî anlayışların etkisi oldu. Yeniden bir parti yaratılıyor, yeniden merkezileşilecek, yeniden hiyerarşik yaklaşımlar hakim olacak, yine bilinen isimler olacak tarzında yaratılan yargılar vardı. Komite olarak bizim yapmamız gereken bu yargıları da aştıracak bir tarzda, daha paylaşımcı yoğunlaşmaları ve ortaklaştıran bir tarzı izlemektir. Belki bu yetersiz kaldı ama, belli yaklaşımlar olarak ortaya çıkan şeyler de oldu. Bu çalışma ilk başladığı anda Önderliğin ve tüm arkadaşların ortaya koyduğu ölçüler ortadaydı. Bütün yapıda gelişmesi gereken bu temelde talepte bulunmadı. Bu çerçevede bu çalışmada yer almak istendiğine dair başvurular gelişmeliydi. Prosedür buydu. Ve bu prosedür, yapı ve yönetim de dahil olmak üzere bütün arkadaş yapısı için geçerliydi. Ekstra bir prosedür söz

konusu değildi. Bu temelde başvuran arkadaşlar oldu. Biz başlarken, üç veya dört devre oluşturmayı planladık fakat gerçekleştiremedik. Planlamalarımızla real gerçeklik örtüşmedi. Çünkü çok ciddi bir istemsizlik vardı. Bekle-gör yaklaşımı ortaya çıktı. Hiyerarşiye yanılığlı yaklaşım, demokrasi anlayışındaki yetmezlikler, sonuç itibariyle kültürel eksiklik olduğunda, demokrasi anlayışının altı doldurulmadığında anarşizme kayacak yaklaşımlar olarak yansımaları buldu. Bütün bunlar hiyerarşiyi ele alırken geçmiş yaşadığımız şeylerdi. Birebir yüz yüze kaldığımız şeylerdi. Örgütsüzlüğü dayatan anlayışlar ve yaklaşımlar karşısında, yeniden bir örgüt yapılanması belki doğaldı da. Genel açıdan çalışmalar çalışmalar yoğunlaştıkça ve kongre sürecine yaklaştıkça talepler, öneriler bazında dile getirilen görüşler oldu. Bu temelde komitenin aldığı kararlar oldu. Belirli bir arkadaş yapısının katılacağı bir çalışma olmasını yalnızca komite kararlaştırmamıştı. Bu Önderliğin belirlediği bir şeydi. Bu nedenle kongre için, belli sayıda arkadaşın katılımı ve bu temelde kongrenin gerçekleştirilmesi doğru bulundu. Öncesinde, önerisi olan arkadaşların komiteye raporlarını iletmesi tarzında yayınlanan bildirimler vardı. Bu esas alındı ama son anda gelişen durumlar oldu. Tüm bunların öncesinde, bizim kadın hareketi koordinasyonu olarak yürüttüğümüz tartışmalar vardı. PKK içerisinde biz nasıl örgütleneceğiz? Sonuç itibariyle PAJK kimliğini temsil ediyoruz ve PAJK'ı temsilen o çalışma içerisinde yer alıyoruz. Başından itibaren böyle yer almışız. Ona rağmen değil, 'bunun hukukunu sağlıklı nasıl oluşturabiliriz' tarzında kadın hareketinin koordinasyonu olarak tartışmalar yürüttük. Avantajları ve dezavantajları gibi birçok faktör göz önünde bulunduruldu. Özellikle PAJK noktasında, Önderliğin özgün bir örgütlenme olarak dışında tutmaya çalıştığı açıktı. Sonuç itibariyle mevcut mekanizmanın dışında değil, ama özgün bir örgütlülük ve özgün bir yoğunlaşma zemini olarak PAJK'ı başından beri ele aldığı belliydi. Bundan hareketle gelişen yaklaşım, onun dışındaki çalışma sahalarına yönelmek oldu. İlk devre başlarken, PAJK yönetiminden arkadaşların da katılmasını istemiştik. Bu noktada çok talep yoktu, eleştiriler de gelişmişti. Bunu da gözetererek çok farklı bir yaklaşım içerisine girmedik. İlla gelsin katılım olsun diyerek zorlayıcı da olmak istemedik. Çünkü iki ideolojik çalışma, aynı ideolojik ekseninde yürütülüyor. Biri belki kadın zemininde ve o anlamıyla kadın ekseninde yürütülüyor. Ancak sonuç , itibariyle PKK ideolojisi de aynı ideolojidir. Biri birinin dışında, birbirine alternatif, karşıt ideolojiler değildir. Aynı ideoloji fakat, değişik zeminlerde yürütülüyor, değişik örgüt modelleriyle yürütülüyor. O açıdan örgütsel anlamda zorlayıcı, bağlayıcı noktalara gitmemesi yönünde bir yaklaşımdan hareketle, hangisinin daha doğru olacağını komitede yer alan arkadaşlarla da tartıştık. Bu noktada bizler de tam

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

netleşemedik. Fakat yaklaşım olarak kongreye katılanların aday üye olacağı önceden belliydi. Sonuçta bir kongreyi bir bileşimle yapmak gerekiyordu; ya üye ya da aday üye. Oraya katılanlar açısından böylesi bir kriter vardı. Böylesi bir yaklaşımın PAJK'taki arkadaşlar açısından zorlayıcı olacağı düşünülerek, farklı bir yaklaşıma gidildi. Bizlerin yaklaşımı -birey olarak yaklaşımımızı ortaya koyuyorum- arkadaşları dışında tutma, bu işin içerisine katmama gibi bir durum söz konusu değildi. Fakat ilk devreye yönelik arkadaşları çağırdığımızda, karşı karşıya kaldığımız tutumdan hareketle daha duyarlı yaklaşıma çalıştık. Zorlayıcı olmamaya çalıştık. Bizlerin şahsında yaşanan durum buydu. Bu şekilde kongreye gidildi. Yani bilinçli bir tarzda dışında tutma ve arkadaşları katmak istememe değildi. Sonuçta iki ayrı ideolojik çalışmadır. Eğer kongreye katılanların hepsi delege olacaksa bağlayıcılıkları olacaktı. Fakat arkadaşlar aynı zamanda PAJK üyesi, PAJK yönetimiydiler. Bunun aradaki hukukunu kuramadık. Bundan kaynaklı bir durum söz konusuydu. Bunu hemen harekete yönelik bir yaklaşım ve dışında tutma gibi şeylerle değerlendirmeyi ben bazen fazlasıyla abartılı buluyorum. Bazı tespitlere giderken fazlasıyla kendimize -Elif arkadaş da dile getirdi-, kendi emeğimize inkarcı yaklaştığımızı düşünüyorum. Bundan hareketle birbirimizi ele alırken de, çoğu zaman subjektivizme düştüğümüzü düşünüyorum. Yine çok çabuk sıfatlandırdığımızı, çok çabuk bazı şeyleri kavramlaştırdığımızı düşünüyorum. Eksik ve yetersizlikler yok mu? O ayrıdır. PKK boyutunda, Kongre zemininde zaten dile getirilen görüşler, tartışmalar yaşandı. Ama bunların dışında en başta zorlandığımız nokta buydu. Baştan talep gelmedi. Son anda, son birkaç gün içerisinde dile getirilen böylesine bir talep, böylesine bir karmaşaya yol açtı. Her şeyi hukukuna göre geliştirmek gerektiği kanısındayım. Birilerine göre ayrı hukuk, öbürüne göre ayrı hukuk söz konusu olamaz. Bir hukuktur, bir işleyiştir, mekanizmadır. O mekanizma temelinde katılım sağlanır. Fakat bizim kadın olarak yaklaşımlarımızda ortaya çıkan, çoğu zaman mevcut hukuku göz ardı ederek kendi hukukumuzu oluşturma çabasıdır. Ama reel bir durum var. Bizim örgütlülük düzeyimiz ortada, gücümüz, potansiyelimiz ortada. Ona rağmen bir şeyler yapmaya çalışıyoruz ve daha sonra da çarpışıyoruz. Ve çarpıştığımızda yaşadığımız kırılmalar çok derin oluyor. Çok basit de değil. Yaşanan kırılmalar ruhsal boyutu, ideolojik boyutu çok derin kırılmalar oluyor. Bu açıdan birbirimize daha güç veren yaklaşımlar içerisinde olmamız gerektiği kanısındayım. Bu durum çok zorlayıcıdır. Bir yandan görevler, bir Kongra Gel projesi, genel zeminler açısından bütün parçalardaki çalışmalardan tutalım, hepsi Önderliğin projeleridir. Bunlar dışında bir proje yok ki bu hareket içerisinde. Bu projelerin hepsine doğru anlamlar vermek, hepsinde kendi

rengimizi yansıtmak, kendi ideolojik duruşumuzu yansıtmamanın mücadelesi olur. Bu zaten olması gerektir, fakat bunun hukuku, yöntemi, üslubu yakalanmalıdır. Bu noktada zorlayıcı yaklaşımlar çok yersiz mesafelere yol açıyor. Kurultaya da bu anlamda bir rol biçiyorum. Bütün bu gereksiz tartışmaları, aşırı enerji harcayan, aşırı zorlayan yaklaşımları bir kenara bırakarak, yönümüzü biraz ileriye çevirmeye ihtiyacımız var. Ayağa kalkmış olan halk gerçekliği bu yılki bütün etkinliklerde kendisini ortaya koydu ve koyacaktır da. Bir yanda böylesine bir gerçeklik var. Bu gerçekliğin bizden beledikleri, diğer yandan ise örgütlenmeye ihtiyacı olan çok geniş bir kesim var. Tablo böyledir. Bu noktada örgütleyebilecek gücü, yeteneği olan bir örgüt, model, yapılanma da mevcuttur ama kendi iç enerjisini aşırı içe akıtan, bu noktada yıpratıcı, enerjisiz bırakan bir yaklaşım yaşanmaktadır. Bu yönüyle geçmişte çok sık kullandığımız kavramlar vardı. Kadın sevgisi, cins sevgisi, cins paylaşımı gibi. Bu haydi birbirimizi sevelim demekle olacak bir şey değildir. Sevgi emek ister. Emek, anlayış ister. Hepimiz açısından bu böyledir. Geçmişte yaşadığımız şeyler, bizlerde elbette ki çok şeyleri kırdı. Bu noktada çok sevdiğim, değer verdiğimiz düşündüğümüz bir çok noktada karşı karşıya kaldığımız tablo dehşetti. En sevmeyecek şeyleri bile sevmiştik, en değer verilmeyecek şeyleri yükseltmiş, tanrıçalaştırmış, başımızın üzerinde tac etmiştik. Bütün bunlardan hareketle, doğru sevgiyi oluşturmak emekle olacak. Bütün bu tecrübeleri arkamıza alarak, bunun emeğini harçayabilirsek, bunun sağ duyusuna kendimizi ulaştırabilir, bunun örgütsel anlayış gücünü kendimizde açığa çıkarabilirsek, ben kadın hareketi olarak yapabileceğimiz çok şeyler olacağı kanısındayım. Bu noktada bazı durumlar dile geldi, karamsar değilim. Yapabileceğimiz çok şey olduğu düşünüyorum. Kendimizi inkar etmeden, kendimize de, kendi emeğimize de yabancılaşmadan, doğru yerli yerine oturtursak yapabileceklerimiz var. Fakat mevcut tarz, yöntem, tekrarda ısrar bizi sadece aşılma gerçeğiyle yüz yüze getirir. Bu halk, bu kadro yapısı bizi aşar. Sanıyorum bunun farkındayız, bilincindeyiz. Bu nedenle daha sağ duyulu yaklaşmamız gerektiğini düşünüyorum.

Birey olarak durumumu dile getirirsem; ben de bu ortaya koyduğum tablonun içerisinde yer alıyorum. İlk kongreden itibaren uygulama sorunları ortaya çıktı. İknâ olunmayan yanların pratikte yarattığı zorlanmalarla, belli iknasızlıkların da etkisiyle ciddi bir zorlanma ve sıkışma durumu yaşandı. Sonrasında ise zaten farklı görev alanlarının tercihi birey olarak benim açımdan gelişti. Son dönem açısından, daha çok ideolojik çalışmalarda yoğunlaşarak, biraz daha bu zihniyeti kavramak istedim. Aşamadığımız, yıllardır tekrarladığımız zihniyeti kavramaya dönük bir alan tercihim söz konusu oldu. Bundan

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

sonraki süreçte de daha çok ideolojik çalışma alanında bu konular üzerine yoğunlaşmalarım devam edecek. Birey olarak bunu belirtebilirim. Yoğunlaşmalarım açısından çok eklektik yanların olduğunu söyleyebilirim. Eskiye çok fazlasıyla tekrar eden yaklaşımlar karşısında, yine eski tarzlarla cevap olma durumum var. Bütün bunlarda komple bir yenilenme gerekiyor. çünkü mevcut tarz ve yaklaşımlar zor bela bugünü kurtarıyor. Fakat bundan sonrasını götürmeyeceği noktasında iknayı yaşıyorum. Genel hareket açısından da benzer yaklaşımlarımı koruyorum. Önümüzdeki sürece ilişkin bunu belirtebilirim. Kendini tekrarlayan bu yanları kendimde aşmaya dönük, daha ciddi, daha derinlikli yoğunlaşmalarım olacak. Sonuç itibariyle biz bir bütünün parçalarıyız. Bir rengini biz veriyoruz, bir rengini ordudaki arkadaşlar. Her birimizin yarattığı, toplam bir renk bu hareket oluyor. Sonuçta hepimiz açısından bağlayıcı hükümleri, hukukları, kuralları olmak durumundadır. Zaten önümüzdeki gündem yeniden yapılanma gündemidir. Bu konudaki görüşlerimi dile getireceğim. Fakat herşeyden önce, biz ne zamanki birbirimizin yetersizliklerini kendi yetersizliğimiz olarak görüp, birbirimizin başarılarıyla sevinmeyi öğrenirsek sanıyorum ki o zaman bir doğrultu tutturmuş olacağız. Bu yönlü çok ciddi zaaflarımız hala devam ediyor. Çalışma alanlarımız birbirlerine alternatif alanlar değildir. Zihniyet olarak bunu aşamadık. Bu tutum devletçi zihniyetin etkisiyle oluşmuştur. Herkes biraz kendi çalışmasını merkeze alıyor. Kendini merkeze koyarak, diğer çalışmaları kendi dışında değerlendiriyor. Bu yaklaşım hepimizde var. Bu tarzdaki yaklaşımlar, arkadaşlarında ortaya koyduğu gibi mülkleştirmeden tut, tasarrufçuluğa, rantçılığa kadar herşeye açık kapı bırakıyor. Erkeğiyle, kadınıyla bu böyle. Madem ki bunları fark ediyoruz ve yaşadığımız tecrübeler var, doğru sonuçlar çıkarıp, sağlıklı yaklaşımlar geliştirmemiz en doğrusudur. Aksi durumda biz sadece, içimizde bu belirttiğim hastalıkları üretiriz. Ama Önderliğin belirttiği, özgürlük çizgisi noktasında kararlaşmış, kendini ikna etmiş, bunu bir tercih olarak önüne koymuş militanlar topluluğu olmalıyız. Eminim ki hepimiz açısından da hedef düzeyinde olan budur. Hepimizin bununla çelişen yanları, alışkanlıkları, iktidarcı mantığı var. En çok ‘iktidar karşıtıyım’ denildiği noktada geçtiğimiz yıl gördük ki, ne kadar iktidar sevdalısıyız. En çok iktidara karşı olması gereken, doğası gereği böyle olması gereken güçler, örneğin bir gençlik açısından bile durum böyledir. Kadın hareketi açısından da bu geçerlidir. Çok aşırı iktidar hastalıklarına bulaşmış olduğumuzu dehşetle gördük. Demek ki çok daha bilinçli ve derinlikli bir sorgulama gerekiyor. Söylem düzeyinde karşıtlığı ifade etmek yetmiyor. Alışkanlıklarımıza ve ilişki tarzlarımıza, bir bütün mantığımızı şekillenme olarak sinmiş bir durum söz konusudur.

Gündelik bir mücadele halinde olmayıp kendi içimizde ittifaklar yaratarak, her çalışma sahasının kendi içinde kalışı, kendi iç gerici ittifaklarını getirir. Ötesini getirmez. Savunmacı mekanizmayı getirir. Kendini doğru sorgulama ve eleştirel yaklaşımı getirmez. Savunmacı bir yaklaşımın getirdiği şey ne kadar sağlıklı olabilir, ne kadar bilimseldir? Bu durumları yaşadık. Birey olarak ben de yaşadım. Şu anda görüyorum ki, bütün bu yaklaşımları aşmaya, çok köklü bir sorgulamaya, salt söylem düzeyinde bir özeleştiriyeye değil, pratikte bunu giderek bir mekanizma geliştirmeye ihtiyacımız vardır.

Son olarak bu mekanizmayı geliştirirken genel çalışmalara yaklaşımın da çok önemli olduğunu belirtebilirim. Genel ve özgün çelişkisi, kadın hareketinin tarihinde yıllarca yaşandı. Bu çok yeni bir çelişki değildir. Fakat bu son dönemlerde de giderek gelişen bir durum olmaktadır. Arkadaşlarda ortaya koydular, giderek bir tehlike gibi gündemimize giren bir durumdur. Şunu çok net görmek durumundayız. Genel mücadele zeminlerini, sağlıklı örgütleyip değerlendirmesek kendi rengimiz ve kimliğimizi yansıtamayız. Kendimize ne kadar özgün ve özgürlükçü dersek bu suyun üzerine yazı yazmaya benzer. O açıdan örgütlü, iradeli, bir genel katılım ve duruş önemlidir. Ben bunu yadsıyan yaklaşımları da görüyorum. Kadın hareketi içerisinde, bu tarzda yaklaşımlar da var. Gücü olan bir hareket açısından, genel zeminlerin kaçılacak, kaygı duyulacak bir zemin olmaktan da öte, değerlendirilmesi gereken ortamlar olduğunu düşünüyorum. Doğru örgütlülük temelinde değerlendirilmesi gereken ve bu anlamıyla birçok avantaja da sahip olan bu zeminleri, sağlıklı değerlendirmeyerek kendimizi marjinalleştirme tehlikesini yaşıyoruz. Bu noktada ciddi zihniyet yanlışlıklarının olduğu kanısındayım. Tabii ki doğru, örgütlü ve bilinçli bir katılımı bu böyledir. Örgütsüz, bireysel duruşlar sonuç itibarıyla yozlaşmaya ya da kopuşa götürür. Bu zeminlerdeki temsil bunun ötesinde olamaz. Fakat bu zeminlere de çok sorumlu yaklaşmadığımız açıktır. Bir model oluştururken, diğer modelin altını boşaltmamalıyım. Benim özellikle bu kurultay açısından belirteceğim bir nokta da budur. Geçtiğimiz kongrede karşımızda bir model vardı. Onun altını daha iradeli, örgütlü nasıl doldurabiliriz tartışması yerine, sonuçta açığa çıkan durum hukuksuzluk, karmaşa ve altının boşaltılması oldu. Önümüzdeki dönemde en azından bu tür tekrarları yeniden yaşamamak için, sağlıklı bir hukuk, genele katılımı sağlıklı bir düzey, sağlıklı bir ilişki yaratılması yönünde yoğunlaşmaların derinleşmesi gerekmektedir. Tüzük ve diğer bölümlerde de görüşlerimi ayrıca dile getireceğim.

Zaxo ark.: Birçok arkadaş hala el kaldırıyor. Fakat bu gündemin kapatılmasına ilişkin bir öneri geldi. Bunun için bir cümlenin

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

çıkması önerildi. Divan olarak şunu belirtiyoruz. Onaya koyacağımız sadece bir rapor değil. Buradan çıkan görüşler bir rapor haline getirilip, yapıya sunulacak. Bunun için, eğer arkadaşların itirazı yoksa, hazırlanan raporlar ve buradan çıkan görüşlerle genel bir rapor çıkarılacak. Ve bu şekilde yapıya sunulacak. Bizim görüşümüz bu yönlü. Aynı zamanda iki arkadaşın da önerisi vardı. Eğer farklı görüşler varsa, arkadaşlar dile getirebilir.

Viyan Soran : Raporlar, buradan çıkan tartışmalara göre bir daha ele alınabilir. PAJK raporunun bazı yerleri fazlasıyla ayrıntılandırılmış, bir kez daha gözden geçirilebilir. Bazı şeyler dönemsel olarak yaşanmış ve aşılmış. Örneğin; Xınere'deki şubede yaşanan sorunlar, PKK ve PAJK arasındaki ilişki netsizliği, kongre tarihi vb.

Derya Koçgiri : Kurultay sonrasında, tüm raporların birleştirilerek bir rapor haline getirilmesi ve bu şekilde yayınlanması taraftarı değilim. Tüm örgütlerin kurultaya sunduğu raporlar, kurultay belgelerine aynı şekilde geçmeli ve o biçimde yayınlanmalıdır. Burada raporlara getirilen eleştiriler oldu. Eleştiri ve getirilen öneriler temelinde gerekli düzeltmeler yapılmalı ancak, tek bir rapor halinde değil, ayrı ayrı raporlar olarak belgelere geçmelidir diye düşünüyorum.

Şafak Malazgirt : Örgütsel değerlendirme bölümü için bir şey belirtmeyeceğim. Fakat raporlar onaydan geçiriliyor. Kongre-Gel içerisinde yürütülen kadın çalışmalarının, rapor halinde kurultaya sunulması gerektiğini düşünüyorum. Bu yapılmadı. Yoğun bir biçimde bu çalışmalara katılım sağlandı, fakat bu çalışmalar rapor halinde değerlendirilmemiş. Bu bir eksiklik. Artık bunun bir rapor halinde sunulmasını önermek çok yerinde olmaz. Ancak bir eksiklik olarak eleştirilebilir. İkincisi de; PAJK raporunda, kadın koordinasyonu hakkında yapılan bazı değerlendirmelere katılmıyorum. Eleştiri yapmak gerekir ama, ne kimse o kuruma bu misyonu verdi, ne de yapılanmanın mantığı bu temeldeydi. Yine iradeyi tümünden temsil etmeme gibi şeyler, çok fazla koordinasyonun misyonuna denk değildi. Koordinasyon, kendi kapsamında eşgüdümün gereklerini ve bilgi akışını sağlamak, bu temelde ortak görüşlerle bazı kararlar almak, bazı adımlar atmak için oluşturuldu. Bu nedenle böyle bir ele alış yerinde değildir. PAJK'ın kendisi de bu oluşuma böyle bir misyon biçmedi, bizde biçmedik. Yapılan toplantıda, koordinasyonun oluşmasına ilişkin aldığımız karar, bu mantıkla alınmadı. Bunun için o bölümün düzeltilmesi gerekiyor. Önerim budur.

Newroz Batman.: Gelen raporlar, alanlardaki yapının iradesiyle gönderilmiş. Burası da bir tartışma platformudur. Bu platform, raporlarda geçen bazı şeyleri doğru bulmayabilir. Ama bu raporların değişmesine gerek yoktur. Alanların görüşleri nasılsa, o şekilde kalsın. Platformda çıkan genel görüşlerin sonuçları, zaten ortaya çıkacak. Platformun hangi görüşleri onayladığı, hangilerini reddettiği açığa çıkacak.

Dicle Avrupa : YJA Star raporunda, eğitime gönderilen grup için “Eğitime gönderilen arkadaşların kendi zorlarıyla geldiğine” dönük bir ibare yer alıyordu. Bu belirlemenin değiştirilmesi daha iyi olacaktır. Eğitime gelenler sanki kendilerini dayatarak gelmişler gibi bir anlam çıkıyor ortaya. Bence o ifadenin değişmesi gerekir. Çünkü durum bu değildi.

Peyman Devrim.: Raporlar hakkında, heval Newroz’un görüşlerine katılıyorum. Yalnız bir şey belirtmek istiyorum. PAJK raporunun üslup olarak redakte edilmesine ve olduğu gibi kalmasına katılıyorum. Ancak bir cümlenin çıkarılmasını gerekli görüyorum. Şube açısından “HPG’ye gitmeme istemi” dile getirilmişti. Bu tespit, töhmet altında bırakıyor. Bu yönlü yaklaşımlar, çözümlememiz gereken bir sorun olarak zaten tartışıldı. Şube açısından da, genel açısından da gündemimize gelen bir problemdi. Ama her bir arkadaşın, bizim yaşadığımız gerçekler ve çelişkilerden kaynaklı nedenleri vardı. Bunu arkadaşların kendileri ile tartıştık. Rapora çözümmeden, açıklamadan tek bir cümle ile geçmesi, uygun düşmüyor. Bunun çıkarılmasını öneriyorum.

Zaxo Ark.: Raporlar alanların görüşü ile çıktığı için, değiştirmeye gerek yoktur. Olduğu gibi kurultay belgelerine geçsinler. Buradan çıkan görüşler, genel kurultayın görüşü olarak zaten yansıtılacak. Çıkan yanlışlar ve yaklaşımlar, burada dile gelen görüşlerle değerlendirilecek ve kurultay sonuç raporu oluşturulacak. Bunun için raporlar olduğu gibi kalsın. Bir diğer husus da, var olan raporların bazı kısımlarının yeniden ele alınması konusudur. Bunların üzerinde sonra duracağız. İlk önce iki noktayı netleştirelim. İlk öneri yazılan raporların olduğu gibi geçmesi ve genel kurultay görüşlerinin rapor haline getirilmesiydi. Bu bütün arkadaşların görüşü ile olacak. Bunu oylamaya koyalım.

KJB YAPILANMA TARTIŞMALARI

Bese Hozat: KJB belgeleri okundu. Tartışmalara geçebiliriz. Neden böylesi bir örgütlenmeye ihtiyaç duyuldu? Nasıl olmalı? Esas olarak bu maddeyi böyle tartışabiliriz.

Narin ark: Savunmalar ve görüşme notları ile Önderlik bir model ortaya koydu. Böylesi bir örgütlenme bizim açımızdan çok büyük bir önem arz ediyor. Bunun anlayışı ve örgütlenmesi nasıl olmalıdır? Her yönüyle bir toparlanma ve daha güçlü pratik katılım açısından, böylesi bir örgütlemenin önemi büyüktür. KJB’i konfederalizm ile tabirlendiriyoruz. Önderlik bu temelde koyuyor. Askeri, siyasi ve ideolojik geniş bir örgütlenme ağı oluşturmuş bulunuyoruz. Bu geçen süreç bir tecrübeydi. Beşinci kongre sonrası bir dağınıklık yaşandı. Örgütsel bölüm tartışmasında bu konuda görüşlerimi koymak istiyordum. Örgütsel bölümde her ne kadar tartışsak da yeniden yapılanma gündeminde ortak bir anlayış ve ortak bir örgütlenme için

çok güçlü ve derin tartışmalar gerekiyor. Bir çok arkadaş bu tartışmalarda hazır. Fakat tam olarak anlam vermede ve modelin nasıl olacağı konusunda derin bir yoğunlaşma henüz söz konusu değil. Farklı farklı çalışmalarda siyasi, askeri, ideolojik çalışmalarda yer alsak da, burada bu görüşleri ortak kadın iradesi olarak tartışmak gerekecektir. Tüm örgütler önemlidir. Askeri çalışmalarda, siyasi çalışmalarda birbirini tamamlıyor. İçinde bulunduğumuz tüm çalışmaları önemli görmemiz gereklidir. Askeri kol örgütlenmesi, siyasi kol örgütlenme olmadan asla olmaz. Bir feminist kadın gelmişti. Bizden çok büyük güç olarak ortamımızdan ayrıldı. Giderken bir kadın ordusunun, arkamızda olduğunu bilerek gitmek bize güç verecektir dedi.

KJB içerisinde, kadın ordulaşmasının bizim için ne kadar büyük anlam teşkil ettiğini görmek gerekir. Siyasi çalışmalarda, ideolojik doğrultu önemlidir. Hiçbir çalışma birbiri üzerinde değildir. Hiçbiri de birbirinden bağımsız ele alınamaz. KJB, ancak bu üç örgütlenmenin güçlendirilmesi ile oluşturulabilir. Bu üç örgütlenme ile kadın konfederalizmi oluşabilir. Önümüzdeki süreçlerde belli bir gelişim aşaması ile farklı örgütlenmeleri de içerisine alabilir. Türkiye’de olabilir, Irak’ta olabilir. Bu temelde çalışmalar yürütülebilir. Modelimiz daha kapsayıcı olabilir. Tüm sahalarda çalışan ve katılım gösteren arkadaşlar, ortak bir güç yaratmak için her saha açısından kendisini sorumlu gören bir yaklaşım içerisine girmek durumundadır. Bu konfederalizm örgütlenmesi için her arkadaş bulunduğu sahada çok güçlü bir katılım sergilemek durumundadır. Ortak bir irade açısından önemlidir.

Parçalı duruşun, kadın mücadelesine kaybettirdiği noktaları çok fazla gördük. Şehit Şilan arkadaşın şahadetini kadın birliğinin olmamasına ve irade olmamasına da bağlıyorum. Belki bu şahadet karşısında bir özeleştiri vermemiz gerekiyordu. Fakat örgütsel tartışma gündeminde tartışmalarda bu özeleştiriye vermedik. Bu arkadaşın düzenlemesine yönelik, kadın müdahalesi yapılmadı. Bu konuda değerlendirme olmadı. Kadının en zorlu süreçlerinde Şehit Şilan arkadaş hep kadına yakın oldu. Parçalı duruşlarımızdan kaynaklı arkadaşın düzenlemesine de sorumlu bir yaklaşım gelişmedi. Genelde de, kadın açısından da bu yaklaşım gelişmedi. Ortak irade ve birbirini anlayan, zorluklarını paylaşan bir yaklaşımın çıkmamasına bağlıyorum. Bu nedenle ortak bir iradeye, birbirine sorumlu yaklaşıma ihtiyacımız var. Parçalı duruşlarımız vardı. Cins mücadelesi verilirken, bu daha fazla genel çalışmalar içerisinde yansımaları bulmalı ve cins mücadelesi daha çok genel çalışmalar içerisinde yürütülmelidir. Cins mücadelesi verilecekse, bu genel çalışmalar içerisinde olur. Çünkü zorlanmaların

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

yaşandığı, ortak çalışmaların yürütüldüğü zemin genel çalışmalardır. Orada yüz yüze kalıyorsun, mücadele veriyorsun.

Bu süreçte, cins mücadelesi noktasında bizde bir yorgunluk gelişmiş. O yüzden, bu yorgunluktan kurtulup mücadele ruhunu yeniden canlandırmamız lazım. KJB'yi oluştururken, yeniden yapılanmaya giderken bu nokta üzerinde de durmamız gerekiyor. Biz de, dönüşüme karşı, erkeğe karşı, genele karşı umutsuzluk, inançsızlık gelişmiş. Bunu aşamazsak bir çok şeyde kaybederiz.

Bütün kadın örgütlerimiz burada, yeniden yapılanmayı kendimizde yeniden oturtmalıyız. Hem askeri, hem siyasi, hem ideolojik olarak kendimizde ilk bunu oturtmalıyız.

KJB' nin yeniden yapılanmasında; ben örgütlenme olarak çok bilmiyorum ama ilişki olarak, yani yoldaşlık ilişkileri anlamında ve anlayış olarak kadının kendi içerisinde yeniden bir üretkenliğe girmesi gerektiğini düşünüyorum. Kadının birbirinin acılarını anlaması, ortak paylaşımların olması, birbirini tanıma, sevgi, anlayış yeniden yaratılmalıdır. Bizde manevi boyutta da ciddi parçalanmaları görebiliyorum. Büyük bir güç olmak istiyorsak, bunların oturtulması gerektiğine inanıyorum.

Kadın hareketi olarak bizim bütün sorunlarımızın başında, tüm sahalarımızda eğitim sorunu geliyor. KJB'nin tüm sahalarda bu önemli sorun üzerinde nasıl duracağına yönelikte bizim tartışmalar yürütmemiz gerekiyor. Eğitim sistemimizle, şimdiye kadar ciddi sonuçlar alamadık. Bunu kabul etmek gerekiyor. Her ne kadar PAJK bünyesinde kadın eğitimleri yürütüldüyse de, çok derinliğine bir eğitim, sonuç alıcı bir gelişim sağlanamadı. Çünkü çok genel kalınıyor. Askeri sahadan, siyasi çalışmalardan arkadaşlar gelip burada eğitimler görüyorlar. Buna rağmen bir derinlik sağlanamıyor. O yüzden eğitim sistemimiz üzerinde durmak gerekiyor. Mesela, YJA Star'dan gelenler, biçimden tut, anlayışa kadar bir etkilenmeyi yaşıyorlar. Her sahada farklı anlayış, biçim, yaklaşımla karşılanırsa etkilenme tabii ki olur. Arkadaşlarda da, derinleşmeden ziyade farklı sonuçlar açığa çıkar. Arkadaşlar Ximere şubesinde bahsettiler; farklı alanlardan eğitime gelen arkadaşlar, eğitim sonrası geldikleri alanlara geri dönmek istememişler. Gelen saha üzerine de bir yoğunlaşma sağlanmıyor. Bu da, bizim genel eğitim sistemimizden kaynaklıdır. Ne askeri alanda bir uzmanlaşma sağlanıyor, ne siyasi alanda, ne de ideolojik alanda. Bu yüzden eğitimin ayrıştırılması gerektiğini düşünüyorum. Yetkinleşmenin temel bu şekilde sağlanabilir. Böylece yaygınlaştırabiliriz. Yani her saha kendi eğitimini ona göre sağlar, yetkinleşir ve ona göre çalışır. PAJK ideolojik çalışmamız. Bütün alanlarımızın PAJK içerisinde yer alması

gerekiyor. KJB olarak ortak bir eğitim siyasetinin olmasına bence gerekli. YJA, ÖKB içinde öyle. Çünkü genel çalışmalar içerisinde bir derinleşme sağlanamıyor. YJA Star bünyesinde Ş.Beritan Akademisi var, oraya PAJK tarafından bir takviyenin yapılması, ideolojik derinliğin sağlanması için ve yine genel kadın çalışmalarının yürütüldüğü her yerde bu yönlü PAJK'ın sorumluluk alması gerekiyor. Hem Ş.Beritan Akademisinde, hem de diğer sahalarda ideolojik hakimiyetin sağlanması için PAJK'ın buralarda yerini alması gerekiyor.

Tekoşin ark: Bir kaç noktayı değerlendirmek istiyorum. Biz nasıl bir aşamadan buraya ulaştık? Bu önemlidir. Biz merkezi bir örgütten, ihtiyaçlar temelinde bugüne ulaştık ki, bazı özellikler temelinde bir özel örgütlülüğe gitmek için buraya geldik. Bunun içinde farklı farklı örgütlenmelerimiz vardı. Şimdi de, merkezi değil eşgüdümsel bir örgütlülüğe ihtiyacımız var. Bu örgütlülüklerimizi, genel bir örgüt içerisinde toplamak için buna ihtiyacımız var. Buna neden ihtiyaç duyuyoruz? Bu bana göre, iki anlayış üzerinden geliyor. Birincisi; birbirini tamamlama, olan farklılıklarla zengin bir senteze ulaşmak. Yani kadının içerisindeki farklılıkların dinamiğini yaratması ve birbirini tamamlaması. Mesela, PAJK ideolojik olarak her örgütün bu ihtiyacına cevap olsun. YJA Star, genel kadının meşru savunma gücü olsun. Legal alanlarda yani ÖKB, hepimizin temsilini yapsın. Bu şekilde birbirini tamamlasın.

Karma çalışmalardaki örgütlülüklerimiz de aynı ideoloji, anlayışla orada mücadele versin. İkincisi ise; bir amacımız var, bir şeye karşı mücadele veriyoruz. Erkek egemen zihniyete karşı kadınlar olarak toplanıyoruz. Yaklaşımımız sadece, örgütlerimiz büyüdü, onları bir araya toplayalım değil. Amacımız; gerici zihniyete karşı, erkek egemen zihniyete karşı alternatif bir zihniyet olmak ve bu anlamda kendimizi bir güç haline getirmek. Bu noktada ortaklaşsaksak, hem bu zihniyete karşı her yönlü savunmamızı sağlamak hem de bu zihniyeti dönüştürmek gibi bir role sahip olmalıyız. Bu anlamda KJB'yi kurarken bu iki noktayı oturtup, o şekilde yola çıkmamızı ben önemli buluyorum.

Bir diğer nokta, yeni paradigmaya göre, zihniyette esas aldığımız şey temelinde kendimizi örgütlememiz gerekiyor. Modelimiz, anlayışımız, ilişkilerimiz (örgütsel anlamda) bu temelde olmalıdır. Önderlik konfederalizmi gündemimize koydu. Konfederalizm hangi ilkeler temelinde yürüyor? Farklı örgütlenmelerin buldukları bölgelerde, kendi özgün örgütlenmeleriyle, yatay şekilde bir örgütlülüktür. Kadın olarak esas rolümüz, eğer birincisi farklılıklarımızla bir dinamizm yaratmak diğeri ise erkek egemen zihniyete karşı mücadele vermek, bu anlamda bu zihniyeti

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

değiştirmekse, o zaman bizim kendimizi bu rol üzerinden örgütlememiz gerekiyor. Dolayısıyla modelimizin, zihniyetimize ve anlayışımıza göre olması gerekiyor.

KJB örgütlenmesi, örgüt üstü örgüt biçiminde olmamalıdır. Çünkü konfederalizm örgüt üstü örgüt değildir. Örgütlerin toplamadır. Örgütler arası bir ağdır ve örgütler arası eşgüdümüyle bu genel örgüt oluşur. Bu zihniyetle KJB'yi ele alırsak, bu örgütlerin bir araya gelmesiyle oluşur. Örgütleri idare etme ve yönetme biçiminde değil. Her örgütün temsiliyle, bir çatı örgütünün oluşmasıdır. Bunun tersi olursa, amacımıza ters bir durum ortaya çıkar. Bu tür modeller doğru kurulamazsa, amaçlarının zıttı konumlara düşerler. Örneğin, biz özgürlük alanlarımızı biraz daha genişlettik ama bu alanlarımızı dikey bir şekilde toplarsak, yeni iktidar alanları açılmış olur. Biz yeni iktidar alanları istemiyoruz. Bu yüzden, her örgütün temsiliyle KJB oluşmalı, anlayışta bu esas olmalıdır. KJB içerisinde temsili bulan her örgüt, tabana karşı sorumlu olmalıdır. Temsilciler tabana raporlarını sunsunlar. Yani tabanın denetim mekanizması KJB üzerinde güçlü olmalıdır. Bu anlayış üzerinden kendini örgütlerse, iktidar alanı değil, eşgüdümlü, birbirini tamamlayan, özgürlük alanlarını güçlendiren temelde olacaktır.

Önemli bulduğum bir diğer nokta; kadın, fikirsel, zihinsel yaşam boyutuyla kendi yeni yaşam alanlarını açamazsa, genel alanlarda özerk katılımını sağlayamaz. Erkek egemenliğinin saldırılarına karşı zayıf düşer. Bizim parçalı duruşumuz, bizi güçsüz kılıyor. Kadın örgütlü olarak genel örgüt içerisinde yer almazsa, özülle bir katılım olmazsa sayı olarak ne kadar fazla olursa da, özgürlük mücadelesi zayıf olacaktır. Kadının rengi, kadının zihniyetine dayalı model anlayışı zayıf olacaktır. Bizim genel alanlarda öncü rolümüzü oynamamız gerekiyor. Fakat kendi özelliklerimize göre olmalı. Kendi özerk alanlarımızı öncelikle kurmalıyız. Önderlik Kongra Gel içerisinde Kongra Gel diyordu. Bu özerk bir alandır. Önce kendinizi yaratın, kendi yaşam alanınızı yaratın, birliğinizi yaratın sonra genel alanda yer alın. Bu, şu anlama geliyor ki, eğer sen genel alanda değişim-dönüşüm yaratmak istiyorsan, kendi alanında yarattıklarını oraya taşımalısın. Ama kendi alanını yaratamazsan, o zihniyete karşı yalnız gidersin. Bunlar bizim yabancı olduğu şeyler değil. Geçmiş pratiklerimizde bunları gördük. Bunun için hassas yaklaşmamız gerekiyor. Kadın hareketi olarak kritik bir süreçten geçiyoruz. Özerk varlığımız tartışmadır bana göre. Bağımsız düşünce temelinde bunu yaratabilelim. Anlayış düzeyinde bunu yaratalım ve bunun üzerinden bu kritik süreci aşmaya çalışalım, yaşam alanlarını yaratabilelim, halkımız için, insanlık için genel içerisinde kadın rengiyle rol sahibi olup değişimi-dönüşümü sağlayabilelim. Bu anlamda gerçekten alternatif olalım.

Dr. Jiyan ark: Bu gündemi çok önemli buluyorum. Bu kurultay kadın sisteminin oluşturulması için önemli. Uzun zamandır değişim- dönüşümü, yeniden yapılanmada tartışıyoruz. Raporlarda da yeniden yapılanmanın zihniyeti açıklanmış. Fakat model oluşturmada hala, parti olma zihniyeti aşılmamış. Belki bunun nedenleri, kaygıları var. Hem siyasi, hem örgütsel gündemde tartıştık, görülüyor ki bu yönlü hala sorunlarımız var. Bunun tarihsel kökenleri, mücadelemizdeki örnekleri var. Sistemin kendini üzerinde oluşturduğu çelişkiler, bugün sistemin sorunlarına çözüm olacak çelişkilerdir. Onu değiştirip dönüştürecek olan da, yine bu çelişkilerdir. Ki, bu çelişkilerin biz kadının sorunları olduğunu söylüyoruz. Taşınan kaygıda budur. 5-6 yıldır yeniden yapılanma içerisinde tasfiyecilik, değişime- dönüşüme iyi sahip çıktı. Fakat ardından, eski zihniyetiyle kendi amaçlarını gerçekleştirdiler. Bunun kaygısını hepimiz yaşıyoruz. Sanki yeniden yapılanma tasfiyecilerin malıymış, onların diliymiş gibi görüyoruz. Aslında büyük tıkanmayı, bu noktada görüyorum. Yeniden yapılanmayı tartışırken bu kaygıdan uzaklaşmamız gerekiyor.

Genel çalışmalarımız çok geniş, her alanda farklı örgüt, kurum, kuruluşlarımız oluşturuldu. Bunun içerisinde kadında yerini aldı. Özellikle komplodan sonra, genel çalışmalarda, farklı örgütlülüklerde kadın yer aldı. Ama bunun hukukun oluşturulmaması, bir sistemin oluşturulmaması vardı. Niyet üzerinden, inanç üzerinden katılım oldu. Bu da, siyasetin istismarına uğranmasına yol açtı. Dolayısıyla, bu farklı farklı çalışmaların, erkeğin siyasetinin denetimine girmesini sağladı. Sistemimizi oluşturmanın temelinde, aslında bu parçalılık yatıyor. Belki tarihi nedenler iyi konulmuş ama güncel olarak benim önemli bulduğum bu parçalanmışlıktır. Şimdi bunun aşılmasını tartışıyoruz. Onun için kadın kurtuluş ideolojisi temelinde bütün kadınların bu kimlikle örgütlenmesi gerekiyor. Önderlik “eğer bu sistem içerisinde, kendi sistemini oluşturmazsa ne kadar emek ne kadar çalışma olsa da bu sistemin aşılması mümkün değildir” dedi. KJB yeni bir örgüttür. Demokratik konfederalizm perspektifi üzerinden, kendimizi örgütlemek ve onun zihniyetini oluşturmak çok önemli. Aslında 3. doğuşun ismini, demokratik konfederalizm koyabiliriz. 21.yy’ın genel sistemi halkların ve kadının sistemidir. Üç ayak üzerinden kendini oluşturuyor ve bütün kadın çalışmalarının, örgütlenmelerinin bir toplamı olarak ve en üst kimliği olarak ele alıyorum KJB yi. Mesela PAJK ideolojik olarak halkla buluşturmasını, ÖKB, halkın kültürel, siyasi ihtiyacını, YJA Star halkın meşru savunmasını vb. Bunları ortaklaştırması, işleyişini kolaylaştırması, iş ve rol koordinasyonu aslında. Bu örgütlerin hukukunu, süreçteki gereklilikleri, gerekliliklerin zamanında paylaşımı

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

ve işlerin ortaklaşmasının üst kimliği oluyor. Her örgüt planlama ve kararlarını KJB'ye göre örgütlemelidir. Hem PAJK'ın, ÖKB'nin, YJA Star'ın tüzüklerine ters düşmeyecek, bunları gözetecek bir organizasyon olarak ben değerlendiriyorum. Bütün kadın çalışmalarını ortaklaştıran ve aralarındaki işleyiş hukukunu sağlayan bir organizasyondur. Bütün sahalardaki kadın çalışmalarını, erkek denetiminden çıkaran bir örgüt olarak değerlendirdiğimizde moral veriyor. O açıdan bu sisteme ulaşmak çok önemli.

Rojbin ark: KJB, her şeyden önce sorunlardan dolayı ihtiyaç duyulan bir örgütlenme modeli değil. Böyle ele alınırsa, dar bir yaklaşım olur. Pekçok arkadaş da bu şekilde ele alabiliyor. Sanki yaşadığımız sorunlardan ya da parçalı duruştan dolayı böyle bir örgütlenmeye ihtiyaç varmış gibi bir yanılgı görüyorum. Önderliğin, özellikle İmralı sürecinden sonra içine girdiği bir yoğunlaşma oldu ve onun sonuçlarını sürekli bize aktarıyor ya da gündemimize koyuyordu. Bu örgütlenme modelinin ilk zeminlerini üçüncü alan, sivil toplum örgütleri biçiminde bizim gündemimize koydu. Zamanla bunu hem derinleştirerek hem de daha somutlaştırarak bir formülasyona ve konfederalizm biçimine ulaştırdı. En son bu şekliyle gündemimize girdi. Önderlik, konfederalizme çağın örgütlenme modeli olarak ihtiyaç duydu. Klasik parti modelini aşmamız gerektiğini, bu anlamda Leninist parti modelini aşmak gerektiğini belirtti. Artık ulus-devletlerin aşıldığı, dikey örgütlenmenin, hiyerarşik örgütlenme biçiminin aşılması gerektiğini önemli vurguladı. Hala da bunun sancılarını yaşıyoruz. Buna kaos aralığı da diyoruz. Bu değişim, devrim güçleri açısından bir ihtiyaçtı.

Şimdi bunun doğru anlaşılması önemli. Kadın açısından ayrıca bir önem arz ediyor. Koma Jina Bilind, konfederal sistemdir. Kadının tüm özgün örgütlenmelerinin bu çatı içerisinde kendi temsilini bulabileceği, kendi rengiyle temsilini yapabileceği bir bileşimdir, bir çatı örgütlenmesidir. Arkadaşlarda belirtti, üstten aşağıya alta örgütlenen bir model değildir. Tabandan örgütlenme esastır. Bu nedenle Koma Jina Bilind oluşumu, geçmişte olduğu gibi merkezi, üstten talimatla altı yönlendiren bir tarza giremez. Kararlarını tabandan alır, kendi inisiyatifıyla çalışmasını belirler ve çalışmaların sonuçlarını çatı örgütüne aktarır. KJB içinde de, bu çalışmalarını güçlendirme temelinde yer alır. Konfederal örgütlenme biçimleri yeni değildir. Pekçok örgüt bu model üzerinden örgütlenmektedir. Ancak, bizim özgünlüğümüzde, Önderlik buna halkların demokratik konfederalizmi dedi.

Konfederal örgütlenmeler, sistem içinde dikey örgütleniyor. Ancak, Önderliğin de belirttiği gibi tabana dayalı bir örgütlenmedir. Bu nedenle Önderlik, ayrı ayrı isimlendirmesini de yaptı. Özgür yurttaş

örgütlenmesi, mahallede meclisler biçiminde örgütlenir dedi. Mesela Türkiye’de sendikalarda da konfederal tarz esas alınıyor. Örneğin DİSK var. Bu sendika içinde farklı iş kollarına ait sendikalar, konfederal çatı altında birleşiyorlar. Her çalışma alanı, kendi özgünlüğünde kararlarını alır, son temsilini de konfederasyonda sağlar. Kendi açımızdan bunu değerlendirdiğimizde, YJA Star askeri, ÖKB siyasi bir çalışmalıdır. Bu anlamda bu örgütlenmeler, kendi özgünlüğüyle KJB içinde yer alacak. Kendi kararlarını, kendi çalışma tarzını belirleyecek. Ki şu an böyle darlaştırsak da, (yakın dönem açısından gereklidir) bu önümüzdeki dönem gereken bir modeldir. Örneğin farklı kadın yapılarını da kapsayabilmeliyiz. Ben çok darlaştırmamak gerektiğini düşünüyorum. Ele alış tarzımızda, bunu gözlemediğim için özellikle belirtme gereği duyuyorum. Bu model kapsayıcıdır. Her rengi kendi içinde barındırabilecek bir kapsama sahiptir. Bunu, mücadele gerçekliğimizle, dağ sınırlarında tutmak doğru değil.

Helin ark: Ben de katılıyorum. KJB, yaşadığımız sorunlar nedeniyle ele aldığımız bir örgütlenme değildir. Bu temelde, hem çağsal olarak hem de çalışmalarımız açısından bir ihtiyaçtır. Nasıl? Farklı örgütlenmelerimiz oluştu. Yine bunun yanında kadın, bu bütün oluşumlar içerisinde yer alıyor. Bunun ortak bir potada örgütlenmesi gerekiyor ki, gerçekten de egemen sisteme karşı güçlü bir potansiyel açığa çıkarabilelim. O anlamda bu anlayışın iyi oturması gerekiyor. Özellikle, konfederal mantığın modelden önce anlayışta iyice oturması gerekiyor. Konfederal mantıkta, çok parçalı örgütlenmeler vardır. Merkezi ve devletçi örgütlenme dönemlerinin geçtiğini söylüyoruz, söylemlerimizde kullanıyoruz, fakat anlayışta buna ulaşabilmek çok önemli. Bizim model oluşturmada ya da yeni kararlar almada, yeni partiler ve hareketler kurmada gerçekten de son yıllarda çok hızlı bir gidişatımız var. Ama bunun anlayışını tam oturtamamız nedeniyle istenen sonucu alamıyoruz. Hep bir tekrarı ya da bir boşluğu yaşıyoruz. Bu nedenle konfederalizmin zihniyette oturması gerekiyor.

Mesela son yıllarda özellikle gündemimize giren bir eşgüdüm, özerklik, hiyerarşi kavramları var. Bu temelde, konfederal mantıkta, özellikle karşılıklı bağımlılık ilkesinin çok önemli olduğunu düşünüyorum. Zaten belgede de geçiyor. Sen her örgüte ya da her temsile kendi hakkını, kendi özerkliğini veriyorsun. Eski merkezîyetçiliğin bize neleri kaybettirdiğini hepimiz biliyoruz. Ancak, özellikle son yıl itibariyle eşgüdümden bahsediyoruz. Fakat bu eşgüdüm mantığı bizde biraz daha parçalanmayı, sadece kendisiyle sınırlı kalmayı, genelden sorumlu olmamayı, hatta genelin hiçbir şeyini düşünmemeyi getirdi. Fakat tüm konfederal yapılarda, ortak bir

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

koordinasyon ya da ortak organizasyon ile bağlayıcılık vardır. Nasıl vardır? Sen kendi iç tüzüğünü sonuna kadar uygularsın, ama iç tüzük dışında geneli ilgilendiren boyutlarda koordinasyonu, o genel parçaları esas almak durumundasın. Bu temelde, konfederal koordinasyonda bir hukukun olması çok önemli. Bu hukuk çerçevesinde bir işleyişin oturtulması çok önemli. Bunun yanında, bir de otoritenin el değiştirmesi önemlidir. Belgede de geçiyordu, otorite, devletçi zihniyete göre en üste odaklanan, oradan alta doğru inen bir tarz iken; konfederal yapıda koordinasyonun otorite anlamında bir rolü yok. Sadece iş ve rol koordinasyonluğu yapar. Yani parçalar arasında, çalışmalar arasında ortak mekanizmayı sağlayan bir roldedir. Fakat bizim merkezîyetçiliğimiz örgütlerimiz içinde hala geçerlidir. Bu merkezîyetçilik öyle yapıyor ki, sen genele bile ulaşamıyorsun. Hiyerarşik mantık, senin başka yerlere ulaşmanı engelleyebiliyor. Bunun aşılması gerekiyor.

Bunun yanı sıra yine konfederal mantıkta, kadın boyutu çok önemlidir. Dünyanın birçok yerinde ya da geçmişte birçok böyle yapılanma oluşmuş, fakat bunun riski de var. Nasıl bir risktir bu? Diyelim sen bu mekanizmayı çok iyi oturtmadığın, aşırı bağımsız bıraktığın zaman, o denetimi, hukuku iyi uygulamadığın zaman birçok şeye entegre olma riski doğuyor. Çünkü esnek, gevşek örgütlenmeden bahsediyoruz. Farklı fikirlere, düşüncelere ya da arayışlara entegre olmamak için gerçekten de o sorumluluğun nereye kadar olduğunu belirlemek lazım.

Diğer bir konu ise; bizim son yıllarda yaşadığımız parçalı duruş, birbirimize ulaşamama, bilgi akışını sağlayamama durumudur. Mesela, bugün birçok örgütümüzden, birçok arkadaşımızın haberi bile yok. Bunlar da, Koma Jina Bilind'in oluşmasını gündeme getirebiliyor. Her örgütümüzün iç tüzüğü var, ben deyinmeyeceğim, örgütler bölümünde nasılsa tartışılacak. Fakat bizim biraz daha genel içerisinde kendimizi nasıl ifade etmemiz gerektiği noktası gerçekten de büyük çelişki. O anlamda biz Koma Jina Bilind'ı bir çatı örgütü olarak tanımlıyoruz. Fakat bunun kapsamını çok iyi düşünmemiz gerekiyor. Sadece üç örgütü birleştiren, onun eşgüdümünü sağlayan tarzda ele almak yeterli değildir. Bir rejim olarak tanımlamak; onun felsefesini, yaşam tarzını oturtmak için mekanizmalarını oluşturmak çok önemli. Bu temelde dışarı açılım da çok önemli. Bizim son yıllarda gerçekten de yaşadığımız büyük sıkıntılardan biri de dışarı açılım. Belki çok çalışma yapıyor, çok çabalar da harcanıyor, fakat dışarıya açılım sağlanamadı. Bu temelde Koma Jina Bilind oluşumunu daha geniş ele almak gerekiyor.

Tabii ki her örgüt, biraz da kendi ihtiyacına göre bir tanım kafasında üretebiliyor. Ama genel ihtiyaçları düşünmek de önemli. Sadece kendi pencereimizden bakmamak gerekiyor.

Çiğdem Türk: Belirtilenlere katılıyorum. Epey bir süredir bir yeniden yapılanma, değişim-dönüşüm sürecindeyiz. Fakat bunu anlama yeni yeni geliyor. Bana göre, Önderlik, bunun örgütünü zaten bize adım adım attırıyor. En son Ortadoğu Demokratik Konfederasyonu dile getirildi. Fakat atmamız gereken adımlar ya da aşmamız gereken basamaklar çok fazla. Bu tip bir mantığa dayanan bir halk örgütlenmesini, demokrasisini geliştirmek, bir strateji olarak ya da ideoloji olarak amaç olarak dile getirdiğimiz şeylerdir. Fakat biz kendimiz açısından ele alırsak, bunun ilk adımlarını, basamaklarını atıyoruz diyebiliriz. Örneğin biraz Kürdistan Kadın Özgürlük Hareketi'nin oluşumunu, genel Kürdistan Hareketi'nin içinde şekillenmesini ele alırsak, demokratik konfederasyona gidişin ilk adımlarını attığımızı daha iyi anlarız. İlk, Kürdistan Özgürlük Hareketi oluştuğunda, kadının katılımı ne temeldeydi? İşte genel ulusal sorun vardı, egemen ülkelerin, egemen devletlerin Kürt halkını tamamen yok etme aşamasına getirme durumu vardı. Buna karşı biz dedik ki, madem öyle Kürdistan halkı da kendi özgün devletini, işte halka dayanan özgün devletini yaratacaktır. İşte bunun için savaşım verecektir. Gerekirse bu devletleri yıkacaktır. Yani kendi devletini kuracaktır. Ve bu mantıkla bir örgütlenmeye gidildi. O zaman bu gerekiyordu. Halkta kendine kendini tanıma gücü bile yoktu. Bu temelde biraz reel sosyalist mantıktan etkilenen Leninist örgüt modelleri oluşturduk. Bizim kendi örgütümüz, yani PKK'de de o zamanki ihtiyaçlardan kaynaklı böyle tek merkezden, adem-imerkeziyetçilikten beslenen, yargı, yürütme ve yasamanın tek elde olduğu bir örgüt modeli oluştu. Kadının buna katılım aşamaları önemli. Kadın bu örgüte katıldığında adı bile yoktu. Önderlik, "PKK sadece erkek partisi değildir, kadın misafir değildir, kadın gelin de değildir. Kadın bu partinin sahibidir." dedi. Kadın ilk katıldığında, kendisini bu örgütün sahibi, bileşeni ya da esas öznesi görmüyordu. Fakat Önderlik biraz çaktırmadan, biraz eğiterek kadını erkek karşısında güç yapmaya çalıştı. Kadının ilk gücü neydi? İşte o anlamda feminist olarak suçlanma, feminist olduğumuz için diyelim eleştirilme durumlarını yaşadık. Kadın ağzını açabilmek için, konuşma yeteneğine kavuşabilmek için bazı feminist çıkışları, erkeği kabaca reddeden çıkışları yaptı. Tabii burada gücü veren Önderlikti, kadın henüz ayakları üzerinde duramıyordu. Fakat giderek şu amaç kadında gelişti; ben de gelişebilirim. Geldiğimiz aşamada, devlet mantığından kaynaklı aşırı merkeziyetçilik, birey olamama yaşandı.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Kadının talebi neydi? Biz açık açık diyorduk, biz de iktidar olmak istiyoruz. Kadın da iktidar olabilir diyorduk. Bu iktidar çok meşru da görülüyordu. Çünkü, kadın üzerinde, erkeğin tek taraflı iktidarı hakimdi. Bunu aşmak için iktidar olmak istiyorduk. Onun için, genel örgütteki yasama, yürütme ve yargı gücü, buna otorite diyelim, biraz kadımla paylaşılmaya çalışıldı. Kadın biraz kendi payını almaya çalıştı. Bu, mevcut olan iktidardan, işte bu devletçi istemlerden, mantıktan yararlanma istemiydi. Kadımlar olarak, “Bizim de bu kadar kadın gücümüz var, bu kadar fedakarlıklar ve emek var. O zaman neden biz de iktidar olmayalım” dedik. Önderlik, “Kadın kendisine güveniyorsa partileşebilir” dedi ve kadın partisi kuruldu. Ama biz bu pratiğimizde de erkeğe benzedik. En son 5. Kongre’ye geldik ve “Eyvah biz erkeğe benzemişiz. O zaman biz buna bir çare bulalım” dedik. Ancak, aynı zamanda şu gerçeklik de var; geliştik ve büyüdük. İşte ordumuz büyüdü, kocaman bir örgüt oldu. Siyasal örgütlenmelerimiz gelişti, Kongra Gel çatısı içinde siyasal örgütlenmelerde yer alıyoruz. Bu temelde ideolojik çalışma ihtiyacımız büyüdü. O halde biz ne yapalım? Bu üç çalışmayı ayrıştıralım, herkes kendi özgünlüğünde bu tür örgütlenmelere gitsin dedik, fakat demokrasiyi gerçekten anlayamadık. Bazıları bu üç örgütlenmeye balıklamasına atladı. Anlayışta ne vardı? Otoriteyi elinde bulunduran arkadaşların sayısı artacaktı. Otuz kadın, elli kadın değil yüz elli kadın bu işi, bu otoriteyi paylaşabilir, bu bizim irademizi güçlendirir dedik. Açıkçası demokrasiyi böyle anlıyorduk, en azından ben öyle anlıyordum. Seçimle insanların temsili düzeyde bir yerlere gelmesini demokrasi olarak anlıyordum. Hatta savunmaları da okumuştum. Ama

yine de fazla anlamamıştım. Ama bu konfederalizm üzerine biraz yoğunlaşınca, bu işin tamamen alt-üst olduğunu anlıyor insan.

Örgütümüz büyüyor. Bu büyümeyi yaparken de birbirinden kopuk, dağınık, herkesin kendi başına bir örgütlenmesinin olmaması gerekiyor. Bunun için daha derli toplu bir örgüt olmak gerekiyor. 5. Kongre’de sadece eşgüdüm koordinasyonu oluşturulsaydı, şu anki sorunları yaşamıyor olacaktık. Üç örgütlenme koordinasyon şeklinde örgütlenebilirdi. Ama bizim amacımız, istediğimiz ya da yapmamız gereken sadece bu değil. Demokrasiyi oturtmak, gerekiyor. Bütün sorunlarımızın temelinde demokrasiyi oturtmamak yatıyor. Eskisi gibi erkekle otoriteyi paylaşma amacımız da yok. Bir otoriteyi halka ya da tabana devrediyoruz.

KJB örgütlenmesi güç dağıtacak, güç verecek, yetki verecek, karar verecek bir merkez değildir, olamaz. KJB’nin esnek örgütlenmesine katılıyorum. KJB de zaten, örneğin YJA Star yapısının aldığı kararı kabul edecek. Eğer yapı bu kararı almışsa, o seviyesi de

varsa onun uygulama gücüne de sahiptir, anlamına geliyor. Ancak şimdi başka bir sorunumuz var. Şimdi karar tabandan alındı, ama şimdi bunun da organizasyonu sözkonusudur, planlaması sözkonusudur. Bir koordine gereklidir. Arkadaşlar buna iş ve rol koordinesi dedi. Bu koordineyi sağlayacak bir örgütün olması gerekiyor. Gücünü tabandan alan bir çatı örgütü ve onun yasaları gerekiyor. Bir de bunun kavranması açısından kadrodan halka kadar eğitim şart.

Bir diğer önemli konu da şu; kadın genel içinde temsilini bulmalı. Tabana dayanma olursa, zaten genel içinde de kadın temsilini çok iyi bulabilir. Malesef genel içinde çalışan kadınla, özgün çalışan kadın arasında sorunlar göze çarpıyor. Genel içinde çalışan kadın kendini farklı görüyor, farklı yansıtıyor; özgün alanda çalışan kadın kendisini farklı görüyor. Bizim bu durumu aşmamız gerekiyor. KJB içinde de öyle bir örgütlenme yaratmalıyız ki, bu sorunlar ortaya çıkmasın, güvensizlikler yaşanmasın.

Xelat ark: Biz neden KJB örgütlenmesine ihtiyaç duyuyoruz? Bu soruya iyi yanıt vermek gerekiyor. Bunun ihtiyacını şimdi daha iyi anlamlandırıyorum. Her örgüt ve kurum bir ihtiyaç üzerinden kurulur. Önderlik bir görüşme notunda, “Yüz yılları kapsayacak kurumlaşmalara gidin” diyordu. Kadın bu süreçte ideolojik, siyasi ve askeri olarak bir düzeye ulaştı. Önemli bir düzey ve aşama katetti. Fakat bu gelişim düzeyi, kendisini toplum içerisinde ve Türkiye zemininde çok fazla yansıtmıyor. Türkiye’de çalışmalar yürütüyoruz. Ve bazı sorunları tartışmak için buraya geldik. Dağda yaşanan sorunlar burada sonuçlanmaya doğru giderken, Türkiye zemininde bizler yeni yeni bu sorunları yaşıyoruz. Fakat bunun çözümlerini paylaşmadığımız için sorunları geç çözüyoruz. Bir çok yerde hala kadın özgür müdür, yoksa kölemidir tartışmalarını yürütüyoruz. Hala konferans ve kongrelerimizde, kadının erkekten kopması gereklidir, gereksizmidir tartışmalarını gündeme alıyoruz. Burada yakalanan gelişim düzeyinin ve çözümleme düzeyinin toplumdaki kadına da yansımaları gerekiyor. Hem askeri hem de ideolojik politikalarımızı hangi ihtiyaçlara göre örgütlemeliyiz? Bu temelde de KJB örgütlenmesi önemli bir konudur. Dağlarda yıllarca kalmış olmak, toplumun sorunlardan kopuşu da getiriyor. Bazen bizler dahi, toplum içinde olmamıza rağmen, halkın sorunlarına yabancılaşabiliyoruz. Bu sorunu, toplantı ve konferanslarımızda sık sık tartışıyoruz. Bazı kararlar alıyoruz. Ama bakıyoruz ki, toplumda yaşayan kadınların çok daha farklı sorunları oluyor. Biz, bu sorunları tespit edip, çözümler geliştirmede çok yetersiz kalıyoruz. Bu temelde ÖKB’yi önemli buluyorum. Bu süreçte ulusal çelişkiler yavaş yavaş bir çözüme ulaşabilir. Halkların çözümü adım

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

adım bir sonuca ulaşacaktır. Fakat 21. yüzyılda cins çelişkisi kendisini daha fazla dayatacaktır. Bizler kendimizi buna göre örgütlemeliyiz. İlkel milliyetçi yaklaşımlara da dikkat çekmek istiyoruz. Yıllardır verdiğimiz mücadele, çeşitli şekillerde geriye çekilmek isteniyor. Kadın özgürlük mücadelesi güçlü verilirse, ulusal sorunların çözümü de gelişecektir. Ayrıca, KJB örgütlenilerek tüm sorunlar çözülecekmiş gibi bir yaklaşım da geliştirmek çok gerçekçi değil. Bu sorunlar, oluşturacağımız ortak bir irade ile çözülebilir. Tüm sahalarda belli düzeylerde bir gelişim düzeyi söz konusudur. Adımlar atılmıştır. Fakat erkek egemen sistem karşısında tam olarak bir örgütlülük yakalanmış diyemiyoruz. Seçimlerde iktidar gündeme geldiğinde, kadına çok büyük saldırılar oldu. Kadını parçalama, birbirine karşı kullanma politikaları yürütülüyor. Bu sorunlar burada da yaşandı. Bu kadının parçalı durumundan da kaynağını alıyor. Kadın güçlü bir irade sergilemiş olsaydı, bu kadar parçalanma yaşanmayacaktı. Her örgüt kendi zemininde güçlü katılımlar sergileyerek, ortak bir iradeyi temsil etmelidir. Üç ayak üzerinden bir örgütlenme durumu söz konusudur. İdeolojik, meşru savunma ve toplumsal bir örgütlenme gelişecek. Her üç örgütlenme bir çatı altında toplanacaktır. Fakat her örgütlenme kendi zemininde, kendi kararlarını ve örgütlenmesini yaratacaktır. Kendi kararlarını, kendisi alacaktır. Ben bu yaklaşımı çok yanlış bulmuyorum. Fakat aynı zamanda, her karar ve sorun hepimizi ilgilendirmek durumundadır. Kadın rengi ile kurumlaşmalara ve örgütlenmelere gitmek istiyoruz. Kadın renginin ortaya çıkması açısından da ortak bir iradeyi daha fazla yaratmak durumundayız. Bunları tartışmalıyız. Bir çatı altında ayrı ayrı örgütlenmemiz gerekmektedir.

Zaxo ark: Önderlik bu modeli, salt kadın hareketinde yaşanan dağınıklıktan ve yaşanan güncel sorunlardan dolayı geliştirmede. Geçen gündemde de dile getirildi. Kendini erkek egemen zihniyetten kurtarmak ve sisteme alternatif bir sistemi ortaya çıkarmak için koydu. Çok mücadeleler verildi. Biz kadın hareketi olarak, kendimizi bu sistem gerçeği içinde örgütlediğimiz için, bizde de devletçi, iktidarcı anlayışlar gelişti. Önderlik PKK'yi nasıl çözümlüyorsa, bugün kadın hareketi de bu temelde çözümlenmelidir. Kadın eksenli bir sistem, devlet dışı bir modelde mümkündür. İdeolojik olarak, 20. yüzyılın gerçekliğinden etkilendik. Ancak şimdi, ideolojik, tarihi ve toplumsal ihtiyaçlar üzerinden böylesi bir örgütlenmeye gidiyoruz. KJB'ye böyle bir anlam vermek daha doğru olur. Sonuna kadar devletçi zihniyet dışında bir oluşumu esas alıyoruz. Bugün öze dönüş gerçeğinden bahsediyoruz. Arkadaşlar bazı prensipleri dile getirdi. Kadın hareketi olarak, bundan sonra yapacağımız kıyaslamalar ve yaklaşımlar demokratik

konfederalizm zihniyetine göre olmak durumundadır. Bundan sonra kendimizi bu temelde nasıl örgütleyecek ve zihniyetini nasıl yaratacağız? Bu hususlar önemlidir. Bunları değerlendirmek gerekmektedir. Dile getirilen prensiplere tekrar girmek istemiyorum. Fakat esas olan ve üzerinde durmamız gereken noktalar var. Hala siyasetimiz bireyler şahsında belirleniyor. Kaderimiz hala bireyler tarafından belirleniyor. Esas kararlar bir kesim tarafından alınıyor. Kadın hareketi olarak bu temelde adımlar atmış da olsak, yetersiz yanlarımız var. Bu nedenle halkı ve kadınları daha fazla aktifleştirmenin mekanizmalarını geliştirmek zorundayız. Bizde de, Atina demokrasi gerçeği var. Alınan kararlar, salt bazı kesimler ile sınırlı kalıyor. Tüm yapıyı bu kararlara tabi kılma ve arkadaşların görüş ve önerilerini almada yetersizlikler yaşıyoruz. Demokratik katılım esas alınmalıdır. Bunun zihniyetini oluşturmak çok önemlidir. Örgütsel yapılanmayı bu zihniyet üzerinden geliştirmek önemli olduğu gibi, bireylerde öz bilinç ve sorumluluğu geliştirmek de önemlidir. Bireyin, kendini demokratik bir kültür üzerinden geliştirmesi gerekmektedir. Aktif katılım, demokratik konfederalizm için gereklidir.

KJB tartışmalarına yeni yeni giriyoruz. Anlamaya çalışıyoruz. Bu temelde, optimal dengeyi yaratmak önemli bir husus. Özgür bir iradeyi açığa çıkarmada hala çok yanılgılı ve yetersiz kalan yönlerimiz var. Örgüt olarak, bunu çok fazla bir ifadeye kavuşturmuş değiliz. Kadro içinde yaşanan sorunlar nelerdir? İhtiyaçları nelerdir? Tüm bunları, KJB örgütlenmesi içinde çok detaylı ele almak gerekiyor. Bu konuda çok ciddi yaşanan sorunlar ve yetersizlikler var. Toplumdaki bireyin de ihtiyaçlarını ele almada yetersiz kalıyoruz. Örgüt olarak, kendimiz ile çok fazla sınırlı kalıyoruz. Ve bu temelde kendi sorunlarımız içinde boğuluyoruz. Çözüm oluşturma noktasında çok yetersiz kalıyoruz. Toplumla çok güçlü bir bağ kurmamışız. Bu temelde, herkesin katılımını sağlayacak seçimler yapılmalıdır. Bazı adımlar atılmış fakat çok yetersizdir. KJB içinde konfederal örgütlenmeyi ne kadar güçlü oluşturursak, bunun temsilini o kadar Kongra Gel içinde de o kadar güçlü yaparız.

Hala, kadın konusunda alınan kararların çoğu, kadın iradesi dışında alınabiliyor. Kongra Gel'de kadın temsili olacaksa, KJB iradesinin temsili olmalıdır. KJB, kendi temsilcilerini ve sözcülerini belirlemelidir. Geçmişte yaşanan yetersizliklerin önü alınmalıdır. Bireylerin insafına bırakılan yaklaşımların önü alınmalıdır. Kadın, kendi düzenlemelerini kendisi yapabilmelidir. Kongra Gel içinde, böylesi bir mücadele içerisine girmeliyiz. Böylesi bir hukuk oturmak durumundadır. Bu irade dışında kalanlar, KJB üyesi olarak değil, farklı bir kimlik ile yer almalıdır. Bu biçimde daha doğru olacağını ve

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

hukukumuzun daha fazla netleşeceğini düşünüyorum. Kaygılar da dile getirildi. Karşılıklı bağımlılıktan bahsedildi. Ben de bu noktayı önemli buluyorum. Bu noktada hala bir kargaşa var. Hem biz ve Kongra Gel arasında, hem de kadının kendi örgütleri arasında böylesi bir kargaşa var. Bunları çok iyi tanımlamamız gerekiyor. Kadın hareketi hakkında alınacak kararların en son karar merci KJB olmalıdır. Genel ilgilendiren hususlarda ise, karşılıklı bir sorumluluk içinde olunmalıdır. Tek taraflı karar alma ve bunu dayatma durumu hala var. Bu da kadın iradesini çok fazla zorluyor. Genel çalışma zeminlerinde yer alan bayan arkadaşlar, bir şahıs olarak değil, bir KJB üyesi olarak güçlü bir katılım sağlamayı esas almalıdır. İlk sorumluluk KJB için, daha sonraki sorumluluk ise genel için olmalıdır. Geçen zaman zarfında, genel çalışma alanlarında çoğu zaman kimliğimiz kayboluyordu. Daha çok genel çalışmalar esas alınıyordu. Kadın hareketine karşı kendini sorumlu gören yaklaşımlar çok fazla sergilenmiyordu. Bu husus önemlidir diye düşünüyorum.

Viyan Soran : Birçok arkadaş görüşlerini dile getirmek istiyor. Bu anlamda, ben de bir öneri çerçevesinde görüşlerimi dile getirmek istiyorum. Başta hazırlanan belgelere ilişkin bir öneri geliştirmek istiyorum; hem konfederalizme ilişkin hazırlanan belge, hem de yeniden yapılanma belgesi bir görüş oluşturuyor. Fakat bu belgelerin bu biçimde kurultaydan geçmesini uygun görmüyorum. Biraz daha sadeleştirilmesi, belirginleştirilmesi gerekiyor. Bu anlamda somut önerim, yani konfederalizm üzerine hazırlanan belge daha çok bir araştırma-inceleme belgesi, Önderlikten, Boockhin'den alıntılar çok fazla. Bu biçimde geçmesi çok fazla doğru olmaz. Bir araştırma belgesi niteliği taşıyor. Demokratik konfederalizm belgesi ile yeniden yapılanma belgesi birleştirilebilir. Bu temelde güçlü, sade ve çarpıcı bir gerekçe hazırlanabilir. Konfederalizm esprisiyle neden Koma Jina Bilind, yine kadın hareketinin geçirdiği aşamalara kısaca değinilebilir. Bu anlamda genel bir şey olmalı. Koma Jina Bilind'in ilkeleri ve prensipleri, ya da kadın konfederalizminin ilkeleri ve prensipleri belirlenebilir. Önderlik Newroz'da halklara demokratik konfederalizmi armağan etti ve o temelde ilan yapıldı. Bu da kendisiyle yeni bir süreci getiriyor. Kadın konfederalizmi için de sade, çarpıcı kısa bir belge hazırlanmalı ve bu belge kadın konfederalizminin ilanını içermeli. Bununla bağlantılı olarak somut bir öneri daha yapmak istiyorum; kadın konfederalizminin hem gerekçesi hem de zihinsel, toplumsal, kültürel, siyasi ve hukuki alanda ana ilkeleri maddeler biçiminde konulmalıdır. Ek olarak, ilan edilecek bu belgeye kadın konfederalizminin planlaması da konulmalıdır. Demokratik konfederalizm belgesinde beş-altı madde

belirlenmiş. Yani bu proje oluşturulana kadar nelerin yapılması gerektiği biraz belirlenmiş. Bunlar ilan edilecek belgeye eklenip bir planlama biçiminde tüm örgütün önüne konulmalı. Hatta bu kurultayda kadın konfederalizminin bayrağını da belirleyebiliriz. Bu, kadın hareketinin kimliğinin temsili olacak, yine KJB'nin bir sloganı olmalı. Çünkü biz 5. kongreden sonra kadını siyasi sahada slogsız bıraktık. Hareketin içinde de kimliksiz kaldık, bir parçalılık yaşandı. Yine kitle içinde de aynı şeyler yaşandı. Bu anlamda bu da eklenmeli diyorum.

Sanırım hepimiz bu konuda hem fikiriz, yani kadın konfederalizminin ismi, KJB'dir. Bu da bu kurultayla birlikte ilan edilmeli. Bir anlamda, bu kurultay KJB'nin inşası oluyor. Kadın konfederalizminin inşa sürecini değerlendirdiğimizde şu özgünlüğü göz önünde bulundurmalıyız; biz henüz konfederalizm oluşumuna gitmemişiz. Sadece kuruluş süreci başlamış. Bu anlamda kendimizi çok fazla soyut, teorik kılmamız gerekiyor. Bu oluşuma sübjektif yaklaşmamız gerekiyor. Bir geçiş sürecidir. Merkezi bir örgütlenmeden, yeni bir örgütlenmeye geçiyoruz. Bu anlamda bütün çabası bunun pratikleşmesine dönük olacak bundan sonra. Fakat unutmayalım ki, oluşturulacak olan kadın konfederalizmi bu aşamada sadece halk meclisleri, ya da halk komünleri değildir. Esas esprisi, kapsamı genel hareketi eski örgüt yapılanmasından çıkarıp bu yeni yapılanma modelinde örgütlemektir. Fakat biz bu oluşuma yeni yeni başlıyoruz. Mevcut durumda şöyle bir şeye de ihtiyacımız var; şu ana kadar tıkanan bir kadro örgüt gerçekliğimiz var, bunu toparlamamız gerekiyor. Bu yönlü ortak bir iradeyi de oluşturmamız gerekiyor. Örgütsel gündemde birçok şey tartışıldı. Yaşanan sorunlar, yine bunun zihniyet boyutu, ortaya çıkan şeyler çokça tartışıldı. Ben tekrara girmeyeceğim. Fakat bir tedbir olarak, nasıl ki kadın konfederalizminin hukukunu oluşturuyorsak, komünlerinden tutalım, şehirlerden parçalara kadar bunun hukukunu oluşturmaya çalışıyorsak, örgütümüz boyutunda da bu parçalı yaklaşımları, durumları aşmak için bağlayıcı kararların da olması gerekiyor. Bu merkezi bir yapılanmanın oluşturulmak istendiği anlamına gelmemeli, bu konfederalizm esprisini de reddetmiyor. Bu süreçte şuna inanıyorum, 5. kongreden sonra biz konfederalizmin en temel ilkelerinden birisini ihlal ettik. Karşılıklı bağımlılık diyoruz, birbirine karşı sorumluluk diyoruz. Tesbih örneğini Önderlik vermişti, fakat bu süreçte tesbih paramparça olmuştu. Ciddi anlamda bizi birbirimize bağlayan bir durum olmadı. Bireysel hassasiyetler temelinde yaklaşımlar geliştirildi. Bu anlamda bu süreçte bir hukukun belirlenmesi gerekiyor. Bu hukukun belirlenmesi otoritenin bazı kişilere kilitlendiği anlamına da gelmemeli. Her örgüt seçimlerle adaylarını belirliyor. Bu adaylar böylesi bir kurultay içerisinde, ki Önderlik de tüm kadın örgütlerinin bu çatı

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

altında toplanmasını, yine bir yürütmelerinin olması gerektiğini belirtmişti. Bu temelde bir yürütmenin oluşturulması gerekiyor. Belki çok fazla tartışılmadı, bu nokta belgelerde de geçmedi, ama Koma Jina Bilind'in bir yürütmesinin olması gerekiyor, hele hele böylesi geçiş süreçlerinde olması daha fazla gereklilik arz ediyor. Yaşanan kaygıları ben de paylaşıyorum. Bazı arkadaşlar yeni iktidar sahalarının oluşturulması anlamına gelecek dediler, ben bu kaygıları paylaşıyorum. Biz zihniyet boyutunu çok fazla tartıştık. Bu anlamda tedbirlerini alabiliriz. Böyle bir organizasyon gereklidir. En azından yapılanma, planlamanın soyut kalmaması için, yine örgütler arası ilişki ağının geliştirilmesi için böylesi bir tedbiri geliştirmemiz gerekiyor. Bu tedbirlerden birisi; hem yönetimde, hem de bütün kadro yapısında yıllık kurultaylarla birlikte tüm kadın örgütlerinin yönetimleri, kurumların yönetimleri, yine çalışanlar Koma Jina Bilind'in koyduğu planlamalar, projeler çerçevesinde hareket etmemişlerse, bu kurultayın haklarında tutum alma yetkisi olabilmeli. Bunun dışında kalınmışsa her yönüyle hesap istenilmelidir. Bunun olması gerekiyor. Tutum alan, karar alan bir iradenin olması gerekiyor. Yine her kurum seçimlerle, raporlarla, görüşleriyle, yapısıyla Koma Jina Bilind içerisinde yer alıyor. Oluşturulacak olan yönetim gücü de aynı şekilde belirlenir. Hatta bu süreklileşen bir tarz haline gelmeli. Koma Jina Bilind yürütmesi dört ya da altı ayda bir, bir araya gelebilmeli. Bu, bir araya gelişlerde genel yapının bireysel görüşleri alınmalı. Burada bir belge de sunulmuştu. O belge içerisinde bana göre önemli görüşler de vardı. Merkezi yaklaşımların önünü almak için bunu bir tedbir olarak geliştirebiliriz. Genel yapının görüşleri raporlarla alınmalıdır. Yine buna benzer tedbirler geliştirilebilir. Fakat ben bu noktada netim; Koma Jina Bilind'din, kadın konfederalizmini inşa sürecinde başarıyla pratiğe geçirmek istiyorsak, mutlaka somut, gerçekçi, içinde bulunduğumuz mevcut yakıcı mücadele gerçekliğini değerlendirerek, göz önünde bulundurarak hareket etmeliyiz. Her parçada, halkımıza dönük geliştirilmeye çalışılan milliyetçi ve şovenist dalgaya karşı halkımızı savunma, koruma gibi bir sorumluluğumuz vardır. Bu anlamda böylesi bir örgütün oluşması gerekiyor. Geçen süreçte yaşanan zorlanmalar göz önünde. Yine yapılan genel platformlara hep hazırlıksız katıldık. Şimdi de bu durumu eleştiriyoruz, bu ne kadar yerli yerine oturuyor, o da insanı düşündürüyor. PKK kongresi, HPG kongresi, tüm kongreler için geçerli. Yani gittiğimiz her kongrede, kadın temsiline olması gerektiğini biliyoruz. Fakat gitmeden önce kadın iradesinin ne kadar hazırlıklı olduğunu, yine bir perspektif oluşturup oluşturmadığı yönünde hazırlıklarımız olmuyor. Bu durumu aşmak için daha hazırlıklı olmamız gerekiyor. Aksi taktirde çok zorlanırsınız ve kadın konfederalizminin

iddiasını toplum içerisinde de oluşturamayız. Biraz önemli gördüğüm noktalar bunlardı.

Başka bir noktaya daha vurgu yapmak istiyorum. ÖKB'lerin ele alınması bölümünde de tartışmalar olacak. Fakat Koma Jina Bilind'in pratikleşmesi için bu oluşumun çekirdeği yönünde bir netleşmeye gitmezsek, zorlanmalar yaşarız. Çalışmalarımızın farklılığı nedeniyle kadroda da farklı farklı şekillenmeler var. Her kadro biraz da çalışma özgünlüğüne göre bir şekillenme almış. Bu da bizim genel çalışmalarımız için yetersiz. Kurumlarımız arasında korkunç bir yabancılaşma var ve bu topyekün demokratik çalışmalar açısından bir hamle yapmamız önünde engel oluyor. Bugün, eğer YJA Star kadroları, kitle çalışmaları açısından bilgi, düşünce sahibi değilse, YJA Star kadroları kendisinde doğru bir kadın meşru savunma anlayışı da oluşturamaz. Yine eylem gücünü, kadını savunma projelerini toplum için de oluşturamaz. Çok genel kalır. Özgür Kadın Birlikleri içerisinde, bununla bağlantılı olarak yer alan kadın meşru savunma anlamında bir anlayış sahibi değilse, ruhta, davranışta bu anlayışa sahip değilse, bu kadro kesinlikle kitle içerisinde kadın için öncü bir militan duruşa da sahip olamaz. Böyle olmazsa çizgimizi de oturtamayız. Bu anlamda bu süreçte Koma Jina Bilind için önemli gördüğüm, komple bir kadro duruşunun olmasıdır. Somut görüşüm biraz bu yönlü.

Karar tasarıları da oluşturulacak. Hem PAJK, hem de PKK içerisinde yer alan kadın örgütü bu ihtiyaçların tümünü karşılamak için ideolojik eğitim sisteminin oluşturulmasından sorumludur. Varolan bütün akademilerimizin, yine PAJK ve PKK eğitim sistemlerini oluşturacak. Bu örgütlerimiz güçlü ilişki ağıyla yoğunlaşmalarını paylaşmalı. Hatta ben somut olarak şunu da düşünüyorum; YJA Star akademisi içerisinde Özgür Kadın Birliklerinin esprisi nedir? Perspektifi nedir? Çalışma düzeyi nedir? Bunların tümü eğitim programlarında olmalıdır. Aynı zamanda ÖKB'lerin eğitim programlarında da YJA Star'ın meşru savunma anlayışı, taktiksel anlamdaki perspektifi, askeri ve siyasi yönleri nelerdir? Bunlar anlaşılmalı ve bu yönlü bir bilinç oluşturulmalıdır. Bu yönlü bir örgütlenme olursa, yaşanan sorunlar aşılabilir.

Son olarak da; kadın olarak genel hareket içerisinde kendimizi çalışmalardan birincil dereceden sorumlu görmeliyiz. Bunun dışındaki bir duruşu kabul etmemeliyiz. Savunmacı, kendisini bunun dışında gören bir psikoloji kabul edilmemeli. Elimizde önemli mevziler var, avantajlar var. Bunları değerlendirebilmeliyiz. Böyle yaparsak genel hareketi de demokratizasyona ulaştırabiliriz. Bunlar yapılmazsa projelerimiz de, birçok yönden engellenmeye çalışılacaktır. Bu anlamda somut önerim şu; eşgüdümden bahsediyoruz, yine Koma Jina Bilind'in

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Kongra Gel'le eşgüdüm içerisinde olacağını belirtiyoruz. Diğer kurumlarımız için de aynı kavramı kullanıyoruz. Fakat biz bunun altını doldurmuyoruz, somutlaştırmıyoruz. Bu anlamda ikna edemiyoruz. Birçok kez, ya bu genel mekanizma dışında kalıyoruz, kopukluğu yaşıyoruz, ya da içine girdiğimizde de, büyük bir kargaşayı yaşıyoruz, ciddi zorlanmalar yaşıyoruz. Bu temelde bunun da somutlaştırılması gerekiyor. Koma Jina Bilind'in bu temelde bir sisteminin olması gerekiyor. Koma Jina Bilind eşgüdümlü bir tarzda, eğer Kongra Gel'le çalışacaksa, yürütme konseyi başkanlığı veya daimi komisyonlarla bir diyalog sisteminin somut bir şekilde oluşturulması gerekiyor. Böyle olursa bu sorunlar aşılır. Bu da tartışmalarımızda netleştirmemiz gereken önemli bir noktadır. Genel olarak bunları belirtiyorum.

Ejin arkadaş: Arkadaşlar da belirttiler. Kadın konfederalizmi için bu süreçte bizim ihtiyaçlarımız nelerdir? Yine böylesi bir örgütlülüğe götüren ihtiyaç neydi? Bana göre Koma Jina Bilind, demokratik konfederalizm teorisinin pratikleşmesidir. Bununla demokratik konfederalizmin ilk adımı atılıyor. Koma Jina Bilind'in örgütlerine ve konfederalizm modeline baktığımızda alttan üste bir örgütlülük var. Devlet oluşumunu kapsayan bir örgütlülük değil. Bunu da yüzyılın karakteri dayatıyor. Sistemin bir bunalım içerisinde olduğunu söylüyorsak, yine halkların mevcut sistemler içerisinde kendi iradesiyle yer alması gerekir diyorsak bu sistemi esas almamız gerekiyor. Bugün sistemimizin demokrasi söylemi adı altında, yeni bir toplum oluşturma çabası içerisinde olduğunu söylüyoruz. Fakat bu mevcut devlet sistemini aşmıyor. Bu anlamda demokratik konfederalizm projesi biraz bunu ifade ediyor. Bu birinci nokta. İkinci bir nokta da, Koma Jina Bilind örgütlenmesi iktidarcı ve devletçi zihniyetin ortadan kaldırılması, yine bununla mücadele anlamına geliyor. Çünkü bunları kapsamıyor, mahkum eden bir yaklaşım, örgütlenme içerisinde. Üçüncü olarak da, Koma Jina Bilind'in prensiplerini arkadaşlar da belirtti. Ayaklarını oluşturan her örgüt karşısında sorumluluk anlamına geliyor, demokrasi kültürünü oluşturuyor. Örgütsel gündemde hangi boyutlarda yetersiz kaldığımızı, yine hangi boyutta boşlukların olduğunu, bunlara nasıl müdahale edildiği belirtildi. Bütün bu durumları ortadan kaldıracak olan Koma Jina Bilind örgütlenmesidir. Birbirinden sorumlu bir çatı örgütüdür. Bir örnek vermek gerekirse, siyasal örgütlenmelerimizden bahsettiğimizde ÖKB'leri gösteriyoruz. Eğer siyaset demokratik bir tarzda yapılmıyorsa, beraberinde şiddet olgusunu getirir, yine ideolojiden kopma olur. Fakat üç ayak birlikte ele alındığında toplumu örgütleyebilirsin. Ama zihinsel anlamda, bu yönlü

bir dönüşümü yaşamadığımız için biz parça parça ele aldık. Bu kendisiyle birçok sorunu da getirdi. Bu yönlü bir örnek daha vermek istiyorum; halkı ayaklandırıyoruz, fakat örgütlenme boyutunda yetersiz kaldık. Parçalı yaklaşırsan halkı örgütlenme dışında bırakırsın ve diğer parçalarla kopukluğu yaşarsın. Son süreçte yaşadığımız zorlanmaların birçoğu kaynağını buradan alıyor. Bu anlamda halkların özgürlüğünü düşünüyorsak, alttan üste doğru bir örgütlenme olması gerekiyor: Önderliğin perspektifleri de bu yönlüdür.

Ortadoğu sisteminin yaşadığı bunalıma en büyük cevap böylesi bir örgütlenme biçimidir. Neden bu yönlü bir örgütlenme biçimi cevap oluyor? Çünkü hem coğrafyayı parçalamayı kabul etmiyorsun, hem de mevcut sistemler halkları doyurmuyor. Ki biz bu coğrafyanın merkezindeyiz diyoruz, yine dört parçada örgütlenmelerimiz var, eğer eski zihniyetle devam edersek bu örgütlenme biçimiyle de bir cevap oluşturamayız. Bu anlamda Koma Jina Bilind'i doğru oturtmak, pratikleştirmek güçlü bir cevabı oluşturacaktır. Her parça kendi örgütüyle, yine meclisleriyle Koma Jina Bilind içerisinde temsilini bulursa, daha iyi cevap olunabilir. Zaten arkadaşlar ilkelerini ortaya koydu, ben tekrar etmek istemiyorum. İlkeleri, konfederalizm ilkeleridir. Her alanda temsilcileri vardır, her örgüt kendi tüzüğüyle birlikte birbirinden sorumludur. Birçok eylemi de birlikte yapabilmeli. Ortak projeler için toplanıp esas noktaları belirleyebilmelidir.

'99'dan bu yana içine girdiğimiz değişim-dönüşüm sürecinin tamamlanması, adlandırılması anlamına geliyor. Çünkü altı yıldır bir değişim-dönüşüm süreci yaşıyoruz. Önderlik bugün bunu somutlaştırdı; hem Koma Jina Bilind örgütlülüğüyle hem de kadın konfederalizmiyle bunu somutlaştırdı. Bundan sonra kendisini nasıl örgütleyeceği önemli. Bunun perspektifleri biraz raporda konulmuş. Bundan sonra ortak eğitim akademileri oluşturulmalı. Askeri güçlerin, demokratik bir ordu biçiminde toplum içerisinde savunma anlayışı temelinde eylemlerini nasıl geliştireceği, siyasi örgütlemelerin çocuklardan tutalım, yaşlılara kadar herkese rol biçen, herkese karar alma gücü veren konuma kendisine nasıl kavuşturacağı, ideolojik bir merkez misyonuyla her parçanın da stratejisini nasıl belirleyeceği, misyonuyla yola çıkıyor. Kısaca bunlar çıkartılabilir. Kadın konfederalizmin ilk adımıdır Koma Jina Bilind. Benim belirteceklerim bunlardır.

Dorşin Agir: Ben de görüşlerimi belirtmek istiyorum. Zaten bir politik rapor hazırlanmıştı. Hazırlanan politik rapor içerisinde de Önderliğin görüşlerine genişçe yer verilmiş. Fakat bu belge içerisinde bir tekrar var. Önderliğin değerlendirmelerinden birçok alıntı yapılmış. Buna çok fazla gerek yok, zaten politik raporda bunlar var. Bunun

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

dışında kendi değerlendirmelerimiz olabilmeliydi. Böyle olsaydı daha iyi olacaktı. Bu anlamda önerim, yapılan alıntuların çıkartılması. Bunun dışında kadın hareketinin tarihi değerlendirilmiş. Fakat çok klasik bir tarzda değerlendirilmiş. Şimdiye kadar yazılan birçok belgemiz var. Bu belgelerimizde oluşturulan örgütlerimizin esprileri nasılsa, o belgelerde oluşumlarımız nasıl yer almışsa, şimdi de aynı şekilde. Ama Önderliğin son savunmasıyla birlikte özellikle hiyerarşik anlayış dışında farklı bir bakış açısıyla, yaklaşımla yaklaşmak istiyorsak, daha farklı bir yorumun, yeni paradigma temelinde bir yorumun olması daha iyi olacaktır. Bu anlamda ben bu belgeyi yetersiz görüyorum. Neden Koma Jina Bilind'e ihtiyaç duyuldu? Yaşadığımız sorunlar, yine mantığımızın, zihniyetimizin temeli çok fazla verilmemiş. Koma Jina Bilind'in espirisi, anlayışı, modeli çok fazla iyi oturtulmamış. Bu anlamda ben de Viyan arkadaşın görüşlerine katılıyorum. Hem konfederalizm belgesi, hem de bu belge birleştirilip, Koma Jina Bilind modeli, yeni bakış açımızla nasıl bir modeldir biçiminde ele alınırsa daha iyi olur.

Bunlar dışında Koma Jina Bilind için birçok görüş dile geldi. Koma Jina Bilind, kadının siyasi, askeri, ideolojik, toplumsal birliğidir. Ayrıca Koma Jina Bilind'in demokratik konfederalizmin oluşumunda öncü rol oynaması gerekiyor. Yine Koma Jina Bilind, tüm kesimden kadınların ihtiyaçlarına cevap olabilmeli. Kadının ortak gündemlerini oluşturabilmeli. Siyasi ve örgütsel gündemlerimizde genel gündem neyse onun içinde kaybolmanın olduğunu belirtmiştik. Kadının özgün gündemini oluşturamıyoruz. Koma Jina Bilind, kadının ortak gündemlerini de oluşturmalı. Bu yaklaşım, süreklileşen bir yaklaşım olmalıdır. Yine, Koma Jina Bilind kadının kaderinin tayin edildiği bir organ olmalı, kadının çıkarlarını esas alan bir organ olabilmeli. Erkek egemenlikli yaklaşımlara, bu yaklaşımların kadına yönelimlerine karşı ortak bir tutumu olması gerekiyor. Çünkü farklı farklı yönelimler genelde de, parça örgütlenmelerimizde var. Bu yaklaşımlar karşısında ortak bir tutumun olmadığını söylüyoruz. Bu anlamda ortak tutum sahibi olabilmemiz açısından Koma Jina Bilind önem arz ediyor.

Koma Jina Bilind üstten bir örgütten çok, varolan örgütlerin ihtiyaçları nelerdir? Bu ihtiyaçlara cevap olabilecek tarzda kendisini örgütleyebilmeli, bu örgütlerin geliştirilmesi için destek sunucu olabilmesi gerekiyor. Bu örgütlerin kazanımlarını bünyesinde toplayan, ortaklaştıran, geliştiren bir konumda olması gerekiyor. Arkadaşlar da dile getirdi, bir piramit şeklinde kendisini örgütleyebilmeli. Yani kararları sadece bir kesimin aldığı, kadın politikasını bir kesimle belirleyen konumda olmaması gerekiyor. Bu kararları alttan, tüm kadın örgütlerinin, tüm kadın kesimlerinin katılımıyla tartışıp alan konumda

olması gerekiyor. Bir yönetim oluşturacağız, artık bunun sayısı farklı bir tartışma konusu. Seçimlerle biraz da belirlenecek bir şeydir. Sadece seçilen kesimlerin toplanıp karar alması, diğer örgüt biçimlerimizden bir farklılık arz etmeyecektir. Bu anlamda tedbirlerin olması gerekiyor. Demokratik konfederalizm diyorsak, yine tüm kadın hareketi için kararlar alınacaksa, tüm örgütler kendi aralarında tartışıp, bu temelde öneriler alır ve Koma Jina Bilind bu görüşlerin hepsini bir araya getirerek, öyle karar almalıdır. Eskisi gibi sadece bazılarının kadın iradesi adına karar almaları çok doğru olmaz.

Koma Jina Bilind denetim aracı olmalı biçiminde görüşler geldi. Denetim mekanizmamız eskisi gibi olursa, bu beraberinde yanlışlıkları getirir. Her zaman bir yönetim olgusu oldu, yılda bir, iki yılda bir kongreler yapılmış, bu kongrelere dönük raporlar yazılmıştır. Kongrelerde özeleştirir ya vermiştir, ya da vermemiştir, bunun dışında herhangi bir denetim olmamıştır. Bu anlamda kimin hesap vereceği de çok fazla belli olmuyordu. Bu anlamda denetimi sadece kurultaya bırakmaktan çok, esas denetim bana göre her örgütün kendi yönetimi seçiliyor, bu yönetimlerin kendi yapıları tarafından denetlenmesi ile olmalı. Raporlarla yapıya geniş bilgiler verilmeli. Hatta gerekirse yaşanan yetersizliklerde payını görüp özeleştirisini bile vermeli. Her örgütün yapısı bir denetim gücü olabilmeli. Denetimin eskisi gibi üstten olması çok fazla doğru olmaz. Denetimin de alttan gelişmesi gerekiyor.

Bunlar dışında örgütlerin birbirinden kopukluğundan, bunun beraberinde getirdiği parçalılıktan bahsettik. Bu durumu da aşmak açısından Koma Jina Bilind, her örgütün çalışması nasıl, gelişimi nasıl, yaşadığı sorunlar neler, bu konularda tüm örgütleri bilgilendirmeli. Tüm bilgilerin Koma Jina Bilind’de toplanması ve bu temelde tüm örgütlerin bu yönlü bilgilendirilmesi, bu yönlü bir duyarlılığı yaratması gerekiyor ki, her örgüt bir diğer örgüte karşı kendisini sorumlu görebilsin. Tüzük de oluşturulmuş. Bundan sonraki gündemde üzerinde duracağız. Fakat Koma Jina Bilind öyle bir örgüttür ki, hem ideolojik örgütler, hem askeri örgütler, hem siyasi, hem de toplumsal örgütler içinde yer alıyor. Bunların her birinin tüzükleri ayrı ayrı var. Bu anlamda Koma Jina Bilind için oluşturulan tüzüğün diğer örgütlerin tüzüğüyle bir çelişkiye girmemesi gerekiyor. Böyle olursa çok fazla doğru olmaz. Bu anlamda tüzük, diğer örgütlerin iç tüzüğünü, işleyişini kapsamalı.

Karar almada, her örgütün kendi iç işleyişi var. Düzenlemelerini yapıyor, günlük olarak kendisini örgütlüyor. Koma Jina Bilind, PJA sürecinde olduğu gibi günlük olarak örgütleyen, yürüten, tüm düzenlemeleri yapan değildir. Her örgütün kendi işleyişine uygun inisiyatifli olabilmeli. Her örgüt kendisi hakkında karar alabilmeli. Ben de Koma Jina Bilind’in bir hukukunun olması gerektiğine katılıyorum.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Alınacak genel kararları tüm örgütler uygulamalı, fakat bunun sınırları da belirlenebilmelidir. PJA sürecinde olduğu gibi, her şey bir merkezde toplanırsa bunun çok fazla bir anlamı olmaz. Birçok arkadaş da görüşlerini belirtmişti, ben de genel olarak katılıyorum. Kısaca bunları belirtebilirim.

Axin ark: Arkadaşlar da birçok şeyi dile getirdiler. Ben çok kısa olarak konfederalist sisteme ilişkin düşüncelerimi özetlemek istiyorum. KJB çağın örgütlenmesidir. Ama ben bu modelin mevcut yaşadığımız sorunlardan uzak ele alınmayacağını düşünüyorum. Bu modelin gerekliliği biraz da genel anlamda yaşadığımız sorunlardan kaynaklı olarak ortaya çıktı, diye düşünüyorum. Çünkü bu sadece örgütümüzle bağlantılı bir şey değil. Genel anlamda ele aldığımızda, siyasal süreç değerlendirmelerinde de ortaya çıktı, örgütsel durumdaki değerlendirmelerde de ortaya çıktı ki, emperyal güçler, ortak çıkarlar ekseninde bir araya gelip kadın, halklar ve emek üzerinde çok ciddi bir saldırıya geçmiş bulunuyorlar. Ancak kadın, halklar ve emek adına ortaya çıkan oluşumlarda ise tam tersi parçalı bir duruş, yerelci bir zihniyet, çok başlılık ve bu tarz sorunlardan kaynaklı bir araya gelip sürece cevap olamamayı yaşıyorlar. Ki, bu hareketimiz için de geçerli. Gereklilikler, ihtiyaçlar doğrultusunda birçok oluşumumuz var, birçok kurumumuz, örgütümüz var, ancak iradi birlik, duruş ve söylem birliği yakalanamadığı için mevcut parçalı duruş, çok başlılık maalesef bizim örgütümüz içerisinde de var. Başta belirttiğim gibi emperyal güçlerin ortak çıkarlar esasında bir araya gelip, emeğe saldırımları söz konusu. Ancak yerel zihniyetten kurutulamayan emek cephesi maalesef çok ciddi parçalı duruşu yaşıyor. Burada konfederal sistem, otomatikman bu sorunların önüne geçip ortak birliği esas alma çerçevesinde ortaya çıkıyor. O yüzden benim konfederalizmden anladığım, küreselleşen kapitalizme karşı küreselleşen emek birliği, emek hareketi olamaktır. Çok fazla tekrara girmek istemiyorum. Örgütlenme tarzıdır, onun dışında ilkelerdir, arkadaşlar zaten değindiler. Benim eklemek istediklerim bunlardı.

Ronahi Serhat: Genelde böylesi bir örgütlenmeye gitmenin ihtiyacı, aynı zamanda onu somutlaştıran, kısmen de işleyişi ve bu işleyişe öz kazandıran ilkeler dile getirildi. Konfederalizm mantığıyla beraber demokratik ekolojik toplum paradigmasını, 21. yüzyılının yaşamsallaşması gereken toplumsal yaşam biçimi olarak ortaya koyduk. Ancak, çok ciddi bir boşluk yaşandı. Hareket olarak da bu boşluğu yaşadık. Hemen böylesi bir topluma gitmek çok mümkün değil. Ancak ona ulaşmanın yol ve yöntemleri nelerdir? Devletçi örgütlenmeleri

reddediyoruz, onun yerine her parçadaki, Kürt sorunu açısından, her parçada özgürlük temelinde ulusal birlik dedik. Ancak bu da, konfederalist örgütlenme modeli gündemimize girinceye kadar çok kopuk kalıyordu. Bu açıdan demokratik sosyalizmin, siyasal rejimi olarak değerlendiriyorum. Yani her sistemin kendisine göre bir rejimi var. Diyelim kapitalizm de genel dünyada hakim olan bir sistem olmasına rağmen, ancak siyasal rejimler birbirinden çok farklı, bu Avrupa'da federasyondur.

Önderlik Konfederal sistemi ortaya koyuyor. Ortadoğu'da teokratik, otokratik, krallıkla yönetilen toplumlar var. Cumhuriyetle yönetilen toplumlar var. Demokratik Konfederalizm, halk iradesini esas alan, halk iradesini açığa çıkarmayı, aynı zamanda kominal bir örgütlenme açısından yaşadığımız boşluğu dolduruyor. Yani bizim siyasal olarak yaşadığımız ikilem de- siyasal gündemde tartışmıştıkburadan kaynaklanıyordu. Büyük Ortadoğu projesine karşı, demokratik Ortadoğu projesi. Ancak bizim kadınlar olarak projemiz ne olacak? Şimdi bu açıdan konfederal örgütlenme de böylesi bir sistem içerisinde, kadının mücadelesi ne olacak? Çünkü en genel anlamda Önderlik belirtiyor, yani halkların demokrasi, özgürlük ve eşitlik mücadelesi eşittir kadına da eşitlik ve özgürlük getirmiyor. Yani ideolojimiz, amacımız bu olsa bile, Ortadoğu açısından da demokratik konfederalizm örgütlenmesi olsa bile bunun içinde kadın da yine kendisini güçlü örgütlemese, yine temenniler biçiminde kalacak. Daha önce gündemimize giren bir toplumsal sözleşme vardı. Toplumsal sözleşmemiz ekseninde yaşamı, egemen zihniyetin geriletilmesi ve aşılması, kendi yasalarımızla katılımı ve şekillenmeyi onun üzerinden ele almıştık. Böylesi bir örgütlenme, bizim toplumsal sözleşmeyi yaşamsallaştırma da oluyor. Yani projemizi hayata geçirmenin somut örgütsel modeli açığa çıkmış oluyor. Çünkü dönüşüm teorik olarak ne kadar ifade edilse de, dönüşümü açığa çıkaracak örgütlenmeler yeterince yaratılmazsa, başka bir şeye de evrilebilir. Nihayetinde insanlığın gelişim tarihi de böyle oldu. Bu açıdan sistem içinde kadın sistemini yaratmak önem kazanmaktadır. Bir de bence şu kavramı da değerlendirmek gerekiyor; ideolojik olarak ifade ettiğimiz kadın eksenli yaşam, en komünal bir yaşamdır. Giderek toplumsal bir yaşam biçimini alması gerekiyor. Ancak biz hala kadın eksenli yaşam derken, onu salt bir özgünlük olarak ele alıyoruz. Bence kadın eksenli yaşamı, genel olarak ele almak gerekiyor. Genellik kavramı, erkeğin hakimiyetinde bulunduğu alana kadının özgünlüğüyle katılımı olarak değil, kadın eksenli bir yaşamı toplumsallaştırmak açısından ve kadın eksenli yaşam sistemini kurmak açısından ele alınmalı. Kadın etrafında nasıl ki ilk insanlaşma sürecinden bu yana toplumsallaşma geliştirse, demokratik

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

özgür eşit bir toplumsal yaşamın da gelişebilmesi açısından, ideolojik amacımız gereği toplumun değişmesi anlamında kendi ilkelerimize hayatiyet kazandıracak ve genel yaşamı da bununla ifade edecek ve erkeğin böyle bir eksene katıldığı, bu eksene dönüşümle beraber dahil olması itibariyle bir değişim-dönüşüm gerçekleşecektir. Bugün genel dediğimiz, toplumsal yaşam dediğimiz, erkeğin egemenliği altındadır. Ancak biz de iddialarımız çerçevesinde yeniden toplumsal yaşamı, kadın eksenli bir yaşam olarak örgütlemek istiyorsak, o zaman böylesi bir sistemi oluşturmanın oldukça ideolojik gerekçeleri var ve oldukça önemli olmakta.

Bununla beraber şunu da belirtmek istiyorum; Koma Jina Bilind eşittir hemen konfederal bir örgütlenme değil. Çünkü konfederal örgütlenme daha çok toplumsal bir örgütlenme. Biz kendi ihtiyaçlarımıza, kendi özgünlüğümüze, konfederal örgütlenmenin ilke ve prensiplerine göre bir örgütlenme modeline geçmeye çalışıyoruz. Koma Jina Bilind’de bence böyle bir karakteri ifade ediyor. Yoksa Koma Jina Bilind, eşittir bizim bu tarif ettiğimiz işleyiş ve örgüt modeliyle bir konfederalizm değildir. Ancak, konfederalizmin ilkeleri temelinde, prensibi temelinde örgütlenmiş oluyor. Koma Jina Bilind bileşenleri ifade edildi, bu açıdan ideolojik, siyasal, yine meşru savunma temelindeki çalışmaların bir araya geldiği, bir oluşumdur. Genel bileşenlerini böyle ifade ediyoruz. Aynı zamanda Koma Jina Bilind’ı, ideolojiyle toplumsal alanı da en güçlü buluşturabilecek bir organizasyon olarak değerlendirmek gerekiyor. Toplumla nasıl buluşabileceği onun kanalları olmadan, onun örgütlenmesi olmadan, onun dışında ideolojik çalışmayı ondan koparıp çok özelleştirmekle anlam kazanmayacaktır. Yani toplumsallaşmadığı sürece anlam kazanmayacaktır. Bu açıdan, siyasetin ideolojiye yön verdiği bir organizasyon değildir. Ancak ideolojik çalışmaları da toplumla buluşabilecek kanalları oluşturmadan ele almak, ideoloji siyasetin etkisine mi girer, ya da siyaset mi ideolojiyi yönlendirir tartışmaları da, tehlikeyi açığa çıkarır. Toplumdan kopuk ideolojik çalışma yürütmek bütün çalışmaların üstünde bir polit büro ortaya çıkarır. Bu da, en genel tartıştığımız kriterlere göre terstir. Bu açıdan her çalışmayı, kendi kimliğini kazanarak birbiriyle buluşabileceği bir zemin olarak değerlendirmek gerekiyor. Aynı zamanda Koma Jina Bilind bütün çalışmalar adına, bütün çalışmaların kendisini ifade edebileceği kadının kolektif iradesini açığa çıkarma oluyor. Daha güçlü siyaset yapmak, yine ortak siyasi tutumu belirlemek, ortak ideolojik tutumu belirlemek, sosyal projeleri güçlendirmek, için, dönüşümü daha fazla hızlandıracak, böylesi bir organizasyona ihtiyaç var. Aynı zamanda, ideolojik amacımız gereği de böyle bir örgütlenmeye gitme ihtiyacı var. Herhangi

bir çalışmanın eksik katılımı, ya da yetersiz katılımı Koma Jina Bilind'in de eksik tanımlanmasını ortaya çıkarır. Ancak içinden geçtiğimiz bir realite de var. Arkadaşlar da, vurgu yaptılar. Ben de tekrar vurgu yapma gereği duyuyorum; ortak, bağlayıcı yükümlülüklerin olmadığı bir organizasyon biraz kendine görelikleri ortaya çıkarabilir. Fakat, işte o noktada da hukuku çok güçlü oturtmak gerekecek. Yani mevcut tüzel kimlikleri göz ardı etmemek, sonuna kadar demokratik katılımını gerçekleştirmek önem taşıyor. Bütün bunların hepsi daha önceki tartışmalarımızda gündeme geldi. Bir anayasa, yani onun hukuku, iyi oturtulduktan sonra demokrasi çok güçlü işlenebilir. Yoksa kaygılardan dolayı bütün yetkilerin toplandığı bir merkez, ya da mevcut tüzel kimlik sahibi olan örgütlerin dışında, yine bu örgüt temsilcilerinden oluşan ve bu belli kişilerin tasarrufunda, ekstra yetki hakkı olan bir organizasyon olarak değerlendirmiyorum. Bu anlamda irade derken, kolektif derken, demokratik işleyiş derken, az çok anlaşıldığını da düşünüyorum. Tabii bunları gerçekleştirirken, her şeyden önce bir güven olgusunun da kültürümüzde yer aldığını düşünüyorum. Bunu somut örgütsel bir işleyişe, bir mekanizmaya kavuşturmak, ilkelerini oluşturmak, bu güven olgusunun yani salt bir yaklaşım değil, aynı zamanda çalışmalara yedirilmesi, yaşamsallaştırılması anlamında bunu daha fazla güçlendirecektir. Yani geçmişte sorunlar yaşamış olabiliriz. Eşgüdüm adına neleri yaşadık? Güven sorunu yaşatmış olabilir. Ancak tümünden bir güvensizlik üzerinden, daha fazla merkeziyetçi bir organ, daha fazla irade olacak tarzında düşünmüyorum. Tartışmalarda da ben, bunu algılamadım. Esasta onun iç hukuk sistemi oturtulursa, bir de öngördüğümüz toplumsal sisteme geçişin bir örgütlenmesi olarak ele aldığımızda, ben mevcut düzey, toplumsal gelişim itibarıyla bunun gerçekleşebileceğini düşünüyorum.

Kardelen ark: Arkadaşlar birçok boyutuyla oluşturma mantığına dönük bazı şeyleri ifade ettiler. Ben en genel hatlarıyla Koma Jina Bilind sürecine kadın hareketinin nasıl geldiğini anlamak açısından, birkaç şey ifade etmek istiyorum. Arkadaşların değerlendirmelerinde açığa çıkan bir husus vardı. Bana göre önemli. Biz Koma Jina Bilind örgütlenmesini, salt kadının yaşamış olduğu sorunlar ve parçalılık üzerinden elbette ele alamayız. Yalnız bunları da çok fazla göz ardı etmememiz gerektiğini düşünüyorum. Özellikle ÖKB taslağında kadın hareketinin, geçmişten günümüze kadar geliştirmiş olduğu örgütlenmeler açısından önemli bazı tespitler, veriler vardı. Bu veriler üzerinden, ihtiyacı doğru tespit edip, örgütlenme mantığımızı, esprimizi oturtmamız gerekiyor. Şimdi özellikle arkadaşların örgütsel sorunları değerlendirdiği gündem maddesinde, kadın hareketi açısından da

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

devletçi zihniyetin hala aşılamadığı, bu örgütlendirilmelerin halen kendisini koruduğuna dönük bazı ifadeler vardı. Ben de arkadaşlara katılıyorum. Özellikle örgütsel sorunların, ya da örgütsel kaosun bu kadar derin yaşandığı bir süreçte Önderlik, kadın hareketinin her alanda güçlenmesini sağlamak açısından önümüze bazı örgütsel modeller koydu. Özellikle ideolojik üretim merkezi olarak PAJK yapılanmasını, yine askeri alanda YJA Star ve toplumsal alan olarak ÖKB belirlemesi önemli. Bir bütün olarak, bunların ortak bir potada oluşturulmasını sağlayan bir mekanizma olarak da Koma Jina Bilind örgütlenmesinin öngörülmesi, bunun perspektifinin Önderlik tarafından verilmesi, açıkçası bu ihtiyacı güçlü ortaya koyuyor. Şimdi biz birlik ihtiyacını çokça vurguladık. Ama, biz örgütsel modellerimizi oluştururken, sadece birliği mekanizmalarla oluşturamayacağımızı da anladık. Özellikle arkadaşların birliğe dönük belirttiği hususlar vardı. Yani biz anlayışta bir birliği yakalamadığımız oranda, ya da ortak bir bakış açısını kadın hareketi olarak oluşturamadığımız oranda ne kadar örgütlenmeler geliştirebilirsek geliştirelim, ya da mekanizmalar ne olursa olsun, bizim birlik ihtiyacımızı bunlar karşılamayacak diye düşünüyorum.

Yine, cins mücadelesi anlamında kadın hareketinin gelmiş olduğu bir düzeyin olduğunu ifade etmek istiyorum. Özellikle temsiliyet anlamında, gelmiş olduğumuz önemli bir düzey var. Fakat salt temsiliyet gücüyle, kadın hareketinin iradeleşmediğini de gördük. Eğer halen, kadın hareketi olarak kendimize dair bazı kararları almada bile zorlanmalar yaşıyorsak, genel harekete bunları danışma ihtiyacımız ve zorunluluğumuz varsa, bu bizim iradeleşmede de zorlandığımızı gösterir. Bu nedenle özellikle kadın özgürlük mücadelesini ortaklaştırma, yine bunun evrensel düzeyde örgütsel modelini güçlü oturtma anlamında, Koma Jina Bilind örgütlenmesinin önemli olduğunu düşünüyorum. Tabii, biz Koma Jina Bilind örgütlenmesini değerlendirirken, ya da tartışırken, daha çok konfederal sistem örgütlenmesi üzerinden ele alıyoruz. Açıkçası, konfederal sisteme geçişi, Koma Jina Bilind örgütlenmesi üzerinden sağlamaya çalışıyoruz.

Arkadaşların belirttiği bağımlılık ilkesi vardı, ki taslakta da ifade edilen bağımlılık ilkesi, bağımlılık ve bağımsızlığın diyalektik ilişkisinin bağımlılığa dönüşmesi üzerinden ele alınıyordu. Yani geçmişte, örgütsel modeller üzerinden yaşadığımız belli kaygılarımız var. Acaba Koma Jina Bilind örgütlenmesi merkezi bir örgütlenme mi olacak? Yine geçmişte birbirini denetim altına almaya çalışan bazı yaklaşımlardan kaynaklı, bazı hassasiyetler de var. Bunları anlamak gerekiyor. Ama Koma Jina Bilind'i, her şeyden önce, kadın hareketi açısından bir üst kimlik olarak kabul etmek gerekiyor. Elbette ki,

özgünlüklerin kendisini ifade edebileceği, tüzel kimliklerin hiçbir şekilde göz ardı edilmeyeceği, ama aynı zamanda Koma Jina Bilind'de de kendisini güçlü bir şekilde oluşturabileceği, ya da ifade edebileceği bir üst örgütlenme. Üst derken, merkezîyetçi bir örgütlenme olarak ele alınmamalı. Tüm bunların ortaklaştırıldığı, örgütsel gücü güçlendirme anlamında böylesi bir oluşuma ihtiyaç var.

Kongra Gel içerisinde nasıl yer alacak, ÖKB içerisinde nasıl yer alacak. Belki tüzük bölümünde detaylı tartışılır, ama Önderliğin görüşme notlarında da özellikle Koma Jina Bilind'le bir kadın rejimini yaratmak istediği, kadın açısından bir sistem yaratmak istediği çok açıktı. Kongre Gel'e ilişkin şöyle bir vurgusu da vardı; Kongra Gel içerisinde Kongre olur. Özellikle güçlü kadın arkadaşların Kongra Gel içerisinde yer almasına dönük bazı ifadeler de vardı. Kongra Gel içerisinde, özellikle KJB oluşumundan sonra yer alacak kadın arkadaşların örgütlü güçle yer alması gerekiyor. Yani bundan sonrası için KJB'yi temsilen yer alması gerekiyor. Belki tüzük ve program tartışıldığında biraz daha ayrıntılı tartışılır. Ama benim anladığım bu şekilde. Ben de kısaca, bunları ifade etmek istemiştim...

Safak Malazgirt: Bu kurultay, kuşkusuz kendi gelişim tarihimiz açısından yeni bir aşamayı ifade ediyor. O açıdan geçmişte özellikle son bir iki yıllık süreçte yaşadığımız yetersizliklerle yapılanmaya gidip onun üzerinden bir pratik gerçekleştirmek mümkün değil. Bu yeni oluşumu temellerine oturabilecek biçimde yapılandırmak önemli. Zaten bu kaygılardan hareketle bir tartışma yürütülüyor. Hazırlık komitesi olarak bizim temel yaklaşımımız da bunun üzerinden gelişti. Görüşlerimizi yapılanma belgesinde formüleştirdik. Kadın hareketi olarak yapılanmanın temel esası, günümüz gerçeği açısından da ideolojik olarak neyi hedeflediğimiz üzerinden gerçekleşiyor. Ölçüleri daha net bir şekilde ortaya koyarak yapılanmayı bu temel gerçeklik üzerine oturtmak çok önemli. Hazırlık komitesi olarak yürüttüğümüz tartışmaların esası da biraz da bu gerçeklik üzerinden yürüdü. Yani kimliksel düzeyde neyi ifadelendiriyoruz, bunun topluma mal olma biçimi nasıl olmalı? Örgütsel gündemde açığa çıkan sonuçlar kadın hareketinin yapılanması açısından gerekçe oluşturuyor tabii ki. Belki biraz daha güçlü tartışsaydık özellikle çizgi düzeyinde biraz daha güçlü tartışmalar olsaydı kuşkusuz daha tamamlayıcı olabilirdi. Ama mevcut gerçekliğin hepimiz tarafından çözümleniyor olması üzerinden bazı sonuçlara gidiyor olmamız, gerçekliğin bilindiği anlamına geliyor. O açıdan burada çok sözle ifade edilmese de kadın hareketi olarak o gerçekliği gözeten bir yaklaşım içerisinde olduğumuza inanıyorum.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Kadın hareketi olarak özellikle son iki yıldır yaşadığımız zorlanmaların, temelde ideolojik çizgide netleşme sorunundan kaynaklı olduğunu ve mevcut durumda da bunun çok köklü bir biçimde aşılamadığını düşünüyorum. Bizim dayandığımız ideolojik kimlik kadının tarihsel olarak yarattığı gelişmeleri miras olarak kabul eden gerçeklere dayalı olduğu için önemli noktalarda gelişim gösterdik. Bundan sonra daha güçlü ilerleyebilmek açısından o aralığı doğru tespit etmek zorundayız. O açıdan ideolojik olarak çizgide netlik içerisine girmeliyiz ve ortaya çıkaracağımız model bunun aracı olabilmeli.

Özellikle son iki yıldır yaşadığımız zorlanmanın, sistem içileşmeden ya da sistem karşısında mücadele etme vs. noktalarında çok netleşmemekten kaynaklı olduğunu düşünüyorum. Kadın hareketi olarak bizim temel gelişim dinamiklerimiz vardı. Kendimizi üzerinden örgütlediğimiz çelişkiler olarak bunu iki biçimde tanımladık. Birisi ulusal sorundan hareketle halkların özgürlük sorununun çözülmesi bir diğeri de cinslerin özgürleşme sorunu. Tabii bu ikisi de birbirinden bağımsız değil. Çünkü her ikisi de egemenlikli gerçekliğin açığa çıkardığı sonuçlardı ve bu iki çelişkiyi çözme noktasından hareketle biz egemenlikli gerçeği çözme mücadelesi içerisine girdik. Örgütlenmemiz de esasında buna dayandı. Bu yüzden bu çelişkilerin birini gözardı ederek diğerine dayanmak ya da bir biçimde bu çelişkileri liberalize ederek yaklaşım göstermek ya da çelişkinin sadece bir biçimde yaşanmış biçimine hitap ederek kendimizi örgütlemeye çalışmak eksik kalır. Güncel koşullar içerisinde hedeflere ulaşabilmenin koşullarını daha güçlü yaratan bir örgütlenme içerisinde olmalıyız. Bu yüzden çalışmalarımızı, örgütlenmelerimizi daha güçlü tanımlamak zorundayız.

İdeolojik olarak yaşadığımız sorunlardan kaynaklı birbirimizi tanımlama sorunumuz çıkıyor. Örneğin YJA Star'ı tanımlama ya da PAJK'ı tanımlama ya da ÖKB'yi tanımlama ya da Kongra Gel içerisindeki kadın mevcudiyetimizi tanımlama ya da PKK içerisindeki kadın mevcudiyetimizi tanımlama. Bu biraz da bakış açımızdan kaynaklı bir sorun. Bu noktada öncelikle birbirimizi, çalışma sahalarımızı doğru tanımlamak durumundayız. Şunu belirteyim, bunu çok gerçekçi ya da doğru tanımlar üzerinden yapılmış bir tartışma olarak değerlendirmiyorum. Cins mücadelesini doğru yürütmediğimiz için birbirimizi, çalışma sahalarımızı tanımlama sorunlarımız çıkıyor. Bence genelde özgün noktadaki yaklaşımlarımız biraz da bu zeminden çıkıyor. Biz bütün çalışmalar içerisinde özgün kimliğimizle temsiliyet gerçekleştiririz. Bunun dışında bir tanımlama olamaz. Bunun dışında birilerini yedeğe birilerini merkeze koyma ya da özgürlük ölçülerini belirleme noktasında yaklaşımlar olamaz. Bu, kendisiyle birlikte çok ciddi bir yanılıgyı beraberinde getirir; bir de karşıtını oluşturur. Bu,

burjuva yaklaşımıdır. Kasaba politikacılığıdır. Yani karşıtını oluşturmaya çalışarak mücadele yürütüyormuş gibi görünmek ama esasta yürütmek istediğin mücadeleyi liberalize etmek. Bunun başka anlamı yok. Bu konuda kesinlikle yanılıya girmemek gerekiyor. Çünkü yeterince yapılmamış tanımlar, reel gerçeklik içerisinde sonuçlara neden oluyor ve bu, sonuçta kadın hareketi açısından gerçekten zorlayıcı oluyor. Genel içindeki mevcudiyetimizi daha fazla güçlendirmek, temsil noktasında açığa çıkan sorunları eleştirmek farklıdır, genel çalışmaları erkek zemini olarak görmek farklıdır. Örgüt yapılanması üzerinden tartışmalar yürütülüyor. Değerlendirmemin başında da koydum. Örgüt, esasta bir mücadele aracıdır. 5. Kongre ile birlikte kadın hareketi olarak kendimizi tanımlama biçimimiz oldu. YJA Star olarak da özgün bir örgütlenme içerisine girdik. İdeolojik çalışmaların daha güçlü geliştirilmesi açısından PAJK olarak bir örgütlenme içerisine girdik. Yine toplumsal sahaya kendimizi daha güçlü yansıtmak için ÖKB biçiminde bir örgütlenme içerisine girdik. Bu örgütlenmeler içerisine girmek, bunu geliştirmek ters bir durum değil tabii ki ama yerel fanatizm üzerinden yaklaşım göstermek ters olur.

Konfederalizm açısından esasta yerel temsiliyet, tabanın katılımı çok önemli. Fakat konfederalizmin kendisiyle birlikte dezavantajları da var. Örneğin bütünlük içerisinde yer almak tamamen yerel inisiyatifte olan bir şey. İstemediği noktada ayrılma hakkı var. Konfederalizm çok fazla gevşek bir örgütlenme. Bunu tümünden boşlamak anlamında belirtmiyorum ama bir modelin avantaj ve dezavantajlarını gözeterek kendimizi tanımlayalım diyorum. Yerel çalışmalar açısından iktidar bakış açısını aşmamış bir yaklaşımla ele alırsak mesela YJA Star fanatizmiyle yaklaşım gösterirsek ideolojiden, topluma kendisini kanalize etme gerçekliğinden soyutlayarak ele alırsak tabii ki bu ters olur. Bu iktidarcı anlayışı aşma anlamına gelmez aksine iktidar anlayışını yerelde çok daha fazla derinleştirme anlamına gelir. Bu diğer örgütlenmelerimiz açısından da öyledir. O açıdan kadın hareketi olarak bunun ortak ifadesini daha güçlü oluşturmak durumundayız. Önderliğin bu ihtiyacımızdan hareketle çizgisel duruşumuza müdahale olarak belirttiği bazı şeyler oldu. Bu, çizgisel esasta yoğunlaşmamızı gerektirdi. Önderlik, bu çerçevede örgütlenme modeli itibariyle de gündemimize yeni bir perspektif koydu. Bu anlamda Koma Jina Bilind siyasal, askeri ve ideolojik çalışmalarımızın bütünlüklü ifadesini kendisinde barındırmak durumundadır. Koma Jina Bilind kadın özgürlük hareketinin üst ifadesi olmak durumundadır. Merkezi örgütlenmelerin ya da iktidarcı bakış açısının merkezi örgütlenmelere yüklediği misyon ve bunun üzerinden eziciliğin ortaya çıkmasının yol açtığı sorgulamalar da oldu.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Önderlik şöyle bir değerlendirme yaptı; “Anlaşılan birlik ve parti yetmiyor. Koma Jina Bilind çatısı altında örgütleninler, yürütme konseyi olur, bir çatı örgütü biçiminde olur.” Yine Kongra Gel içerisinde Kongra Gel olur dedi Önderlik. Buradan hareketle Koma Jina Bilind, kongre modeli olarak tanımlanmalı. Ronahi arkadaşın Koma Jina Bilind’a ilişkin yaptığı tanıma katılıyorum. Koma Jina Bilind eşittir konfederalizm değildir. Önderlik konfederalizmi gündeminize alın dedi. Bu biraz daha toplumsal ayağa dayalı geliştirilmesi gereken örgütlenme ağı. Koma Jina Bilind’ı çok fazla merkezileştirmeden ama onu bir kongre modeli içerisinde örgütleyerek, temel bileşimlerini doğru ifade ederek çalışmalarımızın birbirini çözücü bir biçimde olmamasını sağlayarak bu anlamda kendi iş ve rol paylaşımı üzerinden örgütlenmelerimizi doğru tanımlayarak oluşturmak çok daha gerçekçi olur. Mevcut gerçeklik içerisinde buna ihtiyacımız var. Şunun üzerinde kaygılara girmeyelim. Biz bir örgüt kuracak mıyız, kurmayacak mıyız? Tartışmalar ağırlıklı örgüt kurma gerçekliği üzerinden yürütülüyor. Birbirimize ne kadar bağlanmayacağız, birbirimizden ne kadar bağımsız olmamız gerekiyor, birbirimizi ne kadar ilgilendirmiyoruz üzerinden tartışmalar yürütülmemeli. Örgütlerin hukuku gözetilmek durumundadır. Reel gerçeklik var. Bunun pratik olarak da kendisiyle birlikte ortaya çıkardığı sancılar var. Buna da çözüm bulabilecek bir mekanizmayı oluşturmak durumundayız. Mesela Türkiye’deki yine diğer sahalardaki çalışmalarımız açısından pratik süreç boyunca açığa çıkan sonuçlar vardı ve bu sonuçlar hepimiz açısından rahatsızlık yaratıyordu. Yani yolunda gitmeyen birşeyler vardı ya da bir biçimde kendisini mekanizmanın dışında tutan yaklaşımlar vardı ve doğal olarak bunun yol açtığı kaygılar var. Kısaca kaygım şu noktada gelişiyor: YJA Star açısından çizgi esas olmalı. Yine YJA Star açısından neye göre pratikleşeceği kadın hareketi açısından denetlenebilmeli. Ortak siyaset belirlemede kadın hareketi açısından bir ortaklaşma olmalı. YJA Star bunu uygulama gücü olabilmeli. Bunda bir terslik yok. Diyelim ki çetecilik üzerine örgütlenmiş bir gerçeklik de ortaya çıkabilir ve Koma Jina Bilind’ın kendi mekanizması, bunun önünü alacak bir nitelikte olmalı. Ya da işte ideolojik öncülük misyonu biçtiğimiz PAJK-PKK içerisindeki kadın oluşumumuz sağa yatan bir yaklaşım içerisinde olabilir. Bunun karşısında Koma Jina Bilind’ın bir yaklaşımı olabilmeli. Ya da diyelim ki bizim toplumsal sahamız mücadelenin açığa çıkardığı değerler üzerinden örgütlenmeyi temel dinamiklerimizden çıkartıp çok fazla ideolojik çizgimize denk düşmeyen bir örgütlenme ve yaklaşım içerisinde olabilir. Bunun karşısında Koma Jina Bilind’ın bir yaklaşımı olmalı. Kadın iradesini en üst düzeyde ortaklaştıracak bir mekanizma

içerisinde yaklaşımımızı daha fazla belirginleştirip güçlendirecek bir mekanizma olmalı.

Genel ile ilişkilerimiz açısından arkadaşların bağımlılık bağımsızlık noktasında yaşadığı kaygılara katılıyorum. O açıdan eğer genel çalışmalarımız ve ilişkilene biçimimizi kongre modeli üzerinden ve eşgüdüm çerçevesinde belirlersek hem çalışma alanlarımızın dışında kalmamış oluruz hem de o alanlarda yürüttüğümüz çalışmanın sonuçları bize mal olmuş olur. Eşgüdüm ilkesi esas alındığı oranda bağımsızlığımızı da korumuş oluruz.

Ruken Bingöl: Koma Jina Bilind'in tanımını netleştirip ondan sonra yasasında birleşenlerin nasıl katılacağını tartışmak elbette önemli. Yani bir kısım konfederal sistem olarak tanımlıyor, bir kısım arkadaş Kongra Gel rejimi olarak tanımlıyor. Aslında gündemimize yeni giren argümanlardır. Yani bir çoğumuz hala bir federal, konfederal sistem, devletçi tarzları ne kadar aşmışız? Bizim esasta tartıştığımız konfederal sistem, devlet tarzı konfederal sistem olmayı aşmak zorunda. Çünkü Önderliğin bir bütünen savunmalarında taban demokrasisine, yerel demokrasiye, yerellerin inisiyatifine dayalı bir sistemi oluşturuyor. Biz bu örgütlenmeye giderken dağdaki kadronun işsiz kalmaması için mi bir örgütlenmeye gideceğiz yoksa gerçekten alanların ihtiyaçlarına inanarak, görerek ve ihtiyaçlar üzerinden bir yaklaşım mı oluşturacağız? Bunun netleşmesi gerekiyor. Çünkü hep böyle yaptık. Yani alanlarda örgütlenmelere giderken işte Kongra Gel'deki kadın işsiz kalmasın, PAJK'taki arkadaşlar işsiz kalmasın ya da PKK'deki arkadaşlar işsiz kalmasın biçiminde yaklaştık. Kendi içimizde işbölümü yaptık ve alanlara öyle yönelidik. Biz mantığımızda bunu aşmak zorundayız. Kendimizi o çalışmaların bir parçası haline getirmek zorundayız. Merkezi hale değil. Şu anki örgütlenme modelinde, yaklaşımlarımızda hala bunu görüyorum.

Bütün kaygılarımız, örgütsel refleksler üzerinden oluşuyor. Böyle bir durumda elbette kapsayıcı olamıyoruz. Kendi siyasetimizi oluşturamıyoruz. Ama şu bir gerçek ki konfederal sistem, hiçbir zaman örgütlerin üstten oluşturulduğu bir sistem değildir. Önderlik bir bütünen konfederal sistemleri tabanın ihtiyaçları üzerinden örgütlenen esnek bir örgütlenme olarak tanımlıyor. Yani biz şunu diyoruz hem esnetelim ama hem de denetimi elden bırakmayalım. Hem halkımız inisiyatif alsın ama bizi de gözardı etmesin. Yani doğru şimdi bunun gelişebilmesi için gerçekten bir demokrasi bilincinin, kültürünün, hoşgörü kültürünün ve paylaşımcı bir kültürün gelişmesi gerektiğine inanıyorum.

Bizim alışkanlıklarımız çok dikey. Şu an hepimiz yatay örgütlenmeden yanayız ama pratik alana geçtiğimiz andan itibaren bizim

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

bütün davranışlarımız dikeyleşiyor. Yani kendimize benzetiyoruz. Bizim bütün örgüt modellerimiz de böyle. O yüzden toplumsallaşamıyoruz. Eğer gerçekten kadının toplumsal hareketini, Koma Jina Bilind'ı yaratmak istiyorsak şunu görmek durumundayız ki toplumsal hareketler, devleti ve devletçi zihniyeti aştıkça toplumsaldır. Biz bu anlamda dağ kadrosunun Koma Jina Bilind'ı mı olacağız? Şu an ağırlıklı olarak örgütsel ihtiyaçtan kaynaklı Koma Jina Bilind'ı örgütlüyoruz. Şu an tabandan doğru oluşturulmuş meclislerden gelen bir temsiliyet yok. Doğal olarak bir bütünen konfederal bir sistem olmuyor. Yani şu an arkadaşlar bağımsızlık ve bağımlılık ilkesini söylüyorlar. Bu bir federal sistemdir. Çünkü diyoruz ki bazı denetleyici, bağlayıcı kararlar almak zorundayız yoksa bireylerin, örgütlerin insafına bırakılan bir kadın hareketi kaybetmeye mahkumdur. Sistem olarak oluşturmak istiyoruz ve Koma Jina Bilind konfederal sistemin başlatılmasında önemli bir adımdır, bir ön çalışmadır. Biz konfederal sisteme adım atmak isteyen ya da bunun ilkelerini, teorisini oluşturmaya çalışan, onun ağını oluşturacak bir sistemi yaratma adımı olarak bakabiliriz.

Koma Jina Bilind şu an bizim ulusal sınırlarımızdaki Kürt kadınının bir sistemidir. Tümünden kadın olmaya dair bir konfederal sistem değildir. Kapsayıcılık açısından da baksan öyle. Belki ÖKB'ler açısından onun bir konfederal sistem olduğunu belirtebilirim ama şu an bizim iki ayağımızı dağ kadroları oluşturuyor. İdeolojik kadro ve meşru savunma gücü. ÖKB'ler hala alanlarda bile oluşturulmamış. Bu durumda şu aşamada Koma Jina Bilind bir bütünen konfederal bir sistem dersek kendimizi yanıltmış oluruz. Onun esaslarına ve ilkelerine göre kendimizi örgütlemek durumundayız. Ama bu durumda bir bütünen ne örgütsel yaklaşımlarımız ne de bazı zorunluluklarımız buna çok el vermiyor. Gerçekten artık biraz toplumsal ihtiyaçlar üzerinden kendimizi örgütleyelim. Yani ben ne olacağım kaygısı üzerinden değil, bizler doğanın bir parçası üzerinden kendimizi örgütleyelim. Çünkü biz burada hangi modeli örgütlüyorsak, esas alıyorsak alanlara gittiğimizde bir türlü örgütlenemiyoruz. Merkezden doğru alanlara yaymaya çalışıyoruz. Alanlardan merkeze doğru kayan bir güç yaklaşımı yok. O anlamda da Koma Jina Bilind'ı daha çok kadının mücadelesini oluşturan, mücadele kimliğini esas alan bir üst kimlik olarak tanımlıyorum. Mesela şunda ikna olmak zorundayız. Biz Koma Jina Bilind kimliği üzerinden örgütlere katılacağız. Örgütlerden doğru gelen bir Koma Jina Bilind yaklaşımı olmamalı. Örneğin bir HPG'deki arkadaş, HPG'deki kadın gücü değildir. Kadın hareketinin meşru savunma gücüdür. Koma Jina Bilind'tan doğru kendisini HPG meşru savunma gücüne katar. Bir PKK'deki kadın PKK'li kadın olduğundan dolayı Koma Jina Bilind'a gelmez Koma Jina Bilind'da olduğu için

PKK'ye gider. Yani bakış açısı bu olursa, bizim kendimizi birleştirme, bütünleştirme sorunlarımız olmaz. Bu ÖKB çalışmaları açısından da böyle ama mantık buna oturmuyor. Yani işte Kongra Gel'deki arkadaşlar da kadın hareketinin üyesi olduğundan dolayı Kongra Gel'dedir. Kongra Gel'ci olduğundan dolayı değil. Esasta birinci kimliğimiz Koma Jina Bilind'in üst kimliği olur ama tüzel kimliklerin Kongra Gel'de olur, PKK'de olur, YJA Star'da olur, ÖKB'de olur. Ama kadın olmaktan kaynaklı bir sistem oluşturmak istiyorsan Koma Jina Bilind senin kadın kimliğinin, sisteminin esas adıdır. Eğer bunu netleştirmesek yine o sıkışmayı yaşayacağız. Genel zeminlerde mücadele etmek açısından gerçekten kendi içinde çok ciddi zorlanmalar var. Yani direkt sistemle iç içe savaşıyorsun. Bu anlamda eğer doğru bir bilince, iradeye, yaklaşıma sahip olmazsa birçok kez erkeğin gölgesinde siyaset yürüten durumlara düşeriz. Erkeğin dengesine oturan yaklaşımlarımız var. Bunu bir bütünen aştığımızı belirtmek yanılıklı olur. Biz 5. Kongre'den şimdiye kadar da kadın açısından bunun özelleştirisini verdik. O anlamda da Koma Jina Bilind'in Kongra Gel rejimi biçiminde örgütlenmesinden yana değilim. Yani biz kadın modellerini oluştururken hep genele benzemek durumunda değiliz. Bunu doğru bulmuyorum. Yine getireceğimiz Koma Jina Bilind'i Kongra Gel modeli biçiminde örgütleyip komiteler oluşturacağız ve o komiteler bir bütünen alanları yine yönlendirecek. Yani Koma Jina Bilind kendisini komiteler biçiminde örgütleyerek beş altı kişinin insafı üzerinden ÖKB ya da YJA Star çalışmalarını sürdüremez. Bu anlamda çok doğru olmaz. Parçaların bütününden oluşan bir kimliktir. Örgütlerden doğru gelen kadının kimliğidir. Esnek örgütlenme derken tüzük hükümlerinde bağlayıcı kararlar elbette alırsın. Düzende bile CHP'nin diyelim kendi oluşturduğu yerel meclisler var. Ya da yerel oluşturulan bir sürü şeyler var. Onlar bile sözleşme üzerinden kendi tüzel kimliğiyle katılır. O sözleşmeye uymayan insanlar çıkabilir. Yani şunu düşünmüyorum. Şu an konfederal sistemde bir örgütlenme de olsa kolay kolay bizim bir örgütümüz "ben bu örgütten ayrılıyorum" cesaretini gösteremez ki öyle bir kültüre de sahip değiliz. Yani biz şu an bir dağınıklık üzerinden öyle bir örgütlenmeye ihtiyaç olduğunu söylüyoruz. Bu noktada kendimizi netleştiremezsek eski PJA rolüne dönüşmeyeceği ne malum? Bugün bu kurultayda bütün örgütler belki örgütsel gündemde değerlendirmelerini yaptılar ama doğru dürüst bunun özelleştirisini veren bir yaklaşım da açığa çıkmadı. Yarın öbür gün biz ikinci bir kurultayda bir araya geldiğimizde hepimizin dönüp dolaşacağı yer Koma Jina Bilind niye şunu yapmadı niye bunu yapmadı olacak. Bizde öyle bir kültür var çünkü gerekçelendiririz. Ama Koma Jina Bilind örgütlerin birleşenidir. Yani birinin üstü ya da altı değildir. Şunu

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

aralarda çok rahat görebiliyoruz: Esnek, karar mekanizması olmayacaksa bu Koma Jina Bilind neyin nesidir? O zaman oradaki arkadaşlar ne iş yapacak? diyen yaklaşımlar ortaya çıkıyor. Yani alışmışız hep bir yerlere gelirken illahi birilerini yönetecek yönlendirecek bir psikolojimiz var. Neden kolaylaştırıcı bir mekanizma olarak bakmıyoruz? Neden örgütlerin arasındaki hukuku belirleyen, ilişkisini sağlayan, ortaklaştıran, bütünleştiren bir mekanizma olarak kendimize bir rol biçmiyoruz? Neden her şeyi götürüp ne yapacağım üzerine oturtuyoruz? Bu hiyerarşik bir yaklaşımdır.

Bazı örgütlenmelere giderken elbette bazı riskleri gözetmek zorundayız. Sen riski en aza indirmeye çalışırsın ama bir örgüt modelini oluştururken de tümünden riskleri gözardı edemezsin. Bu konuda da cesaretli olmamız gerektiğine inanıyorum. Şimdi biz Koma Jina Bilind örgütlenmesine giderken yerleşen inisiyatiflerin kendisine göre yaklaşımları elbette olacaktır. Yani adem-i merkeziyetçiliğin, öz yeterlilik anlayışının kendisiyle birlikte getirdiği sorunlar da olacak. Kimi zaman seni takmayan yaklaşımlar da olacak. Benim inisiyatifim adı altında kadın iradesini reddeden yaklaşımlara kadar gidecektir. Ama senin oluşturacağın iç hukukun ya da senin bu noktada oluşturacağın eğitim, bilinçlenme kültürü bunu aşacaktır. Bu bir demokrasi bilincidir. Koma Jina Bilind, konfederal sistem bir demokratik kültürdür. Demokrasi bilincinin kendisini tabandan doğru örgütlediği bir yaklaşımdır.

Dünya örneklerinin incelenmesinde çok yabancıyız. Önderlik konfederal sistem dedi. Kendimizi hemen ona benzetmeye çalıştık. Bu da çok sağlıklı olmuyor. Böylelikle projenin içerisini de çok fazla dolduramıyoruz ama adım atmakta cesaretli olmamız gerektiğine de inanıyorum. Keşke sadece örgütsel zorlanmalarımız olmasaydı ve biz böylesi bir süreçte böylesi hızla, aceleci bir yaklaşımla Koma Jina Bilind örgütlenmelerine gitmeseydik. Her alanda ÖKB'liler kendisini örgütleydi, tabandan meclisler örgütlenseydi, her alandan bizim ideolojik merkez gerçekten kendi şubelerini oluştursaydı, YJA kendi meşru savunma güçlerini tabandan doğru örgütleydi öyle bir örgütlenmeye gitseydik belki çok daha doğru olurdu. Şu an halktan kaç insan var içimizde? Yine ihtiyaçlar, zorunluluklar bunu belirliyor. Çünkü genel örgütün, erkek siyasetinin çeşitli dayatmalarından, kendi parçalı duruşlarımızdan kaynaklı kazandığımız değerleri bir kez daha kaybetme kaygısı üzerinden örgütleniyoruz. Ağırlıklı olarak bizi bu örgütlenmeye götüren bu yaklaşım oldu.

Berfin ark: Biz yeni zihniyete göre bir şey yaratmalıyız. Yani yeni bir doğuş gibi. Anne ve çocuk ilişkisi gibi. Çocuk dünyaya

geldiğinde kendisini savunmayı çok beceremez. O çocuğun savunulması gerekir. Meşru Savunma gücü de halk kendi demokrasisini ve gücünü çıkarana kadar konfederalizmde bana göre öncü örgütlerin rolünü oynuyor. Bir aydın diyordu, “toplum sadece seçimler için özgürdür onun dışında ölüdür.” Özgürlük adına meydana çıkanlar, toplum bizim tarafımızdan da öldürülmüş yani iradesi kırılmış, kadro da böyledir. Hiyerarşik sistemin içinde hepimiz bunun ortaklarıyız. Ben de bu süreçlerin tümünden geçtim. Önderlik, “hiyerarşi, kutsalın yönetimidir” diyor. Biz kolay kolay bunu bırakmak istemiyoruz. Bu yönlü geriliklerimiz yoğun. Erkek zihniyetinin geri olduğunu söylüyoruz. Kadınlar olarak yaşam gücü olduğumuzu söylüyoruz. Yeni yaşamın sistemini de biz yaratmalıyız. Bunun için kadın topluluklarının kendi içinde demokratik bir şekilde kişi iradesini ortaya çıkartabileceği kararı ilk başta kendimizde açığa çıkartmalıyız. Herkes ilk başta kendisinden başlamalıdır. Bir örnek vermek istiyorum, belki uzayacak. Bir mahallede toplantı yapıyorduk. Kadınlara dedik ki “şimdiye kadar üye, yönetici, belediye, parlamento gibi yerlerde sürekli sizin adınıza temsiliyet, çalışma yapılmış ve siz bu hale düşmüşsünüz. Biz yetkinizi size vermeye geldik. Siz kendi kendinize kullanın.” Acayip görüyorlar başta. Diyorlar ki “bizi bu hale koydunuz, sonra diyorsunuz ki kendi sorunlarınızı kendi kendinize çözün.” Yani böyle bir anda olmuyor. Yaşamda bu sistemi hep birlikte yaratabilmeliyiz. Toplumu ve halkı güç haline getirmeli ve kendimizi de toplum gibi gösterebilmeliyiz. Bizim sözlerimizde de eşitliğin olması gerekir. Biz kadroyuz, öncüyüz, halk ayrı, alt-üst gibi üslupların da değiştirilmesi gerekiyor. Önerilerimden bir tanesi de şudur ki PAJK ideolojik çalışma yürütürken içimizde köleliği, hiyerarşik sistemi derinleştiren sözleri ele almalı. Bunlar üzerine tartışma, araştırma ve yeniyi yaratma olmalıdır. Böyle bir mücadele de başlatalım. Mesela eşgüdüm deniliyor. Eşgüdüm nereden geliyor? Biz kimi yürütüyoruz? Bununla bile biz kendimizi bir yere koyuyoruz.

Her birimiz ilk önce kendimizi yaratabilmeliyiz. Koma Jina Bilind ile ve ilişkiler üzerine de bir şeyler belirtmek istiyorum. Genel ve özgün çalışmalara giden kadrolar, örneğin Kongra Gel'e gidenler sadece kadın sorunlarını dile getirmiyor. Genel çalışmalarda yer alan arkadaşlar, sadece kadın sorunları hakkında değil ulusal, dini siyasal, devletsel, örgütsel yani gündeme gelen hangi konu ya da hangi çalışma olursa olsun kendini katmak durumundadır. Yani sadece kişisel bir temsiliyetle o politika içinde kaybolmak olmaz. Eşbaşkanlık, parti içerisinde bu şekilde isimlendiriliyor. Sistemimizi cinsler arası eşitlik temelinde kurmak istiyoruz. Diğer çalışma ve örgütlenmelerde yarı yarıya ortaklaşmayla yer almaya çalışıyoruz. Sayımız ne kadar olursa

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

olsun eğer biz arkamızda bütün kadın gücünü götürmüyorsak sayımız fazla da olsa biz orada eksikiz, etkimiz azalır. Genel içerisinde bir olay karşısında zorluğa düştüğümüzde orada tek kalırsak, genel kadın gücüyle güç birliği yapmazsak, kadın gücünü örgütlemesek kim olursak olalım o sistem altında eziliriz. Bunun için diyorum ki bir arkadaş da dile getirdi ona katılıyorum. Konfederal sistemde bu topluluk adına bir kişi bir yerde rol alıyorsa o rol sonuna kadar onun mülkü değildir. O rol bu toplum tarafından sürekli takip edilecek ve eksiklik çıktığında geri çekebilecektir. Biz o zaman demokratik olduğumuzu söyleyebiliriz. Yoksa siz beni seçerken ben demokrasiden bahsedeyim, sonrasında siz benim için yoksunuz dersem bu, kendimi hala devletçi hiyerarşik sistemden kurtaramamışım anlamına gelir.

Yine mesela politik raporda geçiyor. Koma Komalen Kürdistan sistemi demokratik bir tarzda olmazsa o Koma Komalen Kürdistan olmaz. O bazılarının konfederalizmi olur. O sistemi çok güçlü bir şekilde takip etmeli, eleştirmeli ve buna karşı radikal demokrasiyi yükseltmeliyiz. Toplumun, bu sisteme katılanların tümü, bütün olaylar, politika, örgütler ve kararlar hakkında irade sahibi olmalıdır. Bizim konfederalizmimiz budur. Bizim adımıza yer alan yöneticiler ve katılımcılar bizim adımıza bizim dışımızda kararlar almasınlar. Koma Jina Bilind yönetiminin de rolü alınan kararları yürürlüğe koymaktır. Tedbiri de kendi gücüdür. Temsiliyet hiyerarşik bir sözcüktür.

Bir şey daha belirtmek istiyorum. Türkiye için de burada özeleştirimizi veriyoruz. Öyle bir hale koymuşlar ki geceyi aydınlatmak için fener nereye gidiyorsa biz de oraya gidiyoruz. Yani çok fazla irade sahibi olmadık. Sistemde yaşanan çözümlüştür Türkiye daha fazla payını aldı. Orada da eksiklikler çok. Çünkü irade ortaya çıkmamış. Biz kadınlar da kadın iradesini yeniden açığa çıkaracak, örgütleyecek, toplumu irade sahibi kılacak, toplumun konfederalizmini oluşturacak bir hareketin içerisindeyiz. Hala başındayız.

Emek ark: Başta çok fazla kendimize göre yorumladığımızı ve Önderlik perspektiflerini bütünlüklü ele almadığımızı düşünüyorum. Bu, bizim çok ciddi bir sorunumuzdur. Konfederal sistemi, kapitalizmin bireycilikle sonunu getirdiği toplumsallığın örgütsel aracı olarak tanımlamak mümkündür. Bu bir süreç sorundur. Ne güncel sorunlarımızla tarihsel sorunlarımızı karşı karşıya getirmek ve sistemimizin adını ona göre belirlemek ve Önderlik perspektiflerini ona göre ele almak doğrudur ne de bunu bir süreç sorunu olmaktan çıkarıp güncel ihtiyaçlara indirgeyerek ele almak doğrudur. Bu iki yaklaşım da bence yeniden yapılanmayı boşa çıkartıyor. Tarihsel ihtiyaçlarla güncel ihtiyaçları çok karşı karşıya getiriyoruz. Bu bizim ufuksuzluğumuzdan,

ütopyasızlığımızdan kaynağını alıyor. Ama Önderlik de tanımlarını tam tersine genellikle bu noktadan yola çıkarak söylüyor. O nedenle Koma Jina Bilind örgütlenmesini tartışmak, onun örgütsel modelini tartışmak açısından erken değil hatta geç kalındığını düşünüyorum. Önderliğin de perspektifini o temelde geliştirdiğini düşünüyorum. Bu temelde yeniden yapılanma tarihsel mirasımıza dayandırmamız gereken bir konudur. Batı eksenli yorumların çok fazla yansıdığını düşünüyorum. Ulusal sorunumuzu ele alış tarzımıza çok yansıdığını düşünüyorum. Yani örgütsel yeniden yapılanmaya giderken Batı kültürüne endekslenme, yüzümüzü ona dönme çok fazladır. Ortadoğu değerlerine bir süredir sırt dönmüş bir pozisyonda olduğumuzu düşünüyorum. Önderlik mücadelemizi başından itibaren Apo klanı yaratma mücadelesi olarak tanımlıyor. Başından itibaren aslında öz olarak mücadelesi buna dönüktür. Kendi toplumsal sistemi başta kişilik çözümlemesidir. Şimdi bir sisteme dönüşüyor. Kültürel mücadeleyi bir kültür sorunu olarak ele almak, mücadele yürütmek ayrı bir şey onu işleyişe kavuşturmak, örgütsel sistem yaratmak da bir başka boyuttur. İki boyutu bütünlüklü yürütmek gerekiyor.

Onun dışında yeniden yapılanma süreçleri içerisinde bizim açımızdan gerçekten önemli dönüm noktaları teşkil eden konular vardı. Bu noktalara nasıl girdiğimiz bence şu anki tartışmalarımızı çok fazla etkileyen ve gözönünde bulundurmanız gereken noktalar. Başlangıçta kadın özgürlük hareketinin örgütlenmesi, reel sosyalizmden en temel farkımızı oluşturuyordu dedik. Önderlik eksenli olduğu için çok ciddi kazanımlar da açığa çıkarıldı. Fakat uluslar arası komployla birlikte bir kırılma yaşadığımızı da söyledik. Bundan sonra cins mücadelesine bakış açımız ve genel mücadele içerisinde nereye oturacağımız konusunda çok ciddi bir karmaşa yaşadık. Genel mücadele içerisinde boğuntuya getiren, genelin iradesini bağlayan tarzlar çok fazla önplana çıktı. Cins mücadelesi çok liberalleşti. Bunun bir yönü de yapılanmadan kaynaklandı. Örgüt olarak da yeniden yapılanmada çeşitli dönemlerde aşamalar geçirdik mesela bir KADEK Önderliğin öngördüğü çerçevede olmadı. Fakat orada da bir işbölümü, bir özgünleşme vardı. Ama nasıl bir özgünleşmeydi? Gençlikti, basındı, kadın merkeziydi, halk hareketi merkeziydi. İşleve göre oluşan bir şey değildi. Demokratikleşme işleyişe oturmadığı için merkezizetçilik, iktidar mantığı aşılmadığı için bunlar aslında yeni rant alanlarına, iktidar alanlarına dönüştürüldü. İdeolojik merkezlerimiz kadro eğitimleriyle sınırlı kalıyordu. Dolayısıyla siyasetten tamamen kopmuştu ve tasfiyecilik en fazla da bu noktada etkili olmuştu. Halk hareketi çalışmalarını esas çalışma sahalarımızı dört parçaya etkileyerek oluşturdu. İdeolojik çalışmalarımızla meşru savunma zeminindeki

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

çalışmalarımız ve siyasal çalışmalarımız arasında özgünleşme olmakla birlikte örgütsel bağ çok fazla koparıldı. Birbiri üzerinde etki düzeyi çok fazla koparıldı. Birbirinin anlamını yadsıma çok fazla gelişti. Kongra Gel sürecine giderken de Önderliğin önümüze koyduğu çeşitli yapılanma perspektifleri vardı. Bağımsızlaşmayı tartıştığımız için bunları belirtmeyi önemli görüyorum. Önderlik “YJA biçiminde özerk örgütlenişler” dedi. O zaman öyle bir perspektifi vardı. HPG için de bunu söylüyordu ama bunlar Kongra Gel’in bir parçasıydı. Kongra Gel rejimi teorik olarak da öyledir. Ona rengini veren, en alttaki ezilenin özgürleşme düzeyidir. Bu bağlantıyı koparmadan tartışmak gerektiğini düşünüyorum. O zaman Önderlik “YJA, HPG özerk olsun” dedi. Özerklik kendi iç işlerinde serbestliği getirdiği için özgürleşmeyi zorlayan bir zemin yaratacaktı. Böyle bir perspektif bence açığa çıkaracaktı. Ama objektif olarak genel zeminlerde Kongra Gel projesine inancsız yaklaşım bizim yapılanmamızı çok belirlemiştir. Aynı dönemlerde biz sosyal reform kararıyla bağımsız kadın hareketi kararını çıkardık. Bu kararları aynı ruh haliyle çıkardık. O dönemin öncü misyonunu yüklenen arkadaşlar Kongra Gel projesine inancsızlığı çok fazla kullandılar. Kadın hareketi olarak Kongra Gel projesine bütünlüklü yaklaşım sorunumuzun çok ciddi olduğunu görüyorum. Yani Kongra Gel zemininin örgütlenmesine örgütlü olarak etkide bulunamazsak her tür kopmaya, tehlikeye açık kapı bırakacağız. Nitekim o dönemlerde esas çalışma alanlarımız kadın komitesi diye adlandırdığımız sosyal komitenin alt komitesi olan bir komite bünyesinde merkezileşti her tür ranta açık kapı bıraktı ve kadın hareketi üzerinde ihanetçiliğin de sol çizginin de en büyük oyunları aslında o süreçte şekillendi. Bu yüzden dağılmaya çok açık bir zeminimiz var. Yani bağımsızlaşma adına geliştirdik ama aslında yaşanan bence genel çalışmalardan bir kaçıştı. Bu süreçte hiçbir dönemde olmayan örgütsüzlüğü biz yaşadık. En fazla da Kongra Gel zemininde bu oldu. Birbiri üzerinde etkide bulunan, söz söyleme hakkına sahip olan bir kadın kimliğimiz, örgütlenmemiz yoktu. Arkadaşların bireysel mücadeleleriyle sınırlı kalıyordu. Özgün zeminlerde de dışarıdan söz söylendi ama genelde ifade etmek, genel çalışmalara iradesini yansıtmak PAJK zemininde sorun oldu. Çünkü özgün zeminler erkekle birebir karşılaşmadığın, o anlamda biraz daha rahat yaşayabildiğimiz zeminlere dönüştü. Genel mücadele zeminlerinde de kimisi bireysel olarak mücadele etmeye çalıştı kimisi ise bu zeminleri kendisini daha fazla yaşatabildiği alanlara dönüştürdü. Bu çelişkiyi ortadan kaldırmak durumundayız. Bu anlamda genel çalışmalara yaklaşımımızı, halk tanımımızı ve kadın bu halk tanımının neresindedir sorusunu çok doğru aydınlatmak zorundayız. Bence bu, parçalanmayı çok derinleştiriyor. O yüzden genel çalışma zeminlerindeki

örgütlülüğümüzü çok iyi gözönünde bulundurmak zorundayız. Ve bunun iradi mekanizmalarını özgün zeminimize çekmek zorundayız. Koma Jina Bilind bunun mekanizmasını kesinlikle oluşturmak durumundadır.

Konfederalizm birçok yönüyle konuldu ama şu yönü çok eksik buluyorum: Biz ulusal bir mücadele yürütüyoruz ve dağ zemini her dört parçanın ortaklaşma mekanıdır. Bunun dışında özgürleştirilmiş, ulusal politikada ortaklaşabileceğimiz, her dört parçada kadın mücadelesini ortaklaştırabileceğimiz bir zeminimiz yok. Ama bunu tartışmalarımızda çok yadsıyoruz. Çünkü biz aslında halk iradesini tartışmaya başlarken bunu yaptık. Daha o dönemde gündemimize giren en temel şey şuydu: Kadro halkın önünde engel olmuştur. Aslında biz aynı mantıkla kadro ve halk tanımını ayırıştırarak tartışıyorduk. Aynı toplumsal gerçeklikten geldiğini ayırıştırarak tartışıyorduk. Bu kadro sorununu derinleştiren bir yaklaşım olarak ortaya çıktı. İstihdam sorunlarını, kadronun çalışma sorunlarını da ortaya çıkardı. Bunu ayırştırmak gerektiğini düşünüyorum. Bu konuda kadronun bu çalışmadaki rolünü iyi belirlemek gerekir.

Örgütlerin işlevlerini karşı karşıya getirmek, parçalı ele almak içine düşeceğimiz en büyük handikaplardan bir tanesidir. Her dört parçada örgütlülüklerimiz var. Koma Jina Bilind'i bu örgütlülüklerimizin buluşma mekanı olmalıdır. Yani her dört parça arasında iradi ortaklığı sağlayabilme mekanı olmalıdır. Bu anlamda ideolojik çalışmalarımızın da, askeri çalışmalarımızın da, siyasal çalışmalarımızın da karşılıklı bağımlılıklarının oluşturulacağı bir mekanizma olmalıdır. Yerel bağımsızlıklar kadar karşılıklı bağımlılıkların gözardı edilmemesi gerektiğini düşünüyorum. Demokratik bilinci yükseltmek, ideolojik çalışmalarımızın tabana kadar yayılmasını gerektirir. Yani ideolojik çalışmalarımızla askeri çalışmalarımızın oturduğunu düşünmek ciddi bir yanılgı olacaktır. Bu eski yaklaşımla meşru savunmayı ya da ideolojik çalışmayı ele alış olacaktır. Beraberinde elitleşmeyi aslında marjinalleşmeyi getirecektir. Biraz da yaşadığımız odur. Şu anda beslenmiyor çalışmalarımız. Ne ideolojik çalışmalarımız ne meşru savunma çalışmalarımız siyasal çalışmalarımız tarafından beslenmiyor. Bir gereklilik olarak görülüyor. Çünkü toplumsal örgütlenmenin bir parçası olarak görülüyor. Dağ anlamsızlaştırılmıştır yani siyasal çalışmalarımız açısından böyledir. ÖKB örgütlenmeleri bunun dışında görülüyor ama özünde bunlar da tabana kadar yayılması gereken örgütlenmelerdir. Meşru savunmayı da içerisine koymak gerektiğini düşünüyorum. Bu temelde biraz Kongra Gel modeli konfederalizmin öncü temel gücü olarak da ele alınıyor. Ben kadın açısından da benzer bir sistemin

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

oturtulması gerektiğini düşünüyorum. Karar alma, yürütme mekanizmasının özgünleştirilmesi gerekiyor. Tamamen özgün zemine kaydırılması gerekiyor. Gevşek örgütlenmeden biraz da bu komite tarzını anlıyorum. Yani bir bütünen bir parçaya hükmetmek her zaman tehlikelidir. İster istemez merkeziyetçiliği besleyecektir.

Zerrin ark.: koma jina bilind'i, yeni iktidar alanları yaratmak için tartışmıyoruz. İktidar için değil özgürlük için sorguluyoruz. Pratikten bir örnek vermek istiyorum. Geçen sene, kadın açısından en temel sorunu seçimlerde yaşamıştık. Özgür seçim platformları diye bir platform vardı. Daha çok yerelde, halkın kendi adayını kendisinin belirleyeceği bir platformdu. Mesela van'da üçbinbeşyüz seçmeni olan bir mahalle var; orada altmış delegenin seçimi olacaktı ve bu altmış delege, orada üç-dört tane aşiretin birleşmesiyle çıkarıldı. Aslında genel anlamda türkiye'nin birçok yerinde yürütülen tartışmalar biraz o çerçevede gelişti ve özgür seçim platformları diskalifiye oldu.

Konfederal sisteme geçişin, kadınların kendi sorunlarına çözüm gücü haline gelmesi olduğunu düşünüyorum. Bir yönüyle yaşanan sıkıntıların, sorunların da aslında bağımsız kadın kimliğimizi yaratma mücadelemizin bir sancısı olduğunu belirtmek istiyorum. O açıdan cins mücadelesi bu dönem daha çok derinleşiyor. Bir boyutuyla da aslında kadın sistemine yeni bir adım attığımızı düşünüyorum. Bu temelde yine alanlar açısından bir şey daha belirtmek gerekirse, bizler hep yönetimlere kadınları temsili düzeyde taşımayı tartıştık. Siyasi partiler ve diğer kurumlar açısından böyledir. Mesela on kişilik yönetim varsa üç tane de kadın olmalı ya da daha fazla kadın olmalı diyorduk. Kadın bakış açısını çok kullanmadığımızı düşünüyorum. Bu açıdan konfederal sistem, kadın özgürlük kurultayı oldukça önemli.

Yine bir örnek daha vermek gerekirse; hiçbir kadın, iradesi tarafından önerilmiyorsa, ilkesel olarak hiçbir yere kendisini aday göstermemesi gerekir. Bu dönemde bizim gündemimize giren bir şey esneklik, gevşeklik, işte divan yerine kolaylaştırıcı vb. Ama bunlar tümüyle ölçsüzlüğü, çalışmamanın söylemleri.

Son olarak; koma jina bilind'in çatı örgütü olduğuna katılıyorum. Üst kimliğimizdir. Yoksa Koma Jina Bilind'in ayrı, ÖKB'lerin de ayrı bir örgüt olduğunu düşünmüyorum. Türkiye'de şu anda demokratik özgür kadın hareketi var. Demokratik özgür kadın hareketi belki şu anda inşaa boyutundadır. Ama aslında kurumların koalisyonu gibi bir şey. Fakat Koma Jina Bilind'i ona benzetmiyorum. Konfederal sistem açısından bir giriştir.

Derya ark: Çok kısa bir-iki noktada görüş belirtmek istiyorum. Birincisi, Önderlik kadın rejiminin geliştirilmesinden bahsetti. Herşeyden önce böyle bir kadın rejiminin geliştirilmesi, erkek egemenlikli sisteme karşı Önderlik çizgisinin, Önderlik paradigmasının yaşama geçirilmesinde bence çok önemli. Genel mücadele açısından da hala siyasal, kültürel, kimlik olarak tanınma düzeyi açısından da ciddi yaşadığımız sorunlar var. Bu konuda verdiğimiz ciddi bir mücadele var. Bunun erkek egemenlikli zihniyetten kaynaklı çok ciddi yanları var. Aynı biçimde örgüt içerisinde de mücadele yürüttüğümüz ortamlarda da erkek egemen sistemin kadın üzerinde hala çok ciddi daraltma, kendi yedeğine alma, kendi denetiminde tutma yaklaşımları var. Bunlar hala bitmiş değil, hatta giderek de artıyor. Bu noktada, kadın rejimini Koma Jina Bilind'la birlikte çok güçlü geliştirmemiz, kadın duruşunu, iradesini, rengini her tarafta çok güçlü ortaya koymamız gerekli. Bu noktada da Önderlik çizgisinin hakim kılınması açısından Koma Jina Bilind'i bu biçimiyle aktifleştirme, hayata geçirme gibi bir rolümüzün olduğu düşüncesindeyim.

Bir de genel ve özgün tartışmaları yapıldı. Bu tartışmayı açan biri olarak bu konuda cevap hakkımın olduğunu düşünüyorum. Bizim genel çalışmalara katılımımız tabii ki önemli. Bu özgün çalışmalar açısından da böyledir. Özgün sahalarda da kadın duruşunu, rengini çok iyi yansıtmamız gerekiyor. Bunu söylerken, genel çalışmaları önemsemeyelim, bu sahalara aktif katılmayalım anlamında değil tabii ki. Genel çalışmalar içerisinde örgütlü olabilmek, ortak mücadeleyi geliştirmek, ortaklaşabilmek, etkili olabilmek açısından çok önemli. Son bir yıllık pratiğimizde ortaya çıkan biraz şu ki; genel çalışma sahalalarında ortak mücadele yürütme noktasında ortaklaşmaları yaklayamadık. Bu konuda ciddi bir zorlanma var. Bunun aşılması, bu çalışmada kadın renginin çok daha etkili olabilmesi, siyaset üzerinde erkek egemen zihniyetin kırılması, aşılması, etkisizleştirilmesi noktasında bu sahaları çok daha etkin biçimde kullanmamız, çok daha örgütlü olmamız önemli. Fakat bunu farklı bir biçimde algılamak bana göre doğru değildir. Bu konudaki eleştirilerimizi ve giderilmesi gereken hususları dile getirmek de bu sahaları önemsememe anlamına gelmemektedir. Bunun böyle anlaşılması gerektiği kanısındayım.

Bese Erzincan: Bence esnekliğin zihniyet açısından da olması gerekiyor. Zihniyet olarak da daha esnek yaklaşırsak iyi olur. Neden bunu belirtiyorum; Konfederalizm, Koma Jina Bilind tartışması yeni bir tartışmadır. Hemen alışlageldik zihinsel kalıplarımızla kendimize göre mahkum edersek, bu doğrudur, bu yanlıştır biçiminde bir yargıya gidersek çok doğru olmaz. Bütün tartışmalarda insanın kendini açık

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

tutması, o konuda zihinsel olarak hem sorgulayan hem de esnek tutan bir yaklaşımda bulunması bana daha doğru geliyor. Neden bunu belirtiyorum; şekillenmemiz, zihinsel düşünce yapımız, davranış biçimlerimiz bütünüyle tek partiye göre şekillenmiş. O anlamda da mevcut tartışmaları hemen anlamak da çok mümkün olmuyor. Onun için kafa karışıklığı, hangisi doğru, hangisi yanlış biçimindeki tartışmalar çok normal. Bunun öyle olmasını normal görüyorum. Çok anormal ya da ne oluyor, nereye gidiyoruz, nasıl böyle olacak biçiminden ziyade, bu tartışmaların giderek bizi daha çok zenginleştireceğini ve konfederal sistemi ete kemiğe büründüreceğini düşünüyorum. Bunu belirttikten sonra Koma Jina Bilind'in kadın açısından iki binli yılların en ön açıcı modeli olduğunu düşünüyorum. Çünkü biz örgütsel model konusunda kadın hareketi olarak çok zorlandık. Özellikle uluslararası komplo sonrası yıllar göz önüne alındığında model konusunda çok ciddi zorlanmalar yaşadık. Aslında bir sıkışma da yaşadık. Bir yanda özgürlük arayışları, bu konuda kendi özünü bulma, kendini tanıma çalışmaları, özgür bireyi yaratma diğer yandan ise Önderliğin eleştirdiği bizim de şimdi eleştirdiğimiz tek partili sistem ve bunun yarattığı sonuçlar. Sonuçta Önderlik bunun adını şöyle koydu: kapitalist sistemin versiyonu olmaktan öteye gidemedik. Kadın olarak da aslında aynı şeyi yaşadık. O açıdan da bence hala zihin yapılanmalarımızın çok güçlü sorgulanması gerekiyor. Bu anlamıyla da konfederalist sistem genel anlamda şöyle tanımlanabilir: Önderlik ortaya koymuştu. Bütün yürütülen mücadeleler sonuçta kapitalist sistemin ya da mevcut verili sistemin versiyonu olmaktan öteye gidemedi. Bunun karşısında sistem karşıtı güçlerin birleşmesi gerekiyor. Aslında konfederalist sistem bunun örgütsel modeli oluyor. Yani şimdiye kadar yürütülen mücadelelerin daha fazla özüne kavuşması, mücadelenin daha derinlikli yürütülmesinin adı oluyor. Sistem karşıtı mücadeleler gerçekten mücadeleyi başarıya ulaştırmak istiyorlarsa, bir bütün olarak onun örgütsel model ve sistemini bu konfederalist sistem denilen olguyla yaratabilecekler. Tabi şimdi böyle diyoruz da bunun içi nasıl dolacak? O konuda çok ciddi zorlanmalarımız var. Belki bunu her birimiz biliyoruz. Şu anda bir geçiş aşamasında olduğumuz için ki ben bu sistemin kadın açısından çok önemli olduğunu düşünüyorum. Kürt kadını açısından daha da önemli. Hem ulusal hem cins sorunu var. Hepsi bir bütün olunca insan örgütsel modeli yaratma konusunda şaşırabiliyor. Ortadoğu'nun gerçekliği de gözönüne alındığında sürekli erkek tarafından saptırılan, çarpıtılan durumda kalabiliyoruz. O açıdan bizim için çok daha önemli konfederalizm. Belki program-tüzük tartışmalarında bunların ilkeleri konusunda daha çok netleşebiliriz. Çok farklı görüşler geldi çünkü. Ama insan şunu rahatlıkla belirtebilir, Koma Jina Bilind bütün sorunlara

cevap verebilecek, bizi sıkışmadan kurtarabilecek, hem özgür bireyi hem de örgütsel modelleri daha fazla geliştirebileceğimiz bir sistemdir.

Çekdar ark: Konuşmama başlamadan önce bu kurultayı çok önemli bulduğumu belirtmek istiyorum. Özellikle kadın özgürlük mücadelesi açısından. Arkadaşlar konfederalizm tanımlamalarını yaptılar. Yirmibirinci yüzyılda Önderliğin böylesi bir projesi karşısında bir erkek olarak bunun sevincini ve coşkusunu yaşıyorum. Biraz heyecan da bende var. Özellikle bu kadar arkadaş topluluğu içerisinde kendini ifade etmek de insanı biraz zorluyor. Önderlik böyle bir projeye ihtiyaç duydu. Bazı arkadaşlar projeye ilişkin, örgütsel sorunlarımızın dışında çağın bir gerekliliğiymiş dedi. Bence her ikisini de kapsayan bir projeydi. Çünkü kadın özgürlük hareketi örgütsel model sorunu yaşıyordu.

Bazı arkadaşlar farklı farklı değerlendirdiler. Yalnız herkesin kendine göre değerlendirmesini de çok anlamlı bulmuyorum. O tanıma zenginlik katacaksa, güçlendirecekse bence insan anlam hatta değer de verebilir. Ama onunla uyuşmayan tanımlamalar ve değerlendirmeler olunca insan anlamakta zorlanıyor. Birçok arkadaş düşüncesini dile getirdi. Kafamda birçok çelişkiler oluştu. Belki çok hakim olmadığımızdan ve yeni bir model olmasından kaynaklı. Kuşkusuz bunun tartışılması, anlaşılması bir-iki gün içerisinde olacak şeyler değildir. Yüzyılı kapsayan bir projedir. Bunu anlamak da belki onyıllar alan bir süreçtir. Mevcut durumda ha bire haydi uygulayalım demek yanlıştır. Uygulanması gerekiyor. Bu çatı altında başta Kürt kadını olmak üzere tüm kadınların örgütlenmesi gerekiyor. Şunu belirtmek istiyorum; yirmibirinci yüzyıdayız. Bu yüzyılda bizim bir planlamamız, projemiz var. Önderlik bunu demokratik-ekolojik, cinsiyet özgürlükçü toplum paradigması olarak tanımladı ve kadına öncülük rolünü verdi. Mesele bundan kaynaklı.

Arkadaşlar tüm sorunlarını dile getirdiler. Birçok örgütümüz var. Apocu hareket bünyesinde örgütlenen örgütler var. YJA Star, ÖKB, PAJK denildi. Ama bunun içerisinde müthiş bir diyalogsuzluk, parçalanma yaşanıyordu. Özellikle Apocu harekette yaşanan kadın sorunu, kadın örgütlülüğünü aşmak için böyle bir çatının olması bence de gerekliydi. Önderlik zaten bu projeyi önerdi. Kuşkusuz, belki Kongra Gel'e benzemez. Çünkü Kongra Gel, her iki cinsi de, toplumun birçok kesimini de içine alan bir örgütlenme. Belki bunun özgünlüğü de var. Arkadaşlar kongre benzetmesi yaptı. Mantık odur. Belki bir cinsi kapsıyor ama genel konfederalizm mantığımız odur. Bazı arkadaşlar dedi ne konfederalizme benzer, ne Kongra Gel'e. O zaman neye benzer? Bence onu da koymak gerekir. Kongra Gel'e ya da demokratik

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

konfederalizme baktığımızda ilkeler ve amaçlar aynı. Önderlik bunu net ortaya koymuş. Bu genel siyasetimiz içerisinde de özgün kadın siyasetinin oluşması gerekiyor. Çünkü kadın sorunu bin yılların asıl ve en temel sorunudur. Gerçekten de özgürlükçü bir topluma gidip yapılacaksa kadın özgürleşmeden, örgütlülüğünü yaratmadan böyle bir toplumu örgütlemek mümkün değildir. Önderliğin belirlemesi vardı “kadın özgürlüğünü esas almayan hiçbir toplumsal hareket ne demokratik olur, ne özgürlükçü olur ne de toplumun sorunlarına cevap olabilir.”

Genel örgütlere baktığımda kafam karışıyor. Birçok arkadaş da söyledi. Kadın hareketi konusunda ciddi bir bilgim yoktu. PAJK vardı, YJA Star vardı. Ben ÖKB'nin ismini burada duydum. Bunu kendim için söylüyorum ama bizim içimizde yaşayan kadro arkadaşlarda da var. Bunu çok rahatlıkla gördüm. Birçok arkadaşta bazı isimleri sorsan bilemez. Niye bunu söylüyorum; çünkü tüm bu örgütlerin bir çatı altında buluşması önemlidir. Ortak irade, düşünce, örgütlenme kadın açısından önemlidir. Bence bu çerçevede değerlendirilmek daha doğru olur.

Biz burada demokrasi çeşitliliğini de uyguluyoruz. Temsili demokrasi, çoğulcu demokrasi diyoruz. Hatta katılımcı demokrasiyi de uygulayacağız. Çoğulcu demokrasiye dayanan bir karar almada bile ne kadar parçalılığın olduğu görülüyor. Arkadaşlar ayrı ayrı görüşte. Eğer ortak iradeyi hedefleyeceksek, ortak görüş, ilke, ölçü hedeflenecekse bunun giderilmesi gerekiyor. Bu da neden kaynaklanıyor; çünkü herkes kendine göre yaklaşıyor. Tabii ki insan, toplumsal gerçekliğimizle bağlantılı olarak anlam verebiliyor. Kimisi çok politize yaklaşımlara girerek, kimisi bekle gör politikasını uygulayarak, kimisi o heyecanı yaşamayarak aslında Önderliğin projesine anlam vermeme yaşıyor. Bu, eleştirimdir. Şu anda yeniden yapılanmayı tartışıyoruz ama doğru dürüst bir özeleştirme verilmedi. Ne üzerine o zaman yeniden yapılanma olacak? Eğer bunun güçlü özeleştirisini veremeyeceksek yeniden yapılanmanın esasları ne olacak? Önderlik yeni paradigmayı oluştururken, ya da yeniden yapılandırmayı gündeme koyarken tüm kavramları gözden geçiriyor. Bu esasta yeniden yapılanmayı gerçekleştiriyor. O konuda da çok eksik buldum.

Belki 5-6 gündür hiç katılmadık. Bazı arkadaşlar da neden katılmıyorsunuz dedi. Misyonumuz itibarıyla iyi bir dinleyici olmak da iyidir. Ama bunu gittiğimiz tüm alanlarda arkadaşlarla paylaşıyoruz.

Roni ark: Konfederalizmin bir tarihi ve bir mirası var. “ilk defa böyle bir modeli biz oluşturacağız, bizde ilk defa yapılandırılıyor” demek yanlıştır. Arkadaşlar araştırmıştır, bazı kaynaklardan bahsediyoruz onları okumuşsak konfederalizm tarihte de yaşanmış. Bir

örnek vermek gerekirse; Ortaçağ'da kapitalizme geçiş aşamasında 200 yıllık bir süreç içerisinde insanlar konfederalizmi yaşamış. Hem de temsili demokrasiyle de değil. Direkt tabana dayalı bir örgütlenmeyle bu yaşanmış. Olabilir, ilk defa bizim gündemimize girmiş olabilir. Çeşitli görüşler de çıkabilir. Bunlar normaldir. Bu konuda Bese arkadaşına katılıyorum. Fakat bu konuda tarihi ve mirası da var. Önemli olan bizim bunu araştırmamızdır. Şöyle bir şey de var: konfederalizme ilişkin materyalleri ya da argümanları çıkaranlar genelde batılı yazarlar, araştırmacılar. Onların söylediklerini, teorilerini direkt Ortadoğu'ya uygulamak da tam doğru olmayabilir. Onların dile getirdikleri şeyleri kendi özgünlüğümüze, toplumsal gerçekliğimize göre uyarlamak çok önemli. Çünkü bizim özgün yanlarımız var. O yüzden tıpa tıp uygulama açısından yanlışlık ve yanılgılar da olabilir.

Konfederalizm eşittir KJB değildir. KJB, konfederalizme geçmemiz için bir ön aşama, adımdır. Biz KJB'nin ilanıyla konfederalizme geçmiş değiliz, konfederalizm bir anda gerçekleşebilecek bir sistem de değildir. Önderlik savunmasında ortaya koyuyor, mesela bugüne kadar var olan devletçi hiyerarşik sistemler ve bunun karşısında gelişen ezilenlerin mücadelesi hiyerarşik devletçi sistemin mezhebi olmaktan kurtulamamışlar. Gerçekten konfederalizmin derinliğine inebilirsek, konfederalizm; devletçi, iktidarcı sistemlere karşı halkların ve kadının kendisini örgütlemesidir. Sistemçileşmekten, sistemin mezhebi olmaktan kendini kurtarmasıdır. Bu da öyle kısa bir zaman diliminde gerçekleşebilecek bir şey değildir. Bu da mücadele, bilinç gerektirir. Biz halkın siyasete karışmasından, kendi siyaset ve politikasını kendisinin belirlemesinden bahsediyoruz. Bunların hepsi konfederalizmde yurttaşlığa dayalı yapılıyor. Var olan sistemlerde siyaseti, politikayı birileri yapıyor. Konfederal sistemde böyle bir şey yok. Politikayı, her şeyi halkın kendisi yapacak. Bu da tamamen özgür yurttaşa ve bireye dayanıyor. Özgür bireyle özgür toplum gerçekleşebiliyor. Yerele, tabana dayalı bir örgütlenmedir dedik. En çok da toplumsal alanda gerçekleştirilecek bir şeydir. KJB'nin içerisinde YJA Star ve PAJK da var. Bunlar bence konfederalizmin bileşenleri olabilir. Konfederalizmi hayata geçirebileceğimiz ÖKB alanları çok önemlidir. ÖKB'nin mesela tabandan kendisi örgütleyerek, meclislerini oluşturması bu şekilde kendini bir mekanizmaya kavuşturması ancak toplum içerisinde olabilir. Orduda nasıl taban örgütlenmesini geliştireceksin? Bir bölükte herhalde meclisi oluşturamayız. Doğru bir şey de olmaz. Ama konfederalizm YJA Star, PAJK, konfederalizmin bir bileşeni ve tamamlayıcısıdır. Ama ileride örgütlenmemizi geliştirdiğimiz oranda bunlar da gelişebilir. Mesela toplum içerisinde kadının öz savunma güçleri olabilir. Bu şekilde bir örgütlenmeyi geliştirebiliriz.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Kısaca şunu belirtmek istiyorum. Halklar binyıllardır çok fazla mücadele etti, kan döktü. Fakat mücadeleleri bir sonuca ulaşmadı. Ya da sonuca ulaştığı zaman da o sistemin bir mezhebine dönüştüler, sistemiçileştiler. Fakat bu devlet olsun veya olmasın ya da eril sistem, ataerkil sistem engel teşkil etsin veya etmesin, önemli olan halkın kendini örgütlemesi, devlete, üst topluma rağmen bunu gerçekleştirmesi ve mekanizmalarına kavuşturmasıdır. Sistem dışılığı da bir örgütlenmeye, mekanizmaya kavuşturmak olarak algılamak daha iyidir. Felsefi yönünü de görmek gerekiyor.

Genel ve özgün noktası çok tartışıldı. Bana göre genel ve özgün tartışmasını yapmak bile yanlış bir şeydir. Bu, hepimizin geriliğinden kaynağını alıyor. Yeni paradigmadan, kadın eksenli paradigmadan bahsediyoruz hala genel, özgün çelişkisini yaşıyoruz. Bence bizim artık özgünlüğü genelleştirmemiz gerekir. Kadının rengini, kadın eksenli düşünüşü yani özgürlükçü ve doğasal düşünüşü tüm çalışmalarımıza yansıtmamız gerekir. Bunu sadece kendi içimizde değil, toplumda da yapmaya çalışıyoruz. Özgün içerisinde temsiliyet düzeyiyle değil, örgütlülük düzeyiyle katılmak çok önemlidir. Fakat benim platformdan da gördüğüm bizde şu ikilem çok yaşanıyor. Özellikle özgünlük ve genellik açısından belirtmek istiyorum. Bir kısım arkadaşımız sistem içerisine giriyor, ona benzeşiyor, bir kısım arkadaşımız da sistem dışında sadece muhalif kalıyor. Sonuca bakarsan ikisi de o sistemi besliyor. Alternatif oluşturmuyor, bu ikilemden bu tuzaktan kendimizi kurtarmamız gerektiğini düşünüyorum. Muhalif düzeyde kaldığımız zaman da o sistemin bir mezhebine dönüşüyoruz. Bir farklılığımız olmuyor. Alternatif, özgün örgütlülüğümüzü yaratarak kendimizi oturtmamız gerekir.

Şunu da eleştirmek istiyorum. Genel içerisinde birbirimizi yalnızlaştırmamak, tekleştirmemek çok önemli. Genel içerisinde de birbirimizi destekleyerek ayakta tutmalıyız. Yoksa yalnızlaştırarak, tekleştirerek eril sistem karşısında, gerilikler karşısında başarılı olamayız.

Bese Hozat: Konfederalizmle KJB'yi, Kongra Gel modelini birbirinden kopararak ele almak, tanımlamak çok sağlıklı olmaz. Buradaki değerlendirmelerde öyle bir sonuç çıktı anlamında belirtmiyorum. Kısmi bazı yaklaşımlar o temelde oldu. Kongra Gel'i konfederalizmin genel hareketimiz açısından prototipi olarak ele alıyorum. KJB'yi de kadın konfederalizminin içimizdeki modeli olarak ele alıyorum. Örgüt ifadesi, modeli oluyor. Aslında bir bakıma tarihsel olarak ele aldığımızda neolitik dönemin olgunlaşma sürecinin bir biçimidir. Önderlik "yararlı hiyerarşi" dönemi diyor o döneme. Biraz

onu da ifade ediyor aslında. Konfederalizmin kendisi tümünden bir sosyalist sistem değil elbette. Komünizmin gelmesi değil, demokratik sosyalizmin gelmesi değil. Bir ara evredir. Bu anlamda insan yararlı hiyerarşi süreci olarak değerlendirebilir. Nasıl Kongra Gel bütün alanlarda köyden semte, semtten kasabaya, ilçeye, ile, bölgeye, eyalete genel anlamda alttan bir örgütlenmeyi, tabandan bir örgütlenmeyi esas alıyorsa kadın hareketi açısından da KJB'nin kendisini her alanda örgütlemesi gerekiyor. Sadece bir kadro örgütü değil, kadronun çatı örgütü değil. Toplumun çatı örgütü de değil. ÖKB'nin kapsamı çünkü farklı. Önderliğin yaptığı tanımlamalar, yürüttüğümüz tartışmalar var. Onun kitle ayağı var. Kitlede onun örgütlenme boyutu, kapsamı var. Hepsini kapsayan bir çatı örgüt oluyor elbette. Bu noktada anlayış önemli. Sorun gerçekten yalnız başına bir model sorunu değil, sorun herşeyden önce bir zihniyet, anlayış sorunu. Gerçekten ne kadar yeni paradigmayı, ideolojik-stratejik yaklaşımımızı kavrayabildiğimiz, algılayabildiğimiz sorunu. KADEK'in perspektifi farklıydı, Kongra Gel'in perspektifi farklıydı. Bir PKK gibi değildi elbette. Stratejik değişimle birlikte Önderliğin gündemimize getirdiği onlarca, yüzlerce proje var. Ama bir türlü dolduramadık. Çünkü zihniyetimiz, anlayışlarımız yetmedi. Sorun biraz bu. Bu noktada biz yeni paradigmayı tam özümseyemezsek, o çizgiye giremezsek KJB değil, konfederalizm değil, yarın da demokratik sosyalizm diyeceğiz. Farklı bir sistem olarak da kendimizi ifadelendireceğiz. Farklı modelleri gündeme koyacağız ama değişen bir şey olmayacak yine projeler boşa çıkacak. Kongra Gel'i geçmişte boşa çıkardığımız gibi KADEK'i boşa çıkardığımız gibi. Kadın açısından da bu tehlike çok büyük. Çünkü örgütsel gündemde de birçok boyutta tartışıldı. Yaklaşım sorunu, esas sorun olarak çıkıyor.

İdeolojik anlamda gerçekten ciddi bir dejenerasyon var. Her çalışma alanının elbette özgünlüğü var. Fakat özgünlükler, çalışma alanları gerekçe yapılarak ideolojiden uzaklaşma durumu yaşanabiliyor. Bu anlamda bir yozlaşma ortaya çıkıyor. Bunu aşmak, doğru anlayışı yakalamakla olur. Bunu sağlamak önemli. Yoksa yeni modelde temel şey eşgüdüm diyoruz. Her çalışma alanı kendi içinde özgün, özerk yapılanacak. Kararını kendi içerisinde yapısıyla tartışacak, alacak. Oldukça demokratik bir yapılanma, model. Eşgüdümüne dayalı bir yaklaşım. Eşgüdüm de doğru anlaşılabilirse bu defa kendine göre, hareketi oldukça parçalayan, bağımsız, özerk, özgün, irade adı altında hareketi dağıtan, tasfiyeyle yüzyüze bırakan yaklaşımlar da gelişebilir. Bu süreçte de eşgüdümüne yaklaşımımızı gördük. Eşgüdümüne yaklaşımı çizgiden uzaklaşma, birbirimizi dinlememe olarak ele aldık. Öyle oldu ki yönetim olarak da yapı olarak da birbirimizi eleştirme gücünü

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

ytirdik. Birine bir eleştiri yaparken, kırk defa düşünmek zorunda kaldık. Bin türlü hesap yapmak zorunda kaldık. Karşılaşacağımız yaklaşımı, gösterilecek refleksi, tepkiyi bilerek bunu yaptık. Bu anlamda herşeyden önce doğru bir anlayış gerçekten oldukça önemli.

Genel model olarak arkadaşlar da belirtti. Zaten tüzükte tartışacağız, daha da somutlaşacak. İkinci gündemde yine bunun tartışmaları olacak. Bu gündemde, KJB içerisinde yer alan örgütlerdeki kadın örgütlenmesini tartışmak gerekiyor. KJB bileşenleri üzerine tartışalım. Bunların örgütlenmesi nasıl olacak? Aralarında nasıl bir ilişki, hukuk olmalı? Nasıl tanımlıyoruz? Belki hazırlanan belgede vardı, yine tartışmalarda da açığa çıktı. Fakat her bileşen kendini nasıl tanımlayacak? Nasıl KJB içerisinde yer alacak noktada tartışmalara devam edelim.

Rojbin Zindan: ÖKB'nin aslında bundan önce yapılmış olan genişletilmiş bir toplantısı vardı. O toplantıda ÖKB'nin yanlış anlaşılması noktasında, örgütleniş biçimi anlamında geniş çapta bir değerlendirme ve tartışma oldu. Şimdi ÖKB, kurulacak olan KJB'nin halk boyutudur. Zaten tanımını kendi belgesinde yapmış. Fakat tartışılması gereken noktalar olduğunu düşünüyorum. ÖKB'nin dört parçada örgütlenişini zaten olacak. Toplumsallaşabilmesi açısından da olması gereken de budur zaten. Kadın kurtuluş ideolojisinin aslında hiçbir sahada çok fazla anlaşılmadığı ortaya çıkıyor.

Genel anlamda ÖKB'yi Kongra Gel boyutuyla da değerlendirmek istiyorum. Çünkü o sahada bir ÖKB oluşumunu çok doğru bulmuyorum. Mesela genel çalışmalarda yer alan arkadaşlar var. Genel çalışmaların dışında ÖKB birimi oluşturulmaya çalışıldı. 5. Kongre kararları çerçevesinde buralara takviyeler de yapıldı. Fakat işlevsiz kaldı. Kendi rolünü, misyonunu oynayamadı diye düşünüyorum. Genel içerisindeki çalışmaları yürütürken ek olarak dışarıdan bir örgütlenme yaptığımız zaman, üçüncü bir oluşum gündeme geliyor. Siyasi komiteyi ele alalım, siyasi komitenin kendi çalışmaları içerisinde hem siyasi komite hem masalar var. Bunun dışında da ÖKB birimi var. Böyle olunca genel bilgileri alabilmeniz için masalara başvurmanız gerekir. Böyle bir çalışma, kendi içinde zaman tüketimini de beraberinde getiriyor. İşlevli olmayı da engelleyebiliyor. Onun için böyle bir alanda daha çok genel içerisinde yer alan bayan arkadaşlardan oluşan bir birim kendini ÖKB içerisinde örgütleyebilir diye düşünüyorum. Ama farklı anlamda salt kadın çalışmalarıyla yetinen bir çalışmada yer alan arkadaşların kendilerini işlevli kılması ya da farklı çalışmalara atılabilmesi zor. Çünkü oranın zemini de buna elvermiyor. Biraz farklı

sorunlarla da yüzyüze geliniyor. O yüzden de daha çok genel içerisinde yer alan arkadaşların böyle bir çalışmada bulunması gerektiğini düşünüyorum. ÖKB'ler açısından tanım boyutuyla ifade edildiği için çok farklı bir belirlemede bulunmayacağım. Ama konferanslar açısından birşeyler ifade edilmeli. Çünkü bütün sahalarımızda ÖKB'ler kendi konferanslarını gerçekleştirmiş değil. O yüzden eğer belirlenecekse bir tarih, bunun yılın sonuna doğru olabileceğini düşünüyorum. Öncesinden olması zor. En azından bütün alanlara ulaşılabilmesi veya alanlardaki konferansını tamamlayabilmesi açısından yılın sonuna doğru olabileceği kanaatindeyim.

Rotında ark: Konfederalizm gündemimize ilk savunmalardan bu yana girmiş olsa da bunu örgütleyebilme, yaşamsallaştırma, bunun araçlarını oluşturma gibi sorunlarımız var. Kuşkusuz daha da derinleşmek gerekiyor. Fakat sonuçta böyle bir oluşumun hem tarihsel hem de güncel ihtiyaçlardan kaynaklı olduğunu hepimiz biliyoruz. Temel bileşenlerinin neler olduğunu da biliyoruz. Fakat nasıl katılacağı konusunda çeşitli düşünceler var.

ÖKB'nin, PAJK'ın, YJA Star'ın nasıl katılacağı biraz nettir. YJA Star meşru savunma ayağı dedik. Hem kitle içerisinde hem de dağ koşullarında kadına karşı her türden şiddetin meşru savunmasını geliştirecek bir güç. ÖKB'yi, sosyal, siyasal, kültürel bütün sahada toplum içerisindeki örgütlü gücümüz olarak değerlendirdik. PAJK'ı da kendi kadrosunu yaratan ve tüm toplum içerisinde ideolojik bir çalışma yürütecek oluşum olarak tanımladık.

Bizim genele, halk çalışmalarına katılımımız boyutunda farklı görüşler var. Benim düşünceme göre bizim yerelde özel komiteler şeklinde örgütlenmemiz gerekiyor. Şimdi sosyal ve siyasal komitelerde ÖKB çalışması diyoruz. Bütün çalışmalarımızı kapsayan halk hareketi olduğu için ideolojik, sosyal, siyasal, ekonomik, ekolojik bütün halk çalışmalarını kapsadığı için bizim orada KJB adıyla örgütlenmemiz gerekiyor. PAJK, KJB kimliğiyle bireylerin katılımı yetmiyor. Orada örgütlü bir güç açığa çıkarmamız gerekiyor. Kuşkusuz, Kongra Gel'de kadın koordinasyonu diye bir tanımlamaya kavuştuk. Ama bence o çok gerçekçi değil. Bu kadar ideolojik, siyasal ve askeri çalışmaları kendi bağrında barındıran bir halk çalışması içerisinde bir kadın koordinasyonunun örgütlenmesi bence KJB'nin işlev ve rolünü karıştırır. O açıdan diyorum KJB komiteleri oluşabilir. Bu komite ile sosyal, siyasal, meşru savunma komiteleri hem Kongra Gel'e denk gelecek komiteler hem de kendi özerk komiteleri, insan hakları, adalet araştırma ve inceleme komiteleri olabilir.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

5. Kongre'den sonra şunu çok net gördük: halen kendi açımdan doğru bulmadığım bir şey. ÖKB çalışmasını PAJK üstlendi. Fakat hem kadro yetersizliği hem de çalışmanın çok kapsamlı olmasından kaynaklı çeşitli sorunlar yaşandı. Aynı zamanda genel çalışmaların da bir parçası olduğu için birtakım sorunlar yaşandı. Arkadaşlarımız iki arkadaşın oraya düzenlenmesiyle sorunun çözüleceğini zannettiler. Aslında bir anlamda ÖKB açısından, genel içerisindeki kadın duruşundan bilgi akışı oldu, bunun bir yararı oldu. Fakat iki arkadaşla Kongra Gel'deki kadının çalışmalarını güvenceye alamazsın. Orada örgütlü bir kadın gücünü açığa çıkarman gerekiyor.

Xunda Arkadaş: Böyle bir platformda olmak benim için çok anlamlı. KJB gibi bir oluşuma giderken, onun ağırlığını hissetmek ve Önderliğin belirttikleri temelinde bir yaklaşımın olması önemlidir. Örgütsel gündemde birçok konu tartışıldı. Yeniden yapılanmanın gerekliliği, KJB'nin oluşturulması yine buna bağlı olarak Apocu hareket içerisindeki kadın örgütlerinin buraya bağlanmasının değerlendirilmesi çok önemli. İki noktayı değerlendirmek istiyorum. KJB içerisinde yer alan örgütlerin nerede olurlarsa olsunlar, kadın hareketinin bir militanı olarak katılım sağlamaları gerekiyor. Bence bu esas alınmalıdır. YJA Star için nasıl ki onun meşru savunma gücüdür diyorsak, ÖKB'nin de özsavunma gücünü oluşturması gerekiyor. Her ikisinin bağı bu esas üzerinden kurulmalıdır. Kendisiyle sınırlı kalmaktan ziyade tamamlayıcılık ilkesiyle, birbirleriyle ilişkili olmalıdırlar. Bunlar PAJK için de geçerlidir. PAJK, ideolojik güç olarak üzerine düşeni yapmalıdır. Yine PKK içerisinde yer alan kadın da, uygulayıcı ve kapsayıcı güç olabilmelidir. Bu temelde, doğru bir yürüyüşle tamamlayıcı olunabilir. KJB içerisinde yer alan tüm örgütlerin birbiriyle hukuklarının olması lazım. Sorunlara, KJB bünyesinde cevap verilmelidir. Bu, bir bütün kadın iradesinin, gücünün birleştiği bir tarzda olursa, anlamı da farklı olur. İlerisi için de kadın hukukunun geliştirilmesi açısından bir adım olur. Aynı zaman da, bütün örgütlerin birbirleriyle görüş alışverişi olmalı. Çalışmaların sağlıklı yürütülmesi için eleştirilerin, karşılıklı önerilerin alınması temelinde diyalogun olması gerekiyor. Evrensel boyutu da ele almak gerekiyor. Çünkü bizim gerçekliğimizi, sadece Apocu hareket içerisinde ele aldığımızda biraz sınırlı kalıyor. KJB bünyesinde, ÖKB aracılığıyla tüm dünya kadınlarıyla bir ilişkinin kurulması gerekiyor. Sadece feminist hareketlerle değil, bütün kadın hareketleriyle bir diyalog olmalıdır. Bunlar birbirini tamamlayan halkalar oluyor. Önderliğin koyduğu bu projenin uygulanması için KJB bünyesinde, hem kendini yaratmak, hem de topluma inmek gerekiyor. Ne kadar güçlü projeler, düşünceler olsa da, pratik adımların atıldığını

göstermek büyük anlam ifade ediyor. Bu daha ileri adımların atılmasını sağlayacak, inanç kaynağı olacaktır. Bu noktalarda, bunca yıllık emeğin, tecrübenin üzerine her ne kadar birtakım yanlış yaklaşımlar çıkmış olsa da, KJB ile kadın hareketinin güçlendirilmesi, genişletilmesi gerekiyor.

Amed'li ana: Altı gündür toplantı sürüyor. Birçok şey tartışılıyor. Biz de düşünüyoruz, takip ediyoruz. Bir isim konulmuş. Değerli ve önemlidir. Bu isme denk bir örgütlülüğün de olması gerekiyor. Örgütlerin isimlerini bilmiyorum ama hepsi KJB içerisinde kendini ifade edecektir. KJB isminin ne anlama geldiğini de herkes biliyor. Gözlemediğimiz kadarıyla güzel şeyler söyleniyor ama bunun yanında eksiklikler de söyleniyor. “O, olmasın ben olayım” anlayışı olmasın. Bizim ricamız, herkes gelecek özgür günlerin önünde olsun. Olan bütün örgütlerin ortak bir karara varacağına inanıyorum. İş insanların değişmesi ya da isimlerin değişmesinde değildir. İş zihniyetin değişmesindedir. Zihniyet değişmezse hiçbir şey değişmez, gelişme de olmaz. Herkes Apocu ruhla sorumluluğunu omuzlarsa, nerede olursa olsun, o sorumluluklar yerine getirilir. KJB sadece Kürt kadınları için değil, tüm dünya kadınları için bir çatı olmalıdır. Ricamız herkesin bu emek ve değerlerin kıymetini bilmesi, kendini sorumlu görmesi. Umudumuz budur. Kadının özgürlüğü, toplumun özgürlüğüdür. Kadının özgürlüğü, tüm dünyanın özgürlüğüdür. Gerçekten de, kadının adaleti çok güçlüdür. Bu yüzden her şeyden önce kadının birbirini sevmesi gerekiyor. Birbirimize elimizi uzatalım. Başarılar diliyorum.

Melsa Serhat: KJB açısından arkadaşlar değerlendirmişlerdi. Bileşenlere ilişkin, özellikle Rotında arkadaşın belirttiklerine katılıyorum. O açıdan tekrarlara girmeden, birkaç noktayı ek olarak belirtmek istiyorum. Şimdiye kadar yaşadığımız gerçeklik vardır. Örgütsel gündemde de değerlendirildi. Kadın hareketi içerisindeki sorunlar, parçalılık, kopukluk değerlendirilmişti. KJB'nin kuruluş amacı, bunların aşılması içindir. Eğer zihniyet oturtulamaz, doğru bakış açısı sağlanamazsa, hangi model olursa olsun yine boşa çıkacaktır. Mevcut durumda tüm örgütlerimizde anlayış, kültür boyutunda farklılıklar var. Arkadaşlar değerlendirmişti. İşte YJA Star'dan bir arkadaş PAJK'a gittiğinde eriyor. Bunun değerlendirilmesi insana acı veriyor. Sanki PAJK çok farklı bir örgütmüş gibi değerlendirmek, hani sisteme gidip erimek gibi anlama geliyor. Böyle bir değerlendirme yapılıyorsa, kendimizi sorgulamamız lazım. Bütün örgütlerimiz içerisinde, yaşam tarzlarımız neden bu kadar farklı? Bu konuda bir ortaklığın sağlanması gerekiyor. KJB, kesinlikle ortak yaşam kültürü ve

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

anlayışının ifadesi olmalı. Tüm örgütlerimizde tek yaşam anlayışımız, tek kültür anlayışımız vardır ve ona göre örgütlenmelidir.

Yine, ÖKB yapılanma belgesinde şunu eksik buluyorum ve diğer bileşenler için de söylemek istiyorum; genel kurultayda alınan kararlara tüm örgütler bağlıdır, sorumludur. Yani alınan kararların, tüm bileşenleri bağlaması gerekiyor. Bu noktayı eksik buluyorum. Kurultay olmadan önce “eğer federal örgütlenme olacaksa onun tarzına göre yürüyelim” dedik. Tüm örgütler, konferanslarını, kongrelerini yapsınlar kararlara ulaşsın, projeleriyle gelsinler. Böylece örgütlerin aldıkları kararlar, projeler incelenerek ortak karara ulaşılacaktır. Ona göre de, her bileşen, her örgüt bu kararlardan sorumludur. Yine KJB tarafından yayınlanacak her genelge, bu bileşenlerin ortak görüşleriyle yayınlanacağı için o genelgenin yaşama geçirilmesinden sorumludur.

Genel kadın hareketi açısından ortak kararlara varmamız gerekiyor. Fakat şimdi görüşler alınır, iki örgütümüzün görüşleri birbirinden farklı yine diğer örgütlerimizin de çelişkileri var. O zaman nasıl olacak? YJA Star’la PAJK’ın görüşlerinin birbirini tutması mümkündür. Fakat diyelim, PKK’deki kadının, ÖKB’deki kadının görüşleri çok farklı. O zaman hangi karar esas alınacak? Niye bunu dile getiriyorum? Çünkü daha önceki gündemde dile getirilmişti; işte KJB karar gücü olmasın. Böyle bir durumda bence, ağırlıktaki görüş neyse, diğer örgütler için de bağlayıcı olmalı. Buna katılmayan örgüt ya da örgütler için de bağlayıcı olmalı. Aksi takdirde bu görüşe katılmadığı için farklı yaklaşımlara girilirse, bu kendisiyle tehlikeyi de getirecektir. Konfederal örgütlenme tarzına en uygun olan ÖKB’dir. Bu boyutta kendisini örgütleyebilir. Mevcut durumda, buna en açık zemine sahip olan ÖKB’dir. Kurultaydan sonra hemen konferansını yapıp kendini tanımlaması gerekiyor.

Besta arkadaş: KJB’nin üç ayağı var. PAJK, ÖKB, YJA Star ve diğer çalışmalarda bulunan kadınlar var. Ama esasta başta saydıklarımıdır. PAJK yeniden yapılanma sürecindedir. Bir yıl önce kararlaştırılan bir şeydi ama geç kalmışlık var. Elbette ki, PAJK bir ideolojik merkezdir. İdeoloji üreten, kadro eğiten ve bu temelde diğer örgütleri besleyen misyondaydı. Şimdi geldiğimiz noktada KJB’yi kuruyoruz. Bu temelde daha kapsamlı bir örgütlenme, konfederal bir tarzda olmalı. Ancak hala, PAJK’ın yeniden yapılanmasında adımlar geç atılıyor. Dolayısıyla yeniden yapılanma çerçevesinde üzerinde durmamız gereken bir noktada PAJK’tır. Görülen eğitime, yapılacak kongreye veya örgütlenmeye bir hız kazandırmak gerekiyor. Şu anda çalışmalarını örgütlemiş olan, kendi çalışması üzerinde en fazla

yoğunlaşmış gücümüz YJA Star'dır. Çünkü tarihi bir mirası da var. Yani önceden bir örgütlülüğü var. Fakat kadının öz örgütlülüğü, meşru savunması için örgütlülük gerekiyor. Özellikle örgütsel gündemde belirtilmişti, kadının uğradığı her türlü şiddete karşı meşru savunma gerekiyor. Ki, bunu diğer örgütlerden kadınlarda dile getirdiler. Bu gerilla dağdan insin, meşru savunma yapsın anlamına gelmiyor. Öz meşru savunma olmalıdır. Bunun içinde özel yoğunlaşmak gerekiyor. Bunun içinde YJA Star'ın ÖKB ile bir ilişkisinin olması gerekiyor. Bazı arkadaşlar değerlendirmişti, tabana dayalı kendisini örgütlesin. Tabii, YJA Star'ın özgünlüğü farklı. Yani bir savaş olduğunda, gidip tabanın fikrini alması gerekiyor anlamına gelmiyor. Ama yapının fikrini almalı, önerisine, düşüncesine, iradesine danışılmalı. Yani bir düzenlemede, terfide, yapı üzerine alınan kararlarda, bu espriye dayanılarak yapılmalıdır. Çünkü yapıya rağmen, dengelemlere, hassasiyetlere göre çok defa karar alınıp yönetimler oluşturuldu. Önceleri bu tür şeyler vardı. Şimdi nasıl bilmiyorum, ama bunun aşılması gerekiyor. ÖKB toplantısında da çok tartışıldı. Bu örgütlülüğün isminin kürtçe olması gerekiyor. Tüm çalışmalarımızın en kapsamlısı olan bu örgütlülük bence Kürtçe isim taşınmalı. YJA olmalı. Konfederal modelle bir örgütlülüğe gitmek için, köylerde, kasabalarda, şehirlerde bir örgütlülüğümüzün olması önemli. Kürdistan'ın dört parçasında, yurtdışında da örgütlenmeler var ve daha oluşturulacaktır. Dolayısıyla konfederal sistemi en fazla oturacağımız alan ÖKB alanlarıdır. Bunun için en kısa zamanda çalışmalarını örgütlemesi gerekiyor. Bir konferansı yapılacak. Kendini tanımlaması, bir işleyişe kavuşması için kısa bir süreçte yapılması gerekiyor. Ben sonbahar da yapılmasını öneriyorum. Bu yapılanma belgesinde, (Yekitiya Star-Suriye) eksik bırakılan bir şey var. Yekitiya Star'ın kongresinde karar alınmıştı, toplantıda da tartışmıştık ama arkadaşlar buraya aktarmamış. Diğer sahalarda belirtilmiş ama Suriye için belirtilmemiş. Köylerde, semtlerde, kentlerde kadın meclislerinin oluşturulması kararı vardı. Yani böyle bir hedef. Komin ya da meclisler şeklinde olması tartışılmıştı. Bununla belgeye geçmesini öneriyorum. Bunları belirtiyorum.

Ruken Bingöl (TÇM): Öncelikle arkadaşların, Kongra Gel komitelerine benzer komitelerin KJB içinde de örgütlenmesi düşüncesine katılmıyorum. Ciddi bir bürokrasi sorununuz var. Biz kendimiz bir yıllık çalışma içerisinde hem komitedeki bayan arkadaşlar, hem çalışma merkezlerindeki bayan arkadaşlar hem de PAJK'taki bayan arkadaşlar olarak o bürokratism içinde ilişkileneemedik. Önemli olan Kongra Gel komitelerindeki bayan arkadaşları işlevli hale getirmek. Gerçekten onların rol ve misyonlarını netleştirmek diye düşünüyorum.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Arkadaşlarla siyasi, sosyal komite ve diğer komitelerle tartıştığımızda, açığa çıkan ortak sorun pratik içerisinde boğulma, koşuşturma. Ama gerçekten Kongra Gel rejimi içerisinde, halk rejimi içerisinde kadının rengini nasıl verecekler, ya da kadının rengi nasıl verilmeli? Bu noktada ciddi sorunlar yaşandı. Sadece komitedeki arkadaşların KJB içerisinde yer almasını, ben de çok dar buluyorum. Biz TÇM’de yer alıyoruz, TÇM o zaman hiçbir yere bağlı değil. Biz komitelerde yer almıyoruz, o zaman biz ortada kalıyoruz. Ya da diğer komitelerdeki arkadaşların dışında pratik çalışmalarda olan arkadaşlar var, yetersizdir. Kongra Gel’in zaten bir kadın koordinasyonu çalışması kararı var. Kadın koordinasyonu üzerinden KJB’nin bir bileşeni olur. KJB’nin Kongra Gel’deki temsili olacağı için Kongra Gel içerisinde KJB üyeleri olacağı için bir bütün kadın rejimini ya da kadının siyasete yaklaşımını, halk rejimi içerisindeki yerini, noktasını belirler. Yine ÖKB’lere ilişkin arkadaşlar bu konferansın hemen kurultaydan sonra olması gerektiğini belirttiler. Bu, çok gerçekçi olmuyor, çünkü özellikle dış sahalardaki alanlarda konferans ve toplantılar yapılmamış. Bunlara belli tarihler verilmiş. Sanırım bu çalışmalar sonbaharda bitecek. Ama kurultaydan sonra bir toplantıyla planlama alınabilir.

Komitelere ilişkin arkadaşlar çok şey söylediler. PKK’deki kadın arkadaşların PAJK ile birlikte çalışma yürütmesi gerekiyor. KJB zaten ideolojik çalışmalar anlamında ortaklaşabilecekleri bir zemin oluyor. O anlamda da çok ayırık durmuyor.

Ronahi ark: 5. Kongre’de ÖKB espirisi tartışıldığında, aslında çok yeterlilik içerecek düzeyde tartışılmamıştı. Görüşme notlarında, Önderlik daha çok vurgu yapıyordu. Ancak, onun espirisini anlamaya dönük biraz yoğunlaşmalar gelişti. Fakat bizde eskiden olduğu gibi kitle çalışmalarını aynı mantıkla, aynı tarzla yürütemeyiz. Önceden Kürt sorunu açısından savaş yöntemini, önceki stratejimize göre devreye koyuyorduk. Ancak, demokratik değişim dönüşümle beraber daha çok siyasal, demokratik çözüm yönteminin esas alınmasıyla, kitle çalışmalarına yaklaşımda da bir farklılık ortaya çıktı. Bu açıdan hem amacımız gereği, hem güncel ihtiyaçlarımız gereği kitle çalışmalarını yeniden bir örgütlülüğe kavuşturmaya gerek var. Aynı zamanda yıllardır, kitlenin katılımı, ulusal duygu ve bilinç üzerinden gelişti. Ancak toplumun yarısından fazlasını oluşturan kadın, özellikle kadın kurtuluş ideolojisi ekseninde örgütlerini eğer yaratamazsa, bu bilinci eğer oluşturamazsa diğer devrim örneklerinde olduğu gibi ulusal sorun çözüldükten sonra tekrar aynı hayal kırıklığına uğrayabilir. Aslında Önderlik en baştan itibaren bu tedbiri almaya çalıştı. Biz kadın hareketi olarak her dönem farklı örgütler geliştirdik. Özellikle kongre ve

konferanslarda tartışmaların kilitlendiği nokta, açılım noktası oldu. Kitleleşme sorunu oldu. Bunu 4. kongrede de çok tartışmıştık. Kitlese açılım adına meclisine halktan birini koyduk. Aslında bu açılımı da üstten yapmak anlamına geliyordu. Nitekim öyle bir açılım da gerçekleşmesi beklenemez. Halk örgütlenmesinin esaslarını ortaya koyan ilkeler daha çok netleşti. Buna taban demokrasisi diyoruz, taban iradesi diyoruz. Onun örgütlenme modelleri, meclis, komün vb. daha önceki gündemlerde dile getirildi. Bütün bunları yapabilmek açısından ÖKB'lerin oturtulması gerekiyor. Kongreden sonra çok da anlaşılmadığı, alanlardan gelen kongre delegeleri bile yeterince anlamadığı için, bunu alanlarına taşıma amacıyla gittiklerinde bile çok fazla aktaramadılar, eskiye göre yeni bir örgütlenme tarzı oluşturamadılar. Bu açıdan bu yapılanma süreci, daha çok herkesin anladığı kadarıyla uygulama süreci ya da şematik bir araya gelişler oldu. Kimi yerlerde bu platforma dönüştü, kimi yerlerde koalisyon olarak kaldı. Kimi yerde de isim olarak böyle olsa bile, çok da eski örgütlenme tarzını aşan bir durum ortaya çıkmadı. Biz ideolojimizin de yaşamsallaşması açısından mutlaka kitlelere ulaşması gerektiğini belirtiyoruz. Öyledir. Bir doğru, bir teori ne kadar güçlü olursa olsun o kitleye ulaşmadıktan, toplumsallaşmadıktan sonra en doğru düşünceler olma noktasında fazla bir değeri yoktur. Yani tozlu raflarda da kalabilir. Bu bizim için bir risk. O açıdan toplumsallaştırmanın araçlarını güçlü yaratmamız gerekiyor. Bütün sahalardan, birebir kadın çalışması yürütenler sahalardaki kadın örgütünün çalışanları, ya da kadrosu olarak kaldı. Ancak diğer karma çalışmalarda yer alan kadının gücü, enerjisi, katılımı kadın çalışmalarına yönelmedi. Bu da bulunulan alanda kadının ortak gücünü ortaya çıkarma açısından bir zayıflık, bir yetersizlik. Farklı çalışmalarda yer alınabilir. Ancak nerede olursa olsun kadının ortak çıkarları etrafında örgütlenmek, bir araya gelmek, mücadele etmek, bilincini yükseltmek, sisteme karşı tutum ve tavrını ortaya koymak, yaşam bulacağı sahalara güçlendirmek onun projelerini oluşturmak, temel kriterimiz olabilmelidir. Bunların hepsi bir güç birlikteliğini gerektiriyor tabii. Bu açıdan ÖKB'lerin böyle bir önemi var. Bu kısmen, yeni yeni tartışılmaya başlandı.

Toplumsal çalışma ayağımız olan ÖKB'leri toplumda örgütlediğimiz oranda, onun örgütlenme sistemine, tarzına göre bir muhatap örgütlenmesini de yaratmak gerekiyor. Bu açıdan nasıl ki, biz farklı alanlarda örgütlenen kadın örgütleri olarak ortak birlikteliği sağlayacak iradi örgütlemeye Koma Jina Bilind adıyla gittiysek, -bundan önceki gündemde bunun gerekliliğini ve ihtiyacını tartıştıysak- kitle çalışmalarımız açısından da, bu durum son derece geçerli. 5. kongreden sonra bunu nasıl yürütmeye çalıştık. Şimdiye kadar çok örgütlü

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

giremediğimiz, buna dönük projelerimizi güçlendiremediğimiz ama hep de sorun olarak gündeme getirdiğimiz alanlara, genel geçer yaklaşım gösteremeyiz. Bunun muhatap örgütlenmesi anlamında bir muhatapsızlık durumu yaşandı. Bunu PAJK koordinasyonu üslenmişti. Daha sonraki toplantılarda bu değişti. Kongra Gel komitelerine geçiş oldu. Hem yapılanma sorunlarından, hem ağır toplumsal sorunlardan kaynaklı, bu kadar komitelere yedirmek, komiteler bünyesinde bir araya gelip de bunları yürütmeye çalışmak son derece dağınık ve zayıf bir örgütlülüğü ortaya çıkarıyor. Her ne kadar biz kendi sorunlarımızdan kaynaklı olarak; şu çalışmaya Siyasi Komite, bu çalışma Sosyal Komite, şuna da PAJK, ÖKB bakar dediysek de bu kitlesel çalışmaların ihtiyacını karşılayacak düzeyde değil. Bu açıdan ÖKB'lerin bir kimlik bulabilmesi, bir örgüt sistemini yakalayabilmesi, iradesini açığa çıkarabilmesi açısından kendi işleyiş ilkelerini de belirleyecek, seri, hızlı, aynı zamanda örgütlerle eşgüdüm ilişkisinde de olacak, gereken dayanışma, desteği sağlayacak, tüm alanları birbiriyle buluşturarak ilgili hale getirecek, onun ortak planlamasını oluşturacak vb. birçok ihtiyacını o zaman bir muhatap örgütlenmesini de yaratmak gerekiyor. Bu gerekçede çok geniş açılmış. Bu yüzden ÖKB örgütlenmesinin, komiteler bünyesinden çıkarılması gerektiğini düşünüyorum. Biz hep şu sorunu yaşadık; kendim de bir dönem bunu yürüttüm. Hem genel çalışmaları yürütmeye çalışmak, hem onun içinde yönetim olmak, aynı zamanda özgün çalışmaları yürütmek, her zaman genel ihtiyaçlara pratik olarak öncelik tanımaya götürdü. Ve biz dedik ki, özgün örgütlenmelerin gelişmemesinin bir nedeni de ikisini bir arada tutmadır. Bu açıdan özellikle daha fazla örgütlenme imkanına sahipken, daha fazla bunun teorisini oluşturmuşken, kitlesel alanda da, neden kadın özerk bir örgütlenmeye gitmesin? Örgütler zaten özerk örgütleniyor. O zaman onun muhatap örgütü de özerk örgütlenebilir. Eğer komiteler bünyesinde yürütülürse, Kongre Gel'in tüzüğü bağlayıcı olacak. Örgütlerin tüzüğü var ve kendin de bir işleyiş oturtmaya çalışacaksın. Ortak çalışma adına, bana göre erkeğin söz hakkını güçlendiren bir ortam yaratılmış oluyor. Arkadaşlar şunu belirtebilirler; PYD açısından, Rojhilat açısından tümünden bu örgütlerden kopuk kadın örgütlenmeleri gerçekçi değil, o halde bu partilerin bünyesinde özerk örgütlenmiş kadın örgütleri tümünden ayrı, muhatap örgütlenmesi anlamında da bir kopukluğu getirmez mi? Zaten çalışmalar arasında bir ortaklığı yaratmak açısından komiteler ve komiteler üzeri ilişkilene bu ihtiyacı karşılayabileceğini düşünüyorum. Örnek olarak PYD'nin gidişatından bilgi sahibi olmadan, sadece kadın örgütlenmesi üzerinden ve edinilen bilgilere göre, sadece kadın örgütünden yola çıkarak genel Suriye parçasına yönelim elbette yetersiz kalacak. Onun ilişki ağı kurulabilir. Ama bu haliyle eşgüdüm adına hem

çok dağıttık, hem hantallaştırıcı bir durum ortaya çıkardı, hem irade olunamadı. Bir de üstelik kapsam bakımından da yetersiz. Bu açıdan özerk olarak örgütlenip KJB içerisinde temsilini bulması muhatap örgütlenmesinde, parça örgüt yönetimlerinin temsili katılımlarıyla olması gerektiğini düşünüyorum. Belgede ifade edilenlere birebir katılıyorum. Kongra Gel komiteleri açısından 5. kongreden sonra da çok tartışma yürütüldü. Eğer biz ÖKB örgütlenmesini Kongra Gel zemininde yapmazsak o zaman Kongra Gel'in altını boşaltmış oluruz. O zaman Kongra Gel komiteleri ne iş yapmış olacak, gibi bir problem çok tartışıldı. Bence Önderliğin o konuda perspektifi net. Kadının katılımı açısından perspektifi net. Kongra Gel birebir bir kadın çalışması yürütmüyor. Bir halk çalışması, bir ulusal çalışmadır. Kadın olarak bu ulusal çalışma içerisinde yer almak gerekir. Halkın geneline dönük yer almak gerekir. Bunun için oluşan komiteler var. Bu komitelerde yer alan kadının, kendi özgün örgütlenmesi olabilir. Geçmişte buna koordinasyon denildi. Tartışılır. Koordinasyon olmasa da mutlaka kendi iç örgütlülüğü açısından buna ihtiyaç var. Bu anlamda ÖKB'leri özgün bir örgütlenmeye kavuşturmak, Kongra Gel'in altını boşaltmamız gerekiyor. Çünkü biz toplumsallaşmayı hedeflediğimize göre, o zaman birebir bağımsız irademizi örgütleyebileceğimiz örgütlenme araçlarını mutlaka yaratmamız gerekiyor. Geçmiş süreç gerçekten ÖKB'lerin yapılandırılmamasının bir sebebi de, bu kadar dağınık olması ve muhatapsızlıktı. Her ne kadar komiteler üzeri bir muhataplık olsa da, örgütlü bir iradeye kavuşmamış halinin bu muhatapsızlıkta, oldukça etkili olduğunu düşünüyorum. Ayrıca KJB bileşeni anlamında PKK'nin yer alması ve Kongra Gel çalışması yürüten kadının da Kongra Gel kimliğiyle KJB'nin bir bileşeni olacağını düşünüyorum. Zaten kapsamlı yapılanma gerekçesi anlamında, onun prensip, işleyiş, rol ve görevleri anlamında da belgede dile getirilmiş.

Asya ark: Dünden beri bu gündem tartışılıyor. Genel tanım boyutunda sanıyorum belli bir ortaklaşma açığa çıktı. En azından konfederalizm, bunun mantığı, işleyişi nasıl olmalı? Karşılıklı yükümlülükler, bağımlılıklar nasıl belirlenmeli? Buna ilişkin genel bir tanıma ulaşıldı. Ben çok detaylara girmeyeceğim. Fakat belli görüşler dile getirildi. Belli bir dönemdir ben de yoğunlaşıyorum. En sağlıklı bir örgütlenmeye nasıl kavuşturabiliriz kadın rejimini? En örgütlü ifadesi nasıl olabilir, bunun üzerinde belli yoğunlaşmalarım var. Çok somut sonuçlara ulaştığımı söyleyemem. Belli avantaj ve dezavantajları içeren yanlar var. Arkadaşların daha önceden tartışmaya sunduğu görüşler vardı. Bu görüşler üzerinden belli bir yoğunlaşma gelişti. Fakat platforma yansıyan görüşler de var. Bir şeyin altını çizmek istiyorum.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Örgütsel gündem değerlendirmesinde de dile getirdim. Önemli olan işlevli ve uygulanabilir örgütlülüklerle ulaşmak. Fakat ben tartışmalarda belli görüşlerde çok fazlasıyla birbirini yadsıyan yaklaşımlar görüyorum ve sağlıklı bulmuyorum. Bileşenler tanımlanıyor. Dün bir arkadaşın değerlendirmesinde vardı. O zaman vurgulamak istedim bazı şeyleri.

Bu bileşenler içerisinde biri öncelikli, biri esas, biri tali değil. Bazı değerlendirmelerde açığa çıkan şeyler var. Temel ayaklar tanımlanıyor, bazıları esas bazıları tali olarak tanımlanıyor. Bu sağlıklı ve doğru değil. Çünkü mevcut tartıştığımız model üzerinden temel örgütlenmeler üzerinden, her birinin de kendi misyon ve görevleri var. Bunlar üzerinden tartışsak, olayı sadece YJA Star, PAJK ve ÖKB üzerine oturtursak diğerleri tali alanlarımış gibi oluyor. Ki bazı söylemlerde bu dillendiriliyor, böyle olmamalı. Önderliğin Kongra Gel'i tanımlaması var. Kongra Gel'i tanımlarken 7'den 70'e tüm Kürt'lerin örgütlü olacağı bir zemin olarak değerlendirdi. Halk zemini, halkın yarısından fazlası da kadın zaten. O yönüyle kadın ve gençlik en temel örgütlü olması gereken zeminler. Yani sen kadını bunun dışında mı örgütleyeceksin? En son Ronahi arkadaş da bazı görüşleri dile getirdi. Bir yerlere oturtmaya çalışıyorum, kafamda oturmuyor. 7'den 70'e yurtsever, tüm Kürt'lerin örgütlülüğü bunun kimliği Kongra Gel ise bunun rejimi Koma Komelen Kurdistan ise bunun dışında zemin yok. Önderlik bu zemin dışında sadece ajanlar, itirafçılar vb. kesimler olabilir, Kürt karşıtı bazı kesimler olabilir, diyor. Ama onun dışında bütün zemini Önderlik Kongra Gel alanı olarak tanımladı. Şimdi biz bu alanın içinde mi kendimizi örgütleyeceğiz, ne kadar bağlayacağız, neresinde örgütleyeceğiz bunun tartışmasını yapıyoruz. Her şeyden önce egemenlikli sistem, egemenlik gerçeği, bunun yarattığı zorlanmalar, bunlar bir tartışma konusu. Fakat biz bu zeminde mi, bu zeminin dışında mı örgütleneceğiz tartışması yanlış. Bu zeminin dışında biz örgütlenemeyiz. Bu zeminin dışında birkaç kesim var, biz bu kesimlerden değiliz, bu zeminin öncü gücüyüz. Bence tartışmaları yerli yerine oturtmak gerekiyor. Bu zemin içerisinde örgütlenmek, hangi hukukla bu zeminle ilişkileneceğiz, hukuku ne olacak? Bunu tartışmak, ayrı bir tartışma. Ama bu zeminin dışında örgütlenelim yaklaşımı yanlıştır. Bu zeminin dışında sadece uzay var ve bir de belirttiğim kesimler var. Onun dışında bu zemindir, bu zeminde nasıl doğru örgütlenebiliriz? Bunun tartışmasını yaparsak yerli yerine oturturuz. Bu birincisi. İkincisi temel alanları tanımlayalım diyorum daha sağlıklı olur. Öbür türlü yaklaşımlar, çok sağlıklı olmuyor. Bu alanlardan biri ideolojik alan. PAJK ve PKK'nin ideolojisi. İkisi de kendini öncü güç olarak tanımlıyor. PAJK bu anlamıyla kadın kurtuluş ideolojisi

ekseninde, temelde kadın zemininde, kadın eksenli örgütlenen ideolojik, öncü oluşum. PKK, de sonuç itibariyle kadın eksenli ideolojiyi esas alan bir yaklaşım. Egemenlikli yaklaşımlar içerisinde olabilir, çok egemen bireyler olabilir, egemen zihniyetler olabilir ama PKK'nin özü kadın partisiyse eğer, ideolojik eksen de gene kadın kurtuluş ideolojisinden alıyorsa, birini birinin önüne koymak doğru değil. İki ideolojik öncü çalışmadır. Bu anlamıyla ideolojinin öncülüğü, misyonu var. Sonuç itibariyle, siyasal bir rejim geliştirirken, bunu ideolojiden bağımsız yapmayacağız. Hangi ideoloji ekseninde bu siyaseti örgütleyeceğiz? Hangi ideoloji buna damgasını vuracak? Bu anlamıyla elbette ki kadın kurtuluş ideolojisi damgasını vurmak zorunda. O açıdan ideolojik alanı tanımlarken PKK ve PAJK'ın birlikte tanımlanması doğru olur. Birbirine karşıt ideolojiler değil. İki ayrı ideolojiyi savunmuyoruz. Aynı ideolojiden kaynaklanan iş bölümü temelinde, farklı alanlarda çalışan oluşumlar, örgütler bunlar. Rollerini tanımlarken birini birine karşı koyarsak, biri diğerinin altını oymaktan öte bir sonuca gitmez. Siyasal ve sosyal alan bence bir diğer alan. Arkadaşlar ÖKB'leri tanımlarken genelde siyaset üzerinden tanımlıyorlar. ÖKB'ler, siyasal ve sosyal alanının örgütlülüğüyse, ki benim Önderliğin yaklaşımlarından çıkardığım sonuç bu. Sosyal alanı çok fazlasıyla örgütsüz bırakıyoruz. Siyaset bizim için hep belirleyici olan pozisyonda, bence bu yanılgıdan, hastalıktan da kendimizi kurtarmamız gerekiyor. Siyasal ve sosyal alanın örgütlülüğü olarak tanımlayacaksak bu alanda, ÖKB var. Bu aynı zamanda Kongra Gel alanı. Onun dışında değil. Yani Kongra Gel'de, Kadın örgütlülüğü de bu alan üzerinde, bunun dışında bir alanda değil. Temel çalışmaları bunlar. O açıdan bu zemini, bu iki bileşenle tanımlamak sağlıklı olur kanısındayım. Zaten, meşru savunmada hepimiz hemfikiriz. O noktada kimsenin farklı bir yaklaşımı yok, fakat kargaşa olan alanlar bunlar. Biz bu rolleri böyle tanımlamazsak, üç ayak üzerinden tanımlamamıza devam edersek, diğerlerini de tali yedek, tamamlayan, yama gibisinden ele alırsak, bu çok sağlıklı bir oluşum olmaz. Bu ne konfederalizmin ruhuna uyar, ne de Önderliğin çözümlmelerinden, yaratmak istediği mekanizmadan algıladığım budur. Ben bunu kaygı olarak dile getiriyorum. Ve bir de bir hatırlatma yapmak istiyorum. Geçmişte kadın koordinasyonu oluşturduğunda çok tartıştık arkadaşlarla. Kongra Gel işlevsizleşti. Kongra Gel'de kadın örgütlenemedi. Kongra Gel'de yeterince kimlik temsil edilemedi. Bunun öz eleştirisi verilebilir. Niyetlerden, yarattığımız modelden bağımsız bir durum değil, açığa çıkan. Kongra Gel komiteler, esasında oluşan bir oluşum. Önderliğin en güçlü arkadaşların koyun dediği fakat bizim boş bıraktığımız bir oluşum. Bu zemini boş bırakıp daha sonrasında da, bir sürü iktidar anlayışlarının da etkisiyle içine girdiğimiz yaklaşımlar

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

komiteleri işlevsizleştirdi. Onun tüzüğü dışında yaklaşımlar açığa çıktı. Ve ondan sonra ara formüller geliştirildi. Kendiliğinden gelişmedi bu formüller. Biz bilim-sanat alanını daha çok ideolojik alan olarak tanımlayacağız. Sosyal ve siyasal alan zaten ÖKB'ler tarafından tanımlanmış olacak. Kongra Gel diye tanımlanan, geriye kalan bir hukuk ve bir de ekoloji komitesidir. O noktada kimsenin farklı bir yaklaşımı yok. Biz Kongra Gel rejimini böyle mi yaratacağız? Bu bir bütünsellik yaratmaz. Biz kadın koordinasyonunu oluştururken başta çok fazlasıyla oturtamadık. 2. kongrede kadının da örgütlü olması gerektiği gerçeğinden hareketle, adını koordinasyon koyduk. Bileşenlerini tanımlarken mevcut komiteler içerisindeki kadın temsilcileri, yapısal temsilciler salt yönetimden de oluşmayan, ileride ÖKB kendini oluşturduğunda o da bu koordinasyonda temsil edilecek dedi. Sanıyorum yanlış hatırlamıyorum. Toplantılarımızda bu tespiti yaptık. ÖKB'yi o zemin dışında tanımlamadık. Şimdi arkadaşların tanımlarına ya da bana göre tanımsızlıklarına bakıyorum ÖKB'yi bu zeminden çıkardığımızda Kongra Gel bir erkek örgütü olacak. Komitelerdeki bayan arkadaşların misyonu sadece erkeği örgütlemek mi olacak? Böyle bir misyon çok doğru değil. Sen halkı kaç parçaya ayırabilirsin. Biz de kitle çalışması yürüttü. O, eve kadın, gençlik, genel çalışmalardan arkadaşlar gidecek. Geçmişte Suriye'de yapıldığı gibi şu mahalleden şuraya kadar senin, bu mahalleden buraya kadar benim gibisinden ayrımlara gidemeyeceğiz herhalde. Ya da evin şu odası senin, bu odası benim gibisinden ayrımlara da gidemeyeceğiz. O zaman sağlıklı uygulanabilir formüller bulalım. Avrupa açısından düşünelim. Avrupa'da kadın temsilcileri var, özgür kadın kurumları var, genel içerisinde bir sürü kadın arkadaşlar var. Bunları örgütleyen bir çatı, mekanizma olmalı. Ben buna karşı değilim. Ama bunun genelle hukukunu sağlıklı kurmazsak marjinalleşme tehlikesi var. Bağımsız olacağız adı altında marjinalleşme tehlikesini yaşıyoruz. Niye bunu görmüyoruz? İlla, defalarca aynı pratikleri tekrar tekrar yaşamamız, ya da birilerine aynı şeyleri tekrar tekrar yaşatmamız mı gerekiyor? Yaşadığımız tecrübeler sonuç çıkarmak için yeterli değil mi? Ben yeterli olduğunu düşünüyorum. O açıdan bence bu zemini sağlıklı değerlendirmek gerekiyor. Daha önceden yürüttüğümüz belli tartışmalar var, o tartışmalardan bağımsız olarak dile getirmiyorum. Kongra Gel kadın koordinasyonunun içerisinde ÖKB temsilcileri olmalı. ÖKB onun dışında kendini tanımlarsa çok fazla sorumluluk üslenmeyen bir misyon da olacak. Bütün çalışmaları yürütecek, kitle zemininde çalışma yürütecek ondan sonra iş hesaba geldiğinde çok sağlıklı olmayacak. Sorun salt hesap boyutu da değil. Ben hesap boyutundan da hareket etmiyorum. Bir mekanizmanın içerisinde yer almak durumunda. Özgün örgütler orası ayrı, ama bir

temsiliyet, karar gücünde, etki mekanizmasında olmazsa, gerçekten bizim söylediklerimiz suya yazılan yazılar gibi kalır. Bunu aşmıyor diyorum tekrardan.

5. Kongre sonrası pratiği tekrar hiçbir arkadaşın yaşamasını istemem. O açıdan ne Kongra Gel projesi tali bir proje, ne şu anda geliştirdiğimiz KJB, hepsinin kendi anlamı ve özgünlükleri var. Fakat benim Kongra Gel rejiminden algıladığım, Önderliğin o rejim içerisinde yaratmaya çalıştığı kadın rejiminden algıladığım bu değil. Bu kadar fazlasıyla bütünleştireceğiz adı altında daha fazla parçalayıp, daha fazla bazı şeyleri tanımsızlaştırmak, rejim yaratmak değil. Benim düşüncem kadın koordinasyonu içerisinde ÖKB'nin de temsil bulmasıdır. Daha önceden bu temelde tartıştık arkadaşlarla. Bu onun özgün olmasını, özerk kararlar almasını yadsıyan bir yaklaşım değil. Fakat bir mekanizma içerisinde fiili olarak yer alıp, oradaki kararlara fiili olarak etkide bulunup bunu kendi zemininde uygulamak durumundadır. Bunun dışında bir yaklaşım gene söylüyorum bir şeylerin altını boşaltmaktır. Ve pratikte gerçeği yoktur. Reel değildir. Uygulanabilir kararlar alalım. Reel olmayan kararlar alıp altında ezilmek çok zor. Kadın hareketi yıllardır bunu yaşıyor. yeniden aynı şeylerin tekrarını yaşamanın kaygısını dile getiriyorum. PKK açısından da, daha öncede belirttim. PKK ve PAJK'ın rollerinin birbirinin dışında roller olarak tanımlanmaması doğru olur kanısındayım. PKK kongresinde de belli tartışmalar yürütüldü. KJB rejiminin öncü ideolojik güçleri olarak tanımlandı. Bu iki oluşum. Bu bence yanlış bir karar değildi. Öncü iki ideolojik oluşumdur. Birini öncü, birini artçı yapmak gibi bir durum olamaz. Ya da birini öncü, birini de arkadaşların tüzükte tanımladığı gibi KJB'nin PKK içerisindeki ideolojik kadın örgütü olarak tanımlayamayız. Öyle değil çünkü. KJB siyasal bir rejim. Bu rejimin içerisinde feministler de olacak, çok geniş kadın kesimler de olacak. Sonuç itibariyle ideolojik kimlik olan bu iki oluşumun çok sıkı bir ilişki içerisinde eşgüdüm, görüş alış veriş, diyalog, geçmişteki sağlıklı ilişki düzenini aşarak, ideolojik çalışmalar, kadro yetiştirme, o noktada doğru anlayış, kadın kurtuluş ideolojisini, anlayışını bütün çalışma sahalarına taşıracak, bunun duruşunu sergileyecek kadroları yetiştirme, araştırmaları yapma, kurumlaşmaları geliştirme gibi, ideolojik anlamda böylesine bir misyonu da var. Misyonu da çok tanımsız değil ama Kongra Gel'e ilişkin belirttiğim görüş bu çerçevede. Diğerlerinin zaten görev ve rolleri tanımlanmış. Temel kaygım, şu anda genel bir çalışmada yer alan bir arkadaş olarak konuşmanın etkisi de var. Ya da geçmişte bu çalışmaları yürütmüş, belli düzeyde bugün açığa çıkan sorunlarda payı olan bir arkadaş da olarak değerlendirilebilir. Fakat sonuç itibariyle belli tecrübeleri olan bir arkadaş olarak, bütün

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

yaşadıklarımın, yaşananlardan belli tecrübeler çıkarmış bir arkadaş olarak da, genel zemin noktasında konuştuğumun dikkate alınmasını isterim.

Emek ark: Gelecek açısından bir takım dezavantajları taşıdığımızı düşünüyorum. Bundan önceki gündemde de, görüşlerimi belirtirken, yapılanma süreçleri boyunca yaşadığımız yetersizlikleri değerlendirmiştim. Kongra Gel içerisinde etkili örgütlenmek gerektiği noktasına ben de katılıyorum. Fakat örgütlenme mekanizması noktasında çok ayrı düşünüyorum. Bir bütünen karar mekanizmamızı genel zeminin dışına çıkararak, temsiliyet oluşturma mekanizmamızı da onun üstüne çıkarmayı sağlayabilmek, demokratik mücadelede, kadın örgütü olarak izlememiz gereken en temel yoldur.

Ayrı örgütlenmeyi tartışırken en karışık ve üzerinde uzlaşmaya varılamayan konulardan biri ÖKB alanının örgütlenmesi oluyor. Daha önce de Kadın hareketi olarak Kongre Gel zeminindeki örgütlenmemizin nasıl olacağı çok tartışıldı. Ama tartışırken “şuradaki yada buradaki arkadaşlara ne diyeceğiz” gibi kaygılar ve düşünceler de dile getirildi. Aynı yaklaşım komite tartışmaları sırasında da yaşandı. Bu, bir gerçekliğimizi yansıtıyor. Birbirimize ne diyeceğimiz üzerinden tartışma yürütmek ya da bir diğer kadın örgütü karşısında “konumum ne olacak?” üzerinden tartışmalar yürütmek, bizi çoğu zaman çelişkiye düşürüyor. Mesela genel içinde çok sıkı bağlarla genele bağlanma, kendi örgütümüzü gevşeten pozisyonlara sokuyor. Yine KJB, ağırlıklı olarak bağlayıcı yönü önplana çıkması gereken bir mekanizmayken, şimdiden “sınırları nereye kadardır”ın belirlemesini yapıyoruz. Ortak karar almamız gereken yerler nelerdir tartışması olmuyor. Birleşenlerin tanımlanmasında da doğrallığında bunlar ciddi yetersizlikleri açığa çıkarıyor. Bu açıdan Önderliğin koyduğu tanımlamalara bütünlüklü yaklaşmak gerektiğini düşünüyorum.

ÖKB'nin kendi içinde merkezileşme perspektifi, daha 5. Kongre'de vardı. 5. Kongre'de kadronun merkezileşmesi hiyerarşik bulunmuştu. Bu yaklaşım çok ciddi tartışmalara da neden olmuştu. Aynı şey şimdi yürütme konseyi için geçerlidir. Fakat merkezileşme kavramı etrafında yanlış bir birleşme olduğunu düşünüyorum. ÖKB'deki arkadaşların da bu kavramı çok yanlış değerlendirdiklerine inanıyorum. Çünkü aynı yaklaşım, yürütme konseyi belirlemesine karşı gösterilmedi. Bu noktada pragmatist yaklaşıldığını düşünüyorum. Önderliğin perspektiflerine karşı da aynı yaklaşımımız olduğunu düşünüyorum. Bu nedenle Kongra Gel'in altını dolduramadığımızı, kendi özgün irademizi oluşturamadığımızı, genel-özgün karmaşasını yaşadığımızı ve sonuç olarak marjinalleşme tehlikesi yaşadığımızı da düşünüyorum. Bu açıdan

Koma Jina Bilind bileşenlerini ve işleyişini ayrı tanımlamak gerektiğini düşünüyorum. Bana göre ÖKB'nin belirlenen biçimde merkezileşmesi, eski halk hareketi merkezini doğuracaktır. İşte arkadaşların “yeni yetki ve iktidar alanları oluşturma” dedikleri durumu, o zaman yaşayacağız. Çünkü böyle bir durumda, bir parçanın bir bütünen yönetimi söz konusu olacaktır. Parçanın bütününe dönük perspektif oluşturma ihtiyacı, ister istemez yönetim olgusunu devreye koyacak, hiyerarşiyi güçlendirecektir. Komiteler biçiminde Kongra Gel çalışması, Önderliğin geliştirdiği en büyük tedbirdir. Bunun yanında iş ve rol koordinasyonu olarak, yetkiyi bir hizmet aracına dönüştürme noktasında geliştirdiği bir işleyiştir. İş ve rol koordinasyonunu oturtma aracı ve işleyiş tarzıdır. Bunun güçlü oturtulması gerektiğini düşünüyorum.

Bizim her örgütlenmemizin kendine ait özellikleri vardır. Örneğin meşru savunma komitesi olarak adlandırdığımız çalışmanın, öz savunma kuvvetleriyle tabana kadar örgütlenmesi kaçınılmazdır. Çünkü sonuçta gerilla örgütlülüğü de, savunma olarak kitlesel zeminlere kendisini taşıramazsa, kendi kendisini savunamayan bir halk gerçeği çıkacaktır. Böylesi bir durum da, kitleyi hep bekleyen pozisyona sürükler. Merkezi, üstten olmayla bağlantılı bir şeydir. Yönetilme kültürünün aşılmasındanıdır. Bu, savunma açısından da böyledir. Demokrasi mücadelesinin sağa kaymaması ve istediğimiz rotada yürümesi için de bu çok önemlidir. Bu bir örgütün, bir komite üzerinden içten beslenmesidir. Yine Bilim-Sanat Komitesi olarak tanımladığımız komiteler, ideolojik çalışmalarımızın yoğunlaşacağı komitelerdir. Ağırlıklı olarak ideolojik çalışmaların örgütleneceği alanlardır. Bir örgütün kendi tüzel kimliğiyle üyeliği vardır. Ama çalışmalarını komiteler üzerinden yürütür. Bu durum ÖKB'ler için de böyledir. Komiteler üzerinden kendi çalışmalarını yürütür. Bu anlamda yürütme konseyi komitelerin temsiliyeti üzerinden oluşabilir. Ama KJB'nin çalışma tarzı, komiteler üzerinden olmalıdır. Bu biçimde merkezileşmenin, komiteleşmelerle bütünleşmediğini düşünüyorum. Aynı zamanda komitelerimizin KJB komiteleri olarak, Kongra Gel genel zemininin dışında, karar mekanizması olacak biçimde örgütlenmesi gerektiğini düşünüyorum. Mesela KJB'nin yürütme konseyine bağlı olarak yürütülmesi konusunda; diyelim Kongra Gel yürütme konseyinde yer alan bir kadının, KJB kurultayında bir temsiliyet gücü yoksa, KJB ile olan ilişkisi komiteler üzerindedir. Bununla birlikte bir karar mekanizması olarak kadın çalışmaları üzerine karar alma hakkı tanınmamalıdır. Genel zemindeki örgütlülüğümüzü güçlendirerek etkilemek açısından bunu düşünüyorum. Aynı zamanda karar mekanizmasını bunun dışına çıkararak, özgün örgütlülüğümüzü güçlendirmek açısından da daha olumlu olacağına inanıyorum.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Bunun dışında bağımsız örgütlenmelerimizin olduğu zeminler var. Bunların direk ilişkilenecekleri yer ise KJB'dir. Kongra Gel ile kadının ilişkilene tanımasını oldukça ters buluyorum. KJB, zaten Kongra Gel ile kadının ilişkilene mekanizmasıdır. Bu tanım hangi ihtiyaç üzerinden geliştirildi? Başından beri bu tanımlamaya gerek yoktu. Çok ciddi bir parçalanma yarattı. Kadın örgütü, YJA olarak kalmalıydı. Yine de hiç olmazsa o zemindeki çalışmalarımızın parçalanmaması açısından, böyle örgütlenmeye gidildi. Ancak bu da yerli yerine oturtulamadı. Bu durumun KJB örgütlenmesine giderken yeniden gündemimize gelmesini, yanlışlığına bağlıyorum. Bu anlamda biraz daha mekanizma üzerinde yoğunlaşmak gerekiyor. Yoksa mesela, çalışmalar komiteler üzerinden yürüyor, komitelerde toplanıyor. Bu, bir kere daha genel zemine tüzüksel olarak bağlanmak ve karar mekanizmasında zayıflamak anlamını taşıyacaktır.

Örgütlenme kadın koordinasyonu olarak düşünülüyor. Oysa Koma Jina Bilind ile bağlar üzerinden örgütlenme, özgün mekanizmayı çok daha güçlendirecek, genel mekanizmaya etki düzeyimizi de çok daha fazla yükseltecektir. Benzer çalışma yürüten örgütlenmelerimiz açısından, örneğin PKK'deki kadın örgütü ile PAJK'taki kadın örgütü arasında ortaklaşmanın eşgüdümüne dayalı mekanizmadan ayrışması gerektiğini düşünüyorum. Yine bir basın komitesi PAJK'da da, genel zemindeki kadın çalışmalarında da var. Bunlar kesinlikle özgün bir örgütlülüğe kavuşturulmalıdır. Özgün örgütlülük güçlendirilerek, bu çalışmalar özgün zeminlerden beslenebilmelidir. Geneli etkilemeli, karar mekanizmasını özgün zeminlere taşıyabilmelidir. Bu anlamda hem genel çalışmaların karar mekanizmalarının dışına çıkabilmeliyiz hem de bu genel zeminlere örgütlü katılabilmeliyiz. Tersisi durumda belirtilen tehlikelere katılıyorum. Kongra Gel'in giderek, bir erkek örgütüne dönüşebileceği tehlikesine katılıyorum. Bu ise en fazla kadın hareketi üzerindeki baskıların artmasına yol açacaktır. Ama kadın koordinasyonu dışındaki örgütlenmenin de, buna hizmet edeceğini düşünüyorum. Bu noktada ayrışıyorum. Görüşlerimi temel olarak böyle belirtebilirim.

Arjin ark: Dün akşam biraz arkadaşlarla tartıştık. Bu tartışma sonucu bende oluşan örgütlenme modelini paylaşmak istiyorum. Bunların yanında, oluşan bir takım çelişkilerimi, kaygılarımı da aktarmak istiyorum. Bunlara geçmeden önce değerlendirmeme bir örnekle başlamak istiyorum. Önderliğin sıkça bahsettiği, Porto Allegre toplantıları diye adlandırılan, dünya sosyal forumları var. Birkaç gündür kadın hareketi olarak, yeni bir model tartışması yürütüyoruz. Bugün oluşturmak istediğimiz model üzerine yoğunlaşırken, bu örgütlenme modeli aklıma geldi. Bu örgütlenme tarzından örnek vererek eşgüdümün

nasıl işlediğini dile getirmek istiyorum. Çünkü aslında doğru bir kavramı kullanıyor ama içeri çok fazla dolduramıyoruz. Eşgüdümün tanımını doğru yapamadık. Bana göre bugünkü zorlanmamızın en temel nedenlerinden bir tanesi de, eşgüdüm kelimesini kullanmamıza rağmen pratikte bunun altını dolduramamaktan kaynaklanıyor. Bu nedenle ortaya boşluklar çıktı. Buna bir örnek vermek istiyorum. Dünya sosyal forumları, genelde dört yılda bir yapılır ve tüm dünyadan insanlar katılır. Bunun bir dünya sosyal forum meclisi vardır. Her ülkeden bir ya da iki kişi yer alır. Ama bu bir kişi en alttan seçilir. Mesela bir dünya sosyal forumu yapılıyor. Buna bağlı olarak yılda bir kıtalara göre Avrupa sosyal forumu, Afrika sosyal forumu, Asya sosyal forumu yapılıyor. Kıta forumlarının ardından ülkelerin sosyal forumu gerçekleştiriliyor. Mesela Almanya sosyal forumu, Fransa sosyal forumu vs. bu şekilde alta doğru gidiyor. Daha sonra daha alt sosyal forumlar oluşturuluyor. Dağ açısından bir örnek vermek gerekirse; Kandil sosyal forumunun içerisinde Şehit Harun sosyal forumu ya da Xınere sosyal forumu bunun içerisinde de Lolan sosyal forumu. Bu şekilde alta doğru gidiyor. Avrupa’da bu, semtlere kadar gidiyor. Bu bir slogan adı altında yapılıyor; “Başka bir dünya mümkündür.” Katılan herkes bu sloganda ikna olduğundan kaynaklı katılıyor. Ama bunun altını daha farklı dolduruyor. Örneğin; gençler bu sistem içerisinde gençliklerini yaşayamadıklarına ve daha farklı bir sistem yaratılmasına ikna olduklarından dolayı katılıyorlar. Yine kadınlar, bu sistem içerisinde kadın olarak yaşayamadıklarını bildiklerinden katılım sergiliyorlar. Yani herkesin kendi özgünlüklerine göre katılım gösterdiği bir organizasyondur. Bu noktada şunu söylemek istiyorum; bir ülke sosyal forumlarının arasındaki birimler, örneğin bir Almanya sosyal forumu kadın kolları, Afrika’daki bir şehrin kadın sosyal forumuyla çok rahat ilişkilenebiliyor. Ortak paydada buluşuyor, planlamalar yapabiliyor. Ortak noktalardan yola çıkarak bir ilişkilene biçimi oluşmuş durumda. Tezleri, analizleri, yorumları aynı ama buldukları yerin özgünlüklerine göre pratiğe dökme biçimleri değişiyor. Burada eşgüdüm mantığının işleminin en büyük nedeni, ihtiyacının çok derinden hissedilmesidir. Bir Almanya’daki sosyal forumun kadın kolları, Afrika’daki kadın kollarıyla ilişkilene ihtiyacını duyuyor. Biliyor ki, ancak bu şekilde güçlenebilir. Buralarda da egemenlikli sistemin kendisini yansıtmaması ve kadınların buna karşı kendisini örgütlenme istemi var. Bunları genel mantık açısından dile getiriyorum. En alttan üste kadar kendisini örgütlüyor. En üstte yer alan, dünya ülkelerinden oluşan meclis ise çok belirleyici bir karar mekanizmasına sahip değil. Eleştirebilir, kararlar da alabilir ama bu kararlar alttan gelen öneriler

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

çerçevesindedir. Belirleyebilir ya da en son halini koordine edebilir. Bu örgütlenmedeki mantığı kısa da olsa açmak istedim.

Bundan yola çıkarak düşüncemde oluşan modeli arkadaşlara aktarmak istiyorum. Her şeyden önce bazı noktaları çok karmaşıklaştırdığımızı belirtmek istiyorum. Karşı karşıya olduğumuz sorun şudur; yeniliği, farklılığı, doğruluğu istiyor muyuz? Bana göre bu nokta çok önemli. Gerçekten istiyorsak, kendimizle mücadelenin önemli olduğunu düşünüyorum. Çünkü model değiştirilse ya da yeni bir model belirlense de –dün bir arkadaş daha belirtmişti, buna katılıyorum– sonuçta modeli biz belirliyoruz. Bu modelin içerisinde yer alan bizleriz. Kısa bir örnek daha vermek istiyorum. Avrupa’da Önderliğin hiyerarşi, demokratik-ekolojik toplum tartışmalarını gündemimize koyduğu zaman, bir kurum sorumlumuz vardı. Bu arkadaşın da çabalarıyla çalışmalar biraz daha yatay örgütlenmeye geçmişti. Demokratik ekolojik toplum ve hiyerarşinin kalkması gerektiğinin tartışmalarının yapıldığı böylesi bir dönemde, bu arkadaş görevden alındı. Yani tüm tartışma düzeyine rağmen bu kurumun çalışmaları yine üstten belirlenmiş oldu. Bu tartışmaların daha yeni gündeme girdiği doğrudur ama bazı tespitler yapılmıştı. Bu çalışma sahasının kendi planlamasını kendisinin oluşturması dile getirilmişti. Ama oysa sen, bunu yapmaya çalışan bir bireyi çalışma alanından çıkarırsan, sonuna kadar üstten talimatla belirleyici olmaya devam edersin. Benim karşımda kaygılandığım noktalardan bir tanesi bu mantıktır. Bu nedenle biz modeli ne kadar belirlersek belirleyelim, ne kadar yeni bir biçime kavuşturursak kavuşturalım, bunun için dolduran bizler olacağız.

Kısa bir şekilde düşündüğüm modeli formüle etmek istiyorum. Zaten dört parça örgütlenmeleri daha önce tartışıldı. Bunlar ÖKB içerisinde kendi temsilini bulur. Arkadaşların oluşturduğu ÖKB’nin yeniden yapılandırma tasarısından bir şeyi okumak istiyorum. Avrupa için “iki dönem çalışması çerçevesinde kendisini örgütler. Birincisi; model oturtulması için hazırlık çalışmalarının yapılması ve yeniden tartışmalar ekseninde yeniden yapılanma tartışmaları ekseninde halkı bilinçlendirme” olarak geçiyor. Bu, halka konfederal mantığın aktarılması ve bilinçlenme çalışmaları oluyor. İkinci dönem çalışmaları olarak da “toplantı yaparak delegelerini en alttan seçer ve bu delegelerle bu konferansa gider” perspektifi koyuluyor. Bu mantık olarak doğru bulduğum, dört parça örgütlenmeleri ve aynı zamanda ÖKB çalışmaları açısından da çok önemli olan bir yaklaşımdır. Altta, bilinçlendirme çalışmalarıyla birlikte, toplantılarla en alttan delegeleri netleştirecek ve bu şekilde bir konferansa ya da kongreye gidilecek. Avrupa sahasını örnek verelim; orada, KJB temsili seçilecek. Herkesin alttan temsili olacaktır. Yine bir YJA Star önümüzdeki süreçte, kongre veya

konferansını yaptığında, kendi içerisinde KJB temsilini seçecektir. KJB, kongreye giderken de delege seçimi gündemde olduğundan dolayı, yine alttan gelişen bir mekanizma olacaktır. Yani seçimle olan bir şey. Zaten Kongra Gel'e gelen delegeler de, seçimle gelmektedir. PKK açısından da, PKK'de yer alan bayan arkadaşlar, altı ay sonra bir kadın konferansına gidiyorlar. Örneğin PKK STAR örgütünü ya da inisiyatifini kuracaklar. Bunun kuruluş kongre yada konferansında, kendi KJB temsilini seçecekler. Esas sorunun Kongra Gel açısından yaşandığını düşünüyorum. Arkadaşların da dile getirdiği gibi çok karmaşık ele almamıza gerek yoktur. Belirleyici olan bizim duruşlarımız olduğuna göre ortaya çıkacak olan model de bize bağlı gelişecektir. Mevcut durumumuzdan ya da bugüne kadar içine girmiş olduğumuz sorunlardan kaynaklı arkadaşların yaşadıkları kaygıları anlayabiliyorum. Ama Kongra Gel açısından düşündüğüm şey; Örneğin, bir siyasi komite var, bir savunma komitesi, bir ekonomi komitesi var. Benim eşgüdümünden anladığım, her komitenin, içinde bulunduğu çalışmalarla bağlantılı örgütlerle ilişki içerisinde olmasıdır. Mesela savunma komitesi içerisindeysem, YJA Star'daki kadın örgütümüzle doğrudan bağlantı içerisinde olurum. Siyasi komite içerisinde yer alıyorsam, kendimi ÖKB içerisinde örgütlerim. Bir sosyal komite bünyesinde zaten kadın komitesi var ayrıca bir komiteleşmeyi gerekli bulmuyorum. Bu noktada Emek arkadaşın belirttiklerine katılıyorum. Çünkü kadının genelin içerisinde örgütlü yer almasını çok önemli buluyorum. Önderlik kadın yapısı için "Gücün içerisindeki güç" diyordu. Dolayısıyla biz kendimize bu misyonu biçiyorsak, genelin içerisine girip, zihniyetimizle, farklı ele alış tarzlarımızla ve duruşlarımızla yer almalı ve değiştirme gücünde olabilmeliyiz. Bunu önemli buluyorum. Sadece bir kaygımı belirtmek istiyorum, bitireceğim. KJB meclisi ya da koordinasyonu ya da artık burada ne belirlenecekse, mekansallaştırılacak mı? Mekanı belirlenmezse şöyle bir zorlukla karşılaşmayacak mıyız? Örneğin Avrupa'dan üçü yurtsever olmak üzere beş kişi KJB temsili olarak seçildi. Ama KJB toplantılarına katılamayacaklar. Seçilecekler ama gelemeyecekler. Çünkü üretimdeler, aileleri var, bir mekana bağlılar. Şimdi mekan dağ olursa, halktan kadınlar katılamayacaklar. Bu Avrupa'dan açısından olduğu gibi Türkiye, İran ve Suriye açısından da geçerli bir durumdur. Halk, sürekli dağa gelemmez. KJB örgütlenmesi, iki üç ayda bir toplantılarla ifade edilecekse, KJB'nin meclisinin bileşimi tartışmamız gereken konulardan biri oluyor. Bu noktada düşünmemiz gereken şey, KJB'yi mekan olarak belirleyen birkaç kişi mi olacak? Bu çalışma bireylerin insafına mı bırakılacak? KJB'nin meclisinin ya da KJB'nin işleyiş tarzının, eski otoriter, benmerkezci vb. tarzlara kaymaması açısından somut hukuk

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

belirlenmelidir. Her bir örgütün KJB ile olan ilişkilerinde, hukuku açığa çıkarılmalıdır. Örneğin, ÖKB’de yer alıyorsam, benim adıma KJB’ye giden temsilcinin hukukunu belirleyebilmeliyim. Aynı zamanda KJB meclisi de hukukunu belirlemeli ve somutluğa kavuşturmalıdır. Bazı olumsuzlukların önünü somut yasa ve maddelerle alabilmeliyiz diye düşünüyorum. Tersine bir durumda bazı şeylerin altından çıkamayacağımızı düşünüyorum.

Hevi Konya: Yeniden yapılanma tartışılıyor, ortaklaşamadığı doğrudur. Birbirinden çok farklı görüşler çıkıyor. Konferans salonuna arkadaşlar bir söz yazmışlar; “Erkeğin insafına bırakılan kadın kaybetmeye mahkumdur.” Bu yalnızca toplumda değil, örgüt içinde de yani özgürlük mekanı dediğimiz dağlarda da defalarca ispatlanmıştır. Şimdi arkadaşlar KJB ve ÖKB’yi Kongra Gel’in, PAJK’ı da PKK’nin bir kolu olarak ortaya koydular. Zaten YJA Star, genel zeminde ordu örgütlenmesi olarak vardır. Sonuçta kadın hareketi adına ortada ne kaldı, anlamadım gerçekten. Bağımsızlığı dayatmak zorundayız. Bence bağımsızlığın zamanı gelmiştir. Bundan önce ÖKB’nin bir toplantısı oldu, bu toplantıyla bazı kararlara gitti. Biraz rolünü oynayan, pratikte çalışan arkadaşların inisiyatif ve karar alma gücü olmalıdır. Böyle düşünüyorum. Genelde duruşlarımız ne kadar güçlü olursa olsun, ki şimdiye kadar da arkadaşların Kongra Gel’de duruşları güçlüydü -ki Önderlik perspektif vermişti, güçlü kadınlar yer alsın demişti- ama içimizde çoğulcu bir demokrasi söz konusudur. Parmak demokrasisi geçerlidir. Almadığın kararlara da tabii olmak, uygulamak zorundasındır. Bu böyledir. Bu yüzden de boğulursun.

Bizler Önderliği nasıl anlıyoruz? Bir arkadaş “pragmatik bir yaklaşım var” dedi. Öyle olduğunu düşünmüyorum. Önderlik, “ÖKB kitle örgütüdür, merkezileşir” belirlemesini yaptı. Biz bu merkezileşmeden ne anlıyoruz? Kaldı ki pratik sahada, hiçbir sorun yok. Örneğin Maxmur’da bir ÖKB uygulamamız var. Sosyal komitedeki, basındaki, PAJK’taki arkadaşların hepsi gelip temsilini buluyor. 15 günde bir toplantı, 45 günde yine genişletilmiş toplantısı oluyor. Herhangi bir sorun yaşanmıyor. Bu konuda ÖKB’nin kendi modeli, zaten marjinalleşmenin tedbirlerini alıyor. Tabandan gelen, sürekli değişen, seçimle ortaya çıkan bir örgütlenme sözkonusudur. Bu yüzden çok fazla kaygılara girmenin anlamı yoktur. Genel, kadın çalışmalarına karşı duyarsızdır. Çok pratik bir örnek; PAJK’taki arkadaşlar ben geldiğimden beri, Dr. Jiyan arkadaşın, Rusya’ya gidişini bekliyor. Rusya ile gerçekleştirilen tekmillere katılıyoruz. Her gün “gelsin, örgüt tasfiye oldu, örgüt gelsin, bir kadın yönetimi gelsin” talebi dile getiriliyor. Arkadaşlar “niye gidemiyor nedir bu kadar uzatan” diye

soruyoruz. Kongra Gel'in onayından geçecekti, geçti ama o kadar duyarsız bir yaklaşım var ki, gidiş süreci sarkıyor. Bir örgüt bir yerde tasfiye olduktan sonra hiçbir şeyin anlamı yoktur. Kısaca dile getirmek istediğim, genelin kadın çalışmalarına yaklaşımındaki duyarsızlığıdır. Bir duyarlılık olsaydı gerçekten, azınlık hakları diyeceğim, azınlık hakları olsaydı, dikkate alınsaydı, gelişirdi. Ama bana göre karar mekanizması, kendimiz olabilmeliyiz. Söz hakkı kadının olmalıdır. Önderlik “bağımsızlık” derken, sadece PAJK için dememişti. Kadın çalışmalarını artık ayrıştırmak istiyor. Böyle anlıyorum. Bu yüzden diyorum ki bağımsızlaşmaktan korkmayalım. Siyasette her zaman risk vardır, kaygılar vardır ama bu kadar da kaygılar üzerinden siyaset yapılamaz, gelecek belirlenemez.

Asya ark: Bu konular üzerindeki tartışmalar oldukça hassastır. Israrla vurgulamaya çalıştım. Her bir çalışmanın bir rengi olduğunu, bir kimliği taşıdığını dile getirdim. Birini diğerinin önüne ya da üzerine koyarak da değerlendirmedim. Bu anlamda, alt-üst yaklaşımına karşıyım ve PAJK’ı PKK’nin bir kolu gibi de değerlendirmedim. Hiçbir arkadaş tarafından, böyle bir değerlendirme yapıldığını da duymadım. Değerlendirmem böyle algılandıysa, bu bir zihniyet sorunudur. Nasıl bir değerlendirme yaptığımı biliyorum. PAJK’ı hiçbir şekilde, PKK’ye bağlı ya da PKK’nin bir kolu olarak değerlendirmedim.

Bese ark: O tarzda değerlendirilmedi, öyle anlamadım.

Asya ark: Arkadaşın değerlendirmesinden böyle bir sonuç çıkardım. Bunu düzeltme gereği duyuyorum.

Hevi ark: Değerlendirmem kesinlikle o anlamda değildir. Arkadaş “iki ayrı ideolojik koldur” dedi. Genelin bu duyarsızlığını vurgulamak için değerlendirme yaptım. Mesela iki ayrı ideolojik kol olarak ele alıyoruz ama biri diğerinin kongresinde delege statüsünde yer almadı. Bu anlamda karşılıklı iki kol ise ortaya çıkan duyarsız yaklaşıma işaret etmek için söyledim. Değerlendirmem arkadaşın yaklaşımından dolayı gelişmedi.

Bese ark: Arkadaşlar değerlendirmelerini kısa tutsalar, yerinde olur. Öğlene kadar bu gündemi bitirmeye çalışalım. Kısa, öz, dile getirilmeyen noktalar, yine yapılan önerilere ilişkin görüşler ile düşüncelerimizi ortaklaştıralım.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Hevidar ark: Dört oturumdur yeniden yapılanma gündemine devam ediyoruz. Bana göre de en fazla tartışılması gereken gündem bu gündemdir. Biraz korku görüyorum. Yeni bir oluşum ve modele doğru gidiyoruz. Bazı riskleri de göze almak gerekir. KJB örgütleniyor, hiç eksiklik ve eğilim çıkmamalı gibi hesaplar yapmak yanlıştır. Her model ilk oturdulduğunda, mutlaka bazı zorlanmalar yaşanır ve belli bir süre sonra da aşılır. Fakat şu tehlikeyi görüyorum. İlk başta, kendim için de söyleyeyim. KJB'nin üç ayağı belirleniyor. Kendimden bir örnek vereyim. Kongra Gel bünyesinde, belki 300-400 bayan arkadaş var. Hepimiz de biliyoruz ki esas kimlikleri PAJK'tır. Önce ideolojik kimlikleri, ondan sonra da tüzel kimlikleri geliyor. Bu noktada kendi kimliğimden vazgeçtiğim ya da ona sahip çıkmadığım gibi bir durum yoktur. Genel değerlendirmelerde şöyle bir tespit ortaya çıktı; "Eğer buraya gelmezsen ya da bu üç oluşuma katılmazsan, o çalışmalara kendi adına katılıyorsun demektir." Bu görüşe katılmıyorum. Bu, parçacılığa kapı aralıyor. İşte kapı burada oradan çık, deniliyor. Bence ciddi bir dağınıklık var. Her kurumda, bayan arkadaşlar çalışmalara katılıyorlar. Eşgüdüm modelini ortaya koyduk. Ben kendim de 5. Kongre'de yer aldım. Eşgüdümün nasıl olacağı, şimdiye kadar da örgütlerimiz tarafından anlaşılmamıştır. Bir Kongra Gel ya da PKK yeniden yapılıyor. Bunun içerisinde de bayan arkadaşlar yer alıyor. KJB bunlarla nasıl bir eşgüdüm içinde olacak? Bunun daha çok tartışılması gerekir. Bütün hareketlerde bir oluşum var, onlarla bağlantı ve birliğin olması gerekir. Bizim sorunumuz dağınıklık değildir. Sorun birbirini dinlememedir, örgütlülük yoktur. KJB'de yer alacak oluşum için de bunlar geçerlidir. KJB oluşturulurken, Kongra Gel modeli geçerlidir. Sadece bir koordinasyon ve meclis düzeyinde kalırsa bu yetersiz olur. Bunun sosyal komitesi, disiplin kurulu, ekonomi ya da ekoloji vb. komiteleri olacak. Birebir taklit edelim demiyorum ama doğal olarak bağımsızlaşıyoruz. Bir arkadaş da görüşlerinde dile getirmişti. Bağımsızlaşma dediğimizde de bunun alt yapısını yaratmamız gerekir. Geçmişte de çok kararlar alındı. Bugüne kadar da hareket olduk, parti olduk, çok geniş bir çalışma zeminimiz de oluştu. Ama bir Dr. Jiyan arkadaşın örneği verildi. Bu bizim gerçekliğimiz. Biz hala PAJK olarak, kendi başımıza bir görevlendirme yapamıyoruz. Karar alıyoruz, proje üretiyoruz fakat bazı şeyler bir duvar gibi bunun önüne geçebiliyor. O zaman bunun üst düzeyde kararlaştırılması gerekir. Birçok şey için proje geliştiriyor ve karar alıyoruz. Ama neyimiz var, neyimiz yok bakmıyoruz. Örneğin bir ekonomi sorunu, bir çok şeyin önüne geçebiliyor. Bu yönüyle önemlidir.

PKK yeniden inşa edildi. Bunun içerisinde, belli bir bayan birleşimi de yer alıyor, ki görev de almış. Bunun KJB ile eşgüdümü

nasıl olacak? “Sen kendi başınasın” denmemeli. Böyle bir eğilim görüyorum. Daha fazla nasıl bir birliktenlik oluşturulabilir, nasıl kapsamlı hareket edeceğiz, çalışmalarımızın sonuçları nasıl ortaya çıkacak? Bu hususlar tartışılırsa daha yerinde olabilir.

Ayten ana: Geçmişte de kadın çalışma yürütüyordu ama bu çalışması görünmüyordu. İslamiyetten önce kadınlar öldürülüyordu. Müslümanlık gelince kadına hürriyet getireceğini söyledi. Ama onu kör, sağır ve dilsiz bıraktı. Bütün haklarını kaybetti. Keşke öldürülmeye devam edilseydik de, haklarımızı bu kadar kaybetmeseydik. Bizi medeni medeni hukuktan kopardı. Bir kardeşin mesela 1000 çuval unu var. 5 tanesini kızkardeşine vermez. Kız kardeşi istese de vermez. Kadın, fedakar olduğu için buna tahammül ediyor. İslamiyet başımıza bunu getirdi. Şiilik geldi. Marks, kadın için birçok şey koydu. Bunun programını yaptı ama onun programı ters döndü. Kadının dudaklarını boyadı, saçlarını modellere koydu ve üzerinden ticaret yaptı. O da kadına hiçbir hak vermedi. Hatta kadının fotoğraflarını yağ tenekelerine vurdular ki, yağlar satılsın. Siz gülüyorsunuz ama bu bir gerçeklik. Kadına hiçbir hak verilmedi. Kadın adıyla ticaret yapıldı. Önderlik, kadına hak vereceğini söyledi ve bu sözünü yerine de getirdi. Hiç kimse bu gerçeklikten kaçamaz. Kadını ana kucığından çıkarıp dağ başında devrimci yaptı. Annelerin yürekleri sızlasın diye değil, kadının büyük bir azapla yaşadığı yaşama karşı bu kadınlar zorlukları yaşamamasın diye. Verdiği sözü tutarak kadınları dağ başına çıkardı. Onları silahlandırdı, raxt ve mermilerle donattı, kendi kararlarını kendilerinin almasını sağladı. Kadınlar dağ başlarında asker oldular. Bunun büyük bir anlamı var. Şimdi de size Koma Jina Bilind adını veriyor. Eğer siz Koma Jina Bilind adını düşünürseniz, çok anlamlıdır. Eskiden de kadın vardı. Mesela müslümanlık zamanında kadınlar vardı. Örneğin Cemile vardı, Xewla vardı, Hind vardı. Bunların hepsi savaşıyorlardı. Onlar da yüce kadınlardandı ama onları çoğaltıp, onlara bu ismi takacak bir öncüleri yoktu. Bir Filistin ve İsrail savaşında Hemida Tahır, Sena Cemil vardı. Onlar da kendilerini düşmanlarında patlattılar. O şahıslar da yüce kadınlardandır, ama onlara kimse bu ismi takmadı. Onların öncüleri bir kadın topluluğu oluşturmadı. Yüce Kadınlar Topluluğu adlandırmasının büyük bir anlamı var. Bütün kadınlar yüce kadın olamazlar. Toplum içinden bazıları çıkar ve Yüce Kadınlar Topluluğu’na katılır. Aile içinde de bazıları çıkar, Yüce Kadınlar Topluluğu’na katılır, bir köyden de bir kadın Yüce Kadınlar Topluluğu’nda yer alabilir. Bu kadınlar toplum açısından hep iyi şeyler yapmaya çalışırlar. Yüce kadın ismi böyle kadınlar için söylenir.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

KJB kendisini üç kolda örgütlüyor. YJA Star, PAJK, ÖKB; bunlar az şeyler değildir. Bunların geçmişe cevap olması gerekir. Size bu adı takan kişinin mücadelesinin ardılları olun, onun emeğini boşa çıkartmayın. Siz bütün Kürt kadınları için bir kadersiniz. Hepsinin gözü sizdedir. Hepsinin gözleri dağlarda. Bu gelecek üç koldaki çalışmalarda sizlere başarılar diliyor ve sizleri kutluyoruz. Eğer sizden bir şey anlamayarak eksiklik yaptıysak, bilmelisiniz ki bize kimse yardımcı olmadı. Biz fazla dil bilmiyorduk. Başkalarının toplantılarında, dil bilmeyenlere tercüme yapılır. Biz dil bilmiyorduk ve kimse sandalyesini bizimkinin yanına koyup, bu şöyledir demedi. Eğer biz kavramadıysak bu bizim suçumuz değildir. Asya arkadaş konuştu. Onun konuşmasından birkaç şeyi anlamak isterdim. Ama Türkçe konuştuğu için hiçbir şey anlamadım. Bu konuda hakkımız var. Sizlere teşekkür ediyorum.

Bese ark: Bu öğlen arası arkadaşlar, size tercüme yapabilirler.

Sewra ark: Yürütülen tartışmaya fazla katılmadım. Bu nedenle belki bazı eksiklikler çıkabilir. Bugün katıldığım tartışmada bir yıldır yürüttüğümüz tartışmaların hala devam ettiğini anladım. Ama hala esas sorunu ortaya koymada eksiklik görüyorum. Bu tartışmalarımızın ve birbirimizi anlamamızın üzerine etkide bulunuyor. Kendini izah etmede de sorun çıkarıyor. Anladığım kadarıyla ortaya koymak istiyorum. Esas sorunumuzu, bugün ulaştığımız aşamayı ve atılması gereken adımı iyi bir şekilde tanımlamalıyız. Koma Jina Bilind'ı biz neden kuruyoruz? Bu konu öyle sanıyorum ki tartışılmıştı ama bu tartışmalarda hazır olmadığım için düşüncelerimi belirtmek istiyorum. Yeniden yapılanma sürecindeyiz. Yapılanma süreci sadece örgütlenme, örgüt sistemini kurma sorunu değildir. Bu da esas bir konudur. Ancak kadın olarak irademizle, eksikliklerimiz de dahil olmak üzere yürümeye ihtiyacımız var. Bağımsızlığı ben böyle anlıyorum. Bu şu anlama gelmiyor; bunu yıllardır verdiğimiz genel mücadeleden ayrı yürütelim. Aksine tam olarak da bunun içinde düşünüyorum. Kadın hareketi, kuruluşundan günümüze kadar bazı esaslar üzerinde yükseldi. Kadının iradesini ortaya çıkarma, bu iradeyle yaşamayı belirleme bu esaslar üzerindedir. Koma Jina Bilind'ı bu anlamda kurmak oldukça önemlidir. Birçok örgüt yarattık. İnanıyorum ki biz örgütlerimizi daha çok ve geniş tartışmalıyız. ÖKB bünyesinde, birçok örgütlenmeyi sayabiliriz. Ki var, daha da kuracağız. İçinde en fazla örgütlenmemizin olduğu örgüt ÖKB'dir. Bunun için de bugün ne kadar örgütlenmemiz varsa, yarın bunun yüz katı örgüt kurmaya ihtiyacımız olacaktır. Genel olarak perspektifimiz böyledir. Esas görüşümüz bunun üzerindedir. İşte birçok

örgütümüz var. Biz hangisini esas alacağız? Hangisi esastır, hangisi değildir, hangisi ileridedir, hangisi geridedir? Bunları tartışmak yanlış bir zihniyeti gösterir. Aşmamız gerekir. Rolünü oynayan örgütlenmeler nelerdir, bu rolü yaşamda nasıl ileriye götürür? Düşüncelerimizin bu esaslar üzerinde olması daha yerinde olacaktır. Bunun için üç ayak öne çıkıyor. Neden öne çıkıyor? Çünkü bugüne kadar kadın hareketinin örgütlenmesi, siyasi, askeri, ideolojik örgütlenme esasları üzerinden oldu. Farklı bir anlayış çıkartıp, bunun dışında kalan arkadaşların çalışmalarının esas olmadığını söylemek de doğru değildir. Ki hiçbir arkadaşın bunu böyle ifade edeceğini ve “doğru budur” diyeceğini sanmıyorum. Her üç ayağın anlamı var. Dün yürütülen tartışmalarda ne kadar geçti, bilmiyorum ama gençlik de bizim esas bir örgütlenmemizdir. Bu çalışmayı şimdiye kadar çok fazla ihmal ettik. Bu çalışma da ÖKB kadar, YJA Star ve PAJK kadar esas bir çalışmadır.

Bir gençliğin, bir Kongra Gel'deki örgütlenmemizin siyasi, sosyal, ideolojik örgütlenmesi de var. Şimdi bu karmaşık örgütlenme biçimini kadının kendi örgütlenme mekanizmasından, kendi örgütlenmesinden nasıl yönlendirmeye uğratacağız, nasıl ortaklaştıracağız? Bu düşünce üzerinden düşünmek gerekiyor. Bence temel handikaplarımızı görmek gerekiyor. Aynı şey Kongra Gel için de geçerli. Birinci handikap modelimizin yasal demokratik şartlar üzerinden yani ona yönelmiş düşünceler üzerinden oluşturulmuş olmasıdır. Demokratik anlayış senin zemin olarak toplumla içli dışlı olduğun yerde en güçlü karşılığını bulabilir. Kongra Gel bu amaçla toplumu esas alarak oluşturulmuş bir örgüt. Koma Jina Bilind da öyle. Bizim şu andaki mücadele ve örgütlenme perspektifimiz o. Şimdi buradan bakınca handikapımız var. Çünkü dağlarda kalmak durumunda olan koşullarda yaşıyoruz. İlegal koşullarda yaşıyoruz. Savaş durumlarımız hala devam ediyor. Önderliğin tecrit koşulları devam ediyor. İnkâr koşulları önemli ölçüde devam ediyor. O noktada ciddi handikaplarımız ortaya çıkıyor. Bence ÖKB ile ilgili problemi onun üzerinden de düşünebiliriz yani hani birbirimizi bir yerlere yerleştirerek değil de birtakım sorunlarımızı mücadelemizin yaşadığı aşamadan, sıkıntılardan bizden de bağımsız gelen sıkıntılarla bağlantılı da düşünmek gerekiyor. Ama bizden kaynaklı sıkıntılar da tabii zihniyetle bağlantılı. Yeni modeli oturtmakla bağlantılı da çok fazla. O anlamda Koma Jina Bilind da, ÖKB de en geniş kapsamda, en doğru biçimini ancak siyasal demokratik sürecin mücadelemiz için başladığı dönemlerde alacaktır. Tartıştığımız biçiminin var olan koşullar üzerinden düşünülmesi, ona göre bazı düşüncüler oluşturulması önemli. Bu birincisi. İkincisi; bizim en büyük handikaplarımızdan birisi de zorunluluk. Genel bir mücadelemiz yürüyor yani biz herhangi bir kadın

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

örgütü gibi ayrı bir örgüt değiliz. Yani toplumda kendisini ayrıca oluşturmuş bir örgüt değiliz. Biz bir genel halk mücadelesi içerisinde oluşturulmuşuz ve bunun getirdiği sadece zorunluluklar değil, katılmayı istediğimiz içinde var olmamız gereken örgütlenmeler de var. Bu durum doğal olarak hem gelişimimize etki eder ama hem de doğal olarak örgütlenmemizde handikaplar oluşturan yanları var. Ama bunu kabul etmek zorundayız. Böyle bir realite var ve bunun üzerinden nasıl örgütleneceğimizi tartışıyoruz.

Kadın hareketi olarak bugün Koma Jina Bilind olarak örgütlenmeyi öngörüyoruz. Başta kendi örgütlenmesini esas alan bir yaklaşım içerisinde olmalıyız. Baştan beri bu anlayış üzerinden hareket etmeye çalıştık fakat bunu tam oturtamadık. Sık sık kendimizle bu noktada sorun yaşadık. Aynı zamanda genel örgütlenmemizin geleneği, geldiği aşama vs. buna izin vermedi ama düşünüşümüzün bunun üzerinden olması gerektiğine ve Önderliğin perspektiflerinden de kadın hareketine vermek istediği yönün bu olduğuna inanıyorum. Bunun gücüyle, anlayışıyla en güçlü şekilde genel mücadelemiz içerisinde yer alınması gerektiğini düşünüyorum. Bundan hareketle de tabii ki en güçlü şekilde PKK içerisinde de, Kongra Gel içerisinde de, TECAK içerisinde de değişik parça örgütlerimiz içerisinde de kadının yer alması gerekir. Ama bütün kadın arkadaşların genel kadın örgütlerimizden doğru gitmesi gerekir. Mekanizmamız kadın örgütü olarak kendi başına oluşmalıdır. Bunun temsili Kongra Gel'de, PKK'de, TECAK'da yer alır. Yani bunlar en geniş örgütlenen zeminler de olsa bu şekilde olmalıdır. Örgütlenme zeminimizi kendimiz olarak oluşturmalıyız. ÖKB'yi neden oluşturuyoruz o zaman? Ve şu olabilir mi Kongra Gel'de yer alan siyasi komitedeki arkadaşlar ÖKB'nin dışında mı düşünülecek? Sosyal komitedeki arkadaşlar kısaca kitlesel ve siyasal çalışma yürüten arkadaşlar ÖKB'nin dışında mı, Koma Jina Bilind temsili olacaklar? Bence bu olamaz. Bu arkadaşların Kongra Gel içerisinde siyasal, kitlesel, sosyal bütün örgütlenmelerin ÖKB temsili olarak yer almaları gerekli olmalıdır. ÖKB'nin temsili odur. Ama onlar ayrı düşünülürse ve ÖKB'li ayrıca gidip Kongra Gel'de temsil edilirse o zaman biz kendimizi parçalıyoruz. O zaman birbirimizi dışlamak, birbirimizi o veya bu rolde görmek, önünde arkasında görmek olabilir. Ama bizim temel siyasal kitlesel zeminimiz ÖKB'ye onun temsili bu tarzda Kongra Gel'e en güçlü şekilde katılır ve oradaki kadın, kendisini ÖKB'li olarak ama aynı zamanda en geniş örgütlenme olarak KJB'li görür. Mesela KJB kendisini Kongra Gel içerisinde örgütler derken ideolojik örgütlenmesini de bir bilim sanat komitesindeki örgütlenmesinde, PKK'deki kadın ve PAJK üzerinden geliştirir. Aynı şey meşru savunma komitesi için de düşünülebilir. Meşru savunma komitesindeki arkadaşlar

YJA Star temsili olarak orada yer almalıdır. YJA Star'a rağmen orada temsil olmaz bence. Yani bunlar karmaşık gelmiyor bana. Belki çok basitleştirmişim gibi de gelebilir. Bunların temsillerinin Kongra Gel'de yer alması, genel örgütlerimizde yer alması, oradaki ilgili örgütlenmemizin, ideolojik, siyasal, askeri örgütlenmemizin temsilini yapması, Kongra Gel'in zemini üzerinden çalışmayı yapması gayet doğal birşey. Ve o en güçlü yapmamız gereken çalışmalardan biri. Bütün bu kadın bileşenlerinin kendi diyelim ki ÖKB'nin, PAJK'ın, YJA Star'ın, gençliğin oraya yansması, benzer örgütlenmelerimizin oraya yansması üzerinden giden bütün kadınların KJB'deki temel örgütlenmelerimiz içerisinde, KJB bileşeni olarak esas alınması bana uygulanabilir bir model gibi geliyor. Ve bizim genel anlamda geldiğimiz aşamaya uygundur diye de düşünüyorum. Bu anlamda KJB ayrıca temsil gönderir düşüncesine katılmıyorum veya o temsiller ÖKB'nin, PAJK'ın, YJA Star'ın dışında ayrıca oluşturulur diye düşünmüyorum. Gençlik biraz daha ayrıdır. Ama Kongra Gel en genel zeminse KJB olarak orada örgütlenmemiz, oradaki komitelerde yer alışımızın bu tarzda olması bence en doğrusudur. Karar, örgüt mekanizmaları kendi zemininde örgütlenir bunların katılımı genel zemine olur. Ama kadın kendi örgütlenmelerinin tümünü kendi zemininde ve bütün kararları kendi almak üzere oluşturmalıdır. Geldiğimiz aşamada bunun çok somut kararlarını almalıyız. Bazı ayrıntılarını arkadaşlar belirtti. Kadınla ilgili bütün kararları bu zeminler almalıdır. Önemli olan kendi zeminlerimizde bunların mekanizmasını doğru kurmaktır diye düşünüyorum.

Eylem Pazarlık: Ben örgütlerin oluşum süreçlerinde ya da kendini örgütlenme sürecinde dikkat etmesi gereken ya da bugüne kadar yapamadığımız noktaların hangi şekilde daha çok örgütlerin gündemine girebileceği noktasında bazı şeyleri belirtmek istiyorum. Birincisi Önderlik, bilme sürecindeki kaybı önleme diye bir cümle kullanıyor. Biz uzun süredir bilme sürecindeki kaybı çok yoğun yaşıyoruz. Özellikle Önderliğin gündemimize soktuğu bazı kavramlar var. Bunlar genel örgütler tarafından olsun yönetimimiz tarafından olsun çok fazla anlaşılmadan sadece kavram düzeyinde gündemimize giriyor. Bunun üzerinden bazı kararlara gidiliyor. Bu çok fazla verimli olmuyor. Bu sorun genel örgütümüzde de kadın hareketinde de yaşandı. Çok fazla gerçekliğe uyarlamadan, gerçeklikler gözönünde bulundurulmadan bu kavramlar üzerinden kararlara gidildi. Bu kararlar gerçekliğe uymadığından kongre süreçlerinden sonra beraberinde sorunları getirdiği için doğalında tekrardan toplantılarla değiştirilmeye çalışıldı. Bu noktada genel anlamda bütün örgüt zeminlerinde bu bilme sürecindeki kaybı önlemek için geniş çaplı bir bilgilendirme gerekiyor.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Bunun hem imkanları bizde mevcuttur hem de kaynakları çok fazladır. Bir diğer nokta da eşgüdüm çok değerlendirildi. 5. Kongre sürecinde de örgütler arası ilişkilerin eşgüdüm çalışması ile yürütüleceği belirlendi fakat altı çok doldurulamadı. Eşgüdüm biraz bizde hal hatır sorma gibi bir şey olarak algılandı ve pratikte de biraz öyle oldu. Yani bunun zorunluluğu nedir ya da bunun dayattığı noktalar nelerdir? Dün de çokça belirtildi karşılıklı bağımlılık ilkesi yine doğal sorumluluk ilkesi ki bunlar genel anlamda eşgüdümlü çalışmalarda esas alınması gereken noktalar. Yine bir ötekini tanıma. Biz de çok fazla yaşanmayan bir nokta. Ve şu anda bir örgütün diğer bir örgütten kendisini daha fazla esas alması daha ön planda görmesi de biraz o mantığı tam kavrayamadan kaynaklı. Başta bunların üstten alta ya da alttan üste çok iyi kavratılması gerektiğine inanıyorum.

Bir diğer nokta 5. Kongre'de kadının bağımsız örgütlenmesi kararı alındı. Fakat birkaç ay geçtikten sonra Kongra Gel içerisinde özerk örgütlenme olarak pratiğe yansıdı. Bunun gerekçeleri nelerdi? Korkular, kaygılar nelerdi? Bunlar çok fazla burada açılmadı. Çok doğru da bulmuyorum. Ben de diyorum kadın kendisini bağımsız örgütleyebilecek düzeye gelmiştir. Fakat kaygılarla, korkularla hareket edildiği için bu pratikte gerçekleşmiyor. Bazı kararları almadan önce buna ne kadar ihtiyaç duyuyoruz, ne kadar gerçekleştirmek istiyoruz, ya da kadın olarak ihtiyacımız nedir düşüncesinden çok ondan önce kendimize bazı sınırlar belirliyoruz. Erkek buna nasıl yaklaşacak, genel buna nasıl yaklaşacak, nasıl tepki verecek kaygısı, korkusuyla yaklaşıyoruz. Doğalında bu durum, çalışmaya başlamadan önce düşüncede bir sınırlılığı getiriyor. Aldığımız kararları da biraz o eksen de alıyoruz. Bu doğrultuda korkulara girmeden kadın en objektif kararlara ulaşabilir diyorum.

Dilan Malatya: Heval Sevra'nın formüle ettiği şekilde ben de katılıyorum. Şimdi şöyle bir gerçeklik var. YJA Star bir HPG içerisindeki kadın örgütlenmemizdir. Biz YJA Star'ı HPG'den koparıp veya HPG'den ayrı bir örgüt ve örgütlenme olarak ele almıyoruz. Çünkü kendisini HPG'de alınan birçok karar içerisinde bulmak zorundadır. Şimdi ÖKB için de biraz böyle düşünüyorum. ÖKB sadece Kürt kadınına ilişkin bir örgütlenme değil. Diyelim, feminist kadınlar da bünyesinde yer alabilirler. Yani ÖKB'nin hepsinin Kongra Gel bünyesinde örgütlenmesi değil de şimdi Kongra Gel içerisinde temsilini bulması şart. Bulmazsa bir boşluğa düşer. Eğer ayrı ele alırsak siyasetten de, Kongra Gel projesinden de kopmuş oluruz. Bu bir yanılığ olur. Kongra Gel içerisindeki kadın da kendini özgün örgütlemelidir. Örneğin PKK içerisindeki kadın, kendini özgün örgütleyiyor. HPG içerisinde

özgün örgütlemesi var ama Kongra Gel içerisinde de kadın koordinasyonu olmalı. Kadın koordinasyonu olduğu gibi ÖKB'nin de temsilinin olması şart. Kitledeki kadın çalışmalarında genel kadın çalışmalarından bağımsız bir karara gitmek de doğru olmaz. Diyelim bir siyasi komitede ÖKB'nin de siyasi yönde alacağı kararlar var. Yani siyasi komitede bir ÖKB'de yerini almazsa o zaman siyaset yanlış yöne kayabilir. Yani somut olarak Kongra Gel'deki sosyal, siyasal çalışmalarda ÖKB kendi temsilini bulmalı.

KJB'nin örgütlenmesi, karargahlaşması olacak mı? Bir karargahlaşması olduğunda komitelerini de oluşturabilir. Yine Özgür kadın birliklerinin kadrolarını daha farklı kadroların yetiştirilmesi gibi güçlendirme fonksiyonu olsun. Örneğin biz ÖKB için kesinlikle bizim akademilerimiz, okullarımız olmalı tartışmasını Kongra Gel bünyesinde tartışıyoruz. Bunu belki KJB bünyesinde de yapabiliriz. Sorun onun biçimini insan verebilir. Sorun biçim değil özü anlamaktır. Şimdi arkadaşların kaygısı şu şekilde. Biz de bu kaygıyı çok yaşadık. Şimdiye kadar biz ÖKB'yi kongre bünyesinde örgütlemeye çalıştık olmadı. Olmayışının nedeni, var olan projenin yanlışlığında değildir. Biz kendimiz yapamadık, mantığımız el vermedi. Güçlü kadrolar takviye etmedik, güçlü bir eğitim vermedik. Bundan sonra kendimizi doğru örgütlersek mantık yanlış değildir. Tam tersine kadın Kongra Gel içerisinde de kendisini çok güçlü bir şekilde örgütlemeli. Ve Kongra Gel'in de öncülüğünü yapmalı. Bence bunun öncülüğünü de ÖKB yapar. ÖKB'deki yer alacak bütün kadın arkadaşlar yapabilir. Bu yönünü somutlaştırmak gerekiyor. PKK ve PAJK'a yönelik Heval Asya'nın belirttiklerini belirtiyorum. Bu şekilde bir birlik olur. Bir de genel deniliyor. Buna ilişkin birşey söylemek istiyorum. Bu genel içerisinde sadece erkek yoktur, kadın da vardır. Yani genel deyince aklımıza hep erkek geliyor. Bence bu kavramı da doğru kullanmak gerekiyor.

Nuda arkadaş: Dünden beri model üzerine tartışmalar yapılıyor. Ben de görüşlerimi birkaç noktada belirtmek istiyorum. 5. Kongre'den sonra Önderliğe kadın hareketi nasıl kurulsun temelinde tekmil verildi. Hem PAJK hem YJA Star bu şekilde tekmil verdi. Model tartışmalarında bir netlik yoktu. Sorun yaşanıyordu. Bu sefer Önderlik dedi ki “demek ki model sorunu var. O zaman Koma Jina Bilind olarak kendilerini örgütlesinler.” Bu kıştan önce yapılan toplantıda yürütme konseyi olarak örgütlenme gelişti. Bunu aslında Önderlik de onayladı. Model sorununun yaşandığını fark etmişti. Bu nedenle KJB modelini ortaya koydu. Biz merkezileşmeye karşıyız. Klasik anlamda merkezileşelim demiyorum. Fakat eğer kurumlaşmalarımız ve örgütlenmelerimiz bu kadar genişlemiş ise bunun koordinasyonunun olması

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

ve eş güdümü esas alması önemlidir. Bölüm bölüm merkezileşmelerimiz olmak durumundadır. KJB bunu ifadelendiriyor. KJB içerisinde hepimiz temsilimizi nasıl bulacağız? Bu tartışılıp anlaşılması gereken bir sorun. Burada buna somut bir çözüm üretmek zorundayız. Yürütebileceğimiz ve işletebileceğimiz bir model oluşturmalıyız. İhtiyaçlarımıza göre bir model belirlemeliyiz. Ancak bu biçimde başarılı bir çalışma geliştirebiliriz. Bazı modeller ortaya koyuyoruz fakat kendi zihniyetimize göre geliyor. Kendi zihniyetimize göre modeller yaratıp daha sonra da altından kalkamıyoruz. Ve daha sonra başarısızlıkla sonuçlandırıyoruz. Tüzükte bazı şeyler konulmuş. KJB içerisinde farklı komitelerin oluşturulmasına katılmıyorum. Kongra Gel içerisinde komiteler var. Önderlik o kadar talimat verdi. Bayan arkadaşlar bu komitelerde yer alsınlar dedi. Fakat birçok komitede sadece bir bayan arkadaş var. Basın komitesi, bilim sanat komitesi, savunma komitesi böyledir. Her komitede bir bayan arkadaş var. Ve bunun üstüne bir de ayrı komiteler oluşturalım diyoruz. Bu, çok gerçekçi değil. Hepsini havada kalacak şeylerdir. PAJK'ta da komiteler vardı. Bunların hiçbir işlevini görmedik. PKK için özgün bir eğitim programı oluşturacağız dedik. Bunun için program hazırlayıp gönderdik. Arkadaşlar hiçbir görüş ve cevap vermediler. Komiteler de oluşturduk. Fakat hiçbir işlevleri olmadı. Kaldıramayacağımız yüklerin altına girmeyelim. Kongra Gel ve komitelerde yer alan arkadaşlar aynı zamanda KJB temsilcileri olur. Gerekirse KJB yürütmesi içerisinde yerlerini alırlar. Hak savunma komitesinde yer alan bir arkadaş aynı zamanda KJB'nin temsilcisi olur. Hiçbir bayan arkadaş, şimdiye kadar kaldığı herhangi bir çalışmada kadın çalışmalarından sorumlu değilim dememiştir. Kimse şimdiye kadar buna cesaret etmemiştir. Şimdi de kimse böylesi birşey yapamaz. Genel ve özgün ortam deniliyor. Kendim de şu ana kadar genel ortamda kaldım. Ancak hiçbir zaman özgün eğitimlerimizi aksatmadık. Değerlendirmelerde şimdiye kadar yapılanlarda anlayış ve zihniyet olarak çok yetersiz noktalar varmışçasına değerlendiriliyor. Kendimize çok inancsız ve güvensiz yaklaşıyoruz. Tecrübelerimiz var. Arkadaşlar şimdiye kadar hem genel hem de kadın çalışmalarını yürütmüşlerdir. İki misyon böylelikle yürütülebilir.

ÖKB için kesinlikle bir merkezin oluşturulması gerekiyor. Buna ihtiyacımız var. Çok ciddi sorunlar yaşıyoruz. Siyasi çalışmalarda yer alan arkadaşlar şu an en çok örgütsüz durumdadır. Bu nedenle ÖKB merkezine acil ihtiyaç var. Örneğin bir bayan arkadaş Suriye'den geliyor. Bir süre PAJK'ta kalıyor. Tartışmalar yürütüyor. Fakat böylesi arkadaşların eğitimlere de ihtiyaçları var. Yıllardır kitle çalışmaları içerisinde yer alan bayan arkadaşlar var. İdeolojik anlamda çok büyük

zayıflıklar yaşıyor. ÖKB içerisinde özel eğitimler görülmelidir. Özgün eğitimleri olmalıdır. PAJK eğitimi dışında mutlaka bir eğitim şubesi tekrar açılmalıdır. İdeolojik yayın organlarımız olarak şimdiye kadar Jina Serbilind dergimiz vardı. Bence kapatılmamalıdır. Bu PAJK'a bağlı olmalıdır. Oluşturulan gazeteler ise ÖKB'ye bağlı olmalıdır. Gençlik de sosyal komitede yer alıyor. Aynı zamanda KJB ile olabilir. Ve tüzükte de konulmuş, direk gençlik de KJB'ye bağlı olabilir. Bütün örgütlerimizin temsili KJB'de yer almalıdır. İhtiyaçlarımıza göre kendimizi örgütleyelim. Yürütme konseyinin de oluşmasına gerek duymuyorum. Yürütme konseyi bir araya toplantılar vesilesi ile gelebilir. Düzenli toplantılar olabilir. İmkanlar var. Örgüt içindeki koordinasyonlar ile bu çalışmaları yürütebilirler. Karşılıklı bir ilişkilenebilir. Salt üstte bir organ olmasına gerek yok. Bu konuda tecrübelerimiz var. Özgür kadın birlikleri bu biçimde Kongra Gel içerisinde yer alabilir. PKK nasıl bir parti ise Kongra Gel içerisinde yer alıyorsa, ÖKB de aynı biçimde örgütlenilerek Kongra Gel içerisinde yer alabilir. Siyasi ve sosyal komite içerisinde de temsili olabilmelidir. Esnek yaklaşım olmalıdır. Bazı şeyleri çok fazla kurallara bağlamaya gerek yok. Önemli olan kendimizi daha fazla işlevselleştirmemizdir.

Marjinalleşme en büyük kaygımız. Fakat önemli olan, kendimizi örgütlülüğe kavuşturmamızdır. Çünkü geçmiş mücadelelerde yaşanan tecrübeler, kadının ne düzeye geldiğini somut ortaya koymuştur. Örgütsüzlük olunca marjinalleşme kaçınılmazdır. Bu noktaya ben de katılıyorum. Kendimizi işlevselleştirelim.

Sarya Kamışlo: Tüm örgütlenmelerin misyonları bir nevi somutlaşmış. Fakat gençliğin misyonu nedir? Bunun da somutlaşması gerekir. Gençlik KJB'nin neresinde yer alacaktır? Bu çok fazla ele alınmıyor. Bu noktayı eleştiriyorum. TECAK sosyal komitede örgütlenilmiş. Fakat genç kadının KJB içerisindeki misyonu daha fazla somutlaşmalıdır. Daha aktif katılmalıdır. Salt Kongra Gel ile sınırlı kalmamalıdır. Genel içerisinde çok güçlü bir örgütlenme gerçeği yok. Genç kadını eğitmeye yönelik kararlar alınıyor. Salt bir eğitim ihtiyacı var mantığı üzerinden gerçekleşen eğitim anlayışının çok yeterli olmadığını düşünüyorum. Kadın hareketi olarak da daha çok evli kadınlar ve analar üzerinden çalışmalarımız yürüyordu. Üniversitelerdeki genç kadını örgütlemeye çok yetersiz kaldık. Temel bir iş olarak görülüyor. Tali ele alınıyor. Daha ciddi tartışmamız gerektiğine inanıyorum. Toplumda sorunlar yaşıyor. Ve bunun en fazlasını da genç kadın yaşamaktadır. İstem var. Fakat bunu örgütlemeye çok yetersiz kalıyoruz. Küçük yaşta evlilikler ve benzeri

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

sorunlar var. Bunların çözüm bulunamayınca çok üzücü olay ve olgular ile sonuçlanıyor. Parti olarak biz de cevap olamayınca daha fazla bir kırılma geliyor. TECAK olarak birçok sahaya ilişkin projelerimiz var. Genç kadının katılımını sağlayacak planlamalarımız var.

Zaxo ark: KJB içerisinde PAJK, YJA Star, ÖKB, TECAK, Kongra Gel, PKK yeniden inşasında olan gücümüz yer alacak. TECAK pratik çalışmalarda kadın örgütlenmesi dışındaydı. Gençlik toplantısında bu durum çokça tartışma konusu oldu. Eleştirilmesi gereken bir husustur. Kadın hareketi açısından da özeleştirilmesi gereken hususlar var. TECAK da kendi kimliği ile KJB örgütlenmesinde yer almalıdır. Tüm çalışmalarda yer alan bayan arkadaşlar kendi tüzel kimliği ile çalışmalara katılmalıdır. ÖKB çalışmaları kendi içinde merkezileşmelidir diye düşünüyorum. Bağımsız bir siyasal, sosyal, kültürel perspektif zeminimiz olmalıdır. Kongra Gel içerisinde KJB, ÖKB olarak kendisini komitelerde örgütlemelidir. ÖKB yoğunlaşmalarını, gelişimini yansıtmaya açısından önemli olduğunu düşünüyorum. Var olan kaygıları da ortadan kaldırıyor. Tamamen Kongra Gel komiteleri dışında kalmak, geçmiş süreçte çok çeşitli sorunların çıkmasına da sebep oldu. Kadının kendi rengini yansıtmaya açısından bu komitelerde yer alması önemli olacaktır. Yoğunlaşma ihtiyaçlarının olacağından yola çıkarak kendini de merkezileştirmelidir. Merkezi olmalıdır. Bu iki görüşü bu biçimde sentezlersek daha gerçekçi olacağını düşünüyorum. Kendimizi Kongra Gel'e güçlü katıp aktifleştirmesek, Kongra Gel marjinalleşir. Çok ciddi demokratikleşme sorunlarımız var. Geri erkek egemen zihniyetin kendisini çok ciddi dayatma durumu var. Biz kendimizi genel çalışma ortamından ne kadar uzak tutuyorsak o kadar cins savaşımı yürütüyormuş gibi yaklaşımlar sergiliyoruz. Bu yaklaşıma katılmıyorum. Genel zeminlerde mücadele vermek daha önemlidir.

PKK' de yer alan bayan arkadaşlar da KJB'ye karşı sorumludur. Temsilini de KJB için uygun görülecek olan koordinasyon veya farklı bir şey ise bu temelde yer alır. Üst kimlik KJB'dir. Eşgüdüm temelinde bir çalışma tarzı olur. Kongra Gel içinde yer alan arkadaşları da bir araya getirecek bir periyodik sistem uygulanabilir. Biçimi tartışılıyor. Fakat kadının burada örgütlenmesi önemlidir. Geçmiş süreçte oluşturduğumuz koordinasyon çok fazla oturmadı. Ciddi yetersizlikler çıktı. Çünkü kendimizi Kongra Gel içerisinde çok fazla örgütleyemedik. Bu şekilde ele alınırsa iyi olur.

Sülbüs ark: Çelişkiler var. Ortak bir görüş üzerinden örgütlenmek bizim açımızdan çok daha yararlı olacaktır. Komite olarak tartışırken de çok farklı düşünceler ortaya çıktı. Tüzük, daha fazla ağırlık verilen görüşler üzerinden ele alındı. Aynı tartışmalar henüz burada da devam etmektedir. Amacımızın ne olduğunu yeniden yapılanma gündeminde de tartıştık. Amacımız konfederal bir anlayış üzerinden bir kadın örgütlenmesini yaratabilmektir. Üstte bir birlik ve ortaklaşan bir örgütlenme oluşturmak istiyoruz. Bu anlayış üzerinden bileşenleri tartışıyoruz. Amacımız, genel bir sistemde yer alsak da kendi özgün örgütlenmemizi yaratacak bir sistem oluşturmaktır. Ve bu temelde genel çalışmalarda da yer almaktır. Konfederal bir sistem gerçeği üzerinden bir katılım gerçekleştirmek bizim için önemlidir. Gelen görüşlere katılıyorum. KJB içerisinde YJA Star, PAJK, PKK'de yer alan bayan arkadaşlar ve ÖKB yer alacaktır. Bu çalışmalar birlikte yürütülecektir. Farklı kesimleri de kapsayacak bir örgütlenme ağı olarak da ÖKB'nin bu anlamda misyonu önemli bir yer tutmaktadır. Kitle çalışması bu temelde kendisini merkezileştirmelidir. Roller ortada, bu anlayışı edinmek ve zihniyeti kavramak gerekmektedir. İşlevsel bir mekanizma gereklidir. Geniş bir çalışma ağıdır. Kitle faaliyetlerimizi ÖKB içerisinde merkezleştirip bunun temsili de KJB içerisinde olmalıdır.

Gençliğin de misyonunu Önderlik çok sık ortaya koymaktadır. Ayrıca gençliğin kendisini Dem-Genç olarak örgütlemesi gerektiğini ortaya koyuyor. Kadın çalışmalarının da bir tabanı olarak çok önemli. Genelin içerisinde kadın hareketinin önemi ne kadar çok ise kadın hareketi içerisinde de gençliğin bu tarzda önemi büyüktür. Gençlik de esas bir bileşen olarak KJB içerisinde temsilini bulmalıdır. Kongra Gel tüzüğünde gençliği nasıl örgütlemiş ve tanımlamış bilmiyorum. Fakat KJB içerisinde tüm diğer bileşenler gibi gençlik de bu biçimde temsilini bulmalıdır.

Geçen zaman zarfında kadın hareketinin örgütlenmesini Kongra Gel içerisinde yeteri kadar yapamadık. Tanımsız kalma gelişti. Kendisini bir mekanizmaya kavuşturmalıdır. Salt komiteler içerisinde yer alınıyor adı altında istenilen düzeyde bir kadın iradesini oluşturmada yetersiz kalınıyor. Dağınıklık yaratıyor. Bütün bunları örgütlenme biçimi için belirtiyorum. Her ne kadar komitelerde yer alınsa da kendisini bir tanıma kavuşturmak durumundadır. Ve böylece tanımlı KJB içerisinde temsilini bulmalıdır. KJB, kadının üst tanım kimliğidir. Her kadın bulunduğu zemin içerisinde KJB'yi temsil etmek durumundadır. Bu biçimde örgütlenmesi demek daha fazla işlevselleştirecektir. Geçmiş süreçte yaşadığımız tanımsızlıkların ve kargaşanın önünü alacağını düşünüyorum. Bu bileşenlerden ziyade ayrıca komite olarak bir hukuk

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

komiteleşmesine gidilmesi gerekiyor. Basın yayın ve kültür boyutunda ihtiyaçlar noktasında her ne kadar bazı örgütlenmeler oluşturulsa da ayrıca tüm alanları kapsayacak bir örgütlülüğe gidilmelidir. Bileşenler de olur, fakat ayrıca KJB bünyesinde de bu komiteleşme önemlidir. İşleyişi, mekanizması nasıl olmalıdır bunlar tartışılabilir.

Feride ark: Kongra Gel ve KJB'yi Önderlik belirledi. Bütün bu süreci yine Önderlik tanımladı. Önderliğin her ikisi için de yaptığı tanımlamaları doğru okumak, modelin anlaşılır olması açısından yeterlidir. Yani olduğu gibi okumak yeterlidir. ÖKB yeniden yapılanma taslağında da bu ifade edilmişti. Süreci bütün arkadaşlar olarak beraber takip ettik. Önderlik diyor ki "kitle örgütleri mutlaka olmalı, hem komitelere girebilirler, hem de ayrı kitle örgütleri olur. Özgür kadın birliği ismin de ve bu kendi içinde merkezileşir." KJB üç temel alanla tanımlanırken, toplumsal alan örgütlenmesinin ismini direkt Önderliğin kendisi koydu. Meşru savunma alanındaki arkadaşlar bir konferansla adlarını YJA Star olarak tanımladılar. Yine ideolojik alanı Önderlik PAJK olarak tanımladı. Toplumsal alan, ideolojik alan, meşru savunma alanının dışında KJB'yi başka alanlar da varmış gibi ifade etmek ve ona dair tanımlamalara gitmek çok doğru olmaz. Yanılgılı olur. Temel sorun şurada ortaya çıkıyor. Kongra Gel ikinci kongresinde en temel tartışma, en temel çıkmaz ÖKB ile ilgili oldu. Öyle tartışıldı ki ÖKB Kongra Gel'deki sosyal komiteye bağlı olsun deniliyordu. 5. Kongre'de de sosyal komiteye bağlı olmasının tartışması yapıldı. Bence Önderlik bu iki tartışmayı da aştı. ÖKB'ye, toplumsal alana kendi tanımlamasını kendisi getirdi. Ayrı örgütler olacak, ayrı kitle örgütleri ve kendi içinde merkezileşecek. Dolayısıyla buna göre düşünüldüğünde özellikle ÖKB'ler sözkonusu olduğunda somut örnek üzerinden örneğin diyelim ki şimdi Türkiye'de ÖKB Demokratik Özgür Kadın Hareketi şeklinde kendisini ilan etmiş. Bunun içerisinde siyasal partideki, kültürdeki, basındaki kadın var. Yereldeki ve belediyelerdeki kadınlar da var. Bağımsız, vakıf çalışması yapan da var. Hepsinin toplamı Demokratik Özgür Kadın Hareketi ismiyle ÖKB örgütlenmesi oluyor. Fakat bunun içerisinde yer alan siyasal partideki kadın Kongra Gel siyasi komiteye bağlı örgütsel işleyişini yürütüyor. Bunun içerisinde yer alan basındaki kadın Kongra Gel basın komitesine bağlı olarak örgütsel ilişkisini sürdürüyor. Dolayısıyla ortaya yereller söz konusu olduğunda hiçbir sorun çıkmıyor. Yereller söz konusu olduğunda hem özgün kadın çalışmaları hem de Kongra Gel zeminindeki bütün kadın çalışmaları genelin dışında özgün bir alanda ortak bir kadın iradeleşmesini özgür kadın birliği adı altında oluşturuyor. Burada sorun yok. Ama biz bunu

üstte tanımlarken sorun yaşıyoruz. Çünkü üstte tanımlarken kime bağlı olacak, nereye bağlı olacak tartışmasına giriyoruz. Üstte tanımını yaparken de yereldeki modeli esas almak yeterlidir. Önderliğin belirttiği gibi özgür kadın birliği merkezileşir. Fakat bu çalışmayı yürüten Kongra Gel siyasi komitedeki kadın da kadın çalışmasını yapan kadın da yer alır. Sosyal komitedeki kadın da yer alır. Ekoloji ve yerel yönetimlerdeki kadın da yer alır. Yani alttaki model üstte de oluşmuş olur. Yoksa biz alıp üstte Özgür Kadın Birliği'ni Kongra Gel içerisinde tanımlarsak Önderliğin ifade ettiği ÖKB merkezileşir şeyi kalmıyor ortada. KJB söz konusu olduğunda toplumsal mücadele yürüten bütün çalışmalarımızın ÖKB de merkezileşmesi gerekiyor. Çünkü ÖKB, KJB'nin toplumsal alan bileşenidir. Ama Kongra Gel sözkonusu olduğunda kadın o zaman siyasi komitededir, sosyal komitededir. O zaman da orada tanımlanır. Yerelde oluşan modeli üstte de tanımlamak en doğrusudur. ÖKB kendisini bir KJB bileşeni olarak merkezileştirir. Tıpkı yereldeki gibi sosyal komitedeki, siyasi komitedeki kadın da bu merkezileşme içerisinde yer alır. Ve KJB'nin temel ayaklarından biri olur.

Marjinalleşme meselesine değinmek istiyorum. Bence marjinalleştirme daha ciddi bir tehlikedir. Kadın dışında kaldığında, erkek egemen yaklaşımdan dolayı marjinalleştirilmesi daha ciddi bir tehlikedir. Bu tehlikeyi de gözeterek genel içinde de en örgütlü tarzda kendimizi örgütlemek ama kadının iradesini genelin dışında ortaklaştırmak bizim için çok temel bir sorundur. Böyle olmazsa KJB diye bir şeyin ortaya çıkmasına gerek yoktur zaten. ÖKB'yi tanımlarken de kadın özgür iradeleşmesi tanımlamasına gerek kalmaz. Örgütsel bölümde de bunlar tartışıldı. KJB açısından açıkçası toplumsal alan, ideolojik alan ve meşru savunma alanı dışındaki mesela Kongra Gel'deki kadını KJB içerisinde düşünemiyorum. ÖKB ile ilgili bir durumdur bu. Bu üç temel alan dışında başka alanlar ve onun örgütlerini tanımlamak çok sağlıklı olmaz.

Newroz Batman: Bazı değerlendirmelerde hassasiyet yaratan değerlendirmeler çıkıyor. Her söylediğimiz şeyin başarı getireceğini söylemek yerinde olmaz. Bundan iki yıl önce biz bunları çok somut yaşadık. Koşullar çok uygun olmadığı için ileri adım atmamız gerekirken geriye adım atmıştık. Tartışmalarımızda koşulları da gözönünde bulundurmalıyız. Üzerinde tartıştığımız örgütlenmeler, genelde kadro örgütlenmeleridir. Zaten bu örgütlenmeye kavuşmak için bunun mücadelesini veriyoruz. Tüm örgütlerimizin gerçekliklerini gözönünde bulundurarak değerlendirmeler yapmamız gerekir. Siyasi partilerde yer alan kadın kollarını da ve diğer çalışmalardaki gerçeğimizi

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

de gözönüne almamız gerekir. ÖKB örgütlenmesini en üst örgütlenme olarak gören yaklaşımlar çıkıyor. Bizim en üst örgütlenmemiz KJB'dir. Tüm çalışmalarda herkes KJB kimliği ile hareket edecektir. Fakat bazı şeyler bizde alışkanlık haline gelmiş. Sanki ÖKB farklı bir merkez olarak kendisini örgütlemiş, diğer bütün örgütler bu gerçeğe göre kendisini örgütleyiyor. KJB ve ÖKB tartışmalarımızda böylesi yetersizlikler yaşanıyor. Tüm toplumsal mücadelelerimiz ÖKB'yi oluşturuyor. ÖKB bu alanlarda çalışmalar yürütüyor. Ama bir çalışmanın merkezi gibi herşeyi kendine bağlaması olarak ele alırsak ileride birçok zorlanmayı kendisiyle getirecektir. Üç gündür konfederalizm ve daha demokratik bir mücadele üzerine sürdürdüğümüz tartışmaları da ihlal etmiş oluruz. O yüzden ne çalışmanın merkezi olarak ele alalım ne de misyonsuz bırakalım. Özellikle de yaşadığımız koşullar bizi ÖKB'ye daha çok misyon yüklemeye zorluyor. Eğitim vermek, merkezi okullar açmak, bazı çalışmalarını ona devretmek bir-iki yıllık bir süreç için gerekiyor. Fakat biz, ÖKB ile Kongra Gel çalışma sahalarını aralarında nasıl paylaşacak biçiminde tartışsak, bu bizim baştan kaybetmemize yol açar ve kendi ilkemize ters düşeriz. Ne ÖKB, Kongra Gel'i bir bütün kapsayabilir ne de Kongra Gel ÖKB'yi tamamen kapsayabilir. Bazı çalışmalar var ki, hem Kongra Gel'e karşı hem de ÖKB'ye karşı sorumlulukları var. Yani ortak sorumluluklarla çalışmalarını yürütüyor, en azından benim tartışmalardan çıkardığım bu. Bizim ortak olamayacağımız nedir? Eğer birbirlerine karşı bir sorumlulukları varsa tabii. Aralarında yetki, ya da paylaşılacak şeyi nasıl paylaşılacak? Herhalde biz biraz bu şekilde bakıyoruz. O yüzden bir sonuca ulaşamıyoruz. Biraz psikolojilerimizi de siyasi düşünce gibi ortama yansıtıyoruz. Bu da tartışmalarımızın önünü tıkıyor. Kongra Gel içerisindeki sosyal ve siyasal çalışmalar ÖKB içerisinde temsilini bulmalı. Fakat biz işte kim kimi temsil ediyor, düzenlemeleri kim yapıyor biçiminde yaklaşsak bu meseleye çözüm getirmez. O yüzden en doğru olanı Kongra Gel'de yer alan sosyal ve siyasal komitelerin ÖKB içerisinde yer almaları ve çalışmalarını yürütmesidir. Zaten ÖKB, kadın gündemi üzerine tartışma yürütülmesi ve çalışmaların yapılması içindir. Eğer biz Kongra Gel'i ÖKB'den uzak tutacaksak o zaman şunu ortaya koymak gerekiyor: Genel çalışmaları yürütenler, toplumsal çalışmalara katılamazlar ya da biz toplumsal çalışmaları sadece kadına dayalı yürütülen çalışmalar olarak ele alırsak bu çalışmalarımızda marjinalleşmeyi getirir. Madem toplumsal ve siyasi birçok şeyde değişim istiyoruz, o zaman her yönlü ele almamız gerekiyor. Geçmiş süreçte Kongra Gel içerisinde bir kadın koordinasyonuna gidildi. Bu koordinasyon sonuç alıcı çalışmalar yürütmedi. Dolayısıyla gerçekte bu koordinasyon oluşturulamadı. Bu yüzden genel alanlarda her ne kadar

bayan arkadaşların sorumlulukları varsa da, çalışmaların kadın hareketine mal olmamasına neden oldu. Bu da Kongra Gel içerisinde yürütülen çalışmalara karşı bir önyargı oluşmasına yol açtı. Önderlik “yediden yetmişyediye herkes bu örgütlenme içerisinde yer alacak” diyor. O zaman biz kadını bu oluşumdan uzaklaştırıp ÖKB’yi alternatif olarak Kongra Gel’in karşısına koyma kararı alalım. Ya bu temelde karar alalım kadın çalışmalarını yürütelim ya da bazı sahalarda Kongra Gel içerisinde toplumsal kadın çalışmaları olarak ÖKB de yerini alsın. Bence bu perspektifle yaklaşırsak sorun çıkmaz. Eğer bazı kimseler genelde yer alıyor, bu engel yaratıyor biçiminde yaklaşırsak bu engel yaratır ve aramızda bir sinerjiyi açığa çıkaramayız. Zaten geçmiş süreçte bu açığa çıktı. Genel çalışmalarda yer alan arkadaşlar ÖKB kadın alanlarının dışında tutuldu. Bunun önünün alınması açısından belirttiğim tarzda yaklaşırsa iyi olur. ÖKB bütün alanlarda bulunan kadın örgütlülüklerinin temsilini bulduğu bir örgütlenmedir. Yine tüm komitelerde yer alan kadınlar, aynı zamanda ÖKB’nin de çalışanıdır ve ortak çalışma yürütenidir. Böyle bakarsak sorun çözümlenmiş olur.

Diğer türlü sonuç alacağımıza inanmıyorum. Fakat bizim ikna olmaya ihtiyacımız var. Çünkü geçmiş süreçte bunun acısını çok çektik. Bu savaşlarla, gördük ki iktidar ve farklı savaşlar açığa çıkıyor. Bunun için bizim ortak görüşe kavuşmamız gerektiği açıktır.

Nujin ark: Benim anladığım KJB’nin bir üst kimlik, çatı örgütü olmasıydı. Şimdi bence KJB bileşenlerini tanımlarken de bir kimlik olgusu olarak ele almak gerekiyor. Bu üst kimliğin KJB olduğunu düşünüyorum. Şimdi KJB içerisinde sosyal, siyasal, meşru savunma, ideolojik alan olarak tanımlayabileceğimiz çok yönlü bir çalışmadan bahsediyoruz. Sosyal ve siyasal alan ÖKB’yi de, Kongra Gel’i de kapsayan bir alan. Sadece ÖKB değil. Çünkü ÖKB kadının özgün örgütlenmesinin adıdır, bir kimlik değildir. Kadının tüm çalışmalarda ortaklaşacağı, bağımsız kimlik KJB’dir. Bütün alanlarda kendisini böyle temsil etmelidir. Örneğin Türkiye’de Demokratik Özgür Kadın Hareketi daha çok kurumların birleşmesinden oluşmuş ve temel sorun çoğu zaman kurum kimliğinin önplana çıkması oluyor. Örgütlerin, kurumların kimliği kadın kimliğimizin önüne geçmemeli. O açıdan Kongra Gel içerisindeki çalışmaları tartışırken, Kongra Gel içerisindeki tüm çalışmalarımız KJB’nin temsiliyetidir. Siyasal, sosyal komitede ÖKB yerini alır. O da KJB’nin bir temsilidir. Biz bunu eğer istersek ÖKB bir kimlik olur ve KJB’nin bir üst kimlik olma gerçeğini gözardı etmiş oluruz. Kadını daha çok parçalamış ve örgütlere, kurumlara hapsedmiş oluruz. O açıdan Kongra Gel içerisindeki her komitede yer alan arkadaş, KJB’yi temsil eder. Ama tabii Kongra Gel içerisindeki

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

kadının bir kadın koordinasyonu olmazsa bile kendine özgü bir mekanizma oluşturur. Bu mekanizma da KJB'nin bir parçasıdır. Çünkü KJB kadının üst kimliğidir. Böyle ele alınırsa daha olumlu olur. Herşeyi ÖKB'ye teslim etme mantığına oturmuyor. Çünkü ÖKB bir örgüttür. Kadın kitlesi, özgün örgütlenme sahasıdır. Bu elbetteki genel içerisinde kendine göre bir temsilini bulur. Ama tüm çalışmalarda kadın rengini yansıtmak noktasında KJB'ye karşı sorumlu olur. Kongra Gel içerisinde de genele karşı bir sorumluluğu olur.

Bence diğer önemli bir nokta; PKK için de geçerli. Biz genel ve özgünü tartışırken, ya da kadın partisi örgütlenmesini tartışırken şunu yadsıyamayız. Kadının hala ciddi anlamda bağımsız bir örgütlenmeye ihtiyacı var. Çünkü ne geldiğimiz düzey ne kadının ihtiyacı bunu ortadan kaldıracak durumda değil. O yüzden kadının bağımsız bir örgütü olmalı. Ve tüm çalışmalarda genel, karma kendi özgün bir örgütlenmesi olması gerekiyor. Esas alması gereken kadın boyutuyla kadın üst kimliği ve kadın ortak kimliği olmalı. Ama bunu yaparken genel çalışmaları getirip özgün çalışmaların içine koymamak gerekiyor. Bazı hassasiyetlerimizden kaynaklı bence biz bunu karıştırıyoruz. Ama KJB'yi bir üst kimlik olarak ele alırsak ve ÖKB'yi Kongra Gel içerisindeki bir temsili olarak değerlendirsek bu sorunu çözmüş oluruz. Tabi tüm komitelerde kadın yer alacağı için ve her yer alış şekli kadın kimliğini yansıtmaya boyutuyla olduğu için KJB'yi de yansıttak.

Gençlik boyutunda; örneğin Türkiye'de ilk kadın koordinasyonu oluştuğunda gençlik de bunun içerisinde yer alıyordu ve bunun bize önemli kazanımları da oldu. Hem kadın kimliğiyle hareket etme hem de gençlik içerisinde kadın çalışmalarının güçlü yansıtılmasını sağladı. Ama getirdiği dezavantajları da oldu. Çünkü gençliği salt kadın boyutuyla ele alamayız. Gençliğin özgün bir kimliği de var. Bu açıdan KJB içerisinde gençliğin temsilini bulması hem genç kadının üst çatı içerisinde yer alması hem de KJB'nin gençlik içerisinde temsilini bulması açısından önemlidir. Ama kendi kimliği ile yani gençlik kimliğiyle KJB içerisinde yer alır. Hem de gençlik içerisinde KJB'nin bir anlamda temsili olarak yer almış olur. Şunu da karıştırmamak lazım: Gençliğin KJB içerisinde yer alması, tüm gençliğin orada yer alacağı anlamına gelmiyor. Çünkü gençlik kitlesi daha farklı ve gençliğin yaşadığı çelişkiler farklı. Belki kadın gibi uzun soluklu bir kimlik değil ama onun da çelişkisi ve kimliği daha farklı. Ve yine gençlik içerisinde kadın kimliğiyle olmuyor. Gençlik kitle içerisinde örgütleniyor, gençlik içerisine geldikten sonra kadın kimliğini alıyor. Yani geliş noktası daha çok gençlik kimliği üzerinden oluyor. Somut nasıl olacağı belki tüzük tartışılırken biraz daha açığa çıkar. Ama mutlaka gençliğin KJB içerisinde yer alması gerekiyor.

ÖKB'lerin eşgüdümü sağlayacak bir koordinasyon örgütlenmesine ihtiyacı var. Her alandaki ÖKB'lerin kendi içerisinde yönetimlerini belirlemesiyle ve diğer parçalardaki örgütlerle ortaklaşmasını ve yine Kongra Gel ile bir iletişimini yine KJB içerisinde yer almasını sağlayacaktır. Ama çok merkezi bir örgüt olmamalı. Bir kitle örgütü olması, siyasi ve sosyal alanın en ciddi örgütlenmesi gereken bir saha olması açısından önemli. Bütün kadın çalışmalarının ortak kimliğinin KJB olduğunu düşünüyorum. Yani genel çalışmada bir kadın çalışması başlıyorsa bir süre sonra onun kimliği KJB olarak netleşir. Kadın ortak kimliği önemli bir nokta. Yoksa biz örgütlere bir kimlik atfedersek tekrar kurumları ve örgütleri önplana çıkarmış oluruz. Oysa Önderliğin yarattığı perspektifle kadının ortak kimliğini açığa çıkarmak ve parçalı duruşun önünü almak istediğini düşünüyorum. Bunu her sahada örgütleyerek, kendi özgün kimliğini yaratarak genele katılımını ve geneli buradan değiştirmeyi esas almamız gerektiğini düşünüyorum.

Jiyan Afrin: Erkek sisteminin kendisini kurumlaştırması ve yaşamda güç haline gelmesi örgütlenme üzerinden olmuştur. Askeri, sosyal, kültürel, ekonomik ve her yönüyle kendi sistemini kurmuştur. Eğer biz bu sisteme karşı kendi sistemimizi oluşturmak istiyorsak, Önderliğin perspektifi temelinde ilk başta bu sistemi etkisizleştirmek için bizim de kendi kurumlarımızı ve örgütlendirmelerimizi oluşturmamız gerekir. Önderlik; “tek bir kişi bile örgütlenme dışında tutulmamalı, halkların gücü bununla bağlantılıdır” diyor. Bu durum kadın için de geçerlidir, alternatif olacak olan güç kadındır.

Koma Jina Bilind askeri yönde erkek sistemine, onun savaş siyasetine karşı YJA Star yer alacak. Koma Jina Bilind kendi askeri kurumunu ve alternatifini YJA Star yoluyla, genel içerisinde yer alacak. Diyelim HPG içerisinde Koma Jina Bilind hangi kimlikle yer alacak? YJA Star kimliğiyle yer alacak. İdeolojik açıdan, kadının ideolojik alternatifi PAJK örgütlenmesi olacaktır. Koma Jina Bilind'in burada yer alışı yani Koma Jina Bilind'in kimliği PAJK yoluyla temsilini bulacaktır. Bu sadece Kürt hareketi içerisinde değil, dışarıda da, mesela birçok ideolojik hareket var, Koma Jina Bilind ideolojik yönde PAJK yoluyla bu çalışmada yerini alacak ve alternatifini koyacaktır. ÖKB açısından da bu böyle. Koyacağımız yeni alternatifte özgün örgütlenmemiz olan ÖKB ile Kognra Gel'de yer alır. Mesela arkadaşlar diyorlar, en büyük güç de budur. Önderlik “Kadın örgütlenmesini yaparsa bu güç anlamına gelir” diyor. O zaman, eğer biz Kongra Gel içerisinde ya da genel içerisinde kendi sistemimizi oluşturmak istiyorsak, irade sahibi olmak istiyorsak ilk önce kendi özgün

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

örgütlenmemizi yapmalıyız. Koma Jina Bilind sadece bizim için değildir, onu geliştirirken de sadece kadın için geliştirmiyoruz. Bu genel toplumu ilgilendiren bir harektir. Bunun için özgün hareketleriyle toplum içerisinde hep toplumu değiştirebilir, hem de kendi ideolojisini geliştirebilir. Şimdiki koşullarımız bunun için uygundur. Mesela Koma Jina Bilind çatısı altında özgün örgütlenmeden, genel içerisinde yer alınacaksa benim buna dair hiçbir umudum ve beklentim olmaz. Koşullarımız da buna hiç açık değildir. Biz bazı şeyleri geliştireceğiz diyorsak, Önderlik “Konfederalizmden” bahsediyorsa ve bu süreç bunun için uygun koşulları veriyorsa, o zaman her birimiz kendi kimliğimizi ve örgütlememizi yaparak bu şekilde sürece katılım göstermeliyiz. Bunun için koşullarımız ve içinden geçtiğimiz süreç bunun için oldukça uygundur. Bu tür açılımlar yapmamız gerekir. Örneğin ben, eğer genel bir yerde yer alıyorsam ve özgün bir hareketim yoksa, özgün bir örgütüm yoksa o zaman ben güçsüzüm. Onun için arkadaşların belirttiklerine katılıyorum ve herkesin de bu konuda hem fikir olması gerektiğini düşünüyorum.

Melsa Malatya: Bu örgütlenme modeli bizim için çok yeni bir model. Bu konuda hepimiz hem fikiriz. Ben çok kısaca birkaç noktada görüşümü belirtmek istiyorum. Bizler için beş- altı yıl önce, böyle bir düzeye gelmek bu günkü örgüt modelini tartışmak, bu kadar demokratik bir örgütlenmeyi tartışmak elbette biraz hayaldi. Yani o günkü arkadaşlar bilirler, bir parti oluştururken bile oldukça sancılı çekiştik. Önümüzde çok büyük engeller vardı, örgütsel engeller vardı, egemenlikli yaklaşımlar çok fazla katıydı. Fakat bugün birçok engel aşmış durumda. Şüphesiz ki, kadın hareketi olarak, geçen süreçte itibar kaybına neden olunan gerçeklikler yaşandı, büyük zorlanmaları yaşadık. Her birimiz kendi bulunduğumuz çalışma sahalarında, bu zorlanmayı yaşadık. Fakat artık bunun aşılması gerekiyor elbette. Şu anda bunun çabaları var. Bu çabaları görmek mümkün. Elbette bir takım kaygılarımız ortak. Yine demokratik bir örgütlenmeyi yaratırken demokrasinin kendisi bilinç işi, demokratik kültürün oluşması gerekiyor bu konuda. Ancak, biz bunu denemeden de bilemeyiz. Yani bu konuda atılacak bazı adımların belki kısa vadede, kısa süreçte bir takım riskleri olabilir ama bu bazı riskleri göze almak gerekiyor. Kaldı ki, kadının kendisi bile aslında en fazla demokrasiyi hayata geçirebilecek toplumsal kesim ve onun karakterine uygun. O anlamda, bazı kaygılardan bağımsız hareket etmek gerektiğine ben de inanıyorum.

Örgütlenme modeline ilişkin netleşmiş bazı hususlar var. Örneğin YJA Star açısından oldukça net. Koma Jina Bilind içerisinde nasıl yer alacak? PAJK nasıl yer alacak? Bunlar net. Kısaca ben, Kongra

Gel ve ÖKB'ye ilişkin ulaştığım, net katıldığım hususları belirtmek istiyorum. Bu noktada elbette Kongra Gel bizim için kitle çalışması, kitle örgütlenmesi salt genel bir çalışma diye, kadın elbette bunun dışında yer alamaz. Bu konudaki kargaşayı bence de, ortadan kaldırmak gerekiyor. Biz, bu geçen bir yıllık süreç içerisinde aslında bugün Koma Jina Bilind gibi bir örgütlenme modeline ulaşmadığımız için sancuları yaşadık, çektik. En son oluşturulan bir koordinasyon vardı. Koordinasyon zaten böyle bir misyonu oynayamazdı. Yani öyle bir rol de atfedilmemişti. ÖKB'ler Kongra Gel içerisinde örgütlenmelidir. Yani ÖKB örgütlenmesi ayrı, Kongra Gel içerisindeki kadın örgütlenmesi ayrı değil. Bir bütün, mevcut olan komisyonlarda ya da oluşturulacak olan komitelerde kadın ÖKB kimliğiyle kendisini örgütleyebilir. Yani, kuantum fiziğinde aynı anda iki yerde bulunmak gibi bir kural var. Onun gibi yani. Kuantum ilkesi gibi, bir taraftan Koma Jina Bilind içerisinde yer alacak ama diğer taraftan o kimlikle yine kendi tüzel kimliğiyle aynı zamanda Kongra Gel içerisinde de yer alacak. Bu konuda Sewra arkadaşın formüle ettiği şeye ben de katılıyorum. Ve bunun daha gerçekçi olabileceğine, daha uygulanır olabileceğine inanıyorum. Aksi durumda, özellikle kitle içerisinde bir takım kargaşalara da neden olabilir. Sorun sadece bağımsız örgütlenmek değil, ya da işte bağımsız örgütlendiği için bir takım kaygılarımız olduğundan değil. Ama onun dışında biz aynı kitle üzerinde, aynı toplumsal kesimler üzerinde madem çalışma yürütüyorsak, hem siyasal çalışmalar, hem kitle çalışmaları açısından, ortaklaştırmak gerekiyor. Bu anlamda ben genel içerisinde bu biçimiyle yer almanın, kadın kimliğini pasifize etmeyeceğine ya da bizi dışalamayacağına inanıyorum. Önderlik, bu konuda perspektif veriyor. En azından ben anladığım kadarıyla, yani biz bağımsız özgürlükçü bir ruhla hareket edelim ama aynı zamanda bütün çalışmalar içerisinde de yer alalım. Yani espri biraz böyle. Bütün çalışmalar içerisinde yer almak gerekiyor. Belki biraz kitle çalışmaları çok çeşitli parçalar olduğu için, çok çeşitli örgütlenmeler olduğu için karmaşık görünebilir ama bu karmaşık yapılanmanın da biraz sade ifadesinin, sade formülasyonunun bu biçimiyle olacağına, ben inanıyorum. Bence şunu da görmek lazım. Yani biz bu kurultayda, her ne kadar bir çok açıdan tartışsak da, model oluştursak da, bir takım boşluklar ortaya çıkabilir. Önümüzdeki pratik süreç içerisinde aslında işlemeyen mekanizmalar, yine boşta kalacak mekanizmalar, ya da içi tam doldurulamayacak mekanizmalar, ya da uygulanamayacak modeller açığa çıkabilir. O anlamda bu bir değişim sürecidir. Yani bir örgüt modelini oluşturuyoruz, ama bu değişime açık olan bir model olacak, o anlamda gelecek süreçte bunun içi daha fazla doldurulabilir ama bu süreç açısından bizim reel duruşumuz, gerçekliğimiz açısından ben bu modelin daha gerçekçi olacağına

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

inaniyorum. Onun dışında zaten PKK ve PAJK oluşumları Koma Jina Bilind içerisindeki örgütlenme modelini Asya arkadaş ifade etmişti, ben o düşünceye katılıyorum. Kısaca bunları belirtmek istedim.

Emek Ark: Arkadaşlara katılmakla birlikte ben görüşümü biraz daha açılmayarak, özellikle ÖKB'yi örgütlenme noktasında duyduğum kaygıları dile getirmek istiyorum. Kongra Gel rejimi içerisinde Koma Jina Bilind kimliğiyle ifade bulmak, örgütlü ifade bulmak anlamına geliyor. Kongra Gel komiteleri içerisinde ÖKB kimliğiyle örgütlenmenin şöyle bir dezavantajı var. Kongre rejimi her dört parçadaki alt demokratik toplum koordinasyonlarını, aynı zamanda silahlı gücünü, ideolojik partisini içeren bir örgütlenmedir. Buna göre bir karar mekanizmasıdır, ulusal bir karar mekanizmasıdır. Onu sadece ÖKB kimliğiyle ele almak karşılıklı bir zorlanmayı beraberinde getirecektir. Bunu görmek gerekir. Zaten sorunumuz Kongra Gel içerisinde hangi kimlikle, yer alacağımız sorundur. Bunu kesinlikle Koma Jina Bilind üzerinden oluşturmak zorundayız diye düşünüyorum. Ne PAJK olarak, ne YJA Star olarak ne de, ÖKB olarak Kongre Gel ile ilişkilenecek doğrudur. Bunun kimliği Koma Jina Bilind olmalıdır.

Bir diğeri de komitelere ilişkin, görüşümü dile getirmişt看im. Sanırım çok fazla anlaşılmıyor. Kongra Gel içerisinde örgütlü gücümüz var. Kadının genel çalışmalar içerisinde özerk örgütlenmesi gerektiğini düşünüyorum. Bu özerkliği biz yitirdik. Buna, Koma Jina Bilind komiteleri adına verebiliriz. Genel çalışma zeminlerinin tümünde özerk örgütlenebilir. Burada seçtiğimiz yürütme konseyine karşı kadın çalışmaları boyutunda sorumlu olur. Bir kadın ilkesel olarak Kongra Gel yürütme konseyinde yer alsa bile, karar mekanizması bizim burada seçtiğimiz, belirlediğimiz mekanizma olur. Böylece komiteler üzerinden karar mekanizmamızı kendi özgün zeminimize taşımış oluruz. Buradan alınan perspektifle de genel üzerinde Koma Jina Bilind'in ortak perspektifi ortaya çıkararak etkide bulunmuş oluruz. Bunların dışında bir komiteleşme değil.

Özgün ayak ve genel içindeki özerk ayak olmak üzerinde Koma Jina Bilind komiteleri içerisinde örgütlemek ve böyle çalışmak gerektiğini düşünüyorum. Parça örgütlenmeleri, parça örgütünün bütünlemesi kongre rejiminin parçalarda somutlaşmış biçimidir. ÖKB'yi o yönleriyle ayrıştırmak gerekiyor. Dağ zeminindeki ifadesi kongre modelidir, kongre örgütlenmesidir, komite tarzı çalışmadır. Bunu ayrıştırmak gerekiyor. Diğeri ben tehlikeli buluyorum. Yani ÖKB olarak sadece Kongra Gel içerisinde örgütlenmek ya da komitelerde o kimlikle örgütlenmek çok dezavantajlıdır. Bizi geriye çekecektir, bu kaygıyı taşıyorum. Onun dışında yapılanma sorunları olan yerler

açısından, mesela ÖKB komitesi yapılandırma komitesi içerisinde varlığını kurabilir. Halk hareketi biçimindeki bir örgütlenme, ona benzer bir merkez, komitelerin işlev kazanmasını hem engeller, hem de bizim örgütlenme mantığımızı terstir diye düşünüyorum. Kendi içinde merkezleşmeyi de ben öyle anlamıyorum. Çünkü kongre içerisindeki ifadeyi özellikle özerk ve siyasal komiteleri, Önderlik koyuyordu. Birincisi bu, ikincisi savunmalardaki modelin dışında bir şey değildir. Savunmalar, bu perspektiften daha sonra tamamlanmış, daha kapsamlı ayrıntılı ifadelendirilmiş şeylerdir. Bunları gözeterek örgütlenmemiz gerektiğini düşünüyorum. Parça örgütleri ayrıdır, onun bütün parçalar arası birleştirici örgütü kongre modelidir ve bunun örgütlenme tarzı komiteyi hiçleştirir. Bunu gözetmemiz gerekiyor. Ama, dediğim gibi yapılanma sorunları olan yerler açısından yapılanma komitesi içinde varlığını koruyabilir. Biz zaten ÖKB komitesini öyle tanımlamıştık. Bir diğer gözetilmesi gereken nokta da; Önderliğin belirttiği, kapitalist sistem altında yaşandıkça gereklidir tespitidir. Varlığının bir koşulu vardır, diğeri geçicidir. Kendi örgütlenmesine göre kongre örgütlenmesi komiteden daha stratejiktir. Parti ya da ordu biçimindeki örgütlenmeler kendisini kitlesel ağa kavuşturduka, ete kemiğe büründürdükçe, sistemsel olarak kongre içerisinde ifade edilir. Yani ikisinin şu anki örgütlenme biçimleriyle ÖKB'nin arasındaki örgütlenme biçimleri arasındaki, bu özgün farkı ben gözetmek gerektiğimizi düşünüyorum.

Eğitim çalışması, çok ayrı bir şeydir. Bir eğitim merkezi açmak, kadro yetiştirmek ayrı, ama idari mekanizma oluşturmak bana göre daha farklıdır. Buna koordinasyon da desek sonuçta bir alanın toptan yönetimi anlamına geliyor, komite mantığını dışlıyor. Ben kısaca görüşlerimi böyle açıklamak istiyorum. Yani şunu demek istiyorum; komitelerdeki örgütlenmelerimiz özerk olmalı. Kadın çalışmaları hakkındaki karar organı, tamamen Koma Jina Bilind olmalı. Genel mekanizması içerisine de örgütlülüğüyle katılmalı, böyle etkide bulunmalı. Genel yürütme konseyi içerisinde, Kongra Gel yürütme konseyi içerisinde de yer alsın bir kadın bu komitelerle çalışmalara katılır ama son karar mercii olmaz. Yani genel içerisindeki o karar merciinden biz çıkarmış oluruz. Ayrıca bir de bütün çalışmalarımız bütün örgütlenmelerimiz açısından, askeri, ideolojik, toplumsal ve kitlesel örgütlenmelerimizin tümü iradi gücüyle katılım göstermiş olur. Kongre karşısında, kongre örgütlülüğüyle bir ağırlık kazanmış oluruz. Ben kısaca bu biçimde açıklama gereği duydum.

Zeynep Mamoste : Arkadaşlar kapsamlı bir şekilde görüşlerini dile getirdiler. Kaç gündür de tartışmalar yürütülüyor. Bu tartışmaları ve Önderliğin sunduğu perspektifleri belki herkes kendisine göre anlıyor ve

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

kendisine göre yorumluyor. Bundan dolayı ben de bu konuda görüşlerimi dile getirmek istiyorum. Çok fazla uzatmak istemiyorum, çünkü konuşma hakkı almak isteyen arkadaşlar olacaktır. Son yılların çalışmaları ki, arkadaşlar da değerlendiriyorlar kadın çalışmaları her parçada, Kongra Gel içerisinde ve kendi özgünlüğünde oldukça kapsamlılaşmış. Değerlendirmelere göre, bu çalışmalarda bir dağınıklık var ve bunun toparlanması için böyle bir proje açığa çıkıyor. KJB daha çok kadın çalışmalarının hem özgün, hem de genel çalışmalarının toparlanması ve örgütlenmesinde büyük ağırlığı ve önemi vardır. Bunun için PKK'deki kadın, Kongra Gel'de ki kadın, PAJK, ÖKB, YJA Star bunların tümünün KJB'de yer almaları daha iyi olacaktır. KJB gibi bir örgütlenme gelişirse toparlanmayı da yaratacaktır. Öte yandan kadının parçalardaki özgün çalışmalarının ÖKB'de yürütülmesi gerekir. Arkadaşlar bir merkezileşmeden bahsetti. Bu kapsamlı bir çalışma olduğundan, ben buna katılıyorum. Bu çalışmanın toparlanması için, merkezileşmeye gidilmesi gerekir. Öte yandan, parçalı duruş ya da birbirinin çalışmasından haberdar olamama konusu da var. Özellikle Maxmur açısından söyleyeyim. Bayan arkadaşlar hem genel, hem de özgün çalışmalarda yer alıyorlar ama birbirini çok kabul etmeme ya da birbirinden çok farklı çalışmalar yürütme gibi yaklaşımlar ortaya çıkabiliyordu. Eğer böyle bir oluşum gelişirse her iki yerde de yer alan arkadaşlar kendilerini kadın çalışmasına karşı sorumlu göreceklerdir. Birinin diğerini dışlaması mümkün olmaz. Kısaca bu çerçevede örgütlemek bana göre bir toparlanma yaratacaktır.

Bese Erzincan: Kısa bir şey belirteceğim, çünkü zaten belli bir tartışma düzeyi ortaya çıktı. Yürütülen tartışmalardan insan şunu çıkartabiliyor. Bizim özellikle kadın açısından örgüt modelleri yaratmaya çalışırken, genelde de çok fazla kadın örgütlülükleri çok yönlü oluşmadığından dolayı aslında, zihniyetimiz ve yaklaşımımız daha çok erkekler nasıl model kurmuşlarsa, biz de kadın açısından ya da kadın modellerini kurmaya çalışırken, yine aynı zihniyetten hareket ediyoruz ve bu da, çoğu zaman tek yönlü oluyor ve çarpışmalara yol açıyor. Biraz benim çıkartabildiğim o. O da hepimiz açısından geçerli, çünkü biz biraz da genel içerisinde şekillendiğimiz için, düşüncelerimiz, alışkanlıklarımız ya da yaklaşımlarımız hep o yönlü oluyor. İster istemez, kadının özgünlüğünü öne çıkartan bir yaklaşımı çok fazla ortaya çıkmıyor. Ben öyle düşünüyorum. Şimdi kadın örgütü modelini yaratırken de bizim özellikle, yani bir çok konuda yani hem cins özgürlüğü, hem halkımızın içinde bulunduğu durum, hem Önderliğin durumu bir çok şeyi gözeterek bir yaklaşım göstermemiz gerekiyor. Bu da aslında, bizim kadın örgüt modelini ortaya koyarken çok yönlülüğü

ve iç içeliği düşünmemiz gerektiğini pratik olarak aslında kendisini ortaya koyuyor. Yani sadece teorik olarak bir kadın özgürlüğünü ele alıp o temelde bir örgütlenme kurmak ve ona göre çalışmak değil. Mevcut reel gerçeklik var, bunu da gözetken ama giderek tabii ki, kadının daha fazla bağımsızlaşmasını daha fazla özgürleşmesine hizmet edecek mekanizmaları yaratmamız gerektiğini düşünüyorum. Ben bu konuda bir zorlanmayı yaşadığımızı ama tartışmalarla bunun en azından biraz giderildiğini düşünüyorum. Yani biz örgüt modellerini kurarken, kadın açısından o çok yönlülüğü ve birbirine geçen tarzı çok iyi görerek yoğunlaşmamız ve düşünmemiz gerektiğini düşünüyorum. Tabii diğer örgütler, belki çok net. ÖKB açısından çok kısa bir şey belirteceğim. Çünkü diğer PAJK'tır, YJA Star'dır onlar zaten belli, nasıl olduğu anlaşılıyor. ÖKB'nin tartışmaları biraz farklı. ÖKB'nin de kesinlikle bir karargahlaşması olması gerektiğini düşünüyorum. Bunun şimdiye kadar olmaması gerçekten kadın çalışmalarını belli yönüyle eritmiştir ve marjinalleşmenin bir boyutunun böyle olduğunu düşünüyorum. Yani ayrı bir ÖKB karargahının ve bu konuda kitle çalışmalarına yönelik bizim ayrı bir çalışmamızın olmamasının aslında, erkeğin gölgesinde kalan bir çalışmaya götürdüğünü düşünüyorum. O açıdan kesinlikle bir ÖKB karargahı olmalı ve bunun bileşenleri Kongra Gel içerisinde olmalı. Yani öyle kopuk da olmaz. Mesela arkadaşlar bazıları kopuk da ifade ettiler. Kopuk olmaması gerekiyor ama Kongra Gel içerisinde de sadece ÖKB denilirse o da yetmiyor. Yani ÖKB birleşenleriyle birlikte bir de ayrı yeten diğer komiteler var. Bir hukuk komitesi var, mesela ekoloji komitesinin aslında kadın meclisleri boyutuyla çalışması var, basın komitesi var, genelde çalışan kadınlar var. O açıdan, hem ÖKB kimliği de olmalı ama aynı zamanda salt Koma Jina Bilind kimliğiyle çalışan kadınlar da olabilir. Yani ikisini de kapsayacak bir örgüt modelinin daha sağlıklı olacağını düşünüyorum. Kısaca bunu belirtiyorum.

Dr. Jiyan ark: Biz dünden beri tartışıyoruz. En önemli gündemlerimizden biri bu. Koma Jina Bilind'in tanımını tartıştık, herkes burada netleşti. Yine birleşenleri için de öyle. Ben şimdi burada esas sorun olarak şunu görüyorum. Yani ÖKB ve Kongra Gel'de çalışan bayanlar arkadaşlar nasıl yer alacaklar? Temel sorun burada yaşanıyor. YJA Star nettir. Yine PAJK'da bu konuda net. ÖKB'nin tanımını nasıl düşünüyörüz. Mesela konfederalizm prensibi üzerinden tabandan örgütlenme yapıyoruz. Her örgüt burada yerini alıyor. Bağımsız kadın hareketi adına siyasi boyutta, kültürel, basın ve gençlik alanındakilerin tümü temsilini burada buluyor ve birlik böylelikle oluşturuluyor. Eğer biz tabandan bu şekilde örgütlüyorsak, neden üstte onun bu rengi

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

değişiyor? Kendi içinde koordinasyonu çıkıyor. Sorun gelip dağlarda bizim örgütlerimiz arasında tıkanıyor. Mesela eğer tabandan bu perspektifle örgütleniyorsa o zaman üstte de bu şekli almalı. Eğer üstte bu biçimi almazsa, o zaman onun tanımını değiştirmemiz gerekir.

Kongra Gel'de siyasi ve sosyal komitede, kadın komiteleri var. Bunların da temsilcilerini ÖKB'de yer alabilirler. Fakat Kongra Gel'de, şimdiye kadar örgütsüz kalınmış (esas olarak gördüğüm sorun bu). O kadın gücünün kendisini örgütlemesi gerekir. Kapsamlı bir çalışma olduğundan, bu çalışmayı çok önemli görüyorum. Hatta Kongra Gel'in güvencesi orada çalışan bayan arkadaşlardır. Genelde ulus üzerine olan siyasetimizin, alanlar üzerine olan siyasetimizin yine uluslar arası devletler için siyasetimizin kadın rengiyle olması için onlar da direkt kendi temsilcilerini KJB'de bulabilir. Yani ÖKB'de yer alan komiteler dışında da yer alabilir. Bence esas sorun buradadır. Eğer biz Kongra Gel'deki kadının tanımını yaparsak, ÖKB'nin tanımında netleşirsek bence örgütlemeye bir sorun çıkmaz. Çünkü bağımsız örgütlenmenin gerekliliğinde hepimiz hem fikiriz. Yine onun birleşenlerinde de hem fikiriz. Fakat hangi işleyişte noktasında sorun çıkıyor. Eğer biz ÖKB tanımına göre gidersek, o zaman üstte de aynı biçimde örgütlememiz gerekir. Eğer biz ÖKB'yi Kongra Gel'e koyarsak bunun hem yasal boyutta, hem de birçok alanda engelleri olur ki, Önderliğin perspektifi de çok net. Bunun için ÖKB tanımına göre, üstte de aynı şekilde biçim alması gerekir. Fakat Kongra Gel'in çok kapsamlı çalışması olduğu için yine genelde de çok önemli bir rolü olduğu için kendi temsilini Koma Jina Bilind'de bulabilir ÖKB'de yer alacak komite dışında. Eğer bu şekilde yaparsak ancak, birlik oluşturabiliriz. Yoksa çok parçalı olacağız. Eşgüdüm temelinde çalışma yürütülüyor. Mesela siyasi komite, sosyal komite ve PAJK'ta yürütülen çalışmalarda gerçekten çalışmalarda bütünlük oluşmuyor. Bu yönlü çıkan sorunları da gördük. Bunlarda bir toparlanmanın oluşması, tek bir kadının bile bunun dışında kalmaması için bu gerekli. Eğer biz bu sistemle yapmazsak, yine kendisiyle birlikte sorunlar getirecektir.

Sewra ark: Ben görüşlerimi belirtmiştim, bir kaç noktada bazı ekler yaparak daha somut koymak istiyorum. ÖKB için tanımlamasını, gün geçtikçe daha fazla geliştiriyoruz. Çünkü bu süreçten sonra bizim en daimi çalışmamız. PAJK çalışmasını da belki bu şekilde değerlendirebiliriz. Yine Kongra Gel çalışması da öyle. Onun sürekliliği toplumsallığından geliyor. Farklı çalışmalar, teorik, ideolojik ya da bir örgüt içerisindeki çalışmadan ayrı değil, ama biz bir yerde toparlayıp onu isimlendiriyoruz. Ya da onun için bir kimlik belirliyoruz. O yüzden, mesela bir arkadaş tanımladı bence de, biz ideolojik ve örgütsel

kimlikleri birbirinden ayırt etmemiz gerekir. Yoksa bir örgüt kimlik olursa diğer bir örgüt kimlik olmazsa belki bu da çok doğru olmaz. ÖKB’de örgütsel bir kimliktir. Ya da Koma Jina Bilind’de bizim örgütsel kimliğimizdir. Ama bazı tanımları daha doğru koymak gerekir, bana göre.

Koma Jina Bilind en genel örgüt kimliği oluyor. Bunun için mesela ÖKB, Kongra Gel’de yerini nasıl alacak? Koma Jina Bilind adıyla mı alacak? Yoksa kendi adıyla mı yer alacak? Bana göre böyle bir ayrışma da çok doğru değil. Mesela diyelim Koma Jina Bilind, Kongra Gel’deki siyasi çalışmalarını ÖKB dışında her yönüyle yapmaz. ÖKB’de orada olduğu zaman Koma Jina Bilind dışında orada değildir. Bu sorunu biraz daha somutlaştırırsak, daha fazla netleştirebiliriz. Bu da Kongra Gel içerisinde siyasi, sosyal, hukuki ve Kongra Gel’deki bütün komitelerde yer alan bütün kadınlar genel kitlesel çalışmalarımızı ÖKB, ideolojik, askeri çalışmalarımız adına artık hangisinde yer alıyorsa orada çalışan bir kadın gücünün genel ismi Koma Jina Bilind temsilidir. Yani bu noktada her kadın orada yer alıyor. Biz onlar için işte PAJK adına, ÖKB adına, YJA Star adına yer alıyor demiyoruz. Ayrı ayrı ele alırsak, o zaman biz yine kendimizi parçalıyor oluruz. Koma Jina Bilind adına yer alıyorlar, zaten Koma Jina Bilind nedir? Bu saydığımız bütün kadın örgütlenmelerimizin –işte ÖKB, PAJK, YJA Star, Kongra Gel, PKK; TECAK’ta yer alanlar ve belki ileriki süreçte farklı örgütlenmeler de oluştururuz- toplamıdır. Bunun için biz ayrılığı nerede görüyoruz? Kongra Gel’de yer alan örgütlerimiz Koma Jina Bilind’in örgütleridir. Orada Koma Jina Bilind’in temsili olarak yer alıyorlar. Her örgütümüz ayrıca da bir kimlik olarak yer almayı isterse, o zaman tabii ki arkadaşların duydukları bazı kaygılar öne çıkabilir. İşte Koma Jina Bilind’i mi temsil ediyoruz? ÖKB’yi mi temsil ediyoruz? PAJK’ı mı temsil ediyoruz? Koma Jina Bilind’i mi temsil ediyoruz? Eğer böyle bir ikililik üzerinden hareket edersek ki, böyle bir ikililik roller itibariyle vardır, ama bunu örgütsel ikililiğe dönüştürürsek bence bu konuda hata yapmış oluruz.

Yaşamdaki karmaşık gerçekliğe göre kafamızdaki ayrımlar bana göre suni ayrımlara dönüşüyor. Örgütsel ayrılığımız yok, biz hepimiz Koma Jina Bilind örgütleriyiz ve Koma Jina Bilind kimliğiyle orada yer alıyoruz. Ama herkesin Koma Jina Bilind örgütlenmesi içerisinde, hangi rol üzerinden hangi özel örgütlenmeye dahil olduğu gibi bir farklılık var. PAJK ideolojik örgütlenme olabilir. ÖKB siyasal örgütlenmedir. YJA Star askeridir. Gençlik vb. örgütlenme biçimlerimiz var. Bunlar ayrı roller üzerinden örgütlenmişlerdir ama, hepsi kadın kurtuluşu temelinde ideolojik kimlikte bir ve en genel anlamda da Koma Jina Bilind kimliğinde birdir. Şimdi bunları eğer gerçekten doğru

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

özümseyerek, değişik örgütsel ikiliklere dönüştürmezsek, rol paylaşımı üzerinden düşünüş, işlevselleşme ve katılımı oturtabilirsek zihniyetimizde, diğer suni ayrımlar, nereye kadar ne ayrımı, biraz daha giderilebilir sanıyorum.

Bence, ÖKB en kapsamlı katılımı sağlayabilir Kongra Gel'e. Çünkü bizim Kongra Gel kitlesiyle, toplumsal örgütlenmeyi esas alan bir örgütlenme zeminimiz. En geniş siyasal örgütlenme zeminimiz. Ulusal olarak ya da en genel Kürt mücadelesi açısından temel zeminimiz. O açıdan tabii ki en kapsamlı yer alacak örgütlenmemiz ÖKB olacak. ÖKB kadın hareketinin de en kapsamlı örgütlenme zeminidir. O açıdan da ÖKB'nin çok farklı, çok daha kapsamlı rolü var. Koma Jina Bilind örgütlenmemizin genel kimliği üzerinden hareket edişimizin, özellikle mesela bu tür genel örgütlenme zeminlerinde hareket edişimizin önemli olduğunu düşünüyorum. Ki, bu Kongra Gel'dir şu anda. Önümüzdeki süreçlerde konfederalizm örgütlenmeleri içerisinde de kadın gücü olarak kadın hareketliliği olarak, kadın konfederasyonu olarak nasıl bir yere gireceğiz düşüncesine giderken veya bunlara yoğunlaşırken bunların ayırına gitmeye çalışırken de bence bunlar çok önemli. Rol paylaşımı ve bunların birleşik hareketi oldukça önemli. ÖKB'de aslında kendi zeminlerinde aynı şeyi yapar. Değişik örgütlenmelerimizi, rol paylaşmalarımız üzerinden oluşan bütün örgütlenmelerimizi kendi içinde toplumsal zeminde birleştirir, onun birleşik hareketidir. Orada nasılsa, aynı şeyi Koma Jina Bilind içerisinde de Kongra Gel zeminindeki en genel Kürdistanî çalışmalarımızın tümü açısından da böyle düşünölmek durumunda. Bunlar belki, pratikte yoğunca sorunlarını yaşayıp da, ona göre düzenlediğimiz, düzeltmeye çalıştığımız şeyler, zamanda istiyor belki, ama düşünüşümüzün yönü açısından ben önemli buluyorum.

Kongra Gel içerisindeki kadın örgütlenmemizin, kendi içindeki eşgüdümü açısından ve kendi içinde örgütlü hareket edebilmesi açısından şu noktayı belirtmek istiyorum. Çünkü biz değişik örgütlenmelerimiz içerisinde yani genel örgütlenmeler içerisinde kadını örgütlü tutmayı esas alıyoruz. Bu bizim temel bir ilkesel yaklaşımımız. Kongra Gel içerisindeki kadının da, böyle bir örgütlenmesinin olması gerekiyor. Daha önce kadın komitesi oldu, kadın koordinasyonu kararı aldık. Şimdi Koma Jina Bilind kimliğiyle giriyoruz. En kapsamlı Kürdistan örgütü olduğu için Kongra Gel'de, oradaki çalışmayla kadın hareketinin genel çalışmaları arısında birbirinin yerine geçme gibi pratikte bazı etkinlik savaşımdan tutalım da, daha değişik problemlere, yetki sınırlarına kadar, değişik problemler çıkabiliyor. O anlamda, kadın hareketinin kendi öz örgütlülüğünü esas alması, bu tür çok genel örgütlenme içerisinde de kendi iç örgütlülüğünü sağlaması önemli diye

düşünüyorum. O anlamda, Kongra Gel içerisinde yer alan kadın arkadaşların, bütün kadınların Koma Jina Bilind eşgüdüm merkezi gibi bir şey olabilir, ya da buna benzer bir oluşumla temsil edilmesi önemlidir. Tam formüle edemiyoruz. Bir arkadaş, Koma Jina Bilind kadın eşgüdüm merkezi gibi bir şey olabilir demişti. Oradaki kadın çalışmamızın tümünün ortak bir iradeye kavuşması açısından, kendi organizasyonunu sağlaması açısından gereklidir demişti. Fakat, Koma Jina Bilind, Kongra Gel ilişkisini düzenleyecek olan bu örgütlülüktür, onun dışında ele alınmaz gibi bir şeyden çok, o zemindeki kadın birleşimimizin kendi arasındaki iradeyi, eşgüdüm örgütlenmesini gerçekleştirmek için daha çok geliştirilebilir. Daha önce içerik olarak kadın koordinasyonunu biraz böyle tanımlamıştık aslında, ama hayat bulmadı. Bunlar önemli noktalar.

Bir de bir nokta belirtildi. Yanlış anladım mı bilmiyorum, ama anladığım kadarıyla ifade edeceğim. Koma Jina Bilind'in Kongra Gel içerisindeki komitelere katılımını, orada bulunan bütün komitelerden ayrı kadın komiteleri kurmak tarzında düşünürsek ve Koma Jina Bilind'in bütün toplumsal çalışmalarını o komiteler içerisinde yapmaya çalışırsak, otomatik olarak Koma Jina Bilind'i bir bütün Kongra Gel'in içine yerleştirmiş oluruz. Bu bana göre kadının ayrı kendi örgütlülüğünü oluşturması ve buna hayat kazandırması açısından son derece sakıncalı olur.

Bese Ark: Kongra Gel komiteleri içerisinde özerk bir örgütlenme. O tarzda arkadaşlar dile getirdi.

Sewra ark: Doğru özerk ama öyle ben algıladım. O açıdan söyledim. Yanlış da algılamış olabilirim, daha önceki tartışmalardan da biraz algıladığım oydu. Yani Koma Jina Bilind'in bütün toplumsal çalışmalarını veya Kongra Gel çalışması içerisinde tamamlayabildiğimiz bütün çalışmaları için o komitelerde çalışmalarını yürütmesi. Yani Koma Jina Bilind'in ayrıca kendi çalışmasının olmaması gibi bir şey algıladım ben. Koma Jina Bilind, kendi çalışmalarını onun içerisinde yer alan örgütlerle yapar. PAJK'la, YJA Star'la, ÖKB ile PKK'deki kadınla, Kongra Gel'deki kadınla, bunlarla yapar. Koma Jina Bilind bunlarla yapmalı, komiteler üzerinden yaparsa o zaman, bu örgütlerin işlevleri, komitelerin işlevleri, birbirini boşa çıkartır biçimdedir. Birinden biri işlevsiz kalmak zorundadır. Kongra Gel komitelerine katılmak, oraya en güçlü katılmak ayrı bir şey, orada kadın çalışması yürütmek ayrı bir şey. Ama Koma Jina Bilind'in bütün çalışmalarını oradaki özerk komiteler aracılığıyla yapmak başka bir şey. Eğer kast edilen Koma Jina Bilind'in bütün çalışmalarını oradaki komitelerdeki, özerk komitelerde yapmaksa,

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

bence bu diğer örgütlenmelerimizin tümünü boşa çıkartabilir ve Koma Jina Bilind'ı fiili olarak tümüyle Kongra Gel içerisinde tanımlamaya yol açar. Bunu ben sakıncalı buluyorum. Yani Koma Jina Bilind'ın, tanımlanmasına da çok uygun düşmüyor diye düşünüyorum. Yoksa Kongra Gel'in bütün komitelerine katılmak ve Kongra Gel'deki kadını orada kendi örgütlülüğüne kavuşturarak bence örgütlenmeyi geniş tutmak daha yerinde olur.

Berfin Ark (Türkiye çalışmasından): Kaç gündür Koma Jina Bilind ve onun örgütleri üzerinde tartışmalar yapıldı. Koma Komelen Gel ve Koma Komelen Jin arasında ÖKB olarak gidip geldik. Yani kendi kimliğimizi burada çok net göremedik. Belki önümüzdeki süreçte, Koma Komelen Gel'in de kongresi olacak. Biz ona da katılacağız. Bunun için kendi rolümüzü netleştirmemiz gerekir. Her arkadaşın tartışma amacı da bu. Ben bu tartışmalarda ÖKB'nin kimliğini net görmüyorum. Biraz muğlak kalıyor. Belki sorunlar var, tahminler de var. Ama, biz başta Koma Jina Bilind'in rol ve misyonunu belirleyelim, sonra da onun çatısı altında örgütlenen örgütlerle ilişkisi nasıl olacak onları netleştirelim dedik. Ben burada ÖKB'yi Koma Jina Bilind'ten ayrı ele almıyorum. Arkadaşlar da öyle ele almıyor ama pratikte biraz farklılığı görülüyor.

Biz her ne kadar ÖKB'yi Koma Jina Bilind'in bir örgütü olarak düşüsek de, pratik esaslarda tam oturmadı bende. Belki arkadaşlar farklı da düşünüyorlar. Mesela biz alanda çalışıyoruz, daha bizim çalışmalarımız bir temele oturmamış, biz de hala başlangıçtayız. Ben dün de belirttim, konfederalizm belki tarihte uygulanmış ama bizim için bu süreçte yenidir. Biz onu tarihinden ve diğer denemelerinden ayrı ele almıyoruz. ÖKB'nin Türkiye kolu niye bir araya geldik? Genel çalışmalar içerisinde kadının rengi, siyaseti ve ideolojisi yeterli yansıtılamıyordu. Yani genel çalışmalar içinde bunun eksikliğini hala yaşıyoruz. Mesela biz, demokratik özgür kadın hareketini başlattık ve kültürde, sosyal, siyasal ve bölgede yer alan bütün kadınların bu hareket altında konfederal şekilde örgütlenmesini oluşturmak istiyoruz. Kadın ideolojisi temelinde bunu yapmak istiyoruz. Tabii kadının bu ideolojisi, sadece kadın için değildir. Kadın ne kadar kendi ideolojisinde netleşirse, o kadar diğer çalışmalara girecektir. Biz kültür sanatı ne kadar kadın rengiyle gerçekleştiriyoruz? Siyaset ve politikada kadın ideolojisi olarak ne kadar rengimizi yansıtıyoruz? Onun dışında, Türkiye'de konfederalizm, daha çok emekçi örgütlenmeleri üzerinde örgütleniyor. Önderlik "Demokratik Konfederalizm" diyor. Konfederalizm de temsildir, ama onlar da en yüksek bürokratismi temsil ediyorlar, belki isimleri konfederalizmdir ama federaldirler. Yani biçimsel olarak

öyledirler, fakat çalışmaları ve zihniyetleri konfederal değildir. Çünkü temsiliyet temelinde yaklaşıyorlar. Bütün emekçileri görüş, bilinç ve karar konusunda çok fazla katmıyorlar. Bu yönüyle de bir çözümlü içerisinde. Gün geçtikçe geriliyorlar. Bunun için, mesela Türkiye’de emek konfederalizmi içerisinde yer alan kadınların kendi rollerini iyi oynayabilmeleri için KJB içinde yer almaları gerekir. O bürokrasi, egemenlik ve gerilik içerisinde kadın kaybedilmiştir. Her ne kadar ben varım derse de, kendi başına buna yetmez. Bunun için biz hangi çalışmada, hangi renkle ve ne temelde çalışıyorsak, bölgelerde olsun, parçalarda olsun, ÖKB bunun biçimini belirleyecek. Yani biz nerede, hangi biçimde çalışma yapacağız bunun ölçüsü ÖKB ile belirlenecek. Burası için de, Koma Komalen Gel ve Koma Jinên Bilind’de yer alan arkadaşlar, ne kadar Koma Jinên Bilind esasları üzerinde çalışma yürütüyorlar, bizim konfederal alanımız bunun ölçüsü olacak. Her birimiz buraya gelip bunu ölçeceğiz. Ya da sürekli bir ilişki içinde olmalıyız ki, düşmeyelim, irademiz kırılmasın ve siyasi alanda yeni bir kölelik gelişmesin. Yani bu oluşum bunun tedbiridir. Koma Jinên Bilind ÖKB aracılığıyla toplum içerisinde kendi çalışmalarını örgütlemeyen ve hem genel, hem de kadın çalışmalarında etkide bulunmazsa, sadece halk savunma güçleri veya sadece siyasi ideolojik boyutta kendisini nasıl kanalize edecek. Sadece genelle olmaz. Kendisini orada gösterecek, ama bir o kadar da oradan koruyacak. İçinde olacak kendi ideolojisini ve çalışmasını orada yürütecek, özgür örgütlenmesin de çıkan bu eksiklikleri, birlik ve bütünlük içerisinde ortadan kaldıracak. Bunun için ÖKB, Koma Jinên Bilind’in bir örgütüdür, çalışmalarını bu temelde yerine getirir. Fakat kendi rengiyle Kongra Gel komitelerinde yer alır. Sosyal, kültürel, ekonomik komitelerde yer edecek ve kendi rengini katacaktır. Arkadaşlar da belirttiler Koma Komalen Gel’in siyasi, sosyal ve diğer bütün kollarında örgütlenmelerde var. Doğal olarak kadının çalışmaları bu kanalla diğer yerlere de ulaştırılıyor. Fakat bizim buradaki özelliğimiz ne? Diyelim Türkiye’de DEHAP’ta kadınlar çalışma yapıyor, onların oradaki çalışması bir yönüyle Koma Komalen Gel’e ulaşıyor. Ona ulaşıırken alanda zaten ÖKB içerisinde yer alıyor, onunla ilişkisi var, kendisini buraya da ulaştırır. Eğer o kanalda bir tıkanma veya bir eksiklik oldu mu, o zaman onun tedbiri ve savunması Koma Jinên Bilind’daki ÖKB olacaktır. Onlarla var olan eksiklikleri paylaşarak, birlikte çözecektir. Ben böyle düşünüyorum. ÖKB hangi çatı altında olacak çelişkisi de bu şekilde ortadan kalkacak. Yani ÖKB’nin kimliği de, Koma Jinên Bilind çatısı altında olacak ve pratik çalışmalarda birlik içerisinde Koma Jinên Bilind adına Koma Komalen Gel içerisinde yer alır.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Ronahi Ark: Ben de, son ortaya çıkan sonuçlar açısından çok kısa görüşlerimi dile getireceğim. Biz, 5. kongreden bu yana ÖKB'yi, salt kadın çalışması yürüten, kadın örgütlerinin ya da bireylerin bir araya geldiği bir çatı örgütlenmesi değildir temelinde tanımladık. ÖKB hem kadın örgütlenme çalışması yürüten örgüt ve bireylerin katıldığı, hem de toplumda, toplumun farklı alanlarında çalışma yürüten kadının da katıldığı bir çatı örgütlenmesidir. Birlik esprimizi bunun üzerinden oluşturduk ve bunun üzerinden yapılanma çalışmalarına başladık. Pratikleşme sürecinde, bu birliğin iradi ortak örgütlenmesi ortaya çıkmazsa, genel çalışmalarda yer alan kadının da, kadın rengini genel çalışmalara katma anlamında, yine kadının bağımsız düşüncesinin, perspektifin, felsefi bakış açısının ya da sosyal anlayışının vb birçok alana dönük toplumun diğer alanlara yedirilmesi kimin üzerinden yapılacak? Tabii ki, genel çalışmalarda yer alan kadın üzerinden olacak. Genel çalışmalarda yer alan kadın, ulusal çalışmalarımızda, halk çalışmalarımızda birebir sorumluluk almak üzere, bu çalışmaları yürütebilir. Nihayetinde, Avrupa'da kadın olarak böyle görev alan arkadaşlar var, ya da farklı sahalarda görev alan arkadaşlar var. Bir de, özgün yani salt kadın çalışmalarının, daha örgütlü yürütülebilmesi için ayrıca bununla görevlendirilen kadın arkadaşlar var.

Yıllardır, genel çalışmalarda olan kadınla, salt kadın çalışmaları yürüten kadın arasındaki bir ortaklığı yakalayamadık. Yani geçmişte bunu meclisler oluşturarak yapmaya çalıştık, ama olmadı. Şimdi birlik esprimizi, bunun üzerinden oturttuk, bunun adına ÖKB dedik. Alanlarda tabandaki, örgütlenmemizi buna göre şekillendirmeye çalışıyoruz. Peki bunun dağdaki örgütlenmesine gelince niye bu kadar bir karmaşıklık yaşıyoruz? Bu durum, en fazla da Kongra Gel zeminindeki örgütlenme olarak ortaya çıktı. Kongra Gel'de meşru savunma komitesi, YJA Star'la ilişkide olduğu için onu ÖKB içinde tanımlamaya gerek yoktur. Bilim-sanat komitesi, ideolojik çalışma yürüttüğü için PKK ile ilişkileri olduğundan dolayı, onu ÖKB kapsamında ele almaya gerek yoktur. Çünkü onlar örgütlenmişlerdir.

Diğer kalan komiteler anlamında, Kongra Gel'in siyasi, sosyal, ekoloji, hukuk komiteleri var, başka komiteler de oluşabilir. Bu komitelerde birebir kadın çalışması da yürütülüyor. Siyasi komitedeki çalışmalar, siyasi partilere bağlı kol çalışmaları anlamında, ÖKB'nin içine giriyor. Diğer yandan genel siyasette de, kadının etkinliğini güçlendirmek açısından da kadın siyasi komitede yer alıyor. O açıdan da, bir ÖKB birleşenidir. Sosyal komite, birincisi en genel toplum adına oluşan sosyal örgütlenmeler var. Dernekler, vakıflar bir de direkt kadın adına oluşan sosyal örgütlenmeler var. Bu da, sosyal komite üzeri örgütlenelir. Bu anlamıyla bir ÖKB birleşenidir. Ekoloji açısından,

yerel yönetimler var. Yine ekolojide birebir kadının ilgilenmesi, şimdiye kadar en fazla uzağımızda tuttuğumuz ya da dışında kaldığımız bir çalışmadır. Kadın bakış açısının, kadın ideolojisinin en fazla örgütlenmesi gereken alanlardan biri de, ekoloji ve yerel yönetimlerdir. Şimdi, bu anlamıyla da ÖKB'nin içerisinde, az önce anlattığım tarife göre yer alıyor. Hukuk komitesi içinde yer alan kadın da aynı pozisyonadadır. Ama bu, ÖKB bunun perspektifini oluşturacak demek değildir. Çünkü, hukuk komitesi, en genel hukuk çalışmasını yürütüyor. Ya da ekolojideki bütün politikaları, salt ÖKB oluşturacak tarzında bir ele alış değil. Ama, felsefik ve ideolojik yaklaşımlarımızı topluma gösteren, kanallar açısından bu komitelerle iş ortaklığı gerekiyor. Bu iş ortaklığımı, bu birlikteliği ÖKB sağlayacak.

Bu açıdan, yani Kongra Gel'deki bu işlevsellik açısından, ÖKB kimliği ile Koma Jinên Bilind adına Koma Jinên Bilind'ı temsilen, ÖKB kimliğiyle pekala örgütlenebiliriz. Bu, Koma Jinên Bilind hakkında Koma Jinên Bilind'ı yani genel bütün kadın hareketini ilgilendiren bütün konularda oradaki ÖKB iradesiyle Kongra Gel oturup karara gider anlamına gelmiyor. Arkadaşların kaygı olarak ortaya koyduğu şey buradan ortaya çıkıyor. ÖKB, ancak kendi çalışma sahasıyla ilgili konularda ortak işbirliğine, bunun kararına gidebilir. Ama en genel, kadını ilgilendiren tüm konularda, muhatap örgütü Koma Jinên Bilind'tır. Örnek olarak, Türkiye'de demokratik toplum hareketi oluşturulduğunda, kota sorunu çıktı, yer vermeme sorunu çıktı, şu bu çıktı, bu siyasi komitedeki kadının sorunudur, ama aşamadığı durumlarda genel gücümüzü nereden alacağız? Kadın hareketinden alacağız. Biz, topluma daha örgütlü bir güçle engelleri aşacağız demiyor muyuz? Aynı şey bizim içinde geçerlidir tabii ki. Yani her örgütün aşamadığı noktalarda, en genel kadın iradesi her örgüt açısından devreye girmeli. Ama yaşadığımız süre içerisinde kim ne kadar bunu yapabildiyse, yaklaşımı hakimdi. Türkiye örgütlenmesi açısından, bu durum çok somut böyle gündeme geldi. PAJK açısından farklı bir tarzda gündeme geldi. Mesela, YJA Star açısından bir görevlendirme yapılmak istendi PAJK'tan. Genel irademiz onu aştıracaktı, ama örgütlü olamadığımızdan dolayı hayata geçirilemedi. PAJK'ın ve YJA Star yönetiminin isteği ama iç bir tartışma olarak kaldı, aşamadık. İrademizi ihtiyaçlarımız doğrultusunda örgütleyemeyeceksek, yine o sınırlara takılı kalırız.

Koma Jina Bilind'in, iradi bir örgütlenmeye kavuşması için bir yerde konumlanması gerekiyor. Bir yerde konumlanmamış, geçmiş süreçte yaptığımız gibi salt teknik üzeri bir ilişkileneyle bu irade çok oluşmaz. O zaman bu kadar işlevsellik ve rol biçtiğimiz şeyler yerine getirilemez. Dönemsel bilgilendirmeler, en genel planlamalar biçiminde

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

kalır. Geçmiş süreçte bunu yaptık, halbuki çok daha çetin bir mücadele yürütmemiz gerekecek. Bu açıdan konumlanabileceği bir örgütlenmeye gitmesi gerekiyor. ÖKB'yi temsilen, KJB koordinasyonunda, parça örgütleri temsilinden arkadaşlar yer alacak. Yani KJB koordinasyonu, parça örgütleri temsilinden oluşmalı. Geçen süreçlerde parça örgütleri temsilinden oluşmadı, onların dışında bir kadro görevlendirmesi olarak oluştu. Demokratik seçimle iş başına gelmiş, yönetimleri de aşan, onların da üstünde üst bir kimlik olarak hareket etti. Bu da tersti. Kongra Gel'in komiteleri böyle işlediği için o da öyle oldu. Bu, bana göre yanlış.

ÖKB'nin koordinasyonuna, parça örgütlerinin temsili artı, bu çalışma kapsamında olan komitelerin de katılımıyla merkezileşmesi ve temsilini de, KJB de böyle oturtması daha doğru olabilir. Bu yüzden esas merkezileşmesi de KJB'nin konumlandığı yerde olabilir. Diğer komitelerle iş ortaklığında, yöntem ve farklı teknik araçlarla ihtiyaçlarını giderebilir.

Şinyar ark: Kısaca görüşlerimi dile getirmek istiyorum. Geliştirilen tartışmalarda çıkan çelişkileri anlıyorum. Çünkü, üzerine tartıştığımız misyonumuzu ve onun ağırlığını herkes biliyor. Tekrarlamak istemiyorum. Ama kurultaya katılan bütün arkadaşların sorumluluğu, KJB kimliğini hangi çalışmada olursa olsun, o çalışma kimliğinden daha önplanda taşınmasıdır. Tabi, sadece bu isim düzeyinde kalırsa, diyelim ben KJB'liyim, bunun altında da; siyasi örgütlenmem ÖKB, ideolojik örgütlenmem PAJK, meşru savunma örgütlenmem YJA Star, bu bana biraz abartılı geliyor. Sewra arkadaşın görüşlerine katılıyorum. PKK'de ve diğer alanlarda olan komiteler, (üst kimliğimiz KJB'dir, bu bütün çalışmalardaki kadınlar için geçerlidir) ÖKB içerisinde yerlerini almalıdırlar. Çünkü diğer türlü sadece isim düzeyinde kalacaktır. Yani dört kimliği(KJB, PAJK, YJA Star) birden taşır ve hiç birinde altını dolduramazsam, bu bana biraz abartılı geliyor. O yüzden, genel çalışmalar içerisindeki komitelerin, hem çalışmalara çok güçlü katılmaları, hem de bir kadın olarak kimliğini, yani KJB kimliğinin de altını güçlü doldurması gerekiyor.

Dorşin Agır: Kurultaydan önce genişletilmiş ÖKB toplantısı yapılmıştı. Orada açığa çıkan görüşler, bir taslak biçiminde kurultaya da sunuldu. Belgede tartıştıklarımıza göre eksik kalan yönler var. Genel görüş; demokratik konfederalizm esprisinin en güçlü biçimde kendini örgütleyeceği alan, ÖKB'lerdir. Yani demokratik konfederalizm temelinde, tabandan örgütlenmelerini geliştirmesi gerekiyor. Kürdistan'ın dört parçasında ve yurtdışında, yeni anlayışına göre

kendisini tabandan örgütlemesidir. Onun dışında; bizim yaklaşımımız hiç bir örgüt, hiç bir sahada kendi başına kalmamasıdır. Her parçada, dayanışma anlayışıyla, demokratik konfederalizm anlayışıyla, örgütlenmesini en tabandan geliştirmesi gerekiyor. Bütün sahalarda yeni anlayışı, tabandan kendini örgütlemesi gerekiyor. Yine her sahadaki örgütlerin kendilerini yasallaştırması için bir mücadele içerisinde olması gerekiyor. Bunlara taslakta yer verilmemiş, ama ben önemli buluyorum.

Hatta, Amed’de yada farklı bir yerde tüm ÖKB’lerin katılacağı bir konferans yada kongre yapılması olumlu olacaktır. Yani hem dört parçadan, hem yurtdışı diğer sahalardan katılımların olması önemlidir. Sadece dağda toplanmak kendisiyle bir sınırlılığı da getiriyor. Demokratik konfederalizm anlayışı ve dayanışma anlayışıyla ÖKB, amacına daha uzun vadeli kapsamda yaklaşması gerekiyor. Şimdiden bir takım adımların da atılması gerekiyor. Erken olabilir ama tüm sahalarda yapılanma zemininin hazırlanması yerinde olacaktır. Baştan bir dayanışmayı, inisiyatifi geliştirebiliriz. Ortak bir planlamanın konulması gerekiyor. Bütün sahaların kendilerini yasallaştırarak, demokratik konfederalizm anlayışı temelinde bir araya gelmelerini ben çok önemli buluyorum. Dolayısıyla ÖKB çalışması, kadın hareketi için güçlü ve önemli bir çalışmadır. KJB’yi ifade ederken de dedik ki; bileşenlerinden biride ÖKB’dir. Bu noktada hepimiz hem fikiriz. Ama biz, hem bu kadar rol atfedelim, hem de bu örgütlülüğü bu şekilde dağıtalım, ben doğru bulmuyorum. Biz şimdiye kadar, her parçada kadın örgütlerinin birbirinden kopuk olduğunu, kadın katliamlarının yaşandığını, halkın üzerinde baskıların olduğunu hep söyledik. Birbirlerine karşı sorumlu yaklaşım, dayanışma yok dedik. Bir yerde kadın katliamları gerçekleşiyorsa, her yerden ortak cevapların verilmesi gerekiyor. Bu düzey yakalanırsa KJB’nin güçlendirilmesi içinde önemli bir çalışmadır. Dolayısıyla ÖKB, KJB içerisinde önemli bir role sahiptir. Tanımı taslakta da var. Fakat kendi içerisinde merkezileşmez, sadece Kongra Gel komiteleri içerisinde yer alırsa, böyle tanımlanırsa ben gerekli görmüyorum. Ya ÖKB içinde yer almasın, Kongra Gel’deki kadın olarak temsilini bulsun, ya da ÖKB’yi tanımlıyorsak, o zaman örgütlenmesinin biraz daha özerk olması gerekiyor. Kürdistan’ın her dört parçasında çalışma yürüten arkadaşların, halkın bir araya gelerek, tartışmaları ortak kararlara ve projelere gitmeleri anlayışıyla yaklaşmamız gerekiyor. Bu temelde ÖKB sadece özgün çalışma yürüten kadınları değil, aynı zamanda genel çalışmalarda yer alan kadınları da kapsamalıdır. Yani ister özgün çalışmalarda yer alınsın, ister genel çalışmalarda yer alınsın bir araya gelmeleri ÖKB’yi ifade eder.

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

Bese Hozat:Bir örgütlenme tasarısının yazılması gerekiyor. Tabii bu tasarının burada açığa çıkan görüşler temelinde yazılması gerekiyor. Her arkadaş burada görüşlerini dile getirdi. Bazı görüşlerde bir ortaklığa da gidildi. Tabii bazı noktalarda görüş ayrılıklarında var. Bu belgenin yazılması içinde, gelen öneri ve görüşleri arkadaşların onayına sunacağız. Artık ağır basan görüş hangisi olursa, belgede o temelde hazırlanacaktır.

KAPANIŞ KONUŞMASI

Zaxo Zagros; Düşünce, görüş, tartışma ve eleştirileriyle bu platforma katılan, dışardan gelen bütün arkadaşlar ve analara teşekkür ediyor, kurultayı kutluyoruz.

1.Kadın Özgürlük Kurultayımız, çok özel özgünlüklere sahipti. Bu tartışmalara da yansıdı. Biz her zamankinden daha fazla olan büyük bir kararlılık ve her zamankinden daha net bir düşünceyle zengin bir tartışma yürüttük. Ortak önemli kararlar aldık. Bu da, savunmalarıyla beynimizi, yüreğimizi, dilimizi aydınlatan Kürdistan Demokratik Konfederalizm Önderliğine olan borcumuzdu. Bu temelde, tüm katılımcılar adına kurultayımızın Önderliğimize kutlu olmasını diliyoruz.

Bu kurultayın önemli bir özelliği; geçmişte kendi içimizde bir boğuntu da kalabiliyorduk. Fakat bu toplantıda hepimizin yüzü ileriye dönüktü. Bu da kişiliklerimizdeki değişim ve dönüşümün yarattığı başarıdır. Bu bütün kadın hareketimiz açısından geçerli olan bir durum. Her ne kadar eksikliklerimiz olsa da, demokratik anlayış temelinde, özgürlük düzeyine yakın, yıllardır üretilen düşünceler üzerinden büyük bir aşama kazanıldı. Mutluyuz çünkü, kurduğumuz KJB bünyesinde hepimiz ortak çalışmalar ve mücadele yürüteceğiz. Sadece bizim için değil, tüm arkadaşlar, tüm Kürt kadınları içindir bu oluşum. Aslında KJB'nin kuruluşunu bu zengin baharda; 8 Mart'ı, Newroz'u kadın rengiyle zenginleştiren Kürt kadınları adına tüm Ortadoğu kadınlarına armağan ediyoruz. Bu toplantının bizde yarattığı coşku, sevinç ve mutlulukla, yürüttüğümüz değişim-dönüşüm tartışmaları, aldığımız yeniden yapılanma kararları Demokratik Konfederalizm prensipleri ekseninde biz kadınlar her zamankinden daha çok özümüze, kimliğimize yaklaşıyoruz. Kurultaydan aldığımız güçle her yerde, her çalışmada değişimi-dönüşümü yaratalım. Genel özgürlük hareketimiz açısından da önemli büyük adımlar atacağımız umuduyla kurultayımızı sonlandırmak istiyoruz.

Yani düşünce ortaklığı, duygu ve irade ortaklığı genel mücadelemiz içinde büyük güç olacaktır. Ve her zamankinden daha güçlü değişim-dönüşümü yaratalım. Bunun için şimdiye kadar verdiğimiz emekler, amacına ulaştıramadığımız hedefler, bundan sonra kurultayımızda açığa çıkan perspektifler doğrultusunda emeklerimizi, çabalarımızı birleştirip sonuca ulaştırabilmek temel amacımız olmalıdır. İnanıyoruz ki, burada ortaklaşılan ruhla, alınan kararları arkadaşlar gidecekleri alanlarda büyük bir heyecanla, coşkuyla yansıtacaklardır. Hepimizden böyle bir sorumluluk isteniyor. Kendimizden ziyade burada açığa çıkan iradeyi yansıtabilmemiz önemli.

Kurultayımızı olağanüstü bir süreçte gerçekleştirdik. Hem Türkiye'den, hem diğer parçalardan hem de yürütülen operasyonlarla

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

şiddetli saldırılara maruz kaldık. Hala bu saldırılar devam etmektedir. Fakat bu saldırılara karşı arkadaşlar yüksek ve büyük bir ruh gerçeği ile cevap verdiler. Bu süreçte ve bundan önce şehit düşen arkadaşlar da bu gerçeği gösterdiler. Şehit Şilan arkadaş şahsında Cudi şehitlerine ve en son operasyonlarda şehit düşen arkadaşlara bizden istediklerine sonuna kadar bağlı kalıp yaşamda ve düşüncelerimizde hiçbir zaman gafleti yaşamamayı sonuna kadar esas alalım. Çünkü Cudi’de arkadaşlar şehit düşmeden önce gafleti yaşayarak şehit düştüklerini belirterek şehit düşmütüler. Bu temelde bağlılıklarımızı daha doğru gerçekleştirmiş olacağız. Bu temelde bu arkadaşlarla sözleşmemizi yapabiliriz. Arkadaşlar şehit düşmeden önce “bizler olmasak da, Kürdistan ve Botan’da tekrar renga renk çiçekler açacak” demişlerdi. Bizlerde söz veriyoruz ki sonuna kadar bu arkadaşların mücadele çizgisi için barış ve demokrasi için ve halkların kardeşliği için onların izinde yürüyeceğiz. Apocu ruhu henüz yaşamak ve hizmet etmek isteyenlerin anısına bağlı kalarak şehitlerimizin isteklerini ve vasiyetlerini kendi şahsımızda gerçekleştirmeye çalışacağız. Yarım kalan bu yola devam edeceğiz. Ve şehitlerimizin son sloganı ile “ya özgürlük ya ölüm” diyerek bu mücadelemize devam edeceğiz. Ve onların izinden yürüyeceğiz. Bu temelde kadın özgürlüğün teminatıdır gerçeğinden hareketle biz her zamankinden daha çok kararlı her zamankinden daha istekli şehitlerin çizgisinde ve Şehit Şilan arkadaşın anısı temelinde bize dayatılan saldırılara karşı sonuna kadar mücadelemizi yükselteceğiz. Ve özgürlük mücadelemizi daha fazla vermeyi amaçlıyoruz. Arkadaşların sloganı temelinde bir kez daha diyoruz ki; “Ya Özgürlük Ya da Onurluca Bir Ölüm.”

Analarımız kurultayımıza katılarak bize onur verdiler. Görüşleri bize hep yol gösterici oldu. Ve biz yine son olarak bize verecekleri perspektifler için sözü onlara bırakıyoruz.

Ana(1): KJB, büyük bir ağaç gibi olmalı ve gölgesi Kürdistan’ın her dört parçasına düşmeli, güzel dalları Şilan ve Zilan gibi Kürdistan’ı sarmalı. Kürt Kadın Önderliğini, kurultayı kutluyor, başarılar diliyoruz. Buradakilere de şunu söylemek istiyorum; yükünüz ağır. Güçlü olup Önderliğimizin mirasına sahip çıkın. Çünkü kadın için çok emek harcadı ve kadını bu düzeye getirdi.

Ana (2): Değerli arkadaşlar, bu kurultay sizlere kutlu olsun. Sizlere başarılar diliyorum. Bu süreçte ve öncesinde şehit düşen arkadaşların ailesine baş sağlığı diliyorum. Şehitler önünde saygıyla eğiliyorum. Ve gerilla ve tüm hazır olan genç kızlarımın önünde de saygıyla eğiliyorum. İki yolumuz var. Biri Önderliğimizin bizim

önümüze koyduğu yoldur, diğeri ise şehitlerimizin önümüze koyduğu yoldur. Şehitler başımızın tacı ve değerlerimizdir. Teşekkür ediyorum. Saygılarımı sunuyorum.

Ana (3): Değerli arkadaşlar, KJB sizlere tüm gerilla arkadaşlara kutlu olsun. Sizler layık olursunuz. Ve bizlerde layık oluruz. Elimi yüreğimin ve vicdanımın üstüne koyarak konuşuyorum. Sizlerden rica ediyorum. Sizler bu mücadeleye tüm her şeyinizi verdiniz. Canınızı ve daha bir çok şeyinizi verdiniz. Çocuklarımız için geleceğimiz diyordunuz. Bizim de yetersizliklerimiz olabilir. Fakat birbirinize güç vererek bu mücadeleyi yükseltin. Aranızda oluşan temelsiz köprüleri yıkmanızı istiyorum. Yetersizlikler yaşanmış olabilir. Bugün anne ve çocuğu arasında dahi yaşanan yetersizlikler var. Fakat önemli olan sizin birlik olup dünyaya bunu göstermenizdir. Bu davaya katılmadan önce Allah'a ve daha sonra Önderliğimize, şehitlerimize söz verdim. Sizlere teşekkür ediyorum.

Ana(4): İlk önce bu kongrenizi kutluyorum. Tüm dünya kadınlarına ve özellikle fedakar kadınlara kutluyorum. Bu gün bu kadınlar Önderlik gerçeği ile büyük fedakarlıklar ile mücadeleyi bu düzeye getirdiler. Önderliğin çok büyük emekleri var. Analar da bir çok şey dile getirdiler. Bu mücadeleye Önderliğimize sonuna kadar güveniyoruz. Dünya her ne kadar bize karşı olsalar da Kürtlerin çok güçlü bir Önderliği Başkan Apo var. Önderliğimizin dünyanın ve Kürdistan'ın dört parçasında yarattığı çok güçlü temeller var. Ve asla bu temeli sarsamazlar. Mücadele geliştikçe yetersizlikler olabilir. Ama önemli olan bu yetersizlikleri kendinizde güce dönüştürmeniz olacaktır. Sizin için bilince ve güce dönüşmesi gerekmektedir. Bu mücadeleye ve Önderliğimize şehitler kanı üzerine yeminler ettik. Ve sonuna kadar sizler ile olacağız. Sizden ricamız inancınızı koruyun. Çünkü bizim başımız sizler ile dik kalacaktır. Allah sizi emeklerinizin karşılığında mahrum etmesin, bizleri de sizin şerefinizden mahrum etmesin. Tüm anaların adına onurlu bir şahadeti istiyoruz. Şahadete giderken bile şehitlerimiz “ biz sizlere borçluyuz.” diyorlar bunun karşında bizim anaların borcu ise sonsuzdur. Şerefli şahadeti istiyoruz. Fakat ihaneti istemiyoruz. Tüm analar adına sizlere başarılar diliyorum.

Ana(5): ilk defa kongreye katılıyorum. Kadınların gücünü gördüm ve bundan gurur duyuyorum. Biz Kürtler kendimizi hiçbir zaman Kürt olarak görmemiştik. Ulusal Önderliğimiz, özgürlük şehitlerimiz ve dağdaki gerillamız ile bugün bütün dünya bizi tanıyor. Bugün bir çok devlet bizim karşımızda bize saygı duyuyor. Fakat bir o

1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları

kadar da bizi yok etmeye çalışıyorlar. Önderliğimizin ideolojisi ve yürüttüğü siyaset çok önemli. Hiç kimse bizim başımızı eğemez. Bu dağlarda var olan gerillamız bize çok büyük bir güç oldu. Biz sizlerden özgürlük ve birliktelik istiyoruz. Birlik olun. Bizim sorumluluklarımız çok ağır. Bunu basit görmeyelim. Önderliğin, şehitlerin emeğine sahip çıkalım. Tüm dünya şunu iyi bilmeli ki bu atılan mücadelenin temelleri çok güçlüdür. Kimse bu temeli sarsamaz. Bizi içimizdeki ihanet sarsamaz ise kimse ve hiçbir devlet gücü bu temeli sarsamaz. Çok büyük mücadeleler verdik. Şehitlere, bu amaca sahip çıkmak gerekmektedir. Başarılar diliyorum. Analar olarak fedakarlıklarınız karşısında sizinle gurur duyuyoruz. Tüm Kürtler sizi tanıyor. Size zarar verme temelinde uzanan elleri asla kabul etmeyecek ve kıracağız. Sizlerden sadece birlik istiyoruz. Teşekkür ediyorum.

Umuyorum ki, bu kurultay barışa, kardeşliğe, özgürlüğe, başarıya bizi götürmede bir adım olsun. Bu anlamda hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ana (6): Yükünüz çok ağır. Size karşı borçluyuz, çünkü sizin için bir şey yapmadık. Sizden ricam, birlik olmanız ve Önderliğin çizdiği yoldan yürümenizdir.

Ne söyleyeceğimi bilemiyorum. Gerillaya yönelen her saldırı, her kurşun sanki bize gelmiş gibi yüreğimizi yaralıyor. Bu gözlerim az şey görmedi.

Hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Sonuna kadar Önderliğimiz ve sizinleyiz. Başarılar diliyorum.



1. Kadın Özgürlük Kurultayı Tartışmaları









*Kadın Özgürlük Hareketi,
Kürt kadınında önemli bir aydınlanmayı
Ve güçlü bir
İradi duruşu yaratmıştır.*

KKK ÖNDERLİĞİ