

سنجار من ١٢٦١-١١٢٧ / ٦٦٠-٥٢١



صاحب الامتياز
حافظ قاضي

رئيس التحرير
مؤيد طيب

حقوق الطبع محفوظة

- تسلسل الاصدار: (١٦٦)
- عنوان الكتاب: سنجر من ٥٢١ - ١١٢٧ هـ / ١٣٦١ م
- تأليف: د. موسى مصطفى الهسنياني
- تنضيد وتصميم: شيرزاد محمد عمر
- الغلاف: نجم الدين بيري
- الاشراف الطباعي: زاكروس محمود
- الطبعة: الاولى
- عدد النسخ: (١٠٠٠) نسخة
- رقم الابداع: () لسنة ٢٠٠٥
- مطبعة وزارة التربية - اربيل

العنوان
كوردستان العراق - دهوك
مبني اتحاد نقابات عمال كوردستان
الطابق الثالث
هاتف: ٧٢٢٤٣٧٦ - ٧٢٢٤١٢٥

www.spirez.org
www.spirezpage.net

- دار سپریز للطباعة والنشر -

سنْجَار

من (٥٢١ - ١١٣٧ هـ / ١٢٦١ - ١٢٦٠ م)

دراسة في تاريخها السياسي والحضاري

د. موسى مصطفى الهمسياني

٢٠٠٥

لَهُمَا يَنْهَا

اصل هذا الكتاب رسالة ماجستير في التاريخ الاسلامي
(تاريخ الكورد الاسلامي) نوقشت سنة ١٩٨٩ في كلية الآداب/
جامعة صلاح الدين/ اربيل باشراف الاستاذ الدكتور عماد الدين خليل

الاهداء

إلى أخي .. حسن
المعلم الأول في حياتي

شكر وتقدير

لابد لطالب العلم أن يشكر الذين أعانوه في إنجاز عمله، وأول من أتوجه إليهم بالشكر والتقدير العميقين أستاذى المشرف الدكتور عماد الدين خليل الذى تمت هذه الرسالة تحت إشرافه، وأخذت سماتها الأخيرة من خلال تبعه لجميع مراحل العمل وما بذله من جهد ووقت، كما أتوجه بشكري إلى الدكتور حسام الدين النقشبendi رئيس قسم التاريخ في (كلية الآداب/ جامعة صلاح الدين)، لما قدمه من تسهيلات ادارية ونصائح علمية بشأن الموضوع، وأشكر الأستاذ الدكتور محمد قاسم مصطفى في (كلية التربية/ جامعة الموصل) للمعاملة الأخوية التي لستها منه، والجهود الشخصية الكبيرة التي بذلها في تذليل الكثير من الصعوبات وقراءة المخطوطات وتقديم المصادر، وأشكر الدكتور جزيل عبد الجبار الجومرد في (كلية التربية/ جامعة الموصل) لتوجيهاته القيمة والمصادر التي قدمها، وكذلك الدكتور ناظم رشيد في (كلية الآداب/ جامعة الموصل)، للمصادر المهمة التي قدمها والتي ألغنت جوانب كثيرة من البحث.

كما أشكر الأخوة الذين بذلوا جهوداً كبيرة في الترجمة إلى العربية، وأولهم الدكتور نبيل باقر الموسوي في (كلية التربية/ جامعة الموصل)، الذي ترجم كثيراً من النصوص الفرنسية، وكذلك المهندس عادل صالح علي الهمسياني، والأستاذ الدكتور يوسف شهاب في (كلية العلوم/ جامعة الموصل)، والدكتور حميد عزيز في (كلية الآداب/ جامعة صلاح الدين) لقادمهم على ترجمة بعض النصوص المهمة من الألمانية، والأستاذ كامل بشير محمد الهمسياني (جامعة الموصل/ كلية الهندسة) الذي ترجم ما عرضت عليه من النصوص الانكليزية.

هذا ولا يفوتي أن أتوجه بالشكر لموظفات مكتبة متحف الموصل، والمكتبة المركزية لجامعة صلاح الدين، وكذلك مكتبة كلية (الآداب) للجامعة نفسها، والمكتبة المركزية لجامعة الموصل ومكتبة الدراسات العليا في (كلية الآداب/ جامعة بغداد)، وأخيراً أشكر كل من أدى خدمة لهذا البحث مهما كان حجمها، والشكر والحمد أولاً وأخراً لله الذي أعانني ووفقني لإنجاز عملي هذا ومنه وحده التوفيق والسداد.

λ

المقدمة

مما لا شك فيه أن أهم مسألة تقلق بالباحث هي اختيار موضوع الرسالة التي يكتب عنها، لأسباب عديدة منها، أهمية الموضوع، وحجم المادة العلمية التي تقدمها المصادر عنه، وإن لا يكون قد بحث بطريقة علمية بما يغطي كافة جوانبه.

أن اختيار مدينة سنجر موضوعاً لهذا البحث كان له أكثر من مبرر، أولها أنها أهملت من قبل الباحثين مع أن لها تاريخاً عريقاً يمتد إلى أعماق الزمن، وإن الحقبة المعنية بالبحث وهي القرنين السادس والسابع الهجريين (الثاني عشر والثالث عشر الميلاديين)، تعتبر من أزهى عهودها حيث غدت مركزاً لاتابكية كبيرة شملت نصيبين والخابور والرقعة وسروج وعانة وتلعفر، كما أنها افتنت في هذه الحقبة بالحوادث المهمة، ولعبت دوراً بارزاً في الصراع بين الاتابكة والخلافة العباسية، وبين الاتابكة أنفسهم، وبينهم وبين الأيوبيين من أجل زعامة الشرق الإسلامي للوقوف بوجه الفزو الصليبي الأوروبي الغربي الذي تعرضت له هذه الجهات يومذاك.

وقد اضطاعت سنجر بدور كبير في توحيد بلاد الجزيرة والشام اللتين كانتا رأس الحرية في هذه المقاومة، من خلال المبادرات العديدة، التي كانت سنجر طرفاً فيها، وأصبحت الخطوات الحاسمة لتحقيق هذه الوحدة، بالإضافة إلى هذا النشاط السياسي كانت لها صفة مشرقة في هذا الصراع المير مع القوى الصليبية الغازية، حيث كان جيش سنجر واحداً من التشكيلات الرئيسية في جيش صلاح الدين، الذي قام بالعبء الأكبر في هذا الصراع، وأشار بدورها المميز معظم المؤرخين الذين عاصروا الأحداث.

مما تجدر الإشارة إليه أن هذا النشاط السياسي والعسكري الذي تميزت به سنجر، لم تكن اعتماداً، وإنما كان قائماً على العديد من المعطيات الحضارية التي بلغت درجة كبيرة من النضج والتقدير.

بالإضافة إلى ما تقدم كان لدى استعداد نفسي في تقبل الموضوع وتحمل عناء البحث عنه والخوض فيه، لأنني أعرف هذه المدينة جيداً وليس على الخارطة فقط، كما أنها تمثل واحدة من المدن الكوردية في العراق، ولها اسم رومانسي في الفلكلور الكردي.

غير أن الاستقرار على اختيارها لم يكن سهلاً لاعتبارات عديدة، حيث لم تكن هناك كتابات علمية كافية عنها، حتى يتمكن الباحث من أن يحدد على ضوئها حجم المادة المتوفرة والجوانب التي يمكن تغذيتها، أي أنه كان عليه أن يبدأ من نقطة الصفر، ومما يبرر التردد عن الموضوع أول الأمر، أن الأساتذة المعنيين بالفترة كانوا متوجسين من حجم المادة التي تغطي جميع جوانب الموضوع، إلا أن تطمئنات الأستاذ المشرف كانت كافية لإزالة هواجس الخوف، التي لم يكن بمقدورها إزالة بريق اسم سنجار من تفكيري.

لكن البحث لم يخل من صعوبات عديدة، فالإضافة إلى متابعة البحث وتقصي المعلومات من مصادرها المتنوعة، كنت مضطراً إلى قراءة بعض المخطوطات، مثل مخطوطة الأعلام بتاريخ الإسلام لابن قاضي شهبة، وكذلك صفحات كثيرة من الجزئين الرابع والسادس من مخطوطة عقود الجمان لابن الشعار الموصلي للتلف مع أني قد اطلعت على أجزاءها الموجودة والتي هي ثمانية من أصل عشرة أجزاء والبالغ عدد صفحاتها قرابة أربعة آلاف صفحة مخطوطة، ومن الصعوبات الأخرى التي واجهتني واستنزفت كثيراً من وقت البحث هي المراجع غير العربية من الانكليزية والفرنسية والألمانية والتركية والفارسية، والتي تحتاج إلى ترجمات دقيقة لأهميتها بالنسبة للموضوع، إلا أنني أشكر الله الذي أعينني وأحمده على تذليل هذه العقبات جميعاً بفضل مساعدة بعض الأخوان من الأساتذة والأصدقاء، ولا يفوتي أن أذكر صعوبة قراءة الكثير من يقایا آثارها، والمسكوكات لعرض أجزاء منها للتلف.

كما أن الزيارات الميدانية المتكررة إلى موقع مدينة سنجار القديمة ساعدت على توضيح بعض الأمور ولاسيما فيما يتعلق بفن العمارة فيها.

يشمل نطاق البحث لهذه الرسالة مدخلاً يتضمن الموقع الجغرافي لسنجار حسب المعطيات الجغرافية القديمة والحديثة، وأصل تسمية سنجار والآراء المختلفة التي قيلت في ذلك، وتنقسم الرسالة بعد ذلك إلى بابين، يتناول الباب

الأول التاریخ السياسي والعسكري، ويکون اولهما من فصلين، يتناول الفصل الأول التاریخ السياسي، ويبداً بمقدمة موجزة تبين دخول الإسلام إليها، والمراحل اللاحقة إلى قیام اتابکية الموصل سنة ٥٢١هـ / ١١٢٧م وحضور سنجر لها والتي هي البداية الحقيقة للبحث، ويشمل ذلك دور سنجر في الصراع الذي حدث بين عماد الدين زنكي بن اقسنقر والخليفة المسترشد بالله سنة ٥٢٧هـ / ١١٣٢م، و موقفها من المحاولة السلاجوقية التي قام بها ألب ارسلان في فرض سيطرته على اتابکية الموصل وأعمالها، بعد اغتیال زنكي سنة ٥٤١هـ / ١١٤٦م، ويعرض دورها في الصراع الذي حدث بين الاتابکة بعد اغتیال عماد الدين زنكي، وقيام اتابکيتها سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠م والظروف التي أحاطت بها، ومن ثم دورها في الصراع الذي حدث بين الاتابکة أنفسهم بعد وفاة نور الدين محمود سنة ٥٦٩هـ / ١١٧٣م وبينهم وبين السلطان صلاح الدين ومبادلتها بحلب مرتين في أقل من سنة، ويستمر هذا الفصل في بيان دور سنجر في الأحداث الكثيرة والتحالفات المتناقضة التي ظهرت بعد وفاة السلطان صلاح الدين سنة ٥٨٩هـ / ١١٩٣م، ووفاة عماد الدين زنكي بن مودود سنة ٥٩٤هـ / ١١٩٧م وتولي ابنه قطب الدين محمد، و موقف سنجر من القوى السياسية المترکزة في المنطقة في عهده، غير أنه توفي سنة ٦١٦هـ / ١٢١٩م حيث لم يدم الحكم الاتابکي فيها سنة من بعد وفاته، وحضورها للحكم الأيوبی سنة ٦١٧هـ / ١٢٢٠م عندما استولى عليها الملك الاشرف موسى، إلا أن سنجر لم تشهد استقرارا طليلا العهد الأيوبی بسبب الاضطراب السياسي الذي ساد المنطقة، وتعرض سنجر لضغوط الخوارزمية من جهة، والموصى من جهة أخرى، ومبادلتها بدمشق سنة ٦٢٧هـ / ١٢٣٩م، وانتهاء الحكم الأيوبی فيها في السنة نفسها، وذلك بحضورها لحكم بدر الدين لؤلؤ حاكم الموصل، الذي دخل في طاعة المغول بعد العقد الرابع من القرن السابع الهجري، كما أنها خضعت سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦٠م لسلطة المالیک غیر المباشرة، إلا أنها ما لبثت أن سقطت على يد المغول سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦١م بعد معركة سنجر وانتصار المغول على قوات البرلي التي قدمت من الشام فيمن انضم إليها من عسكر سنجر.

وتطرق الفصل الثاني من الباب الأول التاریخ العسكري، وهي دور سنجر في الحروب الصليبية، ويشمل ذلك المراحل المبكرة منذ سنة ٥٠٧هـ / ١١١٣م عندما كانت تابعة للموصى في عهد ولادة السلاجقة، ثم دورها في أهم مراحل هذا

الصراع بقيادة السلطان صلاح الدين، والمرحلة الثالثة والأخيرة وهي دورها في هذا الصراع بعد وفاته سنة ١١٩٣هـ / ٥٨٩م، ومما تجدر الإشارة إليه أنه كان لسنمار حضور أدبي واضح إلى جانب دورها العسكري المباشر.

أما الباب الثاني فيشمل النظم الحضارية التي كانت سائدة في سنمار وينقسم بدوره إلى خمسة فصول، يتناول أولها الحياة الاقتصادية فيها وما يتضمنه من زراعة وصناعة وتجارة وطرق المواصلات، وأخيراً العملة التي كانت معروفة في سنمار، ويتطرق الفصل الثاني للحياة الإدارية من خلال العديد من المناصب والمؤسسات الإدارية التي كانت معروفة فيها، إضافة إلى البعض الآخر التي يمكن افتراض وجودها في سنمار على الرغم من عدم إشارة المصادر إلى ذلك صراحة، وذلك بالاستناد إلى ما كان سائداً في جهات أخرى مثل الموصل والتي كانت تشتهر مع سنمار بوحدة النظم ذات الأصول السلجوقية، كما إننا اتبعنا تسلسلاً هرمياً في عرض هذه المناصب، ويبداً بالاتابك باعتباره الحاكم الأعلى ومن ثم النيابة وتليها الوزارة فولاية المدينة وولاية القلعة ثم الإنشاء كمنصب ومؤسسة، ومن المؤسسات الأخرى بيت المال والبريد والقضاء، وأخيراً الجيش ونظمها.

ويتضمن الفصل الثالث الحياة الاجتماعية، ويشمل التركيب الاجتماعي للسكان من حيث طبقاته العديدة وعناصره المختلفة، والأديان والمذاهب التي كانت معروفة، والمرأة ومكانتها في المجتمع السنماري، كما ويشير إلى الخدمات الاجتماعية التي كانت تقدم للمواطنين من إقرار العدالة على يد الحكام وسيادة القانون والنظام، ويتطرق أيضاً للعادات والتقاليد التي تشكل إحدى الجوانب المهمة في الحياة الاجتماعية بما فيها من الاحتفالات بالأعياد وغيرها من المناسبات الدينية والاجتماعية، أصف إلى ذلك وسائل الترفيه من سماع الغناء والموسيقى وممارسة الألعاب المتنوعة، كما أنها لم تغفل عما ساد فيها من المأكل والشارب والملابس.

ويعرض الفصل الرابع للنشاط الفكري الذي كان سائداً في سنمار، ودور الحكام فيه سلباً وإيجاباً، ومن ثم عرض لأهم مراكز التعليم فيها من المساجد والجوامع ومجالس الوعظ والربط والخانقايات والزوايا والمدارس، ويبيّن طرق التدريس التي كانت معروفة فيها وأجور القائمين بها والأجزاء العلمية التي

كانت تمنح لطالبيها والعلوم بأصنافها المختلفة من العلوم الدينية واللغوية إلى العلوم الصرفية والأدب بشقيه النثري والشعري وأغراضهما.

الفصل الخامس والأخير يتناول فن العمارة وخطط المدينة على ضوء معطيات المصادر، والآثار المادية التي لا تزال بقاليها شاخصة إلى الوقت الحاضر مثل مرقد السيدة زينب وبقايا المئذنة وباب الخان ومحراب كوكمة وقد اتخذت هذه المعالم الأثرية أساساً لتقويم الحركة الفنية في سنمار.

وأخيراً فقد تضمنت الخاتمة أهم الاستنتاجات التي توصل إليها البحث. هذا وان أصبحت فبتوفيق من الله، وان أخطأ فممن عندي نفسي وفوق كل ذي علم عليه.

والله من وراء القصد.

تحليل المصادر والمراجع

١- المخطوطات:

اعتمد الباحث على عدد من المخطوطات التي قدمت روایات أصيلة، وذلك لعاصرة مؤلفيها للأحداث التي أرخوا لها والتي ألغت جوانب كثيرة من البحث، ومن أهم هذه المخطوطات الجزء الخامس من (البرق الشامي) للإصفهاني (ت ٥٩٧هـ) الذي قدم فيه معلومات قيمة عن استيلاء السلطان صلاح الدين على سنجار سنة ٥٧٨هـ / ١١٨٢م، كما أنه يشير إلى حصار السلطان لحلب، والاتفاق الذي حصل بينه وبين عماد الدين الزنكي بن مودود بشأن مبادلة حلب بسنجار وغيرها، وأهمية هذه الخطوة على مشروعات صلاح الدين اللاحقة، كما تضمن المخطوطة معلومات ادارية مهمة من خلال المنشير التي أصدرها السلطان بشأن توليه القضاء فيها، وقد احتوت هذه المنشير على صفات القائمين بهذه المهام وواجباتهم، هذا وقدم المخطوطة معلومات اقتصادية واجتماعية على جانب من الأهمية، وتمثلت أهمية هذه المخطوطة في أن كاتبها كان معاصراً للأحداث ومساهماً فيها، حيث كان بمثابة أمين سر لصلاح الدين، وقد اتاح له هذا المنصب الإطلاع على الأمور ومعرفة دوافعها الحقيقية، إضافة إلى ما تقدم سلط الإصفهاني الأضواء على الحالة السياسية بعد وفاة السلطان سنة ٥٨٩هـ / ١١٩٣م إلى سنة وفاته وهي سنة ٥٩٧هـ / ١٢٠٠م.

تليها في الأهمية مخطوطة (عقود الجمان) لأبن الشعار (ت ٦٥٤هـ)، ومع أنها ركزت على الشعراء، إلا أنه لم يكن هناك تخصص، حيث كان الشخص الواحد شاعراً وفقيها وطبيباً، لذلك قدمت هذه المخطوطة تغطية كبيرة وشاملة للحياة الفكرية، إضافة إلى المعلومات المهمة عن الحياة الاقتصادية والاجتماعية والإدارية وردت ضمن الترجم، وتتجلى أهمية هذه المخطوطة في غزارة المعلومات التي قدمتها، لاسيما إلى معاصرة ابن الشعار لعظم الذين ترجم لهم، فضلاً أنه اعتمد في ذلك على سند قصير من خلال الأشخاص الذين التقوا بأصحاب الترجمات، كما أنه قرب ابن الشعار من سنجار مكانياً فضلاً عن العاصرة جعل لكتاباته عنها

أهمية كبيرة.

المخطوطات الأخرى التي تم الرجوع إليها ليست مادتها سوى تكرار لما أورده أصحاب المصادر الأساسية مثل الاصفهاني وابن الأثير وسبط ابن الجوزي وأبو شامة وأخرون غيرهم، ويتساوى في ذلك الذبي في مخطوطة (تاريخ الإسلام) على الرغم من المعلومات الكثيرة والمتعددة التي يقدمها، واسطيفان الذهبي أيضاً في مخطوطة (تاريخ المسلمين) التي تتصرف باضطراب في العرض واختلاف تواريخ الأحداث وكذلك الحال بالنسبة لبقية المصادر المخطوطة، ومما تجدر الإشارة إليه أن انسناس ماري الكرملي قدم في مخطوطة (اليزيدية) رأياً جديداً حول أصل تسمية سنجر.

المصادر المطبوعة

تختلف المصادر المطبوعة من حيث الشكل الذي قدمت به المادة التاريخية ويمكن تقسيمها عموماً إلى الأنماط الآتية:-

- التواريХ العامة:-

تناولت هذه التواريХ كما هو واضح من اسمها أحداث العالم بصورة مختصرة وركزت على التاريخ الإسلامي، ويمكن تمييز ثلاثة أنماط من هذه التواريХ حسب طريقة عرضها للأحداث، حيث اتبع بعضها طريقة الحوليات في عرض المادة التاريخية كما هو الحال بالنسبة لأبن الأثير في (الكامل) وأبي الفداء في (المختصر) وأبن كثير في (البداية)، بينما قسم البعض الآخر التاريخ الإسلامي إلى عدد من الدول والأمارات وتناول كل واحدة منها ضمن إطار زمني ومكانى محدد كما فعل ابن خلدون في (العبر)، والنقطة الثالث من هذه التواريХ هي تلك التي جمعت بين عرض الأحداث حسب السنوات، والترجمة لوفيات كل سنة، ونجد لهذا الأسلوب لدى سبط ابن الجوزي في (مرآة الزمان) و(ذيل الروضتين) لأبي شامة.

(فالكامل) لأبن الأثير (ت ٦٣٠هـ) يأتي على رأس التواريХ العامة حيث قدم سيلاً من الروايات الأصلية عن فترة البحث التي عاصرها، ويقدم تغطية جيدة

لأحداث التي دونها بتفاصيل جديدة، ومع أن السمة السياسية والعسكرية هي الغالبة على مؤلفه، إلا أنه يقدم إلا جانبها معلومات اقتصادية واجتماعية وإدارية ليس بامكان الباحث ان يستغنى عنها، ويقدم ابن الأثير صورة دقيقة عن الخارطة السياسية للقوى التي كانت منتشرة في المنطقة وطبيعة علاقاتها مع سنجار، غير ان هناك أكثر من مأخذ عليه، حيث انه معروف بميوله لاتباعه الموصل، ويحاول دائما تبرير أخطائهم، وقد طفى هذا الموقف على معظم روایاته، وتتأثر في نظرته للأمور بالبيئة الوصلية الضيقية، حتى في المسائل المهمة التي كانت تهدد وجود المسلمين في المنطقة.

ويقدم الحموي (ت ٦٤٤ هـ) في (التاريخ المنصوري) تغطية جيدة لأحداث سنجار السياسية التي لها علاقة مع الأيوبيين، وتمثل أهمية روایاته في معاصرته للأحداث، إلا انه يتوقف عند سنة ٦٤٠ هـ / ١٢٤٢ م، وقد اعتمد عليه ابن الفرات في تاريخه كثيراً.

وتميز روايات ابن أبي الدم (ت ٦٤٢ هـ) في (التاريخ الإسلامي المختصر) بالإيجاز، ويشير إلى بعض من أحداث سنجار السياسية وجهودها الحربية في مواجهة الصليبيين، ويعرض صورة واضحة عن الجو السياسي والتحالفات التي ظهرت بعد وفاة السلطان صلاح الدين سنة ٥٨٩ هـ / ١١٩٣ م و موقف سنجار منها، وروایاته أساسية للبحث لأنه معاصر لها.

أما سبط ابن الجوزي (ت ٦٥٤ هـ) فعلى الرغم من تركيزه على النواحي السياسية في (مرأة الزمان)، إلا ان معلوماته تمتاز بالتنوع، فشمل الجوانب الاقتصادية والثقافية، وتكمّن أهمية روایاته في معاصرته للأحداث الخاصة بفترة البحث، ويقدم اليونيني (ت ٧٢٦ هـ) في (الذيل على مرأة الزمان) معلومات قيمة عن الفترة الأخيرة والتي يتوقف عندها السبط، ويروي اليونيني أحياناً عن والده الذي كان معاصرًا للأحداث، والمعلومات التي يقدمها متنوعة، إضافة إلى التغطية السياسية للأحداث من سنة ٦٥٤ هـ إلى سنة ٦٦٠ هـ، وهو يقدم أيضًا معلومات حضارية تشمل النواحي الاقتصادية والفكرية والإدارية، أما بقية المصادر الأخرى من كتب التاريخ العام مثل (المختصر في أخبار البشر) لابو الفدا (ت ٧٢٢ هـ) و (تنمية المختصر) لابن الوردي (ت ٧٤٩ هـ) و (البداية والنهاية) لابن كثير (ت ٧٧٤ هـ) و (العيرو) لابن خلدون (ت ٨٠٨ هـ) وآخرين غيرهم، فان معظمها يقوم على الاقتباس من المصادر الأساسية التي سبق ذكرها، ومعلوماتها

تكرار لها.

٢- تواریخ الدول والمدن

تناول هذه التواریخ الدول والإمارات التي ظهرت خلال هذه الحقبة ضمن إطار زمني ومکانی محدد، وأول هذه المصادر (التاریخ الباھر) لابن الأثیر، الذي يقدم فيه تخطیة دقیقة للأحداث السیاسیة إلى سنة ٦١٩ھـ / ١٢٢٢م فضلاً عن المعلومات الكثیرة التي يقدمها عن الجوانب السیاسیة والحضاریة المتنوعة فان أهمیة الباھر کالکامل تمثل في معاصرة ابن الأثیر للأحداث أولاً والنقل عن والدھ ثانياً، ویؤخذ عليه هنا أيضاً التحیز لاتابکة المؤصل أكثر مما هو في الكامل لأنه أهدى الكتاب إلى واحد من أمرائهم.

وبالرغم من المعلومات الكثیرة التي يقدمها ابو شامة (ت ٦١٥ھـ) عن الجوانب السیاسیة والحضاریة في مؤلفه (الروضتين في أخبار الدولتين النوریة والصلاحیة)، إلا انه يمكن القول انها تکرار لما أوردہ الاصفهانی وابن الأثیر وابن أبي الدم وابن أبي طی وابن شداد وأسامة بن منقذ وابن الدبیثی وغيرهم.

ويقدم ابن شاهنشاھ (ت ٦١٧ھـ) في (مضمار الحقائق وسر الخلائق) مادة أساسیة عن الناحیة السیاسیة والعسکریة من سنة ٥٧٥ إلى ٥٨١ھـ، حيث كان مشترکاً مع السلطان صلاح الدین في حصار سنجار والاستیلاء عليها سنة ٥٧٨ھـ / ١١٨٢م، ومما يؤخذ عليه انه يمثل وجهة النظر الایوبیة الرسمیة لكونه واحداً منهم، وتولی والدھ مناصب اداریة عالیة في الدولة الایوبیة.

اما ابن واصل (ت ٥٩٧ھـ) في (مفرج الكروب)، فانه يقدم تفاصیل قیمة عن دور سنجار العسكري في الحروب الصلیبیة، وهو معتمد في ذلك على ما رواه الاصفهانی وابن شداد وابن الأثیر، ويشير أحياناً إلى هذه الاقتباسات التي تکاد تكون حرفیة، وأحياناً يتغاضی عن ذکرها، ويشير في الجزء الرابع إلى انتهاء الحكم الاتابکی في سنجار ويقدم صورة جيدة عن القوى السیاسیة المتنافسة في المنطقة، غير ان الجزء الخامس هو أھم هذه الأجزاء حيث یتناول الأحداث التي وقعت بين سنة ٦٢٩ و ٦٤٥ھـ، وكان ابن واصل معاصرًا لها وهو في ریحان الشباب، حيث كان عمره بین ٢٥ إلى ٤١ سنة، ويقدم فيها معلومات أساسیة قیمة إضافة

إلى الترجمات التي قدمها عن بعض الأشخاص الذين لعبوا دوراً كبيراً في الأحداث. ويقدم رشيد الدين فضل الله الهمذاني (ت ٧٨٨هـ) في (جامع التوارييخ) معلومات هامة عن معركة سنجر وسقوطها بيد المغول سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦١م، وما لحق بها من القتل والتخييب، وما قدمه الآخرون مثل الدواداري (ت ٧٣٥هـ تقريباً) في (كنز الدرر وجامع الغرر) ليس إلا تكراراً واقتباساً من المصادر الأخرى.

ومن الظواهر البارزة في هذه الفترة هو ظهور توارييخ المدن، التي تميز عن الأنماط السابقة بأنها تركز على وحدة مكانية صغيرة، لذلك فإنها تشبعها بحثاً ودراسة وتسلط الأضواء على الجوانب المختلفة من حياتها مظهراً تفاصيلها الدقيقة، وما تجدر الإشارة إليه، أن هذه التوارييخ لا تقتصر على حدود المدينة المعنية بالبحث، وإنما تتناول المدن والدول الأخرى خاصة تلك المجاورة لها بحكم تداخل العلاقات والمؤثرات المتبادلة، وأهم هذه المصادر التي اعتمدناها هي (الاعلاق الخطيرة) قسم الجزيرة لابن شداد (ت ٦٨٥هـ) الذي قدم معلومات نادرة عن الخطط، والحياة الفكرية فيها خلال فترة البحث، أما فيما يتعلق بالتاريخ السياسي فإنه تطرق إلى معظم الأحداث المهمة التي عاشتها من قيام اتابكيتها إلى سقوطها بيد المغول، إلا أنه اعتمد في هذا المجال على ما كتبه ابن الأثير إلى حد كبير ومن دون الاشارة إليه.

ويقدم ابن العديم (ت ٦٦٠هـ) في (زبدة الحلب) روایات أساسية عن الحالة السياسية في سنجر خلال عهد نور الدين محمود الذي استولى على سنجر في سنة ٥٤٤هـ / ١١٤٩م، وكذلك الحال في سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠م وهو تاريخ تأسيس اتابكيية سنجر، والإشارة إلى مرحلة ما بعد وفاة نور الدين ومبادلة سنجر بحلب سنة ٥٧٧هـ / ١١٨١م، واستيلاء صلاح الدين على سنجر، وطبيعة العلاقة التي كانت قائمة بينه وبين عماد الدين الذي تخلى عن حلب مقابل الحصول على سنجر سنة ٥٧٨هـ / ١١٨٢م، ومما تجدر الإشارة إليه أن ابن العديم كان ذا ميول حلبية ضيقة ومعارضة لصلاح الدين شأنه في ذلك شأن ابن الأثير.

٤- الترجم

وهي المؤلفات التاريخية التي كتبها المؤرخون عن أنفسهم وعن كبار المسؤولين والشخصيات الاجتماعية المعتبرة، وتمتاز المعلومات التي يقدمها هذا النمط من المصادر بالدقة والاصالة لكون مؤلفها أحياناً معاصرًا لأصحاب الترجم، ومن الجانب الآخر فعلى الباحث أن يلتزم العذر تجاه هذه المصادر التي ربما تكون متحيزة لهذا أو ذاك من الذين ترجم لهم.

ومن أشهر هذه المصادر (سيرة صلاح الدين المعروفة بالنواودر السلطانية والمحاسن اليوسفية) لابن شداد (ت ٦٣٢هـ)، والتي تمتاز بالدقة والموضوعية وتقدم معلومات سياسية جيدة بعد وفاة نور الدين محمود سنة ٥٦٩ هـ / ١١٧٣ م واستيلاء صلاح الدين على سنجار وعلاقته مع عماد الدين زنكي بن مودود حاكم سنجار، الا ان الأهمية الرئيسية لهذا المؤلف تتجل في تبيان دور سنجار العسكري في الحروب الصليبية، وكذلك الحال بالنسبة للاصفهاني في (الفتح القسي) الذي يقدم فيها أدق المعلومات عن كل ما يتعلق بدورها العسكري، وقدم هذان المصدران المادة الأساسية التي غدت الفصل الثاني من الباب الأول، وهما بمثابة يوميات عن هذا الصراع، ومما أضاف من قيمتها ان المؤلفين كانوا على اتصال وثيق بالسلطان صلاح الدين ومن اخص أصحابه، فمكنتها هذه المكانة من الاطلاع على مجريات الأمور بصورة دقيقة و معرفة دوافع الأعمال، ومن المصادر الأخرى من هذا النوع سيرة نور الدين محمود المسماة (الكوكب الدرية في السيرة النورية) لابن قاضي شهبه (ت ٨٧٤هـ) الا انها لا تتعدي التكرار نظراً للاقتباس من المصادر الأخرى، ورغم هذا النوع الذي يترجم لشخصية محددة، كانت هناك ترجم خاصه بطبقه معينة من الناس كالشعراء كما هو لدى القسطي (ت ٦٤٦هـ) في مؤلفه (الحمدون من الشعراء) و (خربيدة القصر وجريدة العصر) للاصفهاني و (الغصون اليانعة في محاسن شعراء المائة السابعة) لابن سعيد (ت ٦٨٥هـ)، وأخرى عن النحاة كما ورد لدى القسطي أيضاً في (انباء الرواة على انباء النحاة) للسيوطى (ت ٩١١هـ)، و (الكوكب الدرية في ترجم السادة الصوفية) للمناوي (ت ١٠٢٢هـ)، وأخرى عن فقهاء الذاهب، مثل (طبقات الشافعية الكبرى) للسبكي (ت ٧٧١هـ) و (طبقات الشافعية للإسنوي (ت ٧٧٢هـ) و (الجواهر الضئلة

في طبقات الحنفية) لابن أبي الوفاء (ت ٧٧٥هـ)، وهناك ترافق عن الذين دخلوا بلداً معيناً مثل (تاريخ اربل) لابن المستوفي (ت ٦٣٧هـ)، وأخرى عن الوفيات مثل (الواقي بالوفيات) للصفدي (ت ٧٦٤هـ) و (فوات الوفيات) للكتبي (ت ٧٦٤هـ)، فضلاً عن الأنماط التي سبق ذكرها، هناك مؤلفات تضمنت ترافق عن شخصيات من مستويات وطبقات مختلفة، مثل (وفيات الأعيان) لابن خلkan (ت ٦٨١هـ) الذي اعتمد على ابن الأثير وابن شداد إلى حد كبير، و (تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب) لابن الفوطي (ت ٧٢٢هـ) وقدمنا هذه الترافق مادة وافية عن الحياة الفكرية بصورة أساسية، كما غنت الجوانب الاقتصادية والاجتماعية والادارية.

٤- الجغرافية والرحلات

قدمت كتب الجغرافية والرحلات معلومات قيمة عن الجوانب الحضارية وخاصة عن النواحي الاقتصادية والاجتماعية والادارية والعمانية، ومما يزيد من قيمة هذه المؤلفات أن بعض مؤلفيها كانوا شهود عيان لما دونوه، لذلك كانت كتاباتهم صادقة لما شاهدوه، وقد جاء هذا النمط من المصادر مكملاً لأنماط الأخرى، ويشير ابن حوقل (ت ٣٦٧هـ) في (صورة الأرض) إلى أهم المحاصيل الزراعية التي كانت معروفة في سنجر، إضافة إلى العمارة التي كانت فيها، أما المقدسي (ت ٣٧٥هـ) في (أحسن التقاسيم) فيقدم معلومات فريدة عن الناحية الاقتصادية من حيث المكاييل والموازين التي كانت مستخدمة فيها وتحديد موقعها جغرافياً، ويتحدث ابن جبير (ت ٦٤هـ) في (رحلته) عن وجود خان كان بمثابة فندق لاستراحة المسافرين والقوافل، كما قدم ياقوت (ت ٦٢٦هـ) أكثر من رواية عن أصل تسميتها فضلاً عن المعلومات للحالة الثقافية والاقتصادية، وأشار القزويني (ت ٦٨٢هـ) في (آثار البلاد) إلى مستوى الحالة الفكرية في سنجر وخاصة في عهد الملك الأشرف، وإلى العمارة فيها من خلال حماماتها التي أطنب في وصفها، ذكر غناها ورخاءها الاقتصادي، وتناول ابن سعيد (ت ٦٨٥هـ) في (الجغرافيا) أهم حاصلاتها الزراعية، أما أبو الفدا في (تقويم البلدان) فلم يذكر شيئاً جديداً، وإنما ينقل ما أورده ابن حوقل وابن سعيد

وغيرهما، ويورد ابن بطوطة (ت ٧٧٩ هـ) في (رحلته) معلومات قيمة عن الحالة الفكرية والاجتماعية إضافة إلى العمارة فيها، أما ابن خردابه (ت ٢٨٠ هـ) فيقدم في (المسالك والممالك) معلومات عن طرق النقل والمواصلات التي كانت تمر في سنمار، هذا ويقدم حمد الله المستوفي (ت ٧٥٠ هـ) بالرغم من تأخره معلومات جيدة عن العمارة في سنمار، وكذلك الإشارة إلى طبيعة حاصلاتها الزراعية.

٥- المصادر الموسوعية

قدم القلقشندي (ت ٨٢١ هـ) في (صبح الأعشى) والنويiri (ت ٧٣٣ هـ) في (نهاية الأربع)، تعريفات للعديد من المصطلحات التي أضاءت الجوانب الاقتصادية والاجتماعية والأدارية، وذلك لتشابه النظم التي كانت سائدة في المنطقة والتي ترجع إلى أصول سلجوقية سواء في سنمار أو في الشام أو في مصر، كما ان العمري (ت ٧٤٩ هـ) في مؤلفه (التعريف بالصلح الشريف) يبين اثر الاضطراب السياسي على الحالة الاقتصادية في سنمار بعد وصول المغول إلى تلك الجهات، كما انه يقدم معلومات تفصيلية عن العديد من المناصب الادارية والتي يمكن سحبها على سنمار أيضا، وواجبات القائمين بها وصفاتهم.

٦- تاريخ الأدب

تعتبر المصادر الخاصة بتاريخ الأدب أحد الروافد التي تغذى المادة التاريخية، لأن الأدب يعتبر المرآة التي تعكس حالة المجتمع، فبالنسبة لموضوع البحث كانت (مقامات الحريري) وشرح الشريشي (ت ٦٠٢ هـ) لها المقداران الأساسيان اللذان رفدا أكثر من جانب في الحياة الاجتماعية، إضافة إلى بعض المعلومات الاقتصادية.

٧- المعطيات الأثرية

تعتبر المعطيات الأثرية من أدق المصادر التاريخية، إذ أنها لا تتاثر بالأهواء والميول السياسية والمذهبية، كما أنها تقدم معلومات حضارية لا نجدها في المصادر الأخرى.

ويزخر متحف الموصل بكثير من مقتنيات سنجار الاثارية والتي تعود الى فترة البحث، وتقدم هذه المخلفات معلومات دقيقة عن الحياة الاجتماعية والاقتصادية والعسكرية من جهة، كما انها تعكس مستوى تطور الحركة الفنية فيها من جهة أخرى، وكذلك الحال بالنسبة لحراب كوكمة الذي نقل من سنجار الى المتحف العراقي، ولا يزال بعض هذه المعالم شائعا الى الوقت الحاضر مثل مرقد السيدة زينب وبقايا المئذنة وباب الخان الذي يقع على مقربة منها بالإضافة الى مقتنيات المتحف العراقي، وملفات مديرية الآثار العامة.

٨- المراجع الأجنبية والعربية

قدمت المرجع الأجنبية مادة متنوعة، عن التواهي السياسية والعسكرية والفكرية وهي تكرار لما أورده المؤرخون القدامى، باستثناء بعض التحليلات والاستنتاجات التي تفاوتت في أهميتها، ومن هذه المراجع (تاريخ الحروب الصليبية) لرانسيمان و

Elisseeff : Nur- ad- din.

Setton: A history of the crusades.

Grousset: Histoire des croisades et du Royaume France des Jerusalem.

Lane poole: Saladin and the fall of the Kingdom of gerusalem.

ومما تجدر الاشارة اليه ان Lane poole في بعض أجزاء مؤلفه (Catalogue of the oriental in the British Museum) الآخر) قدم معلومات قيمة عن العملة في سنجار، وتناول اسماعيل غالب في (مسكوكات تركمانية) بعض المسكوكات الخاصة بسنجار، وكان الاثنين سباقين في هذا المجال لذلك كانت لباحثهما أهمية كبيرة، وأصبحت دليلاً عمل للباحثين فيما بعد، هذا وقد قدم كل من بكنغهام في (رحلتي الى العراق) وبدج في (رحلات الى العراق) معلومات متنوعة شملت الآراء المختلفة التي قيلت في اصل تسمية سنجار، وأخرى تخص الجوانب الحضارية فيها، الا أن أهم ما قدمته المراجع الأجنبية هي تلك

التي تخص فن العمارة في سنجر والتي امتازت بالاصالة، ومن أشهر هؤلاء الباحثين: Herzfeld: Archaeologische Reise in Euphrat (Herzfeld: Archaeologische Reise in Euphrat und Tigrit Gebiet) ونقلاً سيفي في (مجموع الكتابات المحررة في أبنية الموصل)، وقد أشار كل من كونل في (الفن الاسلامي)، وديماند في (الفنون الاسلامية) ورايس في (السلاجقة تاريخهم وحضارتهم) الى تطور الحركة الفنية والمستوى الذي وصلته البلاد التي خضعت للسلاجقة، ومنها سنجر بطبيعة الحال.

أما المراجع العربية الحديثة فليس هناك ما يخص سنجر في المرحلة التي تناولها البحث على وجه التحديد، وإنما وردت ضمن الكتب التي تناولت هذه الفترة عموماً، واهم هذه المراجع (العملة الاسلامية في العهد الاتابكي) لمحمد باقر الحسيني و (تاريخ النقوش العراقية) لعباس العزاوي، حيث قدم الأول معلومات قيمة عن العملة السنجرية وقدمت ناهدة عبد الفتاح النعيمي معلومات هامة عن الحياة الاجتماعية، وعن الأزياء بصورة خاصة، من خلال تحليل الصور الخاصة بمقامات الحريري في كتابها (مقامات الحريري)، هذا وقد أشارت نجاة التوتونجي الى فن العمارة في سنجر في كتابها (المحاريب العراقية)، ومما تجدر الاشارة اليه انه تم اقتباس قسم من المعلومات الخاصة بالعهد الاتابكي والأيوبي فيما يخص الأدب في سنجر من كتاب (الأدب في العصر الأيوبي) لمحمد زغلول سلام، و (أدب الدول المتتابعة) لعمر موسى بشاش.

اما الدوريات فتناولت الحياة الاقتصادية والفكرية، ومادتها عموماً تكرار لما أوردته المراجع التي سبق الاشارة اليها، وبعضها لم يتطرق لذكر سنجر وإنما تناول الفترة عموماً، الا انه تمت الاستعانة بها لتوضيح بعض الجوانب المماثلة في سنجر.

المدخل

الموقع الجغرافي واصل التسمية

- الموقع الجغرافي :

سنجر واحدة من المدن المشهورة في اقليم الجزيرة، وسميت بالجزيرة^(١) لأنها تقع بين دجلة والفرات وتشمل ديار ربعة وديار مضر^(٢) وديار بكر، وتنتهي حدودها جنوباً عند الانبار وحديثة على نهر الفرات وتكريت على دجلة، وشمالاً الى منابع النهرين دجلة والفرات^(٣).

كانت سنجر في العصور الوسطى كورة^(٤) في ديار ربعة^(٥)، وتقع شرقي الجزيرة^(٦) في برية الثثار^(٧) التي يسمى بها الاصطخري ((برية ديار ربعة))^(٨).

وتقع سنجر غرب الموصل، وعلى مسيرة ثلاثة أيام عنها^(٩) قرب جبل يعرف باسمها^(١٠)، وهو جبل سنجر الذي يمتاز بوعورته وصعوبة مسالكه، حيث يبلغ ارتفاعه (٤٦٣) م^(١١) وكان يجري في وسطها نهران، ثم يخرج احدهما من تحت

(١) شهاب الدين أبي عبدالله ياقوت الحموي: معجم البلدان ٢٦٢/٣، ذكرى بن محمد القزويني: اثار البلاد واخبار العباد ص ٣٩٣، ابو عبدالله محمد بن عبد المنعم الحميري: الروض المعطار في خبر الاقطار ص ٣٢٦.

(٢) ابو اسحاق ابراهيم بن محمد الاصطخري: مسالك الممالك ص ٥١، ابو القاسم ابن حوقل: صورة الأرض ص ١٨٩.

(٣) الاصطخري: مسالك ص ٧١-٧٢، ابن حوقل: صورة الأرض.

(٤) والكوربة: ((كل صقع يشتمل عدة قرى، ولا بد لتلك القرى من قصبة او مدينة او نهر يجمع اسمها)) ياقوت: معجم ٣٦/١ - ٣٧. وهي بمثابة الحافظة في الوقت الحاضر.

(٥) ابو العباس احمد بن عبد المنعم الشريسي: شرح مقامات الحريمي ١٠٥/١.

(٦) محمد بن علي الشهير سپاهي زاده: مخطوطة اوضح المسالك الى معرفة البلدان والممالك ص ١٥١.

(٧) الحميري: الروض ص ٣٢٦.

(٨) مسالك ص ٧٣.

(٩) ابن حوقل: صورة ص ١٩٠، ياقوت: معجم ٢٦٢/٣، سپاهي زاده: اوضح ص ١٥١، محمد مرتضى الربيدي: تاج العروس ٢٨١/٣.

(١٠) ياقوت: معجم ٢٦٢/٣، القزويني: اثار ص ٣٩٣، ابو عبدالله محمد بن ابراهيم ابن بطوطه: رحلة ابن بطوطة ص ٢٣٧.

(١١) احمد سوسة: الدليل الجغرافي العراقي رقم (١٢).

السور^(١)، ويصب في الشثار^(٢) حيث كانت المدينة تقع على ضفتي مجراه^(٣).
 وسنجر في الوقت الحاضر قصبة لمركز قضاء يتبع محافظة نينوى إداريا
 ويبعد عنها أربعة وثمانون ميلاً^(٤) إلى الشمال الغربي من الحدود السورية^(٥)
 العراقية، وإلى الشرق قليلاً من خط الطول (٤٢) شرق أكرينشن، وخط عرض
 (٢٢٢٦)^(٦)، كما أنها تعتبر واحدة من المراكز السياحية في العراق، وكان لوقع
 سنجر ((وسط بلاد امتازت بحضارتها وعمرانها وحوادثها الهمة))^(٧)، اثر كبير
 في حياتها عموماً، وبسبب خصوبة سهلها ومناعة جبلها أصبحت مطمع أنظار
 القوى المتصارعة فيما بينها من أجل السيطرة عليها، وأصبحت منذ منتصف
 الألف الثاني قبل الميلاد جزءاً من الدولة اليتانية^(٨)، التي كانت عاصمتها على
 الخابور الأعلى^(٩)، الا ان الآشوريين تمكنوا بعد ذلك من السيطرة عليها واتخاذها
 قاعدة حربية لعملياتهم العسكرية ضد الحثيين^(١٠) الذين استمرت الحرب
 ضدهم وقتاً طويلاً، الا ان الآشوريين الذين اتبعوا سياسة التوسيع ووصلوا الى
 سواحل البحر المتوسط لم يكن بمقدورهم ان يستغنو عن جبل سنجر و((جعله
 حصناً لهم يحمون به بلادهم ويتخذونه قاعدة دفاعية هجومية ضد الحكومات
 المعادية لهم))^(١١) وبسقوط الدولة الآشورية على يد الفرس الاخميينيين عام (٥٣٨)

(١) عز الدين محمد بن علي ابن شداد: الاعلاق الخطيرة في ذكر امراء الشام والجزيرة (قسم الجزيرة) ج ٣ ص ١٥٦.

(٢) شمس الدين محمد الانصاري الدمشقي شيخ الربوة: نخبة الدهر في عجائب البر والبحر ص ١٩١.

(٣) سر وليس بدج: رحلات الى العراق ١١٢/٢.

(٤) ويساوي (١٣٣) كم.

(٥) عبدالرزاق الحسني: موجز تاريخ البلدان العراقية ص ١٦٧.

(٦) بالستر: مادة سنجر، دائرة المعارف الاسلامية ٢٤٤/٢.

(٧) نعمان ثابت عبداللطيف: محظوظة تاريخ جبل سنجر وتطور ديانته ص ١١.

(٨) اليتانيون: هم اصحاب دولة قامت في شمال العراق في منتصف الألف الثاني قبل الميلاد، ولعب الحيثيون دوراً كبيراً في القضاء عليها. ا.ر. جبني: الحيثيون ص ١٩.

(٩) الخابور بين راس العين والفرات، ولكن غلب اسمها على ولاية واسعة من ارض الجزيرة، وتشمل قرقيسيا وماكسين والمجدل وعربان. ياقوت: معجم ٣٣٤/٢.

(١٠) الحيثيون: اقوام هندو اوربية. تجيب ميخائيل ابراهيم: مصر والشرق الادنى القديم ص ٣٨٣، لعبوا دوراً كبيراً في تاريخ الشرق الاوسط القديم واسقطوا دولة بابل الاولى في حوالي سنة ١٦٠٠ ق.م. جبني: الحيثيون.

(١١) صديق الدملوجي: الزيدية ص ٤٧٢ - ٤٧٣.

ق.م)، أصبحت سنجار تحت السيطرة الفارسية حيث عمد هؤلاء إلى تحصين هذا الجبل واتخاذه معقلًا لهم في حروبهم ضد الرومان من أجل السيطرة على هذه البلاد^(١).

غير أن الفرس تنازلوا للرومان عن مدیني سنجار ونصيبين بمقتضى صلح سنة ٣٦٣م^(٢)، إلا أن الصراع لم يتوقف بين القوتين عند هذا الحد، وكان يتجدد القتال بينهما كلما وجدت أحدي القوتين ان الفرصة مناسبة لتحقيق مكسب على حساب الأخرى، وكانت سنجار ضمن بلاد الجزيرة مسرحاً للحرب التي كانت تدور بين الطرفين سجالاً، لذلك تناوب على حكمها الفرس حيناً والرومان حيناً آخر^(٣)، وقبل الفتح العربي الإسلامي لها كانت سنجار خاضعة للسيطرة الفارسية^(٤).

ومما تجدر الاشارة اليه ان سنجار خضعت لسلطات عديدة كانت لكل واحدة منها طابعاً حضارياً خاصاً بها، وبذلك أصبحت مركزاً للتقاء فيها هذه الحضارات المختلفة، تاركة بصمات واضحة على جوانب حياتها المختلفة، وبقدر تطورها كانت ايضاً هدفاً لتخریب القوى المتصارعة فيما بينها.

اصل التسمية

يتبيّن لنا من دراسة أصول التسميات للمواقع العراقية أنها تسميات ذات أصول كردية وعربية وفارسية وتركية وأرامية، وأن الأسماء الحقيقية لكثير من هذه المواقع قد اختفت، وذلك بسبب قيام العامة بتحريف التسمية على ضوء أحكام وتفسيرات أسطورية^(٥).

(١) نفسه ص ٤٧٣.

(٢) آثر كريستنس: إيران في العهد الساساني ص ١١٦.

(٣) شاهين مكاريوس: تاريخ إيران ص ٤٤ - ٧٧.

(٤) أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم: كتاب الخراج ص ٣٩.

(٥) بشير فرنسيس و كوركيس عواد: نبذة تاريخية في إسماء الامكنة العراقية ص ٢٣٧.

وسنجر واحدة من تلك الواقع التي تختلط الحقيقة بالأسطورة حول اصل تسميتها، حيث يشير العديد من المصادر الى ان كلمة سنجر قد ظهرت لأول مرة بعد طوفان نوح (عليه السلام) حيث تروي هذه المصادر ان سفينية نوح اصطدمت بقمة جبل سنجر وأحدث ذلك فيها ضررا، فقال نوح: هذه سن جبل جار علينا ومنها اشتق اسم سنجر^(١)، الا ان هذه الرواية ضعيفة بحيث ان احد رواتها مثل ياقوت لا يخفى عدم تسليمه بها^(٢)، ولا يمكن الأخذ بهذه الرواية لأكثر من سبب، منها عدم وجود مصدر تاريخي يرقى الى تلك الفترة يمكن الاعتماد عليه حول ذلك أولاً، ولعدم وجود ما يؤيد ان نوها كان يتلخص العربية كما نتكلم بها نحن في الوقت الحاضر ثانياً، لذلك يرجح ان مصدر هذه الرواية هم السكان المحليون الذين تناقلوها جيلاً بعد جيل، لأنها تصفي على مدینتهم أهمية تاريخية وترضي كبراءهم.

كما ان بلداً مثل العراق يمتاز بكثرة موارده المائية من الأنهر والعيون، لا ريب ان يكون لعنصر الماء دخل في تركيب أسماء مواقعه، نظراً لأهميتها في نشوء المدن وتوسيع العمران لذلك نجد ان هناك كثيراً من الأسماء تدخل فيها كلمة ((عين)) او ((آو))^(٣)، وان سنجر الحالية على ضوء ذلك هي ((عين مدينة سنكاره Singara القديمة))^(٤).

ويرى البعض ان الاسم الحقيق لسنجر هي ((سنغاره))^(٥)، حيث وردت هذه التسمية على عملة عماد الدين زنكي بن اقسنقور مؤسس اتابكيه الموصل سنة ٥٢١هـ / ١١٢٧م المضروبة فيها^(٦)، ومن المحتمل ان سنجر هي تعریف لسنكار^(٧)،

(١) ياقوت: معجم ٣/٢٦٢، ابو الحسن علي بن ابي بكر الھروي: الاشارات الى معرفة الزیارات ص ٦٦، ئهولیا جدله بی: سیاحه تامہ ١/٧٥، وتكون هذه الرواية جانباً من التفكير الديني عند البیزیدیة. حول ذلك انظر: الشاعری بک جول: البیزیدیة قديماً وحديثاً ص ٧٦، الحسینی: البیزیدیون في حاضرهم وماضیهم ص ٤٣، الدملوجی: البیزیدیة ص ٦-٧.

(٢) معجم ٣/٢٦٢.

(٣) فرنسيس: نبذة ص ٢٣٧.

(٤) بلسنتر: مادة سنجر، دائرة المعارف الاسلامية ١٢/٤٤٢.

(٥) نعمان: تاريخ ص ١.

(٦) ناصر النقشبندی: الدينار الاسلامي للملك الطوائف والمتغلبة على الدولة العباسية (الدينار الاتابکي)، مجلة الجمع العلمي العراقي، المجلد الرابع، الجزء الاول، سنة ١٣٧٥هـ / ١٩٥٦م، ص ٢٣٢.

(٧) ياقوت: معجم ٣/٢٦٢.

وربما هي نفس سنكارا الواردة في الكتابات البابلية والأشورية^(١) والتي عرفت في عهد المصريين القدماء أيضا باسم سنكار^(٢).

وهناك من يرى ان سنجار وآمد وهيت من المدن التي تنسب الى بناها وهم بنو البلندي ابن مالك بن دعر بن بويب... بن ابراهيم (عليه السلام)^(٣)، وهذا الرأي أيضا لا يثبت اما النقد، لأنها مجرد مقوله وليس هناك ما يدعمها من الأسانيد التاريخية.

هذا في الوقت الذي اخطأ فيه القزويني عندما ذكر ان تسمية سنجار ترتبط بولادة السلطان سنجر^(٤) السلاجوقى فيها، ولذلك سميت المدينة باسمه^(٥)، لأن السلطان سنجر كانت ولادته في رجب سنة سبع وأربعين وأربعين^(٦)، في الوقت الذي ورد اسم سنجار لدى العديد من المؤرخين والبلدانين الذين توفوا قبل هذا التاريخ بفترة طويلة^(٧)، وتكون الحقيقة عكس ذلك تماماً اي ان السلطان سنجر من الذين سمى باسم سنجار وذلك بسبب ولادته فيها^(٨).

ويرى الأب انسطاس ماري الكرملي ان اصل تسمية سنجار فارسي، على اعتبار أنها من البلاد التي خضعت للفرس قديما ((وهم أول من سموها بهذا الاسم، ويراد به طير من الجوارح وهو النسر على ما يظن، وسبب تسمية هذا الجبل بهذا الاسم ان اللائذ به يصبح كالنسر منينا أمينا لا يرام ولا ينال))^(٩)، وعلى

(١) طه باقر وفؤاد سفر: المرشد الى مواطن الآثار والحضارة، الرحالة الثالثة ص ٦٤.

(٢) بدج: رحلات هامش رقم (٢) ص ١١٣ والهامش رقم (١١) في نفس الصفحة والجزء.

(٣) ابو سعيد عبدالكريم بن محمد بن منصور السمعاني: الانساب ١٥٩/٧، ياقوت: معجم ٢٦٢/٣، المروى: الاشارات ص ٦٦.

(٤) هو ((معز الدين المظفر ابو الحارث سنجر بن جلال الدولة ملك شاه بن الب ارسلان السلاجوقى)) يقال ان اسمه احمد وتوفي في شهر ربيع الاول من سنة ٥٥٢هـ ودفن في مرو. كمال الدين ابو الفضل عبدالرزاق بن تاج الدين احمد ابن الفوطى: تلخيص مجمع الاداب في معجم الالقاب ٦٣٣ - ٦٣٤، احمد بن يوسف بن علي بن الازرق الفارقى: تاريخ الفارقى ص ٢٨٧.

(٥) اثار ص ٣٩٣.

(٦) انظر الهامش رقم (٤) اعلاه.

(٧) الاصطخري: المسالك ص ٧٣، ابن حوقل: صورة ص ١٩٠ - ١٩١، ابو زكرييا مؤيد بن محمد بن القاسم الازدي: تاريخ الموصل ص ٢٦٨.

(٨) السمعاني: الانساب ١٥٩/٧، الفارقى: تاريخ ص ٢٨٧، ابو الحسن عز الدين علي بن عبد الكريم ابن الاثير: اللياب في تهذيب الانساب ١٤٥/٢.

(٩) مخطوطة اليزيدية ص ٣٦٧.

رأي الكرملي ان الجبل منح المدينة اسمها كما تقدم، بينما يرى الاصطخري ان الجبل ينسب اليها^(١)، لذلك لا يمكن الجزم فيما اذا كانت مدينة سنجار هي التي منحت اسمها للجبل، ام أنها أخذت اسمها من الجبل.

ويعتقد بعض الباحثين ان شنعار الواردة في التوراة في أكثر من موضع^(٢) هي سنجار الحالية^(٣)، الا أنها كانت تضم اقليما جغرافيا أوسع بكثير مما هي عليه سنجار الحالية ((وكانت أول مملكته بابل وارك واكـ... في ارض شنعارض))^(٤)، وان شنعار يكتب أحيانا سنعار^(٥)، ويروي دانفييل ان ((اسم سنجار الحالي هو تحريف لاسم شنعار او سنعار الذي سبق ان أطلق قبلًا على نفس البقعة من البلاد))^(٦).

غير ان هناك من يرى ان اصل تسمية سنجار كردي، حيث يسمونها شنگاری بامالية الياء^(٧)، وكذلك شنگار التي تفييد معناها النار الجميلة وربما الأرض الجميلة، وشنکال التي تعني ضمنا ((الجهة الجميلة او الراية الجميلة))^(٨)، وان الكلمة عربت الى سنجار^(٩)، وربما يعود ذلك لعدم وجود صوت (گ) في اللغة العربية، لذلك نطق الـ(گ) جيما، وانقلب الشين سينا لتقارب مخرجيهم فأصبحت سنجار.

بينما يرى آخرون ان اصل الاسم ڙهنگار والتي تعني باللغة الكردية رهنجين^(١٠)، أي الملون، نسبة الى جبلها الذي يتلألأ عندما تضربه اشعة الشمس وذلك بسبب المعادن الكثيرة التي تدخل في تركيبه وخاصة الحديد، وعلى ضوء ذلك هناك من لا يستبعد ان يكون الأصل هو ((آسنجار - ئاسنه جار)) أي معدن الحديد^(١١).

(١) المسالك ص ٧٣.

(٢) سفر التكوين، الاصحاح العاشر، الآية العاشرة، نبوة اشعيا، الاصحاح الحادي عشر الآية الحادية عشرة.

(٣) جمس يكتفهام: رحلتي الى العراق ١٧/١.

(٤) التوراة: سفر التكوين، الاصحاح العاشر، الآية العاشرة.

(٥) يكتفهام: رحلتي ١ / ٣٢.

(٦) نفسه: ١ / ١٨.

(٧) الدملوجي: اليزيدية ص ٤٧٢.

(٨) جمال بابان: اصول اسماء المدن والواقع العراقية ١/٢١٤.

(٩) ئهوليا جدلەبى: سياحدنامە حاشىە رقم (٨) ج ١ ص ١١٢.

(١٠) نفسه: حاشىة رقم (٨) ج ١ ص ١١٢.

(١١) بابان: اصول ١ / ٢١٤.

الباب الأول

التاريخ السياسي - العسكري

الفصل الأول

التاريخ السياسي

- سنجار من الفتح الإسلامي إلى الحكم الاتابكي -١٨- ٥٥٢١ / ٦٣٩ - ١١٢٧ م

تتفق المصادر التاريخية على أن الفتح العربي الإسلامي لإقليم الجزيرة وبضمنها سنجار كان في خلافة عمر بن الخطاب (رض) وعلى يد القائد عياض بن غنم^(١) غير أنها تختلف حول تفاصيل ذلك، وبصورة عامة يمكن حصر الخلاف في اتجاهين أساسين دون الخوض في التفاصيل.

فالاتجاه الأول يرى أن فتح الجزيرة تم بواسطة الجيوش العربية الإسلامية التي كانت في العراق، أي أنها كانت ضمن فتوح العراق، وذلك بعد أن حاصر الروم أبا عبيدة بن الجراح في حمص بالتعاون مع أهل الجزيرة، فكتب عمر بن الخطاب إلى سعد بن أبي وقاص أن يرسل مددًا إلى أبي عبيدة من عساكر العراق، فأنفذ سعد العساكر وعلى رأسها عياض بن غنم، وما أن علم الروم وحلفاؤهم بمسيرة عساكر العراق نحوهم حتى تراجعوا عن حمص إلى مراكزهم، عندئذ كتب سعد إلى عياض أن يفتح إقليم الجزيرة ففتحها وذلك في سنة ٦٢٨ هـ / ١٦٧ م وفرض الجزيرة على أهلها^(٢)، غير أن أصحاب هذا الرأي يختلفون فيما بينهم حول تاريخ فتحها، إذ يرى البعض منهم أنه تم فتحها سنة ٦١٩ هـ / ١٤٠ م^(٣).

أما الاتجاه الآخر فيرى أنها كانت ضمن فتوح الشام، مع اختلافهم أيضًا في تفاصيل وسنوات ذلك الفتح.

(١) محمد الواقدي: فتوح الشام ٥٢/٢، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ١٢٨/٢، أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري: فتوح البلدان ٢٠٧/١، أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى: تاريخ الرسل والملوك ٥٠٦/٥ - ٢٥٠٧، ابن الأثير: الكامل في التاريخ ٥٣٢/٢، ابن شداد: الأعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٠، عبد الرحمن بن محمد ابن خلدون: العبر، وديوان المبتدأ والخبر، في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر ١٠٨/٢.

(٢) الطبرى: تاريخ ٥٠٧/٥، ياقوت: معجم ١٣٥/٢، ابن الأثير: الكامل ٥٣٢/٢.

(٣) ابن الأثير: الكامل ٥٣٢/٢.

فيري الواقدي ان عمر بن الخطاب(رض) كتب الى ابي عبيدة بعد فتح الشام ومصر اي في سنة ٦٤٠هـ / ١٣٤٠ م ان يرسل عياض بن غنم لفتح ديار ربيعة ومضر، وكان ابو عبيدة اذ ذاك في طيرية^(١)، فأنفذ عياض بن غنم وبصحبته بعض القادة حيث تمكّن من فتح مدن الجزيرة صلحاً^(٢) لا يمكن الركون الى هذه الرواية، لأن المصادر تذكر ان أبا عبيدة توفي سنة ٦١٨هـ / ١٣٥م^(٣).

بينما يشير اليعقوبي الى ان أبا عبيدة وجه عياض بن غنم الى الجزيرة، ففتحها صلحاً وفرض على أهلها الخراج والجزية التي كانت مقدارها يتراوح بين أربعة الى ستة دنانير على كل واحد منهم وذلك في سنة ٦١٨هـ^(٤).

اما ابن الأثير فيرى ان فتح الجزيرة كان في سنة ٦١٨هـ وعلى يد عياض بن غنم ولكن بعد وفاة ابي عبيدة بن الجراح(رض)، وإقراره على ولایة ((حمص وقنسرين والجزيرة)) من قبل عمر بن الخطاب(رض)، فسار اليها وفتح بعض مدنها وصالح أهلها على الجزية والخراج^(٥).

وعلى الأرجح فان ابتداء فتح الجزيرة كان في سنة ٦١٨هـ / ١٣٤٠ م وعلى يد القائد عياض بن غنم الذي سيره اليها أبو عبيدة وفتح بعض مدنها، وبعد وفاة ابي عبيدة اقره عليها عمر بن الخطاب(رض)، فاستكمّل فتحها بعد ذلك، حيث ان بعض مدنها مثل راس العين وأماكن أخرى تم فتحها سنة ٦١٩هـ / ١٣٤١م^(٦)، ويفيد هذا الرأي رواية البلاذري التي يقول فيها ((بعث أبو عبيدة عياض بن غنم الى الجزيرة فمات ابو عبيدة وهو بها فولاه عمر اياها))^(٧)، وما لبث عياض ان أنجز فتح بقية بلاد الجزيرة ((حيث لم يبقى بالجزيرة موضع قدم الا فتح على عهد عمر بن الخطاب(رض) وعلى يد عياض بن غنم: فتح حران والرها والرقا ورفقيسيا ونصيبين وسنجار)).^(٨)

(١) عن موقع طيرية انظر: الخارطة المرفقة.

(٢) فتوح ٥٢/٢.

(٣) ابن الأثير: الكامل ٢/٥٣٤، ياقوت: معجم ٤/١٣٥.

(٤) تاريخ ص ١٥٠، خليفة بن خياط: تاريخ خليفة بن خياط ١١٠/١.

(٥) الكامل ٢/٥٣٤، ابن خلدون: العبر ٢/١٠٨.

(٦) ابن الأثير: الكامل ٢/٥٣٤، وانظر الخارطة المرفقة عن موقع راس العين.

(٧) فتوح ١/٤٢٠، وانظر الخارطة المرفقة للتعرف على موقع هذه البلدان.

(٨) نفسه: ١/٤٢٠.

كانت الجزيرة ايسر البلاد فتحا^(١)، حيث أدرك أهلها ان اية مقاومة ضد الجيوش العربية الاسلامية عديمة الجدوى بعد ان أصبح العراق والشام في أيديهم، حيث غدو بين فكي الكماشة الاسلامية لذلك تم فتحها صلحا^(٢)، غير ان هناك اشارة من ابن خياط بان بعض أجزائها تم فتحها عنوة^(٣) الا انها لم تكن ذات اهمية اذا ما قورنت بتلك التي فتحت صلحا.

وأصبحت سنجار اداريا ضمن ولاية الجزيرة وتخضع لولايتها منذ فتحها، حينما ولی عليها عياض بن غنم الذي توفي سنة ٦٤٠هـ / ١٢٥٤م وظلت على تلك التبعية الادارية طيلة العهددين الراشدي والأموي واستمرت الحالة عند زوال دولة بني أمية وقيام دولة بني عباس^(٤)، حيث لم يحدث تغيير اداري يذكر.

وحضضت سنجار ضمن ديار الجزيرة للحمدانيين^(٥) منذ سنة ٣٣٧هـ / ٩٤٨م^(٦) ((فان سنجار لم تزل مضافة إلى من يلي ديار ربيعة والموصى مما أن خرجت الجزيرة عن أيدي بني حمدان في سنة ٣٨٢هـ / ٩٩٢م حتى انتقلت إلى أمراء بني عقيل^(٧)، ملوك الموصى))^(٨).

ولابد من عرض سريع لفترة الحكم السلاجوقى في العراق وما ترتب عليها من قيام حكم الولاة السلاجقة في الموصى وسنجار التي كانت تابعة لها في أعقاب سقوط العقiliين، ومن ثم ظهور اتابكية الموصى الذي يعد أساسا لقيام اتابكية سنجار التي هي موضوع هذا البحث.

تغيرت الخارطة السياسية للمنطقة بظهور السلاجقة على مسرح الأحداث وهم من قبائل الغز التركمانية، بقيادة طغرلبك الذي دخل بغداد سنة ٤٤٧هـ / ١٠٥٥م بناء على دعوة الخليفة العباسي القائم بأمر الله (ت ٤٦٧هـ) منهيا بذلك حقبة الحكم البوهيمي في العراق وذلك لضعف البوهيميين والتدهور الاقتصادي

(١) ابن الاثير: الكامل ٢/٥٣٢.

(٢) الواقدي: فتوح ٢/١٠٨، ياقوت: معجم ٢/١٣٥.

(٣) تاريخ ١/١١٠.

(٤) عن ذلك انظر: ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٠ - ٣٩.

(٥) انظر: فيصل السامر: الدولة الحمدانية في الموصى وحلب ج ١ - ٢.

(٦) ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ٣٥.

(٧) عنهم انظر: خاشع المعاضيدي: دولة بني عقيل في الموصى.

(٨) ابن شداد نفسه ج ٣ ق ١ ص ١٦٠.

والاضطراب الاجتماعي بسبب التنافس السياسي بين الأمراء البوهيميين^(١)، وكذلك بسبب حركة أبي الحارث ارسلان المعروف بالبساسي، الذي كان يميل للخليفة الفاطمي في مصر، حيث أقدم على نفي الخليفة القائم بأمر الله إلى حدثة^(٢) وجعل الخطبة للخليفة الفاطمي^(٣).

كان السلاجقة على درجة كبيرة من القوة والتنظيم العسكري، وتمكنوا في المرحلة الأولى من المحافظة على وحدة دولتهم التي شملت إضافة إلى بلاد فارس، العراق وأقاليم الجزيرة والشام، خلال حكم السلاطين الكبار طفرل بك ٤٥٥-٤٦٩هـ والب ارسلان ٤٥٥-٤٨٥هـ وابنه ملك شاه ٤٥٥-٤٧٥هـ غير أن هذه الوحدة لم تدم طويلاً، حيث ظهرت الإمارات والدوليات المحلية، واشتد التنافس بين الأمراء، ومن العوامل التي شجعت ذلك هو نظام الاقطاع الذي يتضمن منح الأمراء والجنود مساحات من الأراضي بدلاً من الرواتب التي كانت تدفع لهم وتكون عبئاً على مالية الدولة^(٤)، ورافق ذلك قيام السلاطين الذين اعقبوا ملك شاه بتسليم أبنائهم إلى بعض هؤلاء الأمراء ليقوم بتربيتهم فسموا بالatabكة أي الآباء المربين^(٥)، مما عزز مكانتهم وقوى مراكزهم، ومن العوامل الأخرى التي ساهمت في تفكك الدولة السلجوقية، الصراع الذي نشب بين أفراد العائلة السلجوقية الحاكمة بعد وفاة ملك شاه^(٦) هذه الظروف مجتمعة خلقت لدى هؤلاء الأمراء نزعات استقلالية.

وفي سنة ٤٨٥هـ / ١٠٩٢م توفي ملك شاه، وبذا النزاع بين ابنيه محمود بركياروق من أجل السلطنة، وبينهم وبين عمهم تاج الدولة تتش الذي كان يرى أنه أحق بها، وكان يحكم الشام آنذاك، غير أن محمود الذي تولى الحكم ما لبث أن توفي في سنة ٤٨٧هـ / ١٠٩٥م، فتولى أخيه بركياروق السلطنة من بعده

(١) مجموعة مؤلفين: العراق في التاريخ ص ٤٤٣ - ٤٤٤.

(٢) خالد عبدالنعم العاني: موسوعة العراق الحديث ١٦٩/١.

(٣) صلاح الدين خودا بنخش: حضارة الإسلام ص ٦٠.

(٤) حسين أمين: نظام الحكم في العصر السلجوقي، مجلة سومر، المجلد العشرون، الجزء الأول والثاني، سنة ١٩٦٤، ص ٢٢٣ - ٢٢٦.

(٥) انظر ص ١٢٣-١٢٤ من هذا البحث.

(٦) ابن الأثير: الباهر ص ٤٢-٤٣، ١٥، ٢١-٢٣، ٤٢-٤٣.

واجتمع عليه الأمراء والأجناد، وتمكن في موقعة الري^(١) سنة ٤٨٨هـ / ١٠٩٦ م من قتل عمة تتش^(٢)، الذي كان يشكل تهديدا خطيرا على حكمه، وبعد هذا التاريخ يبدأ حكم الولاية السلاجقة على الموصل وسنجار وغيرهما من مدن الجزيرة.

وفي سنة ٤٨٧هـ / ١٠٩٥ م سار كربوقا^(٣) من الشام واستولى على حران ونصيبين ومنها إلى الموصل حيث دخلها منها بذلك حكم العقiliين^(٤) فيها بعد أن قتل حاكمها العقيلي شرف الدولة محمد بن مسلم بن قريش^(٥) الذي ولد عليها تاج الدولة تتش في سنة ٤٨٦هـ / ١٠٩٤ م بعد أن قتل ابن خاله^(٦) إبراهيم ابن قريش الذي كان يحكمها^(٧)، وظل كربوقا يحكم الموصل إلى ان توفي سنة ٤٩٤هـ / ١١٠٠ م^(٨)، وربما في السنة التي تلتها كما يروي ابو الفدا^(٩).

بعد وفاة كربوقا ظهر اسم تميرك الذي حكم سنجار^(١٠) ولا نعلم ما اذا كان نائبا عن كربوقا في حياته واستقل بعد وفاته ام انه كان مستقلاً منذ البداية، وعلى الأرجح فان سنجار كانت تابعة للموصل من الناحية الإدارية لانه ليست هناك اية اشارة او منشور سلطاني عن توليه على سنجار بصورة خاصة، الا انه يبدو انها كانت خلال فترة حكم تميرك قد تمنتت بنوع من الاستقلال، وان ارتباطها مع الموصل كان شكليا.

(١) الري: (... مدينة مشهورة....، وهي محطة الحاج على طريق السابلة وقصبة بلاد الجبال، بينما وبين نيسابور مائة وستون فرسخا. ياقوت: معجم ١١٦/٣.

(٢) عماد الدين اسماعيل بن محمد بن عمر ابو الفدا: المختصر في اخبار البشر ٢١٥/٢.

(٣) هو قوام الدولة ابو سعيد كربوقا، اسماعيل بن عمر ابن كثير: البداية والنهاية في التاريخ ١٥٢/١٢. شارك مع قسم الدولة اقتنفر الحاجب في الحرب ضد تاج الدولة تتش حيث انتصر عليهم عام ٤٨٧هـ وقتل اقتنفر الحاجب وسجن كربوقا، الا ان كربوقا تخلص من سجنه بمحض بعد مقتل تتش في سنة ٤٨٩هـ. ابن الاثير: التاريخ الباهري في الدولة الاتبالية (بالموصل) ص ١٥.

(٤) نفسه: ص ١٦.

(٥) ابن كثير: البداية ١٥٢/١٢، شمس الدين محمد بن احمد الذهي: دول الاسلام ٢/١٨.

(٦) ابن خلدون: العبر ٥/٢٢١.

(٧) شهاب الدين عبدالرحمن بن اسماعيل المقدسي ابو شامة: الروضتين في اخبار الدولتين التورية والصلاحية ١/٢٦.

(٨) ابن الاثير: الباهري ص ١٦.

(٩) المختصر ٢١٥/٢.

(١٠) ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١٦٥ ص ١٦٥.

بعد وفاة كريبا توى الموصى التركمانى^(١)، الا ان أيامه لم تطل حيث قتل في نفس السنة ٤٩٥هـ / ١١٠١م^(٢)، وتولى حكم الموصى بعده شمس الدولة جكرمش^(٣)، غير ان السلطان محمد الذي اعقب بركياروق في حكم السلاجقة استبدل به جاولي سقاو سنة ٥٠٠هـ / ١١١٦م الذي سار الى الموصى ودخلها بعد ان قتل جكرمش^(٤) الا ان أصحاب جكرمش كتبوا الى قلچ ارسلان بن سليمان بن فاتلمش حاكم بلاد الروم يستدعونه ليسلموا البلد اليه، كما راسلوا غيره، فاستجاب قلچ ارسلان لدعوتهم وسار الى نصيبيين، وما ان علم جاولي بذلك حتى خرج عن الموصى وتوجه الى سنجار، فاستنجد به رضوان بن تتش يستدعيه الى الشام لمحاربة الفرنج، فاستجاب له، في الوقت الذي تجددت دعوة أهل الموصى وعسكر جكرمش لقلچ ارسلان الذي قصد الموصى واستولى عليها، وقطع الخطبة للسلطان محمد وخطب لنفسه بعد الخليفة^(٥)، بينما توجه جاولي الى الرحبة^(٦) واستولى عليها بمساعدة رضوان الذي اتفق معه على محاربة الفرنج ودفع شرهم عن بلاده، ولما استقر امر الموصى لقلچ ارسلان سار الى جاولي الذي تحالف مع رضوان وجرى اللقاء بين الطرفين^(٧) فمني عسكر قلچ ارسلان بالهزيمة وغرق هو في نهر الخابور وعاد جاولي الى الموصى فدخلها^(٨)، غير انه ما لبث ان خرج على السلطان محمد سنة ٥٢٠هـ / ١١٠٨م وقصد الشام، فاقطع السلطان الموصى للأمير مودود بن التونتكين^(٩).

(١) كان موسى التركمانى نائب كريبا على حصن كيفا، وعند وفاة الاخير راسله اعيان الموصى واستدعوه فسار الى الموصى ودخلها بعد ان قتل سترجه الذي ولاه كريبا حكم الموصى، الا ان جكرمش حاكم جزيرة ابن عمر تمكن من هزيمة موسى والاستيلاء على الموصى وبعد ذلك قتل موسى على يد احد غلمانه. ابن الاثير: الباهر الهاشمى رقم ١٠-٩.

(٢) ابن الاثير: الكامل ١/١٠ - ٣٤١ - ٣٤٣.

(٣) انظر الهاشمى رقم ٢) في نفس الصفحة.

(٤) ابن الاثير: الباهر ص ١٦، ابو الفدا: المختصر ٢/٢٢١ - ٢٢٢، ابن كثير: البداية ١٦٧/١٢.

(٥) ابن الاثير: الكامل ١٠ - ٤٢٦/١ - ٤٢٧.

(٦) عن موقع الرحبة انظر اخبارطة المرفقة.

(٧) ابن الاثير: الكامل ١٠ - ٤٢٨/١ - ٤٢٩.

(٨) ابن الاثير: الكامل ١٠ - ٤٢٦/١ - ٤٢٧.

(٩) ابن الاثير: الباهر ص ١٦-١٧، وينقلها عنه ابو شامة: الروضتين ١/٢٧.

وفي هذه الحقبة ازداد النشاط الصليبي في بلاد الشام وما كانوا يقومون به من أعمال الاغارة والقتل والتخريب، لذلك سار وفد من الشام الى بغداد مستنجدين بال الخليفة المستنصر بالله (٥٧٥-٥٣٦هـ) والسلطان السلاجوقى محمد^(١).

وفي سنة ٥٥٠٧هـ / ١١١٣ م سار مودود حاكم الموصل وتميرك حاكم سنجر وآخرون معهم^(٢) الى الشام لمحاربة الصليبيين والتقووا بواли دمشق طفتين وقاموا بعمليات ناجحة ضد الغزاة في شمالي فلسطين، ثم عادوا الى دمشق حيث اغتيل مودود على يد الباطنية^(٣) في العام نفسه^(٤).

ومما تجدر الاشارة اليه ان هناك اختلافا بين روایتي ابن الاثير بشأن الحكم في الموصل وأعمالها في سنة ٥٥٠٨هـ / ١١١٤ م وسير معه ولده الملك مسعود على راس جيش لمحاربة الصليبيين^(٥) وكان البرسقي اتابكا له^(٦)، أما الرواية الثانية وهي ان السلطان محمد ولی على الموصل الامير جيوش بك وسير معه ولده الملك مسعود^(٧) وليس هناك ما يؤيدها، ويبدو ان جيوش بك كان برفقة اقسنقر البرسقي والملك مسعود ولكن من دون توليه، الا ان خروج البرسقي على السلطان في سنة ٥٥٠٩هـ / ١١١٥ م جعله يولي الموصل وما كان بيد البرسقي لجيوش بك^(٨).

توفي السلطان محمد سنة ٥٥١١هـ / ١١١٧ م وتولى ابنه محمود السلطانة^(٩)، وقد اقر اخاه مسعود واتابكه جيوش بك على حكم الموصل^(١٠)، ويبدو ان هذا أصبح اتابكا للملك مسعود، الا ان الملك مسعود ومعه جيوش بك خرجوا على السلطان

(١) ابن الاثير الكامل ١٠/٤٥٢، ابو الفدا: المختصر ٢/٢٢٣، ابن كثير: البداية ١٢/١٦٧.

(٢) ابن الاثير: الكامل ١٠/٤٩٥.

(٣) والباطنية: كلمة مشتقة من الباطن، وهو اولئك الذين يأخذون بالمعنى الباطن للقرآن، ويجعلون لكل تنزيل تاویلا، وقد اطلق المؤرخون هذه التسمية على فرق عديدة، كان لها دور سياسي هام. کاراده فو: دائرة المعارف الاسلامية ٣/٢٩٠.

(٤) ابن الاثير: الكامل ١٠/٤٩٧، ابو الفدا: المختصر ٢/٢٢٦، الذهي: دول ٢/٣٥، ابن كثير: البداية ١٦٧/١٢.

(٥) ابن الاثير: الكامل ١٠/٥٠١.

(٦) الفتح بن علي الاصفهاني البنداري: تاريخ دولة آل سلجوقي ص ١٥٩، ابن الاثير: الكامل ١٠/٥٣٩.

(٧) ابن الاثير: الباهر ص ١٩، وينقلها عنه ابو شامة: الروضتين ١/٢٨.

(٨) ابن الاثير: الكامل ١٠/٥١٤.

(٩) نفسه: ٨/٥٢٥.

(١٠) ابو شامة: الروضتين ١/٢٩.

محمود سنة ٥١٤هـ / ١١٢٠ م الذي تمكن ان يقهرهم في العام التالي، واخذ الموصل منها واقطعها لاقسنقر البرسقي مع اعمالها كالجزيرة وسنجر ونصيبين^(١)، غير ان البرسقي ما لبث ان اغتيل في الموصل سنة ٥٢٠هـ / ١١٢٦ م على يد الباطنية^(٢)، واقر السلطان محمود ابنته عز الدين مسعود^(٣) على ما كان لأبيه في الموصل والجزيرة والشام^(٤)، الا انه توفي في الرحبة في العام التالي بعد الاستيلاء^(٥) عليها وقام بالأمر مملوكه جاوي الذي اسند الولاية الى اخ صغير لعز الدين مسعود وطلب من السلطان محمود ان يقره على ذلك^(٦)، وظل جاوي يحكم الموصل وسنجر اشهرًا^(٧)، وربما كان يهدف من وراء ذلك ان يتحكم في الموصل وأعمالها باسم ذلك الصغير.

- قيام اتابكية الموصل وخضوع سنجر لها ٥٢١هـ - ١١٧٠ م / ٥٦٦هـ - ١١٢٧ م

ادرك جاوي الذي كان يحكم الموصل باسم ابن الأصغر للبرسقي ضرورة الحصول على الاعتراف الشرعي من السلطان السلاجوفي فأرسل اثنين من وجهاء الموصل لتحقيق هذا الغرض وبعث معهما الأموال للاستعانة بها على مهمتها، وهما بهاء الدين الشهزوي وصلاح الدين الياغيساني، اللذان كانوا في سرهما يبغضان جاوي ولا يرغبان الدخول في طاعته فسارا الى بغداد والتقيا مع نصير الدين جقر الذي كان من اخص أصحاب عماد الدين زنكي، وأطلعه صلاح الدين على الأمر وكان بينهما مصاهرة، فخوفه من جاوي وأشار عليه بضرورة تولية عماد الدين زنكي، ثم سارا الى القاضي بهاء الدين ليقنعاه بالامر ووعدهم جقر بالأموال والقطاع من عماد الدين، واتفقا على ذلك، والتقيا بوزير السلطان محمود انورشوان ابو خالد وبينا له خطورة الوضع وتمكن الصليبيين من البلاد

(١) ابن الاثير: الباهر ص ٤٢، وينقلها عنه ابو شامة: الروضتين ١/٢٩.

(٢) ابن الاثير: الباهر ص ٣١، جمال الدين محمد بن سالم بن واصل: مفرج الكروب في اخبار بني ايوب ١/٣٢-٣١.

(٣) ابن الاثير: الباهر ص ٣٤، ابن واصل: مفرج ١/٣١.

(٤) ابو شامة: الروضتين ١/٣٠.

(٥) ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٦٦.

(٦) ابن الاثير: الباهر ص ٣٤، ابن واصل: مفرج ١/٣١.

(٧) ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ١٦٦.

وعدم صلاحية ابن البرسقي لهذا المنصب في مثل هذا الوقت، وعرض الوزير الأمر على السلطان الذي استدعاه واستشارهم، فأشاروا عليه بتولية عماد الدين زنكي وكان السلطان يميل إليه لقابلياته ومواهبته فاصدر منشورا بتولية زنكي الموصل وأعمالها سنة ٥٥٢١هـ / ١١٢٧م، فسار عماد الدين زنكي إلى الموصل ورتب أمورها، وولى القاضي بهاء الدين الشهزوي القضاء في بلاده جميعاً وولى نصير الدين جقر دزداري^(١) قلعة الموصل وسائر قلاع البلاد، وجعل صلاح الدين الياغيسياني أمير حاچب^(٢)، وسلم السلطان إلى عماد الدين زنكي ولديه ارسلان شاه وفروخ شاه المعروف بالخفاجي ليكون أتابكاً لهما ولذلك سمي بالatabك^(٣).

وعmad الدين زنكي^(٤) هو ابن قسم الدولة افسنقر الحاجب الذي كان من أخص أصحاب السلطان ملك شاه، وعلت منزلته عند السلطان حتى لقب بقسم الدولة في الوقت الذي كانت الألقاب مصونة لا تمنح إلا لمستحقها، وصار يخشاه نظام الملك وزير السلطان لذلك أشار على السلطان بتوليته حلب وغيرها من المدن في الشام^(٥)، أبعاداً له عن مركز الدولة.

وقد مر بنا كيف أنه بعد وفاة ملكشاه سنة ٤٨٥هـ / ١٠٩٢م وقع النزاع بين أبنائه من أجل السلطنة، وكذلك بينهم وبين عمهم تاج الدولة تتشر، وقد وقف افسنقر الحاجب إلى جانب بركياروق ابن ملكشاه الذي تولى السلطنة بعد وفاة أخيه محمود سنة ٤٨٧هـ / ١٠٩٤م^(٦) غير أن قسم الدولة قتل في السنة نفسها على

(١) دزدار: لفظ اعجمي يتألف من مقطعين هما: دز بمعنى قلعة ودار يعني حافظ، وبذلك يكون حافظ القلعة واليها. ابو العباس شمس الدين احمد بن محمد بن خلكان: وفيات الاعيان وابناء ابناء الرمان ٤٢/٦.

(٢) ابن الاثير: الباهر ص ٣٤-٣٥، الكامل ١٠، ٦٤٣-٦٤٥/١، ابن واصل: مفرج ١/٣٢-٣٣، وابو شامة: الروضتين ٣٠-٣١، وابن خلدون: العبر ٥/٢٢٣-٢٢٤، ولزيادة عنهم انظر خليل: زنكي ص ٣١-٤٥.

والامير حاچب يعني صاحب الحجاب. ابو العباس بن علي القلقشندي: صبح الاعشى في صناعة الانشأ ٤/١٨٥.

(٣) ابن خلكان: وفيات ١/٣٦.

(٤) للمزيد من التفاصيل عنه انظر: خليل: زنكي.

(٥) ابن الاثير: الباهر ص ٤.

(٦) ابن الاثير: الباهر ص ١٣، البنداري: دولة ص ٧٦-٧٧، ابو الفدا: المختصر ٢/٢٠٣، ابن كثير: البداية ١٢/٤٤-١٤٤، الذهي: دول ٢/١٤، ابن خلدون: العبر ٥/٢٢١.

يد تشن بسبب موقفه هذا مخالفا عماد الدين زنكي الذي كان له من العمر عشر سنوات، فاجتمع حوله مماليك أبيه وحظي برعاية وعناء سلاطين السلاجقة، كذلك ولاتهم على الموصل، ابتدأ من كربوقا الذي توفي سنة ٤٩٤هـ / ١١٠٠م^(١)، وحتى اقسنقر البرسقي الذي أوصاه السلطان محمود بعماد الدين زنكي الذي اتصل به، فولاد البرسقي بحكم كونه شحنه^(٢) للعراق كله مدينة واسط وشحنكية البصرة سنة ٥١٦هـ / ١١٢٢م^(٣)، ولعب زنكي دوراً كبيراً في النزاع بين دبيس بن صدقة أمير الحلة وال الخليفة المسترشد سنة ٥١٧هـ / ١١٢٣م لصالح الخليفة^(٤)، وفي سنة ٥١٩هـ / ١١٢٥م انضم زنكي إلى السلطان محمود أثناء النزاع مع الخليفة المذكور^(٥)، وفي سنة ٥٢١هـ / ١١٢٧م ولاد السلطان شحنكية بغداد وال伊拉克 إضافة لما كان بيده لكي يؤمن جانب الخليفة^(٦).

شرع عماد الدين زنكي منذ البدء بتأسيس جبهة إسلامية كبيرة تشمل أقليم الجزيرة والشام ليتمكن بذلك من مواجهة الغزو الصليبي الذي بات خطراً كبيراً يهدد الديار الإسلامية في المشرق، لذلك عمل على ضم المدن والقلعات إلى إمارته متبعاً في ذلك الأساليب المختلفة وبدأ في سنة ٥٢١هـ / ١١٢٧م بجزيرة ابن عمر^(٧) التي استولى عليها بعد قتال، ومنها سار إلى نصيбин التي استولى عليها بالحيلة، وبعدها توجه إلى سنجر حيث قاتله أهلها وامتنعت عليه إلا أنهم ما لبثوا أن صالحوه وسلموا إليه المدينة وذلك في سنة ٥٢٢هـ / ١١٢٨م^(٨)، وجعل زنكي

(١) ابن الأثير: الباهر ص ١٥-١٦، ابن خلدون: العبر ٥/٢٢.

(٢) الشحنة: هو اشبه بالحاكم العسكري في الوقت الحاضر. القلقشندي: صح ٥/٣٦١.

(٣) ابن الأثير: الباهر ص ٢٦-٢٧، الكامل ١٠-٦٣٦-٦٣٨، أبو الفدا: المتصر ٢/٢٣٦، ابن خلدون: العبر ٥/٢٢٢.

(٤) ابن الأثير: الباهر ص ٢٩-٣٠، الكامل ١٠-٦٠٧-٦٠٩، ابن كثير: البداية ١٢-١٩٦-١٩٧.

(٥) ابن الأثير: الباهر ص ٣١، أبو الفدا: المختصر ٢/٢٣٨، ابن كثير: نفسه ١٢/١٩٨.

(٦) ابن الأثير: الباهر ٣١، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي ابن الجوزي: المنظم في تاريخ الأمم والملوك ١٠/٥.

(٧) عن جزيرة ابن عمر: انظر الخارطة المرفقة.

(٨) ابن شداد: الأعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٦٧، بينما يرى ابن الأثير وآخرين معه أن فتحها كانت سنة ٥٢١هـ / ١١٢٧م. الباهر ص ٣٦-٣٧، الكامل ١٠-٦٤٦-٦٤٧، ابن واصل: مفرج ١/٣٦، زيد الدين عمر ابن الوردي: تتمة المختصر في أخبار البشر ٢/٤٧، ابن خلدون: العبر ٥/٢٢٤.

من سنجر ((مركز لبسط هيمته على شمال شرق الموصل))^(١)، ومنها أرسل قواته إلى الخابور فاستولت عليها^(٢)، وأصبحت سنجر واحدة من المراكز الثلاث التي اعتمد عليها زنكي في حكمه حيث قسم أمواله و ((أودع بعضها بالموصل، وبعضها بسنجر، وبعضها بحلب، وقال إن جرى على بعض هذه الجهات خرق، أو حيل بيني وبينه استعين على سد الخرق بالمال الذي في غيره))^(٣)، كما أصبحت مركزاً لـ سك العملة الاتاكية^(٤).

ولما كان هدف زنكي هو اقامة جبهة إسلامية موحدة ضد الصليبيين، لذلك عقد هدنة مع جوسلين حاكم الراها سنة ٥٥٢٢ / ١١٢٨ لكي يتفرغ لاخضاع بقية الواقع في الجزيرة والشام، وكانت لحلب أهمية خاصة في مشروعات زنكي، لذلك أقدم على امتلاكها في السنة نفسها^(٣)، وبالاستيلاء على حلب تم ربط شمال الشام بشمال العراق (إقليم كورستان) الذي أصبح قاعدة المواجهة الإسلامية ضد الغزو الصليبي^(٤).

وتجلت أهمية سنمار للموصل ومستقبل حكم عماد الدين زنكي في سنة ٥٢٧ / ١١٣٢م عندما سار الخليفة المسترشد بالله إلى الموصل عاقداً العزم على أخذها من زنكي^(٤)، وتعود جذور الخلاف بين الخليفة المسترشد وزنكي إلى ما قبل هذا التاريخ، عندما نشب الخلاف بين السلطان محمود والخليفة المذكور في سنة ٥١٩ - ١١٢٦م حيث استدعي السلطان محمود زنكي من واسط الذي سار إلى بغداد براً ونهرًا مما سبب إحراجاً كبيراً لوقف الخليفة بحيث اضطر إلى طلب الصلح^(٥)، وكذلك مسیر زنكي إلى بغداد والتحالف مع دبيس بن

(١) محمد مرسي الشيخ: الجهاد المقدس ضد الصليبيين حتى سقوط الرها ص ٣٠١.

(٢) ابن الأثير: الباهر ص ٣٧، الكامل ٦٤٧/١٠، ابن واصل: مفرج ٣٦/١٠، أبو شامة: الروضتين ١/٣٠.

(٣) ابن الأثير: الباهر ص ٨٠، انظر كذلك ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٢ ق ١٧١ ص ١٧١.

(٤) محمد باقر الحسيني: العملة الإسلامية في العهد الاتابكي ص ٣٤.

(٥) ابن الأثير: الباهر ص ٣٧-٣٨، الذهبي: دول الاسلام ٤٥/٢، تقى الدين احمد بن علي المقرنزي: السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ق ١ ص ٣٥، انظر كذلك:

Keenth M. Setton: A history of the crusades, 1/427.

٦) الشيخ: الجهاد ص ٣٠١

(٧) ابن كثير: البداية / ١٢ / ٢٠٤ .

(٨) ابن الأثير: الباهر ص ٣١، ابو الفدا: المختصر ٢٣٨/٢، ابن كثير: البداية ١٢/١٩٨.

صدقه للاستيلاء عليها بأمر من السلطان سنجر السلاجوفي في سنة ٥٥٢٦هـ / ١١٣١م^(١)، ومن الأمور الأخرى التي أدت إلى توتر العلاقات بين الطرفين هو إقدام زنكي على اعتقال رسول الخليفة إلى الشام سنة ٥٥٢٦هـ / ١١٣١م ولم يطلقه إلا بشفاعة من الخليفة نفسه^(٢)، كما التجأ إلى الخليفة عدد من الأمراء السلاجقة بسبب الخلافات التي كانت قائمة بينهم، لذلك استغل الخليفة هذه الفرصة للاستفادة منهم والاستعانة بهم في تقوية الخلافة وتنبيه دعائهما^(٣)، ومن العوامل الأخرى أيضاً هي أن الخلافة كانت تمر فيما يسمى بمرحلة الانتعاش وخاصة بعد وفاة السلطان محمود سنة ٥٥٢٥هـ / ١١٣٠م، وقيام الصراع داخل العائلة السلاجوقية المالكة حول السلطة^(٤)، لذلك حاول الخليفة المسترشد استغلال هذه الظروف بما يعزز مكانته، وأخيراً جاءت إهانة زنكي لرسول الخليفة بمثابة العامل المباشر الذي حرك الخليفة للانتقام منه^(٥).

وللأسباب المذكورة سار الخليفة المسترشد سنة ٥٥٢٧هـ / ١١٣٢م إلى الموصل على رأس جيش كبير، بعد أن أحاط السلطان مسعود علماً بما عزم عليه^(٦)، وعندما علم زنكي بهجوم الخليفة على الموصل غادرها مع بعض عسكره إلى سنجر، التي كانت حصن الموصل الحصين^(٧) وشحنتها بالرجال والذخائر^(٨)، وترك في الموصل نائبه نصير الدين جقر مع ما تبقى من عسكره، وقد أحسن جقر الدفاع عنها ودام حصار الخليفة لها قرابة الثلاثة أشهر ولم ينل منها، وكان زنكي خلال هذه الفترة يرسل العساكر ويقطع خطوط الإمداد والتمويل عن عساكر الخليفة، فقتلت الأرذاق، وأصبحوا أشبه بالمحصورين، لذلك اضطر إلى رفع الحصار والعودة إلى بغداد^(٩).

(١) ابن الأثير: الباهر ص ٤٥-٤٦، الكامل ١١/٦، ابن واصل: مفرج ١/٥٣.

(٢) ابن الأثير: الباهر ص ٤٧.

(٣) نفسه ص ٤٧، الكامل ١١/٦، ابن خلدون: العبر ٥/٢٢٨.

(٤) ابن الأثير: الباهر ص ٤٣-٤٧.

(٥) ابن الأثير: الباهر ص ٤٧، ابن خلدون: العبر ٥/٢٢٨.

(٦) ابن الأثير: الكامل ١١/٦.

(٧) الحسني: موجز ص ١٦٦.

(٨) أبو الفداء: المختصر ٣/٧.

(٩) ابن الأثير: الباهر ص ٤٧، الكامل ١١/٦، وينقلها عنه:

Rene Grousset: Histoire des croisades, ٣/٥٥-٥٦.

وقد حاول زنكي أثناء الحصار معالجة الموقف وتحسين العلاقة بينه وبين الخليفة، واقناعه بالتخلي عن الموصل ورفع الحصار عنها، بأن يحمل إليه الأموال الكثيرة ويدخل في طاعته^(١)، إلا أن الخليفة لم يوافق على ذلك^(٢).

واختلفت الروايات في تفسير فشل الخليفة للاستيلاء على الموصل، ورغم قلة الأقوات لعسكره كما تقدم، هناك من يرى أن السلطان مسعود السلجوفي طلب منه العودة، وبله أيضاً أن السلطان قد عقد العزم على قصد بغداد^(٣)، وإن زنكي بعدما اجتمعت له العساكر الكثيرة عزم هو الآخر على قصد بغداد والاستيلاء عليها، وبذلك يضع الخليفة بينه وبين عسكر الموصل، فخاف الخليفة من سوء العاقبة لذلك قرر العودة^(٤)، وفي العام التالي تصالح الخليفة وزنكي^(٥).

لعبت سنمار مرة أخرى دوراً كبيراً في المحافظة على حكم البيت الاتابكي الزنكي في الموصل من إطماء السلاجقة الذين حاولوا إزالتها سنة ٥٤١هـ / ١٤٤٦م بعد اغتيال عماد الدين زنكي على قلعة جعبر^(٦)، خاصةً إذا علمنا أن الملك الب ارسلان ابن السلطان محمود الذي كان زنكي اتابكه كما تقدم، كانت له إطماء في الحكم قبل هذا التاريخ، عندما أقدم على قتل نصیر الدين جقر نائب زنكي في الموصل سنة ٥٣٩هـ / ١٤٤١م مستغلاً غياب زنكي إلا أنه فشل في تحقيق هدفه^(٧)، غير أن الفرصة بدت له أكثر ملائمة بعد اغتيال زنكي، وكان برفقة زنكي عند اغتياله ابنه نور الدين محمود، الذي سار مع قسم من العساكر بعد اغتيال والده إلى حلب واستقر أمره بها، مؤسساً بذلك اتابكيَّة حلب، في الوقت الذي عمل كل من جمال الدين الاصفهاني وصلاح الدين الياغيسياني على حفظ الحكم في الموصل في عائلة زنكي، وأرسلوا إلى ابنه الأكبر سيف الدين غازي الذي كان على

(١) شهاب الدين أبو اسحاق بن ابراهيم بن أبي الدم: *التاريخ الإسلامي المختصر* ص ٤٥٤، الذهي: دول ٤٨/٢.

(٢) ابن الجوزي: *المنظم* ٣١/١٠، ابن كثير: *البداية* ١٢/٢٠٤.

(٣) ابن الأثير: *الباهري* ص ٤٨، *الكامل* ١١/٦، ابن واصل: *مفرج* ١/٥٣، ابن خلدون: *العرب* ٥/٢٢٨.

(٤) سليمان الصانع: *تاريخ الموصل* ١/١٦٩.

(٥) ابن الأثير: *الباهري* ص ٤٨، أبو الفدا: *المختصر* ٣/٨، خليل: زنكي ص ٥٦.

(٦) عن جعبر انظر: *الخارطة المرفقة*.

(٧) ابن الأثير: *الباهري* ص ٧١-٧٢.

ولادة شهرزور^(١)، يعلمه بالامر ويستدعيانه الى الموصل ليتولى الأمر فيها، بينما عملا على تضليل الب ارسلان واظهر له الطاعة مؤكدين له ان زنكي كان نائبه، وخضوعهم له كان باسمه، واشغاله بالملذات وعملوا على تأخير وصوله الى الموصل كسبا للوقت ليضمنوا وصول سيف الدين غازي، وأخذ جمال الدين الاصفهاني يستحلف الأمراء والأجناد في السر لسيف الدين ويرسل من يستحلف له الى الموصل، وعندما وصلا الى سنجر أرسل الاصفهاني الى والي قلعتها بان لا يسلم البلد ولا يمكن أحدا من الدخول اليها، وان يرسل الى الملك يقول له انه تبع للموصل، فمته دخلت اليها سلمت اليك سنجر^(٢).

ويبدو ان الملك ألب ارسلان شم رائحة الغدر في سنجر، وحاول الهرب الا انه فشل^(٣)، فأشار عليه الاصفهاني بالتوجه الى الموصل بعد ان لم يبق معه من الجيوش الا القليل، وبعد وصول سيف الدين غازي اليها واستقرار أمره بها، أرسل اليه من يعلميه بقلة عدد جيش الملك، وان يخرج اليه، فأرسل اليه سيف الدين غازي الأمير عز الدين البيسي الذي قبض على الب ارسلان وجئ به الى الموصل، وبذلك ثبت حكم سيف الدين^(٤)، واقره السلطان مسعود بن محمد بن ملكشاه على ما بيده^(٥).

ولم تفقد سنجر أهميتها خلال حكم سيف الدين غازي، وظلت معقلاً أميناً للحكم الاتابكي الزنكي في الموصل، ومستودعاً لخزائن أموالهم^(٦)، حيث أقدم سيف الدين بعد مقتل والده على ((نقل خزائن الموصل الى سنجر))^(٧).
توفي سيف الدين غازي في الموصل سنة ٥٤٤هـ / ١١٤٩م ولم يكن هناك من

(١) شهرزور: ((وهي كورة واسعة في الجبال بين اربيل وهمدان)) ياقوت: معجم ٣/٣٧٥.

(٢) ابن الأثير: الباهر ص ٦٨، الكامل ١١/١١٢-١١٣، ابن واصل: مفرج ١/١٠٧-١٠٨.

ابن خلدون: العبر ٥/٢٣٨.

(٣) ابن خلkan: وفيات ٤/٤.

(٤) ابن الأثير: الباهر ص ٨٦، الكامل ١١/١١٣، ابن واصل: مفرج ١/١٠٩، ابن خلدون: العبر ٥/٢٣٨.

(٥) ابن الأثير: الباهر ص ٨٦، ابن واصل: مفرج ١/١٠٩.

(٦) ابن الأثير: الباهر ص ٩٧، الكامل ١١/١١٤، ابن واصل: مفرج ١/١٢٠.

(٧) ابن شداد: الاعلاق (قسم الخيرية) ج ٣ ق ١ ص ١٦٧.

يخلفه لأن ابنه الوحيد توفى قبل ذلك^(١)، وبعد وفاته اتفق كل من جمال الدين الاصفهاني الذي كان وزيراً في الموصل وزين الدين علي كجك أمير الجيوش على توليه قطب الدين مودود أخ سيف الدين فتم ذلك وأطاعته جميع البلاد التي تحت إمرة أخيه^(٢).

كادت سنجر ان تؤدي الى مشكلة كبيرة بين الأخوين نور الدين محمود وقطب الدين مودود، لولا تداركهما الأمر، ووجود المستشارين الأكفاء من ذوي الآراء السديدة، مثل جمال الدين الاصفهاني، الذي كان يدرك حقيقة الأمور وأبعادها، ذلك انه بعد وفاة سيف الدين وتولية قطب الدين كتب بعض النساء الى نور الدين محمود في الشام يستدعونه ويshireون عليه بالسير الى الموصل لتولي حكمها، وكان فيمن كاتبه المقدم عبد الملك^(٣) والي قلعة سنجر، واستدعاه ليسلم سنجر اليه، فسار نور الدين من حلب في عدد من أكابر دولته فوصل الى ماكسين^(٤) ومنها سار الى سنجر، وقد سبق نور الدين اصحابه، فنزل بظاهرها وأرسل الى المقدم من يعلمته بوصوله^(٥)، غير ان هذا كان قد استدعاي الى الموصل من قبل قطب الدين وذلك لاكتشاف أمر مكاتبه لنور الدين، وأخر نفسه قدر الامكان على أمل ان يصل اليه نور الدين، وبسبب تأخر وصول الأخير اضطر المقدم الى المسير الى الموصل، وترك ابنه شمس الدين محمد ينوب عنه في سنجر^(٦)، واعلمه بأنه سوف يتاخير في الطريق وأمره ان يرسل في طلبه اذا ما

(١) ابن الأثير: الباهر ص ٩٢، الكامل: ١٣٨/١١.

(٢) ابن الأثير: الباهر ص ٩٤، ابن الأثير: الكامل ١٣٩/١١، ابن خلدون: العبر ٥/٢٣٩-٢٤٠.

(٣) كان المقدم عبد الملك من الجندارية الذين وضعوا في خدمة سيف الدين غازي ابن عماد الدين زنكي، عندما كان يعمل في خدمة السلطان مسعود السلاجوقى. وعندما عاد سيف الدين الى الموصل بعد اغتيال والده سنة ٥٤١هـ/١١٤٦م استصبح معه شمس الدين محمد بن عبد الملك، ولما انفصل عبد الملك عن الجندارية، التحق بسيف الدين في الموصل وكان والياً لقلعة سنجر، الأثير: الباهر ص ٨٧.

(٤) ماكسين: وهي مدينة على الحدود. عنها انظر الخارطة المرفقة.

(٥) ابن الأثير: الباهر ص ٩٦-٩٥، الكامل ١٣٩/١١، ١٤٠-١٣٩، كمال الدين عمر بن احمد ابن العديم: زبدة الحلب في تاريخ حلب ٢/٢٩٦، ابن شداد: الاعلاف (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٧٠، ابن واصل: مفرج ١/١١٨، ناصر الدين محمد بن عبدالرحيم بن الفرات: تاريخ ابن الفرات: م ٤ ج ١ ص ٩٩.

(٦) ابن الأثير: الباهر ص ٩٦-٩٥، ابن واصل: مفرج ١/١١٩.

وصل نور الدين، وعندما وصل الأخير إلى سنجر أرسل شمس الدين محمد في طلب أبيه من يعلمه بوصوله فأدركه الرسول عند تلعرف^(١)، فعاد عبد الملك إلى سنجر وسلمها لنور الدين محمود يوم الاثنين العاشر من شهر رجب سنة ٥٤٤هـ / ١١٤٩م^(٢)، ومدحه الشعاء وهنأوه باستيلائه عليها ومنهم ابن القيسرياني^(٣) في قصيدة منها:

الا تمنت انها سنجـار	ولملكت سنجارا وما من بلدة
طالت به الا مال وهي قصار ^(٤)	وبسطت بالأموال كفا طالـا
وكذلك مدحه ابن منير الطرابليسي ^(٥) بقصيدة جاء فيها:	
ترنج معطف الزوراء لـا	دعاك لزور سنجار لـام
وزلزلت الصعيد وراء مصر	غـادة عـلتـك في قـطنـنا الغـيـام ^(٦)

وتحسب نور الدين من أخيه قطب الدين، وكاجراء احترازي استدعي فخر الدين قرا ارسلان بن داود حاكم حصن كيفا^(٧) الارتقى فسار هذا بجيشه إلى سنجر نجدة لنور الدين، لصدافة كانت بينهما، وكذلك بذل له نور الدين قلعة الهيثم^(٨)، وعندما علم قطب الدين بذلك جمع الجيش وسار بها إلى سنجر وبرفقته وزيره جمال الدين الاصفهاني وأمير حبوشه زين الدين علي كشك، فوصلوا إلى تلعرف، وأرسلوا إلى نور الدين ينكرون عليه إقدامه على اخذ سنجر التي هي من أعمال الموصل، وبهدونه بالسير إليه وأخذها منه عنوة، إن لم يتخل عنها باختياره، أما جواب نور الدين فكان يتضمن التبرير والتهديد في أن واحد، وهو أنه لم يأت إلا بعد أن استدعاه الأمراء معلنين كراهيتهم لحاشية

(١) تلعرف: أصله التل الأعفر للونه (وهو اسم قلعة وربض بين سنجر والموصل) ياقوت: معجم ٣٩/٢ . وعن موقعها انظر أيضاً الخارطة المرفقة.

(٢) ابن الأثير: الباهر ص ٩٨-٩٨ .

(٣) هو ((ابن محمد بن خالد.... المعروف بابن القيسرياني)) كان شاعراً مجيداً ومشهوراً في الشام في عهد نور الدين محمود ومدحه بقصائد لجهاده ضد الصليبيين، ولد سنة ٤٧٨هـ / ١٠٨٥م وتوفي سنة ٥٤٨هـ / ١١٥٣م . ياقوت: ارشاد الاربيب إلى معرفة الاديب ١٩/٦٤-٦٤ .

(٤) ياقوت: نفسه ١٩/٨٠، أبو شامة: الروضتين ١/٦٨ .

(٥) كان من أشهر شعراء الشام في عهد نور الدين محمود. ياقوت: نفسه ١٩/٦٤-٦٤ .

(٦) أبو شامة: الروضتين ١/٦٩ .

(٧) عن حصن كيفا انظر: الخارطة المرفقة.

(٨) لم تشر الخرائط والمعاجم الجغرافية إلى موقع هذه القلعة ويدو أنها كانت في جهات حصن كيفا.

قطب الدين، وانه خشى ان يحملهم كراهيتهم لهؤلاء ان يخرجوا الحكم من البيت الاتابكي ويحولوها الى غيرهم، ولا كان هو الاخ الاكبر فانه أولى برعاية أخيه وتدبير أمره منهم، واذ كان قد التجأ اليه بعض أجناد الموصل، فانه رد على تهديدهم له بالقتال، بأنه سوف يقاتلهم بعساكرهم، فخشيت حاشية قطب الدين من مغامرة الأمراء وبقية العساكر عليهم^(١)، وترددت الرسل بينهم، وأبدى الطرفان استعدادهما للصلح، حيث عمل جمال الدين الاصفهاني على تهدئة الحالة وتحفيض التوتر بين الأخوين، فأشار على قطب الدين بقبول الصلح ونبذ الحرب وقال له: ((نحن نظهر للسلطان والخليفة إننا تبع نور الدين، ونور الدين يظهر للفرنج انه يحكمنا ويتهدم بنا، فان كاشفناه وحاربناه، فان ظفر بنا، طمع فينا السلطان، وان ظفرنا به طمع فيه الفرنج، ولنا بالشام حمص^(٢) وقد صار له عندنا سنجار، فهذه اనفع لنا من تلك، وتلك انانفع له من هذه، والرأي ان نسلم اليه حمص ونأخذ سنجار، وهو في ثغر بازاء الافرنج ويعين مساعدته))^(٣) فاتفق الأمراء على رأيه، وسار جمال الدين الى نور الدين في ذلك، فأجابه هذا واستقر الصلح بينهم على ذلك، وعاد نور الدين الى الشام، بعد ان اخذ الأموال والذخائر التي كانت محفوظة في سنجار، منذ عهد والده زنكي وكانت كثيرة جداً^(٤)، وهناك من يضيف مدينة الرحبة الى حمص كطرف في المبادلة^(٥) غير ان ابن العديم يقتصر على ذكر الرحبة فقط في المبادلة بسنجار^(٦) وهذا رأي فريد لا يمكن الأخذ به، وربما يكون ابن العديم قد ذكر حمص والرحبة، الا ان حمص سقطت اثناء النسخ.

ومن الأمور التي سهلت التفاهم بين الأخوين، الثقة التي كانت قائمة بينهما،

(١) ابن الأثير: الباهر ص ٩٦، وينقلها عنه ابن واصل: مفرج ١١٩/١-١٢٠.

(٢) عن حمص: انظر الخارطة المرفقة.

(٣) اهامش رقم (٤) من نفس الصفحة.

(٤) ابن الأثير: الباهر ص ٩٧-٩٦، الكامل ١١/٤٠-٤١، وينقلها عنه ابن العديم: زيدة ٢٩٧/٢-٢٩٨، ابو شامة: الروضتين ١/٦٧، ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١

ص ١٧١، بدر الدين ابن القاضي شهبه: الكواكب الدرية في السيرة النورية ص ١٣٣-١٣٤.

(٥) ابن الأثير: الكامل ١٤١/١، غريغوريوس ابو الفرج بن اهرون ابن العبرى: مختصر تاريخ الدول ص ٣٦٠، ابن كثير: البداية ١٢/٢٢٦.

(٦) زيدة: ٢٩٨/٢.

حيث لم تكن هناك احقاد وضغائن تتمكن من التحكم في طبيعة العلاقة التي كانت قائمة بينهما، وكذلك الدور الكبير الذي لعبه جمال الدين الاصفهاني في التقريب بين الطرفين، وكان اتفاق الأخوين وما بينهم من الوئام والانسجام سبباً في استقرار حكمهما، والترفرغ لواجهة الغزو الصليبي.

ومما تجدر الاشارة اليه ان نور الدين حقق من هذه المبادلة وحدة ما تحت حكمه من بلدان الشام^(١) ذلك لأن حمص أصبحت مركزا متقدما باتجاه دمشق التي أدى دخولها الى قيام سوريا الموحدة والتي قامت بالدور القيادي في التصدي للغزو الصليبي^(٢)، حيث كان نور الدين في الشام صاحب السلطة العليا، وأخوه قطب الدين بمثابة نائبه على الجزيرة^(٣)، وادى اتفاق ارائهم واتحادها، الى تكوين جبهة واسعة تتمتع بامكانات مادية وبشرية كبيرة، وكانت معينا لا ينضب لحركة الافاق الاسلامية التي قامت على يد نور الدين ضد الغزو الصليبي، كما ان الأموال الضخمة التي اخذها نور الدين من سنجار، لعبت دورا كبيرا في تمويل المجهود الحربي في ذلك الصراع الكبير، والتي يقول عنها ابن الأثير (وعاد الى حلب، ومعه خزائن سنجار على ستمائة جمل- ماحلا البغال وما فرقه على أولاد الملوك والأمراء- وستة وتسعين بغلًا محملا ذهبا))^(٤)، ان رواية ابن الأثير هذه حتى وان كانت لا تخلو من مبالغة فإنها تعير عن ضخامة حجمها.

ظللت سنجارتابعة للموصل وخاضعة لحكم قطب الدين مودود بن زنكي حتى وفاته سنة ٥٦٥هـ / ١١٦٩م، وعندما اشتد به المرض أوصى بالملك من بعده لابنه الأكبر عماد الدين زنكي، إلا أن نائبه فخر الدين عبد المسيح اتفق مع زوجته الخاتون بنت حسام الدين تمرتاش، وتمكنا من حمل قطب الدين على التراجع عن قراره، وتغيير رأيه وأوصى بالحكم لولده الصغير سيف الدين غازي ابن الخاتون بدلاً من عماد الدين، ومرجع ذلك أن فخر الدين كان يكره عماد

(١) ابن الأثير: الكامل ١٤١/١١، ابن العديم: زبدة ٢٩٨/٢، ابن العري: مختصر ص ٣٦٠.
 (٢) Grousset: Croisades ٣/٢٧٤.

(۲) W.B Stevenson: The crusaders in the east p ۱۶۶.

٩٨) الباهر ص

الدين الذي أكثر المقام عند عمه نور الدين في الشام، وتزوج من ابنته، وكان نور الدين يكره فخر الدين لسيرته السيئة، لذلك خاف ان تكون تصرفات عماد الدين وفق توجيهات عمه نور الدين الذي يكرهه فيقدم على عزله، لذلك صرفه عنه الحكم، فسار عماد الدين الى عمه مستنصراً^(١)، كما ان فخر الدين كان يرى في صغر سن سيف الدين فرصة للتحكم في امور الدولة باسمه، خاصة وانه كان صاحب الفضل عليه لانه تمكّن من اقناع والده بتوليته، وهذا ما تم فعلاً حيث لم يكن سيف الدين من الحكم سوى الاسم^(٢).

وعندما علم نور الدين بوفاة أخيه قطب الدين وتمكن فخر الدين عبد المسيح في دولته، صعب عليه ذلك وقال: أنا أولى برعاية ابناء أخي وتدبير دولتهم، فسار بجيوش قليلة عبر الفرات عند قلعة جعبر في مستهل سنة ٥٦٦هـ/١١٧٠م وقصد الرقة، فاستولى عليها بعد مقاومة نائبه، ومنها توجه الى الخابور فاستولى عليها ثم قصد نصيبيين وضمها ايضاً، ثم توقف فيها حيث عمل على تعزيز موقفه عسكرياً بان شرع في جمع العساكر للخطوة القادمة، لانه كان قد أبقى معظم عساكره في الشام لمواجهة الصليبيين وانضم اليه نور الدين محمد بن قرا ارسلان صاحب حصن كيما^(٣)، وذلك لدقّة الموقف في الخطوة القادمة، وتحسب نور الدين لحركته هذه كثيراً، لذلك عمل للتمهيد لها سياسياً، حتى يتتجنب اشارة الخلافة العباسية، حيث أرسل عماد الدين الكاتب الاصفهاني^(٤)، عندما كان في اطراف الرقة الى دار الخلافة عن طريق الرحبة، وذلك لأخذ الاذن

(١) ابن الأثير: الباهر ص ١٤٦، الكامل ١١/٣٥٥، ابن العديم: زبدة ٢/٣٣١، أبو شامة: الروضتين ١٨٦/١، ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٧٢، مفرج ١٩١/١، ابن خلدون: العبر ٤/٢٤٩، ابن الفرات: تاريخ م ٤ ج ١ ص ١٠٢، أبو بكر بن عبدالله بن ابيك الدواداري: كنز الدرر وجامع الغر (الدر المطلوب في اخبار ملوكبني ابيوب) ٤٥/١.

(٢) ابن الأثير: الباهر ص ١٤٦، ابن قاضي شهيه: الكواكب ص ١٩٠، ابن الفرات: نفسه ٤ ج ١ ص ١٠٣.

(٣) ابن الأثير: نفسه ص ١٥٢، الكامل ١١/٣٦٢ - ٣٦٣، ابن العديم: زبدة ٢/٣٣١ - ٣٣٢، ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٧٣، ابن العري: مختصر ص ٣٧٣ - ٣٧٢، ابن واصل: مفرج ١٩٢/١.

(٤) هو محمد بن حامد العماد الاصفهاني (ت ٥٩٧هـ/١٢٠٠م) صاحب المؤلفات العديدة ومنها الفتح القسي في الفتح القدسي، البرق الشامي.... الخ.

من الخليفة بالتوجه الى الموصل^(١)، لأن نور الدين ((استشعر من الخليفة..... المستنجد بالله العباس، لانه بلغه انه على عزم لنصرة أهل الموصل)) فأرسل اليه العماد الكاتب الاصفهاني يستأذنه في دخول الموصل على اعتبار انه كبير البيت الاتابكي الزنكي، وبمصالحتهم ادرى فاذن له الخليفة بدخول الموصل، في الوقت الذي سار فيه نور الدين الى سنمار ونزل عليها في ربیع الأول من السنة نفسها، وكان بها كثير من قوات الموصل فامتنعت عليه الا انه حاصرها ونصب عليها المجنیق^(٢)، وعاد عماد الدين الاصفهاني من بغداد الى نور الدين وهو على حصار سنمار واعلمه بموافقة الخليفة، لذلك جد في حصارها حتى تمكن من ان يستولي عليها في الثالث عشر ربیع الآخر بالأمان وسلمها لابن أخيه عماد الدين زنكي بن قطب الدين، بينما كان أمراء الموصل يراسلونه ويشيرون عليه بترك سنمار والمسير الى الموصل وتسلمهما، الا انه أصر على امتلاك سنمار أولاً^(٣).

يبدو ان استسلام سنمار لم يكن عسكرياً بقدر ما كان سياسياً، لأن تخلي الخليفة عنها وموافقتها على قيام نور الدين بالاستيلاء عليها كان كافياً لأن يفت في عضد المقاتلين فيها، وفي المقابل زاد من تصميم نور الدين على الاستيلاء عليها^(٤)، خاصة وان استسلامها جاء بعد وصول العماد الكاتب الاصفهاني من دار الخليفة كما رأينا.

اما الطرف الآخر من النزاع وهو (الموصل) فانه أرسل عز الدين مسعود ابن قطب الدين الى شمس الدين ايلدکز^(٥)، اتابك (همدان وبلد الجبل وأذربيجان وأصفهان والري)^(٦)، يستنجهد على عمه نور الدين، فأرسل ايلدکز رسولاً الى نور

(١) ابن واصل: مفرج ١٩١/١ - ١٩٢.

(٢) المجنیق: جمعها مجنیق الله خشیة ترمی الحجارة لدك الاسوار والمحصون. القلقشندي صبح ١٤٣/١٢ - ١٤٤.

(٣) أبو شامة: الروضتين ١٨٨/١، ابن واصل: مفرج ١٩١/١ - ١٩٢، ابن الفرات: تاريخ م ٤ ج ١ ص ١١٠ - ١١١.

(٤) ابن الفرات: نفسه ٤ ج ١ ص ١١١.

NIKTA ELISSEEFF: Nür-Din ٢/٦٥٩.

(٥) انظر ترجمته في: ستانلي لین بول: طبقات سلاطين الاسلام ص ١٦٠.

(٦) عن هذه المواقع انظر: الخارطة المرفقة.

الدين ينهاه عن التعرض للموصل وأعمالها، ويقول ان هذه **البلاد للسلطان**^(١)، ووصل رسوله وهو محاصر لسنجار الا ان نور الدين لم يعر له أهمية، وأجابه عن طريق رسوله مهددا ((فَلْ لصَاحِبِكَ انا أصلح لَأوْلَادَ أخِي مِنْكَ، فَلَمْ تُدْخِلْ نَفْسَكَ بَيْنَنَا؟ وَعِنْدَ الْفَرَاغِ مِنْ إِصْلَاحِ بَلَادِهِمْ يَكُونُ الْحَدِيثُ مَعَكَ عَلَى بَابِ هَمْذَان.....)).^(٢)

استولى نور الدين على سنجار بعد قتال شديد^(٣)، وهدم سورها **بالمنجنيق**^(٤) وسلمهما لابن أخيه عماد الدين وبذلك قامت اتابكية سنجار ذات الكيان الخاص، ومنها سار الى الموصل، وكان أمراً لها يميلون لنور الدين ويراسلونه، فخاف فخر الدين عبدالسيح من اتفاق النساء ضده ومجahرته بالعصيان، لذلك راسل نور الدين بشأن تسليم الموصل اليه، على ان يبقيها على سيف الدين غازي وطلب الأمان لنفسه وأمواله، واقطاعاً له من نور الدين الذي وافق على كل ذلك ودخل الموصل في ثالث عشر جمادي الأولى سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠ ونفذ ما اتفق عليه^(٥)، ويمكن القول ان العامل الرئيس الذي ساعد نور الدين على دخول الموصل، هو تأييد الخلافة له، حيث وصلت اليه خلعة الخليفة المستضئ بأمر الله (٥٣٦-٥٧٥) أثناء حصاره للموصل، مما سبب إحباطاً لاتباعة الموصل وأدركوا ان أي مقاومة سوف تكون عديمة الجدوى، بعد ان تخلت عنهم الخلافة، بل وأيدت نور الدين في اجرائه، وقد عبر كمال الدين الشهروزوري عن راييه بعدم سلامته الاجراء الاداري الجديد وهي اقطاع سنجار لعماد الدين وجعل الملك في الموصل لأخيه

(١) هو السلطان ((رَكْنُ الدِّينِ اَرْسَلَانُ شَاهُ بْنُ طَغْرَلَ، اَبُو الْمَظْفَرِ)). ادوارد فون زامبارو: معجم الانساب والاسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي ص ٣٤.

(٢) ابن الأثير: الكامل ١١/٣٦٣، انظر كذلك: الباهر ص ١٥٣، ابن العديم: زبدة ٢/٣٣٢، أبو شامة: الروضتين ١٨٨/١، ابن شداد: الاعلاق (قسم المختبرة) ج ٣ ق ١ ص ١٧٥، ابن واصل: مفرج: ١٩٢/١ - ١٩٣.

(٣) ابن أبي الدلم: التاريخ ص ٤٨٦، ابن الأثير: الكامل ١١/٣٦٣، ابن العديم: زبدة ٢/٣٣٣، ابن قاضي شبهة: الكواكب ص ١٩٠، احمد بن محمد بن عمر بن أبي عذية: مخطوطة مختصر التاريخ الكبير ورقة ١٢٣.

(٤) ابن قاضي شبهة: الكواكب ص ١٩٠.

(٥) ابن الأثير: الكامل ١١/٣٦٣ - ٣٦٤، الباهر ص ١٥٢ - ١٥٤، ابن العديم: زبدة ٣٣٢ - ٣٣٣، ابن شداد: الاعلاق ج ٣ ق ١ ص ١٧٤ - ١٧٦، ابن واصل: مفرج ١/١٩٣ - ١٩٣، ابن خلدون: العبر ٢٥٠/٥، ابن الفرات: تاريخ م ٤ ج ١ ص ١١٣.

الأصغر سيف الدين، ورأى في ذلك خطراً على مستقبل حكم البيت الاتابكي، لأن ((.... عماد الدين كبير لا يرى طاعة سيف الدين، وسيف الدين هو الملك لا يرى الأغصاء لعماد الدين فيحصل الخلف ويطمع الأعداء))^(١)، وهذا ما حدث فيما بعد كما سنرى.

وعاد نور الدين إلى الشام عن طريق سنمار حيث أمر بإعادة بناء ما تهدم من سورها أثناء الحصار^(٢)، وبذلك حقق نور الدين وحدة الشام والجزيرة، وخطب له فيهما^(٣)، ذلك الهدف الذي سعى إليه والده عماد الدين زنكي وضحي بنفسه من أجله.

ولقد عزز هذا الهدف باستيلائه على مصر سنة ٥٦٤هـ / ١١٦٨م بوساطة قائد أسد الدين شيركوه عم صلاح الدين^(٤) محققا بذلك تطويق الصليبيين.

- موقف اتابكيه سنمار من الصراع بين الاتابكة والأيوبيين

توفي نور الدين محمود في دمشق سنة ٥٦٩هـ / ١١٧٣م^(٥)، وخلفه ابنه الملك الصالح اسماعيل الذي كان صغيراً وغير قادراً على القيام بأعباء الحكم، ووقع تحت تأثير وسلطة الأمراء في الشام، لذلك أصبحت مملكته محطة أنظار الطامعين في الداخل والخارج على حد سواء^(٦)، وبذلك ((تعطلت وحدة الإسلام بوجه الصليبيين))^(٧)، لذلك سار صلاح الدين^(٨) من مصر إلى الشام ، لمعالجة الفراغ

(١) ابن الأثير: الكامل ١١/٣٦٥، وينقلها عنه أبو الفدا: المختصر ٣/٥٠، وكذلك Elisseeff: Nür- ad- Din ٢/٦٦٠.

(٢) ابن الفرات: تاريخ ٤ ج ١ ص ١١٤.

(٣) أبو الفدا: المختصر ٣/٥٥.

(٤) ابن الأثير: الكامل ١١/٥٣٣.

(٥) ابن الأثير: الباهري ص ١٦٦.

(٦) ابن الأثير: الكامل ١١/٤٠٥ - ٤٠٩، بهاء الدين يوسف بن رافع ابن شداد: سيرة صلاح الدين الأيوبي، المسماة بالتوادر السلطانية وأخاسن اليوسفية ص ٥٠، أبو الفدا: المختصر ٣/٥٥ - ٥٦، المقريزي: السلوك ج ١ ق ١ ص ٥٨ - ٥٩، ابن خلدون: العبر ٢٥٣/٥ - ٢٥٦.

(٧) السر هاملتون آر. جب: صلاح الدين الأيوبي دراسات في التاريخ الإسلامي ص ١٢٢ - ١٢٣.

(٨) عن بداية أمر الأيوبيين وقيام دولتهم انظر: ابن كثير: البداية ١٢/٢٥٩، ابن خلدون: العبر ٥/٢٧٨ - ٢٧٩، المقريزي: السلوك ج ١ ق ١ ص ٤٠ - ٤١، جمال الدين أبي الحسن بن تغري بردي: النجوم الزاهرة في أخبار مصر والقاهرة ٦/٣ - ٨، ١٨ - ١٧، ٢٤ - ٢٧.

السياسي والموقف الجديد الذي نشأ بعد وفاة نور الدين، فاستولى على دمشق وعلى بعض الأماكن، وحاصر البعض الآخر^(١).

وبسبب هذا الموقف الجديد والتطورات التي حدثت على صوتها، أرسل الملك الصالح اسماعيل الى ابن عمه سيف الدين غازي حاكم الموصل يستنجد به لدفع صلاح الدين عن الشام، ويخبره انه متى استولى صلاح الدين على حلب، فإنه سوف يقصد الموصل^(٢) كما ان سيف الدين نفسه تحسب ايضا من صلاح الدين^(٣)، لذلك عمل على معالجة الأمر قبل استفحاله، حيث شرع في جمع الجيش، وجعل قيادتها لأخيه عز الدين مسعود الذي سار بها الى حلب وانضم اليه جيشها^(٤)، ما لبث سيف الدين ان سار بنفسه الى سنجار في شهر رمضان لغرض الاستيلاء عليها وأخذها من أخيه عماد الدين الذي رفض الانضمام اليه والسير الى الشام لحاربة صلاح الدين، بل انه انتوى الى الأخير^(٥)، الذي كاتبه وأطعمه في الملك، على اعتبار انه الابن الأكبر لقطب الدين وأحق بالحكم من سيف الدين ووعده بذلك^(٦)، لذلك سار سيف الدين الى سنجار التي امتنعت عليه، فحاصرها ونصب

(١) ابن الأثير: الكامل ١١/٤١٥-٤١٩، ابن شداد: التوادر ص ٥٠، ابن واصل: مفرج ٢/٣٠، المقريزي: السلوك ج ١ ق ١ ص ٥٨-٥٩، ابن خلدون: العبر ٥/٢٥٦.

(٢) أبو شامة: الروضتين ١/٢٤٩، محمد راغب بن محمود بن هاشم الطباخ: اعلام البلاد بتاريخ حلب الشهاء ٢/٩٨.

(٣) ابن تغري بردي: النجوم ٦/٢٥.

(٤) ابن الأثير: الكامل ١١/٤٢٠، ابن شداد: التوادر ص ٥٠، ابن الوردي: تتمة ٢/١٢١، ابن خلدون: العبر ٥/٢٥٦، ابن تغري بردي: النجوم ٦/٢٥، احمد بن ابراهيم الخبلي: شفاء القلوب في مناقب بني أئوب ص ٨٧.

(٥) ابن شداد: التوادر ص ٥١، شمس الدين أبو المظفر يوسف سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان في تاريخ الاعيان ج ١ ق ١ ص ٣٣٢، ابن خلkan: وفيات ٧/١٦٧، ابن الوردي: تتمة ٢/١٢١، ابن تغري بردي: النجوم ٦/٢٧-٢٦.

(٦) ابن الأثير: الكامل ١١/٤٢٢، ابن واصل: مفرج ١/٣٠، ابن خلدون: العبر ٥/٢٥٦، الخبلي: شفاء ص ٨٧.

عليها المنجنيقات والحق ضرراً كبيراً بسورها، حيث هدم أكثر من موضع فيها^(١)، إلا أن عماد الدين دافع عنها وتمكن من الاحتفاظ بها^(٢)، غير أن سيف الدين ضايقها كثيراً وجد في حصارها وأوشك على أن يأخذها وأصبح مصير عماد الدين واتبكيته في كفة الميزان، إلا أن الظروف شاءت أن يكتب لاتبكيية سنمار عمراً جديداً، حيث وصل إلى سيف الدين خبر هزيمة جيوشه أمام صلاح الدين في قرون حماه^(٣)، لذلك اضطر إلى رفع الحصار عن سنمار ومصالحة عماد الدين^(٤)، لكي يتفرغ لمواجهة صلاح الدين، حتى وإن لم يتمكن من كسب عماد الدين إلى جانبه في هذا الصراع، فعلى الأقل لكي يبقى على الحياد.

وعلى الرغم من انتظام الصلح بين الطرفين، إلا أنه ليس هناك ما يؤيد انضمام عماد الدين حاكماً لسنمار إلى أخيه ضد صلاح الدين، وهناك رواية واحدة عن سبب رفع الحصار عن سنمار يرويها أبو شامة عن ابن أبي طي، وهي أن صلاح الدين أمد عماد الدين بقطعة من جيشه تمكن بمساعدتها وبعساكره أن يكسر سيف الدين غازياً ويهزمه^(٥)، ولقد أخطأ شاكر احمد أبو بدر، أثناء حديثه عن معركة قرون حماه في قوله أنه ((اشترى في المعركة ضد سيف الدين، قطعة من جيش عماد الدين زنكي صاحب سنمار))^(٦) مشيراً إلى أبي شامة وربما يعزى ذلك إلى الالتباس في فهم النص، لأن ما أورده أبو شامة عن تلك الأحداث يشير إلى أن صلاح الدين أرسل إلى عماد الدين قطعة من جيشه تمكن بمساعدتها

(١) ابن شداد: التوادر ص ٥١.

(٢) ابن الأثير: الكامل ١١/٤٢٢، ابن واصل: مفرج ١/٣١.

(٣) قرون حماه: ((تلتان مقابلتان، جبل يشرف عليها نهر العاصي،.... بينها وبين شيزر نصف يوم، وبينها وبين دمشق خمسة أيام للقرافل، وبينها وبين حلب أربعة أيام)) ياقوت: معجم ٢/٣٠٠.

(٤) ابن الأثير: الكامل ١١/٤٢٢، ابن خلكان: وفيات ١٦٧/٧، ابن شداد: التوادر ص ٥١، أبو شامة: الروضتين، ابن واصل: مفرج ٢/٣١، ابن الوردي: تتمة ٢/١٢١، ابن خلدون: العبر ٥/٢٥٦، ابن تغري بردى: النجوم ٦/٢٧.

(٥) الروضتين: ١/٤٩.

(٦) الحروب الصليبية والاسرة الزنكية ص ٢٦٧.

من كسر سيف الدين، على عكس ما أورده أبو بدر^(١).

وبذلك تكون سنمار قد قدمت خدمة كبيرة لصلاح الدين، وحركة الجهاد الإسلامي، في جانب كثيرة منها أنها لم تشارك بعساكرها في محاربته، والأكثر من ذلك أنها شغلت سيف الدين وقساها عن الاشتراك في القتال ضد صلاح الدين، مما اثر في ميزان القوى بين الجانبين وجعلها تمثل لصلاح الدين، فضلاً عن أن هذا الانتصار كرس وجوده في المنطقة وأصبح البداية لنفوذه الحقيقي والشعري، لأنه ثبت ((قدم صلاح الدين بعد هذه الهزيمة، وخافه الناس، وترددت الرسل بينه وبين سيف الدين غازي....))^(٢) هذا من جهة، ومن جهة أخرى ألغى الخطبة للملك الصالح وأزال اسمه من العملة، وتصالح مع سيف الدين على أن يكون لكل واحد منهما البلاد التي تحت سيطرته^(٣) كما أرسل إلى الخليفة يلتزم منه التقليد ((بمصر واليمن والمغرب والشام، وكل ما يفتحه بسفه))^(٤) وفي حماه جاءته رسل الخليفة المستضئ بأمر الله ((بالتشريف والأعلام السود، وتوقيع بالسلطنة لبلاد مصر والشام وغيرها))^(٥)، وبذلك أضفت الشرعية التي كان يفتقر إليها على سلطته وتحركاته، وأكسبته دعماً معنوياً كبيراً، ولو أنه مني بالهزيمة في هذه المرحلة المبكرة من حياته السياسية لتغير مجرى الأحداث التي ترتب عليها فيما بعد.

- مبادلة سنمار بحلب للمرة الأولى ٥٧٧ هـ / ١١٨١ م

بعد هزيمة عساكر الموصى وحلب إمام صلاح الدين في قرون حماه سنة ٥٧٠ هـ / ١١٧٤ م وكذلك في تل السلطان^(٦) في السنة التالية، تصاحط الطرفان على أن يكونوا يداً واحدة على الناكت في سنة ٥٧٢ هـ / ١١٧٦ م^(٧)، وبذلك تهيأت الفرصة

(١) الروضتين: ٢٤٩/١.

(٢) ابن الأثير: الكامل ٤٢١/١١.

(٣) نفسه: ٤٢٢/١١، ابن واصل: مفرج ٢/٣٢-٣٣، المقريزي: السلوك ج ١ ق ١ ص ٥٩، ابن الوردي: تنمية ١٢١/٢، الحنبلي: شفاء ص ٨٧.

(٤) المقريزي: السلوك ج ١ ق ١ ص ٦٠.

(٥) نفسه ج ١ ق ١ ص ٦٠.

(٦) عن تل السلطان انظر:ocardate المرفقة.

(٧) ابن شداد: النوادر ص ٥١-٥٢، ابن الأثير: الكامل ١١/٤٢٧، ٤٢٩-٤٣١، سبط:

صلاح الدين فعاد الى مصر في ربیع الأول من السنة نفسها^(١)، وهدأت الأمور حيناً بين الاتباكة والأيوبيين.

وفي سنة ٥٧٦هـ / ١١٨٠م توفي سيف الدين غازي حاكم الموصل، وتولى الحكم بعده أخوه عز الدين مسعود^(٢)، الذي التزم بالاتفاقية العقودة مع صلاح الدين ويرى Lane poole ان ذلك لم يكن بسبب احترامه للاتفاقية، بقدر ما كان نابعاً من الخوف من صلاح الدين وقوته المتزايدة^(٣).

غير ان وفاة الملك الصالح اسماعيل ابن نور الدين محمود، حاكم حلب واعمالها سنة ٥٧٧هـ / ١١٨١م وما رافق وفاته من تطورات، أشارت الخلاف من جديد بين الاتباكة وصلاح الدين، ذلك الخلاف الذي خمد منذ خمس سنوات، لأن الملك الصالح عندما أحس بدنو أجله احضر النساء والأجناد وخلفهم لابن عمه عز الدين مسعود حاكم الموصل وحاول النساء إقناعه بالعدول عن عز الدين مسعود الى عماد الدين زنكي حاكم سنجار، لانه ابن عمه وزوج اخته، وان أباه نور الدين هو الذي تولى تربيته، فضلاً عما يتمتع به من شجاعة وتدبير واصالة رأي، كما انه لا يملك غير سنجار، في الوقت الذي يملك عز الدين مسعود أقاليم واسعة، الا ان الملك الصالح أصر على موقفه وأوضح سبب ذلك، وهو الخوف من صلاح الدين، الذي ملك معظم الشام، وان عز الدين مسعود بممتلكاته الكثيرة وأمواله الوفيرة وعساكره الكثيرة قادر على الوقوف في وجه صلاح الدين بينما لم يكن بمقدور عماد الدين حفظها، وانه متى ملكها سار اليه صلاح الدين وأخذها منه^(٤)، وانه كان يبغى من وراء ذلك إعادة اتحاد البيت

مرآة ق ١ ج ٨ ص ٣٣٢، ٣٣٣-٣٣٢، ابن واصل: مفرج ٤٦-٣٦/٢، المقرئي: السلوك ج ١ ق ١ ص ٦٢-٦١، ابن خلدون: العبر ٢٥٧/٥.

(١) ابن شداد: النوادر ص ٥٢، ابن الأثير: الكامل ٤٣٦/١١.

(٢) ابن الأثير: الكامل ١١-٤٦٢/١١، ابن واصل: مفرج ٩٣-٩٢/٢، أبو الفدا: المختصر ٦٢/٣.

(٣) Saladin and the fall of the kingdom of Jerusalem p. ١٦٥.

(٤) ابن الأثير: الكامل ١١-٤٧٤-٤٧٢/٤، سبط: مرآة ق ١ ج ٨ ص ١٦٧، ابن واصل: مفرج ١٠٨-١٠٧/٢ بالوفيات ٢٢٢/٩، ابن قاضي شبهة: مخطوطة الاعلام بتاريخ الاسلام ورقة ٤٩-٤-ب، ابن خلدون: العبر ٢٥٨/٥.

الatabki الزنكي ليتمكن من المحافظة على حكمه ضد صلاح الدين^(١) ولما توفي الملك الصالح استدعي الأمراء عز الدين مسعود فأسرع بالسير إلى حلب خوفاً من أن يسبقه إليها صلاح الدين^(٢)، فدخلها واستقر حكمه بها، غير أن عز الدين مسعود تخلى عن الفرصة التي سُنحت له، منهاها بذلك الوحيدة التي كان بإمكانها أن تعيد سلطة البيت atabki الزنكي عندما أقدم على مبادلة سنمار بحلب^(٣)، وقد اختلفت الآراء حول سبب هذه المبادلة.

هناك من يرى أن عز الدين مسعود أدرك أنه غير قادر على الاحتفاظ بالموصل وبحلب في وقت واحد لانه سوف يطرأ على البقاء في الشام وان أمره لا يستقر فيها بسبب صلاح الدين، لذلك اتفق مع أخيه عماد الدين زنكي حاكم سنمار على الالقاء معه في الرقة، وأشار رغبته في امتلاك حلب التي تنازل له عنها، مقابل الحصول على سنمار^(٤) ((ان كل واحد منهما ينجد صاحبه))^(٥) واستقر الأمر بينهما على ذلك.

أما الرأي الثاني فيرى أن عز الدين مسعود سار إلى الرقة بعد أن أقام في حلب عدة أشهر، وجاءته رسائل أخيه عماد الدين زنكي تطلب منه مقايضة حلب بسنمار، فامتنع عز الدين، إلا أن عماد الدين هدد بتسليم سنمار إلى صلاح الدين إذا ما رفض عز الدين، عندئذ أشار الأمراء على عز الدين بضرورة تسليمها له، وخاصة قايماز^(٦) الذي حمله على الموافقة، حيث لم يقدر هذا على مخالفته وذلك ((لتمكنه في الدولة وكثرة عساكره وببلاده))^(٧)، ومما دفع قايماز على ذلك تخوفه من عز الدين الذي اتسع ملكه وكثرت أجناده، وان الأمراء الحلبين لم يكونوا يعيرون له أهمية وان تعاملهم لم يكن مثل تعامل عساكر الموصل واحتراهم لهم^(٨).

(١) Grousset: Croisades ٣/٦٨٤.

(٢) ابن خلكان: وفيات ٤/٢٩١، ابن نفرى بردى: النجوم ٢٨/٦.

(٣) Grousset: Ibid ٣/٦٨٠.

(٤) محمد بن تقى الدين عمر شاهنشاه الايوبي: مضمار الحقائق وسر الخلائق ص ٦٠، ابن ابي الدم: التاريخ ص ٤٩٧، سبط: مرآة ق ١ ج ٨ ص ٣٦٧، ابن واصل مفرج ١٠٩/٢، أبو شامة: الروضتين ٢٢/٢.

(٥) ابن العديم: زبدة ٣/٥٢.

(٦) هو ((أبو منصور قايماز عبدالله الزيبي الملقب مجاهد الدين)) وهو من أهل سنمار أخذ منها منذ

ومما تجدر الاشارة اليه انه لا يمكن الأخذ بهذه الرواية التي يرويها ابن الاثير المعروف بميوله لاتبعة الموصى، وانه يحاول بتبرير موقف عز الدين مسعود، وذلك بالقاء المسؤولية على عاتق عماد الدين زنكي حاكم سنجار، ونائبه مجاهد الدين قايماز، خاصة اذا علمنا ان عز الدين مسعود لم يكن من الشخصيات الضعيفة بحيث يتحكم فيه نائبه ويجره على عمل كهذا^(٣)، وقد نقل هذه الرواية عن ابن الاثير عدد من المؤرخين الذين جاءوا بعده.

أما الرأي الثالث عن هذه المبادلة فيضفي عليها طابعا ماديا، وهي ان الامراء طالبوا عز الدين مسعود بزيادة في الاقطاعات والعطاءات، وكانوا يرون انهم اصحاب الفضل عليه لأنهم اختاروه لذلك أكثروا من مطالبיהם وضايقوه ولهذا السبب سار الى الرقة والتقي مع أخيه عماد الدين زنكي واتفق الاثنان على مبادلة حلب بسنجار، وعاد عز الدين مسعود الى الموصى بعد ان اخذ معه خزان حلب وذخائرها وذلك في سنة ٥٧٧هـ / ١١٨١م^(٤).

- استيلاء صلاح الدين على سنجار ومبادلتها بحلب ٥٧٨هـ / ١١٨٢م

توفي الملك الصالح ابن نور الدين محمود في حلب ٥٧٧هـ / ١١٨١م وكانت وفاته وما رافقتها من تطورات العامل الذي حرك صلاح الدين على التوجه من مصر الى الشام^(٥)، بعد ان كتب الى الخليفة بالأمر^(٦)، بغية الحصول على دعمها المعنوي

الصغر، وارتقي في سلم الدولة الاتباعية نظرا لصفاته التي اهلته لتولي المناصب العالية فيها، وخاصة في عهد سيف الدين غازي بن قطب الدين مودود بن زنكي ومدحه الشعراء الا أن عز الدين مسعود الذي تولى الحكم في الموصى بعد سيف الدين قبض عليه وما لبث أن اطلقه. احمد بن محمد عمر بن أبي عذيبة: خطوطه انسان العيون في مشاهير سادس القرون ٩٠/٨٨.

(١) ابن الأثير: الكامل ١١/٤٧٤-٤٧٥، الباهر ص ١٨٣، ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٧٧-١٧٨، ويوردها باختصار ابن كثير: البداية ١٢/٣٠٩، ابن خلدون: العبر ٥/٢٥٩-٢٥٨، أبو العباس اسماعيل بن العباس الغساني: المسجد المسبوك والجوهر الحكوك في طبقات الخلفاء والملوك ٢/١٨٤.

(٢) الهاشم اعلاه.

(٣) عن عز الدين مسعود انظر: ابن الأثير: الباهر ص ١٨١.

(٤) ابن شداد: النوادر ص ٥٦-٥٥، سبط: مرآة ج ١ ق ١ ص ٣٦٧، ابن خلkan: وفيات ٤/٢٩٢، ابن واصل: مفرج ٢/١٠٩.

(٥) ابن خلkan: وفيات ٤/٢٩٢، ابن واصل: مفرج ٢/١٠٩.

(٦) انظر ص ٦٤ - ٦٥ من البحث نفسه

وحملها على تنفيذ قراراتها، ذلك عندما وقعت له بالسلطنة مصر والشام وأماكن أخرى^(١).

وصل السلطان صلاح الدين إلى بلاد الشام وسيطر على بعض المدن فيها بعد أن فشل الاتباعة في صده والوقوف بوجهه^(٢)، وبعد ذلك توجه صوب الجزيرة وكتب إلى الأمراء وملوك الأطراف يستميلهم ويدينهم ((من جاء مستسلاما سلمت بلاده، على أن يكون من أجناد السلطان واتباعه ومساعديه على جهاد الكفارة))^(٣)، وانضم إليه مظفر الدين بن زين الدين كوكبوري حاكم حران^(٤)، ونور الدين بن قرا ارسلان حاكم حصن كيفا^(٥) ويرى السر هاملتون أ.ر. جب ان مبعث اهتمام السلطان بالجزيرة يعود إلى اعتقاده بأنها العلة التي ستحرك الشرق الإسلامي، لأن هذا الجزء يمثل الثقل ومركز المقاومة وإذا ما استغلت ووجهت بشكل صحيح فإنها ستكون قادرة على مواجهة العدوان الصليبي^(٦)، حيث ادرك صلاح الدين ((إن النضال ضد الصليبيين لن يصل إلى النتيجة المرغوبة بقوات دمشق وما يجرى الاستغناء عنه من القوات المصرية.... فالقوة التي يستطيع صلاح الدين حشدتها..... ليست كافية في معركة حاسمة طالما بقى الأمراء النوريون في حلب يخضعون لزعيم آخر، فسوف يضجون خطرا قويا على جناحه، وإذا حدث أن انحازوا إليه، فسوف يؤدي هذا إلى ازدياد عداوة الزنكيين في الموصل له... والنتيجة الحتمية لذلك أن صلاح الدين لن يستطيع أن يحشد قوات سوريا ومصر ضد الصليبيين، طالما تعرض جيشه ومؤخرته لهجمات الموصل ولابد له أذن من أن يسيطر على قوات الموصل ويدمجها في قواته

(١) ابن أبي الدلم: التاريخ ص ٤٩٧، ابن واصل: مفرج ٢/٢٩، الصفدي: الواقي ٣٩/٩، المقرizi: السلوك ج ١ ق ١ ص ٧٧.

(٢) ابن الأثير: الكامل ١١/٤٨٣، الباهر ص ١٨٣، ابن كثير: البداية ٣٠٩/١٢.

(٣) ابن واصل: مفرج ٢/١١٧.

(٤) عن موقع حران انظر: الخارصة المرفق.

(٥) ابن الأثير: الكامل ١١/٤٨٢-٤٨٣، أبو الفدا: المختصر ٦٤/٣، ابن خلدون: العبر ٢٥٩/٥، الودادي: كنز ٧/٧٣.

(٦) صلاح الدين الآيوبي (دراسات في التاريخ الإسلامي) ص ١٣٧.
Setton: The Crusades ١/٥٧٨.
وينقلها الباز العربي: الشرق الأوسط في العصور الوسطى ص ٦٦.

الإقليمية لنصرة الجهاد^(١)، بالإضافة إلى الأخبار التي وردت عن تحالف أهل الموصى مع الصليبيين ضده^(٢)، والتي لا يمكن البت فيها.

وللأسباب التي سبق ذكرها سار صلاح الدين إلى الموصى وحاصرها غير أنه أدرك أن الموصى بلد لا ينال منها بالحصار^(٣)، فضلاً عن أنه رأى النزول عند رغبة الخلافة وشفاعتها في الموصى وإظهار الطاعة لها بتنفيذ رغباتها^(٤)، لذلك غادرها وتوجه إلى سنمار.

على الرغم من أهمية الموصى لصلاح الدين وجهاده ضد الصليبيين، إلا أن الخلافة لم تستجب لرغبته في ضمها إليه، ربما لتخوفها من انفراده بزعامة البلاد الإسلامية المحيطة بها وبالتالي مشاركتها في الحكم^(٥)، كما أدرك السلطان من جانبه أن طريق الاستيلاء على الموصى هو ((أخذ قلاعها^(٦) وما حولها من البلاد، وإضعافها بطول الزمان))^(٧)، لذلك عزم على إخضاع سنمار لأنها كانت بمثابة قاعدة الهيمنة على ((شمال شرقى الموصى))^(٨) و ((مفتاح الموصى وحصنه الحصين))^(٩)، ويوضح العmad الاصفهانى أهمية سنمار لحركة صلاح الدين بقوله: إذا فتحت سنمار ((زال المخاوف ودنت المقاصد))^(١٠)، كما أنه سعى لتحقيق أكثر من غاية بتخليه عن الموصى والتوجه إلى سنمار، منها تطمئن حلفائه في الجزيرة وكسب ثقتهم، من أنه لن ينسحب منها إلا بعد اتخاذ إجراءات ضدها، لذلك سار إلى سنمار التي كان يحكمها شقيق حاكم الموصى^(١١)، وكذلك

(١) العربي: الشرق ص ٥٩.

(٢) ابن العديم: زبدة ٥٦/٣، ابن واصل: مفرج ١١٥/٢.

(٣) ابن الأثير: الكامل ٤٨٤-٤٨٥/١١، ابن شداد: التوادر ص ٥٧، أبو الفدا: المختصر ٦٥/٣، ابن الوردي: تتمة ١٣١/٢، ابن خلدون: العبر ٢٦٠-٢٥٩/٥، الدواداري: كنز ٧٣/٧، الحنبلي: شفاء ص ١٠١-١٠٠.

(٤) مخطوطة البرق الشامي ٥١/٥-أ، ابن شاهنشاه: مضمار ص ١١٢-١١٣، ابن أبي عذيبة: مخطوطة مختصر التاريخ الكبير ورقة ٢٧، أبو شامة: الروضتين ٣٣/٢، الدواداري: كنز ٧٣/٧.

(٥) محمد صالح داود القرزاوي: الحياة السياسية في العراق في العصر العباسي الأخير ص ٢٦.

(٦) في الأصل قلاعه، ويبدو أن الناسخ اخطأ في ذلك.

(٧) ابن شداد: التوادر ص ٥٧، أبو شامة: الروضتين ٣٣/٢، ابن خلukan: وفيات ١٧٠/٦.

(٨) الشيخ: الجهاد ص ٣١.

(٩) الحسني: موجز ص ١١٦.

(١٠) الاصفهانى: البرق ٥/٢٤-أ، يعني بالمقاصد فتح الموصى.

(١١) Setton: The Crusades ١/٥٧٧.

قصد من حركته هذه تحطيم الروح المعنوية لاهل الموصل وذلك بانتزاع البلاد
المحيطة بهم^(١)، حيث ان نصف جيش الموصل كان يتتألف من أمراء الجزيرة،
وذلك لتحقيق الخناق على حاكم الموصل عز الدين مسعود^(٢).

بينما حاول ستي芬 رنسيمان تعليل تخلي صلاح الدين عن الموصل وسيره الى
سنجر اضافة الى محاولة الخلافة في اجراء التصالح ومنع وقوع القتال بين
ال المسلمين الى ((تجهيز شاه أرمن السلاجيري وأمير ماردين، لرسالة قوة لانقاذ
الموصل))^(٣)، غير انه لا يمكن التسليم بقول رنسيمان لأن التحالف المذكور مع
الموصل كان في الخامس والعشرين من شوال سنة ٥٧٨هـ / ١١٨٢م، بينما كان
رحيل السلطان صلاح الدين عن الموصل في السادس عشر شعبان من نفس
السنة^(٤).

هذا في الوقت الذي ينفرد ابن العديم برواية مفادها، أن عماد الدين زنكي
اتفق مع السلطان صلاح الدين على اخذ سنجر واعطائها له مقابل التخلي عن
حلب^(٥)، ويظهر التناقض في قول ابن العديم نفسه، عن حصار السلطان لحلب في
السنة نفسها والقتال الذي جرى فيها، والأسباب التي حملته على مバادلة حلب
بسنجر^(٦).

وأقدم عز الدين مسعود ونائبه مجاهد الدين قايماز على شحن سنجر
وغيرها من البلاد التي بأيديهم بالرجال والسلاح والأموال^(٧)، وبالنظر لوقع
سنجر وتحكمها في الطرق الممتدة بين الموصل والشام، فان عساكرها كانت تقوم
بقطع طرق السابلة ومنع الامدادات عن عساكر السلطان^(٨)، ويبعد ان الاتباكة
استفادوا من تجاربهم السابقة ذلك عندما التجأ جدهم زنكي الى سنجر إثناء

(١) Lane- Poole: Saladin p. ١٧١.

(٢) العربي: الشرق ص ٦١.

(٣) تاريخ الحروب الصليبية ٧٠١/٢.

(٤) ابن شداد: النوادر ص ٥٧-٥٨، أبو شامة: الروضتين ٣٣/٢، الاصفهاني: البرق ٥/٢٧-٢٨.

(٥) زيادة ٣/٥٦.

(٦) ٦٢-٦٧.

(٧) ابن الأثير: الكامل ١١/٤٨٥، ابن خلدون: العبر ٥/٢٩٨.

(٨) الاصفهاني: البرق ٥/٤٨٧، ابن شاهنشاه: مضمار ١١٠، ابن الأثير: الكامل ١١/٤٨٧، الحنبلي: شفاء ١٠١ ص.

سير الخليفة المسترشد الى الموصل سنة ٥٣٧هـ / ١١٣٢م^(١)، لذلك امر السلطان صلاح الدين ابن اخيه الملك المظفر تقى الدين عمر ان يرتب عساكره على تشكيلة القتال الكردوسى وان يتوجه الى سنجار، وفي بارنجان قرية قرب سنجار التقى الأخير بنجدة من عساكر الموصل أرسلت الى سنجار فأسرهم وجبردهم من خيولهم وأسلحتهم وسيرهم الى الموصل مشيا على الاقدام وسجن مقدميهم، وكتب الى السلطان يخبره بالأمر ويشير عليه باستغلال الفرصة والمسير الى سنجار والاستيلاء عليها^(٢)، بينما يذكر ابن الأثير ان السلطان صلاح الدين عندما رفع الحصار عن الموصل وسار الى سنجار انه هو الذي أوقع بالنجدة التي سيرت من الموصل الى سنجار^(٣).

نازل سلطان سنجار في العشرين من شعبان سنة ٥٧٨هـ / ١١٨٢م^(٤)، وكان فيها أمير أمiran بن قطب الدين والملقب بشرف الدين اخو عز الدين حاكم الموصل^(٥)، وقد كان مع السلطان عند نزوله عليها نور الدين بن قرا ارسلان الارتقى حاكم حصن كيفا وعساكر ديار بكر الذين قاموا بأعمال تخريب كبيرة، وأرسلهم السلطان في محاولة لاقناعهم بالاستسلام دون قتال، الا انهم ابوا وقرروا المقاتلة واستمطاتوا في الدفاع، لذلك أقدم السلطان على دك أسوارها بالمنجنيقات والعرادات^(٦)، وأحدثوا في السور ثلماً كثيرة، وعمل النقابون فيها ثقوباً، الا ان ذلك لم يفت من عزيمتهم، وعندما دخل شهر رمضان أمر السلطان بايقاف القتال، الا ان الحصار والضيق استمرا، وأوكل بحفظ الثلم من السور جماعة كانوا يتناوبون عليها الحراسة ويتشددون في حفظها والذب عنها، وحدث ان نام هؤلاء في أحدى الليالي ف جاء الى السلطان من اخبره بذلك، فأرسل جماعة تمكنت من مbagتتهم واستوثيقهم وكان فيهم بعض من المقدمين والأعيان، عندئذ أدرك

(١) انظر ص ٤٤ - ٤٥ من نفس البحث.

(٢) الاصفهاني: البرق ٥/٢٧ - ب - ٢٨ - أ، ابن شاهنشاه: مضمون ص ١١٠.

(٣) ابن الأثير: الكامل ١١/٤٨٧، وينقلها عنه ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٧٩، ابن واصل: مفرج ٢/١٢٣، الحنبلي: شفاء ص ١٠١.

(٤) الاصفهاني: البرق ٥/٢٧ - أ.

(٥) ابن خلدون: العبر ٥/٢٦٠.

(٦) العرادات: من اسلحة الحصار التي تستخدم لدك الاسوار والقلاء، وهي ((اصغر من المجنق)).
مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز ابادي: القاموس المحيط، ورتبها الطاهر احمد الزاوي على طريقة المصباح المنير واساس البلاحة ٣/١٨٥.

حاكم سنجار شرف الدين عدم جدو المقاومة وأرسل الى السلطان في طلب الأمان فأمنه السلطان وسار الى الموصل بكل ما قدر على نقله من الأموال، ودخل السلطان الى المدينة فخرج أعيانها واستقبله سكانها، وشرع في بناء ما تهدم من جراء القتال^(١)، كان ذلك في اليوم الثاني من رمضان أي بعد حصار دام أسبوعين^(٢)، ولم تسلم المدينة من النهب والتخريب وتعطيل للنشاط اليومي عندما دخلتها الجيوش^(٣).

كما حاول شاه أرمن حاكم خلاط^(٤) الذي استنجد به حاكم الموصل ان يتوسط بين السلطان صلاح الدين والموصل، بان أرسل أثناء حصار السلطان لسنجار احد مماليكه وهو سيف الدين بكتمر رسولا في الشفاعة لسنجار والتخلي عنها الا ان السلطان لم يستجب لشفاعته^(٥)، ويرى ابن الأثير ان صلاح الدين حاصر سنجار ولم يتمكن منها، فكتابه بعض أمراء الأكراد الزرزاوية^(٦) لاعتبارات قومية كون الطرفين من الكورد على ما يبدو، وأشاروا عليه ان يقصد الجهة التي هم فيها ليسلموا اليه البلد، فداتهمها السلطان ليلا واستلم البашورة^(٧)، مما سبب ارباكا لشرف الدين الذي استسلم وطلب الأمان ((ولو قاتل على تلك الناحية لخرج العسكر الصلاحي منها، ولو امتنع بالقلعة لحفظها ومنعها، ولكن عجز)) وأمنه السلطان وملك البلد^(٨) وابن الأثير كما هو معروف يميل الى

(١) الاصفهاني: البرق ١٨/٥ - أ - ٢٧ - أ - ب، ابن شاهنشاه: مضمار ص ١٠-١١١-١١١، ابن واصل: مفرج ١٢٣/٢ - ١٢٤.

(٢) ابن شداد: التوادر ٥٧، المقريزي: السلوك ج ١ ق ١ ص ٨٧.

(٣) ستيفن رنسيمان: تاريخ الحروب الصليبية ٧٠١/٢.

Lane- Pool: Saladin p.١٧١.

(٤) عن موقع خلاط انظر:خارطة المرفقة.

(٥) الاصفهاني: البرق ٥١/٥ - أ، ابن الأثير: الكامل ١١/٤٨٩، ابن شداد: التوادر ص ٦٩، أبو شامة: الروضتين ٣٨/٢، ٦٣، ابن خلدون: العبر ٢٦٠/٥، الخبلبي: شفاء ص ١٠٢.

(٦) الزرزاوية: قبيلة كردية كانت في الاصل تسكن مازندران واسنه وجهات أخرى، محمد أمين زكي: خلاصة تاريخ الكرد وكردستان من أقدم العصور التاريخية حتى الآن ٣٦٥/١ ولزيادة انظر: حسام الدين علي غالب النقشبendi: اذربيجان ٤٢٠ - ٥٦٥/ - ١٠٢٩ - ١٢٥٦ م ص ١١٧ - ١٢١.

(٧) عنها انظر: ص ١٩٤ - ١٩٥ من نفس البحث.

(٨) ابن الأثير: الكامل ١١ - ٤٨٨/١١، وينقلها عنه ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١٧٩ ص ١٧٩ - ١٨٠.

الاتابكة لذلك يحاول دائماً ان يبرر أعمالهم وهرائهم، أما بهاء الدين ابن شداد فيشير إلى فتحها عنوة ولكن دون الخوض في التفاصيل^(١)، بينما ينفرد ابن أبي الدم برواية لا يمكن الأخذ بها لتعارضها مع المصادر الأخرى المعاصرة للحدث، وهي أن السلطان لما توقف عن قتالها عند دخول شهر رمضان بعد حصارها وضربها بالمنجنيق ((راسلوه في تسليمها إليه فتسلمها منهم))^(٢)، واستناب بها السلطان الأمير سعد الدين بن مسعود بن معين الدين أثر^(٣)، بينما وأشار بعض المؤرخين إلى توليتها لابن أخيه الملك المظفر تقى الدين عمر^(٤)، ومرجع ذلك الخطأ في اغلب الظن يعود إلى التباس الأمر عليهم، عندما أرسل السلطان تقى الدين أمامة إلى سنجار^(٥).

واستقر لصلاح الدين جميع ما ملكه باستيلائه على سنجار فانها أصبحت عليها كالسور^(٦)، كما أنها غدت قاعدة له بجوار الموصل^(٧)، وقد فشلت أمامها محاولات عز الدين مسعود لاستداد البلاد من يد صلاح الدين^(٨).

سار السلطان من سنجار إلى حران بعد أن مر بنصيبين، وعندما علم بتحالف عز الدين مسعود حاكم الموصل وشاه أرمن حاكم خلاط وقطب الدين حاكم ماردین، توجه إليهم بعد أن استدعى ابن أخيه الملك المظفر، وما أن علم المتحالفون بتوجهه إليهم حتى تفرقوا وعادوا إلى بلادهم، وعلى مقربة من ماردین سار إلى آمد^(٩) فاستولى عليها بعد أن حاصرها، وبعدها توجه إلى الشام

(١) النوادر ص ٥٧.

(٢) التاريخ ص ٥٠٢.

(٣) الاصفهاني: البرق ٣١/٥ - أ - ب حيث يورد منشور التولية، ابن الأثير: الكامل ٤٨٨/١١، ابن واصل: مفرج ١٢٤/٢، أبو الفدا: المختصر ٦٥/٣، ابن خلدون: العبر ٥٦٠/٥.

(٤) ابن شداد: النوادر ص ٥٧، الذهبي: تاريخ ق ١ ص ٧٨، المقريزي: السلوك ج ١ ق ١ ص ٧٨، ابن تغري بردي: النجوم ٢٩/٦.

(٥) ابن شاهنشاه: مضمون ١١٠، ابن واصل: مفرج ١٢٣/٢.

(٦) ابن الأثير: الكامل ١١/٤٨٨، ابن شداد: الأعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٧٩ - ١٨٠، ابن خلدون: البر ٢٦٠/٥.

(٧) الفراز: الحياة ص ٢٦٠.

(٨) سليمان الصائغ: تاريخ الموصل ١٨٨/١.

(٩) عن موقع آمد انظر: الخارطة المفقمة.

فاصداً حلب وفي طريقه استولى على تل خالد^(١)، ثم نزل على حلب^(٢) وجرى قتال لم يكن كلاً الطرفين راغباً فيها ذلك أن صلاح الدين كان يرى في الماليك النوريه رفاق السلاح القدامي في الجهاد^(٣) والذين سوف يصبحون حلفاء في المستقبل، أما عدم رغبة عماد الدين في القتال وزواله عند مطلب السلطان بالتخلي عن حلب فكانت له أسباب عديدة، منها أنه كان متشوّقاً للعودة إلى سنجار^(٤)، كما أنه ضجر من طلبات الأمراء والجيوش للأموال^(٥) إلى حد كره معه حلب^(٦)، خاصة إذا علمنا أن المصادر كانت تصفه بالبخل^(٧)، في الوقت الذي كان يصرف في الشهر الواحد ثلثين ألف دينار فخاف أن يطوى الحصار وتنتفذه الأموال^(٨)، ويتفرق عنـه الأمراء، لأنـه عندما اعتذر بقلة المال أجابـه بعضـهم ((من يريـد أن يـحفظ مـثل حـلب يـخرج الأـموال وـلو باـع حـلي نـسائـه، فـما حـيـنـذ إـلـى تـسـليم حـلب واـخذـ العـوض))^(٩) كما انـ عـزـ الدـين مـسـعـودـ عـندـمـا باـدـلـ حـلب بـسـنجـارـ سنة ٥٧٧ـ هـ / ١١٨١ـ اـفـرـغـ خـزـائـنـ الأـموـالـ وـالـأـسـلـاحـ وـحـمـلـهـ مـعـهـ إـلـى المـوـصـلـ بـحـيـثـ لـمـ يـتـرـكـ فـيـهاـ مـاـ يـعـتـمـدـ عـلـيـهـ فـيـ الدـفـاعـ عـنـهـاـ^(١٠)، وـيمـكـنـ إـضـافـةـ سـبـبـ أـخـرـ وهوـ تـأـثـيرـ الـأـمـيـرـ حـسـامـ الدـيـنـ طـمـانـ الـيـارـوـقـيـ عـلـىـ عـمـادـ الدـيـنـ زـنـكيـ، حـيـثـ كـانـ يـمـيـلـ إـلـىـ السـلـطـانـ وـهـوـاـ مـعـهـ وـيرـغـبـ الدـخـولـ فـيـ طـاعـتـهـ^(١١)، حـيـثـ أـرـسـلـهـ عـمـادـ

(١) تل خالد انظر: نفس المخاطرة.

(٢) ابن الأثير: الكامل ١١ / ٤٨٨ - ٤٨٩ ، ٤٩٣ - ٤٩٦ ، وعن مسیر السلطان إلى حلب انظر كذلك: ابن شاهنشاه: مضمون ص ١١٣ - ١١٤ ، ١٣٦ - ١٤٠ ، ابن شداد: التوادر ص ٥٧ - ٥٩ .

(٣) الاصفهاني: البرق ٤٥ / ٨١ - ب.

(٤) نفسه: ٥ / ٨٠ - ب، ويقللها عنه: جب: صلاح الدين ص ١٣٨ .
Setton: The Crusades ١ / ٥٧٨ .

(٥) ابن شداد: التوادر ص ٥٩ ، ابن واصل: مفرج ٢ / ١٤٢ ، ابن الوردي: تسمة ١٣٣ / ٢ .

(٦) أبو الفدا: المختصر ٦٦ / ٣ .

(٧) الغساني: المسجد ٢ / ٢٤٣ ، عبدالقادر بن محمد النعيمي: الدارس في تاريخ المدارس ١ / ٦١٨ ، أبو الفدا: المختصر ١٩٣ / ٣ .

(٨) الاصفهاني: البرق ٥ / ٨٥ - أ، ابن شاهنشاه: مضمون ص ١٤٢ .

(٩) ابن الأثير: الكامل ١١ / ٤٩٧ .

(١٠) أبو شامة: الروضتين ٢ / ٢٢ ، ابن شاهنشاه: مضمون ص ٦٠ ، ابن أبي الدم: التاريخ ص ٩٤٧ ، سبط: مرآة ق ١ ج ٨ ص ٣٦٧ ، ابن العديم: زبدة ٣ / ٥٧ .

(١١) الاصفهاني: البرق ٥ / ٨٥ - أ - ب، ابن الأثير: الكامل ١١ / ٤٩٧ .

الدين سرا الى صلاح الدين للتصالح وتسوية الأمر معه، على ان يأخذ عماد الدين الأموال التي في القلعة^(١) وبعوضه عن حلب بسنجار فوقع له السلطان بسنجار والخابور ونصيبين والرقة وسروج^(٢) على ان يدخل عماد الدين في الخدمة ويحضر الى الجهاد بنفسه وجيشه^(٣) واستقر الأمر على ذلك وتسلم السلطان حلب في الثامن عشر من صفر سنة ٥٧٨ هـ / ١١٨٢ م^(٤)، وتلقى زنكى إهانات كثيرة من الناس لتخليه عن حلب لصلاح الدين، ونظموا فيه إشعاراً وتغنوا بها في الأسواق^(٥).

ومما تجدر الاشارة اليه ان سنجار قدمت خدمة كبيرة لحركة الاقافة الاسلامية ومستقبل الصراع مع الصليبيين، حيث اعترف المؤرخ الصليبي وليم الصوري عن هذه المبادلة بقوله ((ان ذلك كان أسوأ حدث يمكن ان يحدث للفرنجة))^(٦)، فصلاح الدين كسب من هذه المبادلة حلب في الوقت الذي لم يخسر فيه سنجار وما اقطعه لعماد الدين زنكى^(٧)، محققا بذلك وحدة مصر وسوريا^(٨) مع جزء كبير من الجزيرة التي تشكل كوردستان معظمها، وبذلك أصبح تطويق الصليبيين كاملاً^(٩)، كما غدا بمقدور صلاح الدين النيل منهم في القدس، ولم يبق الا التهيو للجهاد ((والسعى في تملك القدس وافتتاحه))^(١٠)، وهكذا نجد ان سنجار اقتربت بالحوادث المهمة في مجرى الصراع مع الصليبيين، كما تبين لنا مما تقدم.

(١) ابن تغري بردي: النجوم ٢٨/٦ - ٢٩.

(٢) عن موقع هذه المدن انظر: الخارطة المرفقة.

(٣) الاصفهاني: البرق ٤/٥ - ب، ٩٩/٥ - ب، ابن الأثير: الكامل ١١/٤٩٧، ابن واصل: مفرج ٢/٤٢، أبو الفداء: المختصر ٣/٦٦، ابن كثير: البداية ١٢/٣١٣، ابن الوردي: تتمة ٢/٣٣، ابن الفرات: تاريخ ٤م ج ٢ ص ١٣٩ - ١٤٠، ابن قاضي شهيه: الاعلام ورقه ٥٤ - ب.

(٤) ابن شاهنشاه: مضمون ١٤٣، ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٨١.

(٥) سبط ابن الجوزي: مرآة ١ ج ٨ ص ٣٧٦، ابن الأثير: الكامل ١١/٤٩٧.

(٦) سعيد عبدالفتاح عاشور: الحركة الصليبية ٢/٧٨٠.

(٧) الاصفهاني: البرق ٥/٨٨ - أ.

(٨) عاشور: الحركة ٢/٧٨١.

Grousset: Croisades ٣/٧٢١.

(٩) Setton: The Crusades I/٥٩٩.

(١٠) الاصفهاني: البرق ٥/٨٩ - ب.

- دور سنمار في الصراع بين الموصل والسلطان صلاح الدين ٥٨١هـ / ١١٨٥م

في عام ٥٨١هـ / ١١٨٥م سار السلطان صلاح الدين من حلب متوجهًا إلى الموصل مع من انضم إليه من جيوش الجزيرة^(١) وعلى الرغم من التهديدات التي تلقاها من شاه أرمن (قلج ارسلان بن مسعود) يطالبه فيها بالتخلي عن الموصل والآن سيواجه بتحالف ملوك الشرق ضده وتوجههم إليه، إلا أنه لم يلتقط مثل هذه الأقوال ونزل على الموصل^(٢).

وكان سبب الخلاف بين السلطان والموصل في هذه المرة هو انضمام حاكم اربيل (أربيل) وحاكم جزيرة ابن عمر وحاكمي تكريت وحديثة إلى السلطان والدخول في طاعته بعد أن كانت هذه البلاد من أعمال الموصل، وتعهد السلطان بالدفاع عنها، بعد أن رفض طلبات حاكم الموصل بشأن اعادتها إليه^(٣)، وفيما الأخير بالتحالف مع (قزل ارسلان) حاكم أذربيجان والتعرض لقرى اربيل ونهاها، وعلى الرغم من فشل العملية إلا أن حاكم اربيل زين الدين يوسف استدعي السلطان وطلب منه تنفيذ التزامه بالدفاع عنه^(٤) فوجدها السلطان فرصة سانحة ومبرراً كافياً للتوجه إلى الموصل من جهة، ولكسب ثقة حلفائه وتعزيز موقفهم من جهة أخرى، إلا أن السلطان لم ينل من الموصل شيئاً، وعندما علم بوفاة شاه أرمن وليس له من يخلفه، رفع الحصار عن الموصل وسار إلى قاعدته في خلاط، إلا أنه غادرها إلى ميافارقين^(٥) التابعة لراتقة ديار بكر فأستولى عليها^(٦)، ثم عاد لحصار الموصل من جديد ونزل في كفر زمار^(٧)، فحاول عز الدين مسعود التصالح معه، أما السلطان فاظهاراً منه لحسن النية، وتقديرها للصداقة المتينة

(١) ابن الأثير: الكامل ١١/٥١١، ابن شداد: التوادر ص ٦٧-٦٨.

(٢) ابن شداد: التوادر ص ٦٨، أبو شامة: الروضتين ٢/٦١، المقريزي: السلوك ج ١ ق ١ ص ٨٩.

(٣) الاصفهاني: البرق ٥/١٣٠ - ب - ١٣١.

(٤) ابن شداد: التوادر ص ٦٧.

(٥) عن موقع ميافارقين انظر: الخارطة المرفقة.

(٦) ابن الأثير: الكامل ١١/٥١٥ - ٥١٦، ابن شداد: التوادر ص ٦٩، الذهبي: مخطوطة تاريخ الإسلام ق ١ ص ٢ - ٣، المقريزي: السلوك ج ١ ق ١ ص ٨٩.

(٧) كفر زمار: من قرى الموصل، تقى الدين عبد المؤمن بن عبدالحق: مراصد الاصلاح على اسماء الامكنته والبقاء ٢/٣٥.

وحسن التفاهم القائم بينه وبين عماد الدين زنكي حاكم سنجار، اخ حاكم الموصل فقد استدعاه وفوض اليه امر الصلح بينه وبين الموصل، فأرسل عماد الدين وزيره شمس الدين بن عبد الكافي الذي جاء الى السلطان فأرسله الى الموصل برفقة شمس الدين قاضي عسکر، الا ان السلطان ما لبث ان أصيب بمرض فرحل عن الموصل الى حران^(١)، دون انتظار نتيجة المفاوضات، فأرسل عز الدين مسعود اليه القاضي بهاء الدين بن شداد^(٢) حيث تمت المصالحة على ان يتنازل عز الدين مسعود للسلطان عن ولايات واسعة كانت خاضعة لحكم الموصل، وان تكون الخطبة والسلكة باسم السلطان^(٣)، واقر السلطان من جهته عز الدين على الموصل وان يدخل في طاعته^(٤)، وبذلك تحقق الحلف الكبير^(٥).

اما فيما يتعلق بدور سنجار في هذا النزاع فيرى البعض الآخر من المؤرخين، ان الذي قام بالواسطة هو عماد الدين زنكي شخصيا وليس وزيره^(٦)، الا انه لا يمكن الأخذ بهذه الرواية وذلك لتعارضها مع معطيات المصادر المعاصرة للأحداث وابتعادها عنها نسبيا، ومما يلاحظ ان الخلافة في هذه المرة تخلت عن الموصل ولم تحاول منع صلاح الدين عنها، وعلى الرغم من استنجاد حاكم الموصل بها^(٧).

- تحالف الموصل وسنجار ضد الملك العادل م ١١٩٣ / هـ ٥٨٩

توفي السلطان صلاح الدين في صفر سنة ٥٨٩ هـ / ١١٩٣، وتكاتب بكتمر شاه أرمن حاكم خلاط وعز الدين حاكم الموصل وعماد الدين زنكي حاكم سنجار وحاكم ماردین، واتفقوا على الخروج على الملك العادل الذي خلف صلاح

(١) الاصفهاني: البرق ١٣٢/٥ - ب - ١٣٣ - أ، ابن شاهنشاه: مضمون ص ٢٢٣ - ٢٢٤، ابن واصل: مفرج ١٧١/٢.

(٢) القاضي بهاء الدين بن شداد: هو مؤلف سيرة صلاح الدين المسماة التوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية.

(٣) ابن الأثير: الكامل ١١/٥١٧، ابن واصل: مفرج ٢/١٧٢، المقريزي: السلوك ج ١ ق ١ ص ٨٩ - ٩٠، الذهبي: تاريخ ق ١ ص ٣.

(٤) الذهبي: تاريخ ق ١ ص ٣.

(٥) Setton: The Crusades I/٥٨٠.

(٦) سبط: مرآة ق ١ ج ٨ ص ٣٨٤، الذهبي: تاريخ ق ١ ص ٣.

(٧) ابن شداد: التوادر ص ٧٠، ابن واصل: مفرج ١٧١/٢.

الدين^(١)، غير ان بكتمر قتل في خلأط في جمادي الأولى من السنة نفسها وكان حاكم ماردين اول من خرج على الملك العادل وسار الى حصن الموزر^(٢) ونزل عليهما^(٣).

اما عز الدين مسعود حاكم الموصل فقد وجد في وفاة السلطان الفرصة المناسبة لاستعادة سلطة البيت الاتابكي الزنكي التي انتزعها منهم صلاح الدين، ولتحقيق ذلك شرع في مكاتبته ملوك الأطراف مثل حاكم سنمار، وحاكم اربيل وحاكم جزيرة ابن عمر لغرض استمالتهم وكسبهم الى جانبهم، واقناعهم بالخروج على الملك العادل، غير انه لم يحصل الا موافقة أخيه عماد الدين زنكي حاكم سنمار^(٤)، ويبدو ان الأخير كان يتبع سياسة الأمر الواقع والتي كانت النفعية تغلب عليها، الا انه كان يعمل على تغطيتها بالصلاح العامة واحفائها خلف دوامة الأحداث، حيث كان مع السلطان ((وكان صلاح الدين يحترمه مثلاً كان يحترم نور الدين ويعطيه الأموال والهدايا والتحف الكثيرة))^(٥)، وبعد وفاة السلطان خشي ضعف وتفكك البيت الأيوبي بسبب التنافس على السلطة وخاف ان يبقى وحدياً اما أخيه عز الدين مسعود حاكم الموصل وتحالفاته لذلك انضم اليه الى ان اتضحت الامور.

كان الملك العادل أقوى شخصية بين الأيوبيين بعد وفاة السلطان صلاح الدين، وكان على اطلاع تام بأحوال الولايات جميعاً وبصورة دقيقة، وكان من اولى مهامه بعد وفاة أخيه السلطان صلاح الدين، هي إفشال محاولات الاتابكة الزنكيين في الموصل وسنمار لاستعادة النفوذ والسيطرة التي حد منها السلطان، وتمكن الملك العادل من تحقيق ذلك بمساعدة أبناء أخيه وبذلك هدأت الأوضاع

(١) الاصفهاني: الفتح القسي في الفتح القدسي ص ٤٦٢، ابن واصل: مفرج ١٦/٣.

(٢) عن موقع الموزر انظر: اخارطة المرققة.

(٣) الاصفهاني: الفتح ص ٤٦٢، ابن الأثير: الكامل ١٢/١٠٠، ابن واصل: مفرج ١٧/٣، ابن خلدون: العبر ٢٦٤/٥.

(٤) ابن الأثير: الباهر ص ١٨٥، ابن الوردي: تتمة ٢/١٥٥، ابن خلدون: العبر ٥/٢٦٤، ويورد الدواداري رواية مفردة لا يمكن الاخذ بها لتعارضها مع معلومات جميع المصادر عن الحادثة وهي معارضة عماد الدين زنكي للحلف وعدم انضمامه اليه، كما انه اخطأ في رواية تاريخ الحادثة أيضاً. كنز ٧/١٢٥ - ١٢٧.

(٥) سبط: مرآة ق ٢ ج ٨ ص ٤٥٧، أبو شامة: الذيل على الروضتين، أو تراجم رجال القرنين السادس والسابع ص ١٣.

في الشرق^(١)، إلى حد ما.

وفي الوقت الذي كانت فيه المراسلات مستمرة بين عز الدين مسعود وأخيه عماد الدين زنكي حول طبيعة التحالف، كتب اليهم الملك العادل يخبرهم بوفاة السلطان واستقرار الملك لابنه الأفضل وهو القائم بأمر دولته، وانه سير إلى ماردين بجيوش كثيرة لتعرض حاكمها لبعض القرى التي هي خارج إقليميه، مما جعلهم ينتظرون إلى أن تتحققوا بواسطة الجواسيس من ان العادل في قلة من الجيش في أطراف حران، عندئذ تحرك عز الدين مسعود وأخوه عماد الدين زنكي والتقو في نصيبيين ومنها ساروا إلى حران على عزم اللقاء مع الملك العادل الذي وصلته قوات الشام التي أرسلها إليه الملك الأفضل^(٢)، وتمكن العادل بهذه المناورة من إشغال الزنكيين، وكسب الوقت إلى أن وصلته القوات وتعزز موقفه وأصبح بالمكان مواجهتهم.

وعلى الرغم من ذلك حاول الملك العادل التفاهم معهم وحل الخلاف بالطرق السلمية على ((ان تكون البلاد الجزيرية: الراها وحران والرقة وما معها بيده على سبيل الاقطاع من عز الدين فلم يجبه إلى ذلك))^(٣)، إلا ان الموقف الزنكي امتاز بالتشديد والحزم وقالوا له: ((تخرج من بلادنا او تدخل في مرادنا))^(٤)، وتوقفت الجيوش إلى الملك العادل ونزل الجيشان متقاربين الأيوبي في ظاهر حران والزنكي في رأس عين^(٥)، إلا ان مرض عز الدين مسعود وعدوته إلى الموصل بعد ان ترك أخيه عماد الدين توقي الأمر خفف التوتر كثيراً بين الجانبين^(٦)، كما تخلى حاكم ماردين من الحلف وتودد إلى الملك العادل وتضرع إليه وتشفع بالأمراء لديه، حتى صفح عنه، وعندما رأى عماد الدين بقاءه وحيداً في الساحة عاد من حيث أتى، ولقد ((رأى عماد الدين ان القوم خانوا

(١) جب: صلاح الدين ص ٢٠٥.

Setton: The Crusades ٦٩٤ - ٦٩٥.

(٢) ابن الأثير: الكامل ٩٩/١٢ - ١٠١، أبو الفدا: المختصر ٨٨/٣، الغساني: المسجد ٢٢٢/٢، ابن خلدون: العبر ٢٦٤/٥.

(٣) ابن الأثير: الباهر ص ١٨٦.

(٤) الاصفهاني: الفتح ص ٢٦٣.

(٥) الهامش أعلاه.

(٦) ابن الأثير: الكامل ١٠١/١٢، الباهر ص ١٨٦، أبو الفدا: المختصر ٨٨/٣، ابن الوردي: تسمة ١٥٥/٢، ابن خلدون: العبر ٢٦٤/٥.

واستكانتوا، وما رعوا له العهد كما كانوا، فاضطر إلى الانكفاء، وكف عن اللقاء^(١).
وعندما قدم الملك الظافر ابن صلاح الدين إلى الفرات بجيوش دمشق نجدة
لعمه العادل أمره بالتوجه إلى سروج وامتلاكه بعد أن أ منه بقوات إضافية
فاستولى عليها، بينما سار العادل إلى الرقة وتسلمهما أيضاً حيث انضم إليه الملك
الظافر، كما سار إلى الخابور واستولى عليها، ثم توجه إلى نصبيين ونزل بظاهرها
وجميعها من أعمال سنجر، عندئذ أدرك عماد الدين زنكي خطورة الموقف
وضياع بلاده لذلك أرسل إلى العادل وتودد إليه فاستقر الصلح بين الطرفين
وأعاد إليه العادل بلاده^(٢)، مقابل أموال دفعها له عماد الدين^(٣) ولم يقتصر
الصلح مع العادل على سنجر وحدها وإنما شمل الموصل أيضاً^(٤).

ان عدم وقوع القتال يرجع في اغلب الظن إلى عدم رغبة الطرفين فيه،
حيث كان الصليبيون لا يزالون في مناطق كثيرة من بلاد الشام وكان خطرهم
ماثلاً للعيان، لذلك فإن الامراء والملوك المسلمين لم يحاولوا تحطيم الحد الأدنى
المتبقي من التضامن، وكانوا يعملون على حل نزاعاتهم بالطرق السلمية، او
التهديد بالقتال كما لاحظنا قبل قليل، الا ان الأمور ما تلبث ان تأخذ اتجاهًا
آخر ينم عن رغبة حقيقية في السلام، وذلك لوحدة المصير اما الخطر الصليبي.

- الخلاف بين الموصل وسنجر وتدخل الملك العادل ١١٩٧هـ / ٥٥٩٤هـ

ان سياسة الوفاق والتضامن لم تستمر بين أفراد البيت الاتابكي الزنكي في
الموصل وسنجر تلك التي شهدناها في عام ٥٨٩هـ / ١١٩٣م عندما اتحدوا ضد الملك
العادل بعد وفاة السلطان صلاح الدين في محاولة لاستعادة سلطتهم، حيث ظهرت
الخلافات بينهم ثانية في سنة ٥٩٤هـ / ١١٩٧م بين عماد الدين زنكي حاكم سنجر
وابن أخيه نور الدين ارسلان شاه بن عز الدين مسعود^(٥) حاكم الموصل، بسبب

(١) الاصفهاني: الفتح ص ٤٦٤.

(٢) ابن أبي الدلم: التاريخ ص ٥٢٨.

(٣) الحنبلي: شفاء ص ٢٠٣.

(٤) الاصفهاني: الفتح ص ٤٦٤ - ٤٦٥، البرق ٩٥/٥ - ب.

(٥) تولى نور الدين ارسلان شاه الحكم في الموصل بعد وفاة عز الدين مسعود في سنة ٥٨٩هـ / ١١٩٣م، وكان نائبه والقائم بأمر دولته مجاهد الدين قيماز. ابن الأثير: الباهر ص ١٨٦.

إقدام نواب عماد الدين زنكي في نصيبيين على مهاجمة بعض القرى والضياع القريبة منهم والتي تعود للموصل والاستيلاء عليها، وعندما علم مجاهد الدين قايماز نائب نور الدين بالأمر حاول تسوية الخلاف مع عماد الدين زنكي من غير ان يعلم بها نور الدين خوفا من ان يقع ما لا تحمد عقباه، لذلك بادر الى الاتصال بعماد الدين يستنكر ما أقدم عليه نوابه بغير علمه، فكان جواب عماد الدين ان نوابه لم يعملوا شيئا من غير اذنه، وان ما استولوا عليه هو من أعمال نصيبيين وانه لن يتخلى عنها، ولم يستقر الأمر بينهم على الرغم من محاولات مجاهد الدين لاقتاعه بالمحافظة على وحدة البيت الاتابكي الزنكي، لذلك اضطر الى إخبار نور الدين بالأمر فأرسل هذا الى عماد الدين رسولا مرموقا في الدولة الزنكية وحمله رسالة فيها خشونة، فوصل الرسول الى سنجار وعماد الدين على فراش المرض، فلم يستجب لسفارته، وعندما الح عليه الرسول في الطلب أغلظ عماد الدين له في القول، فعاد الرسول الى الموصل واخير نور الدين بكل ما جرى، فتجهز هذا للمسير الى نصيبيين، الا ان وفاة عمده عماد الدين زنكي حملته على التريث متظرا نتيجة ذلك، وتولى الحكم بعد عماد الدين ابنه قطب الدين محمد الذي راسل نور الدين طالبا إزالة الخلاف واستعادة ما أخذه نائب نصيبيين، الا ان قطب الدين أصر على الالتزام بموقف أبيه تجاه الموضوع، مما حمل نور الدين على المسير الى نصيبيين، وعندما علم قطب الدين بذلك تهيأ وسبقه الى المسير اليها ونزل بظاهرها ليمنع نور الدين عنها^(١)، وكان بين العسكريين نهر^(٢)، اتخذه قطب الدين خطأ دفاعيا وتحصن به وذلك (بارسال المياه حولهم)^(٣)، الا ان الجيوش النورية تمكنت من العبور وألحقت الهزيمة بقطب الدين الذي التجأ هو ونائبه مجاهد الدين يرنشق الى قلعة نصيبيين واحتموا بها، وفي الليل ساروا منها الى حران مستنجدين بالملك العادل وبذلوا له الأموال الكثيرة لينجدهم ويعيد لهم نصيبيين، بينما نزل نور الدين في نصيبيين

(١) ابن الأثير: الباهر ص ١٩١-١٩٢، الكامل ١٣٢/١٢، الغساني: المسجد ٢٤٣/٢-٢٤٤، ابن خلدون: العبر ٢٦٥/٥.

(٢) ابن الأثير: الباهر ص ١٩٢، الكامل ١٣٣/١٢.

(٣) ضياء الدين محمد بن عبد الكريم ابن الأثير: رسائل ابن الأثير ص ١٠٩.

ووقع المرض في عسکره، كما تحرك الملك العادل من الشام نحو الجزيرة لنجدة قطب الدين لذلك اضطر نور الدين الى التخلی عن نصيبيين والعودة الى الموصل، فرجع قطب الدين اليها واستعادها^(١)، وكسب الملك العادل قطب الدين الى جانبه بعد هذه الحادثة^(٢)، ودخل في طاعته^(٣).

- تحالف سنجر والموصى وجزيرة ابن عمر (جزيرة الأكراد) مع مصر ضد الملك العادل ٥٩٥هـ / ١١٩٨م

عندما توجه قطب الدين الى نصيبيين ودخلها. كما رأينا. غير الملك العادل اتجاهه فسار الى ماردين وحاصرها^(٤) وقد استمر الحصار احد عشر شهرا فأصابها الوهن وشحت الأرزاق فيها بحيث لم يبق أمامها غير الاستسلام، الا انه حدث ما لم يكن في الحسبان، حيث توقي حاكم مصر مصر الملك العزيز وتولى بعده اخوه الملك الأفضل حكمها وكان بينه وبين عميه الملك العادل نفرة، لذلك أرسل الى الجيوش المصرية التي كانت مع العادل في حصار ماردين يأمرها بمفارقة الملك العادل والعودة الى مصر^(٥)، مسببا بذلك نقاصا كبيرا في عسکر العادل، وثمة سبب آخر لهذا الاجراء الذي أقدم عليه الملك الأفضل، ذلك هو مراسلة أخيه الملك الظاهر حاكم حلب وأسد الدين شيركوه بن محمد حاكم حمص له يحرضانه على التوجه الى الشام واستغلال غياب العادل عن دمشق وامتلاكه، كما تعهد لها بتقديم كل مساعدة ممكنة، وعندما علم العادل بالأمر ترك ابنه الكامل محمد على حصار ماردين وعاد هو على جناح السرعة الى دمشق وذلك سنة ٥٩٥هـ / ١١٩٨م^(٦).

(١) ابن الأثير: الباهر ص ١٩٣، الكامل ١٢/١٢، الغساني: المسجد ٢/٤٤، ابن خلدون: العبر ٢٦٥/٥، انظر كذلك ابن واصل: مفرج ٧٩/٣، أبو شامة: الروضتين ٢٣٤/٢، أبو الفدا: المختصر ٩٣/٣.

(٢) الذهبي: تاريخ ق ١٥ ص ٩٥.

(٣) Lane-Poole: The coins classes X-XIV p. ٢٢١.

الحسيني: العمدة ص ١٣٠.

(٤) ابن الأثير: الباهر ص ١٩٣، ابن واصل: مفرج ٧٨/٣ - ٨٠، الغساني: المسجد ٢/٤٤.

(٥) ابن الأثير: الباهر ص ١٩٤، أبو شامة: الروضتين ٢٢٧/٢.

(٦) ابن الأثير: الكامل ١٢/١٢، ١٤٣/١٢.

كان الملك الأفضل قد اعد للأمر عدته وسعى إلى تكوين تحالف كبير من ملوك الجزيرة ضد الملك العادل، وأبدى هؤلاء استعداداً للتعاون معه ضد عمه، لخوفهم من الملك العادل بعد حصاره لماردین بسبب قوته المتزايدة وتمكنه من البلاد واعتقادهم أنه متى فرغ من أمر ماردین سار إليهم^(١).

عمل الملك الأفضل حاكم مصر على حصر عمه العادل بين قواته وقوات الجزيرة ليتمكن منه، لذلك كاتب نور الدين حاكم الموصل لينضم إليه فأجابه نور الدين وسار من الموصل إلى ماردین لينجدها وبرفقته ابن عمه معز الدين سنجر شاه بن غازي حاكم جزيرة ابن عمر، وابن عمه الآخر قطب الدين محمد حاكم سنجر^(٢) بعد مصالحته^(٣) ونزلوا على ماردین متفقين مع أهلها على أن يحملوا على الجيش العادلي في وقت واحد، في محاولة لرفع الحصار ودفع المهاجمين عن البلد، وصادف ان ارتكب الملك الكامل محمد خطأ كبيراً ينم عن عدم خبرته بشؤون الحرب بأن جعل نفسه هدفاً سهلاً للقوات المتحالفه التي تفوقه، لذلك انهزم الجيش العادلي عند اللقاء وتخلى عن ماردین التي كانت على وشك الاستسلام فاقداً حربان^(٤).

كان قطب الدين محمد حاكم سنجر متفقاً في السر مع الملك الكامل محمد على أن ينهزم من المعركة عند اللقاء، إلا أن الضرورة أجبرته عند الاشتباك أن يكون في مكان بعيد من القتال ولم يكن للجيش العادلي إليه طريق^(٥)، وبذلك فاتت الفرصة على الكامل محمد وفشلت الخطة.

(١) ابن خلدون: العبر ٥/٢٦٥ - ٢٦٦.

(٢) ابن الأثير: الباهر ص ١٩٤، الكامل ١٤٨/١٢، أبو طالب علي بن الحجب تاج الدين ابن الساعي: الجامع المختصر في عناوين التوارييخ وعيون السير ٤/٩.

(٣) ابن الأثير: رسائل ص ٢٢، ابن واصل: مفرج ٣/١٠٢، ابن الفرات: تاريخ ٤ ج ٢ ص ١٦٤-١٦٥.

(٤) ابن الأثير: الكامل ١٤٨/١٢، ١٤٩-١٩٤، الباهر ص ١٩٤-١٩٣، ابن واصل: مفرج ٣/١٢، ابن خلدون: العبر ٥/٣٣٦، ابن الفرات: تاريخ ٤ ج ٢ ص ١٦٤-١٦٥.

ويبدو ان قطب الدين محمد ظل محافظا على التزامه تجاه الملك العادل الذي انجده في السنة الماضية ٥٩٤/١١٩٧ م ضد ابن عممه سيف الدين غازي على نصيبين^(١)، وان انضمماه الى جيش الجزيرة ضد العادل ربما كان بسبب الخوف من ان يتخذ حاكم الموصل من معارضته مبررا للنيل منه.

- تحالف سنمار والموصى وحلب ضد الملك العادل ٥٩٧/١٢٠٠ م

اندلع النزاع بين الملك العادل بعد امتلاكه للديار المصرية في سنة ٥٩٦/١١٩٩ م وبين الملك الظاهر حاكم حلب وأخيه الملك الأفضل حاكم ميافارقين وغيرها^(٢)، حيث ظهرت مخاوفهما من الملك العادل بعد امتلاكه للديار المصرية وما ترتب عليها من تنامي قوته وتزايدها وشاركتها في هذه المخاوف امراء وملوك الجزيرة مثل حاكم الموصل^(٣) وحاكم ماردین^(٤) وغيرهما، لذلك سعى كل من الظاهر والأفضل الى توسيع رقعة النزاع مع عهم العادل بقصد تشتيت قواه، فأقدموا على مكاتبة حاكم الموصل وحاكم ماردین واتفقوا على ان يكونوا يدا واحدة ضد الملك العادل ويعنوه اذا قصد احدهم^(٥).

وفي عام ٥٩٧/١٢٠٠ م اتفق الظاهر والأفضل على انتزاع دمشق من العادل وتجهزا للمسير اليها، وفي الوقت نفسه أرسلوا الى نور الدين حاكم الموصل يشرون عليه بالمسير الى البلاد الجزيرية التابعة للملك العادل، فتحررك نور الدين وبرفقة كل من حاكم سنمار وحاكم ماردین ووصلوا الى رأس عين^(٦).

ويبدو ان قطب الدين محمد اخذ يدور في تلك نور الدين حاكم الموصل وذلك لقربه منه واحاطته بحلفاء نور الدين لذلك اضطر الى مسايرته واتباع الخط السياسي الذي ينتهجه بغض النظر عن اتجاهاته.

(١) انظر ص ٧٥ من نفس البحث.

(٢) ابن الأثير: الكامل ١٥٥/١٢-١٥٦، ابن كثير: البداية ١٣/٢٧، ابن خلدون: العبر ٣٣٧-٣٣٨/٥.

(٣) هو نور الدين ارسلان شاه. لين بول: طبقات ص ١٥٣.

(٤) هو حسام الدين يوق ارسلان. نفسه ص ١٥٨.

(٥) ابن الأثير: الكامل ١٢/١٦٧، ابن خلدون: العبر ٥/٣٣٨.

(٦) ابن الأثير: الكامل ١٢/١٦٨، ابن واصل: مفرج ٣/١٢٦-١٢٧، ابن كثير: البداية ١٣/٢٧، ابن خلدون: العبر ٥/٣٣٨، ابن الفرات: تاريخ م٤، ج ٢ ص ٢٠٦.

ومما يشار اليه ان انضمام الاتباعية الى هذه التحالفات والمشاركة الجدية فيها لم يكن استجابة لطلبات ورغبات أبناء صلاح الدين ضد عمهم بقدر ما كان يتماشى مع مصالحهم السياسية، حيث وجدوا أنها الوسيلة التي تمكّنهم من استعادة البلاد التي كانوا يطمحون إليها^(١).

وعندما وصلت القوات المتحالفه الى رأس عين، جاءتهم رسائل الملك الفائز ابن العادل متولى حران يعرضون عليهم الصلح، ولعل الذي حمل نور الدين على تغيير موقفه والموافقة على الصلح هي تلك الاخبار التي وصلته عن تحسن العلاقات بين الملك العادل وأبناء أخيه صلاح الدين حلفاء نور الدين وان الصلح بدأ ينتظم بينهم^(٢)، لذلك خاف نور الدين ان يسير اليه العادل بعد ان يأمن جانب أبناء أخيه، وبما انضم هؤلاء الى عمهم بعد الصلح مما يشكل تهديدا خطيرا عليه، ويضيف ابن الأثير سببا آخر حمل نور الدين على الصلح هو المرض الذي وقع في الجيوش وما ترتب عليه من تغيير الحالة^(٣).

- اشتراك سنجر وموصل مع جيش الملك العادل في حصار ماردین ٥٩٩هـ / ١٢٠٢م

يتضح لنا من دراسة التطورات السياسية التي حدثت في بلاد الشام والجزيرة بعد وفاة السلطان صلاح الدين في عام ٥٨٩هـ / ١١٩٣م عدم وجود خط سياسي واضح، بسبب صراع المصالح الشخصية، على الرغم من قوة شخصية الملك العادل، الا أنها لم تكن قادرة بأي حال من الأحوال على سد الفراغ الذي حصل في القيادة بعد وفاة السلطان صلاح الدين.

ومما يلاحظ أيضا في هذه الحقبة هو ظهور سياسة التحالفات المتنافضة، أي ان صديق اليوم قد يصبح عدو الغد، وعدو اليوم يصبح حليف الغد، وقد لاحظنا في سنة ٥٩٥هـ / ١١٩٨م اشتراك سنجر وموصل وجزيرة ابن عمر في فك

(١) ابن واصل: مفرج ٣/٢٧، ابن الفرات: تاريخ ٤ ج ٢ ص ٢٠٦.

(٢) ابن الأثير: الكامل ١٢/٦٨، ابن واصل: مفرج ٣/٢٧، ابن خلدون: العبر ٥/٣٣٨، ابن الفرات: تاريخ ٤ ج ٢ ص ٢٠٦-٢٠٧، ويردها باختصار ابن كثیر: البداية ١٣/٢٧.

(٣) ابن الأثير: الكامل ١٢/٦٨.

Setton: The Crusades ٦٩٤/٢.

الحصار الذي ضربه الجيش العادلي على ماردین^(١)، بينما شاركت الموصل وسنجر في سنة ٥٩٩هـ / ١٢٠٢م مع الجيش العادلي بقيادة ابنه الملك الأشرف موسى في حصار ماردین^(٢) والتي اتبع حاكمها^(٣) سياسة دفاعية ناجحة وهي العمل خلف القوات المحاصرة وقطع خطوط تموينها، بواسطة القوة القيمة في قلعة البارعية والتابعة له^(٤)، كما ثار التركمان ضد الجيش العادلي وقطعوا الطرق وعاشوا في المنطقة فساداً، بحيث تعذر الانتقال فيها من غير حماية، وربما كان ذلك أيضاً بتحريض من حاكم ماردین على الرغم من عدم اشارة المصادر إلى ذلك صراحة، وإذا كانت القوات المتحالفات قد تمكنت في الحد من هذه النشاطات العادلية خلف خطوطها^(٥)، إلا أنها لم تتمكن في النيل من ماردین التي استعصت عليهم، ولمعالجة الموقف تدخل الملك الظاهر حاكم حلب لعقد الصلح بين الطرفين وارسل عمه العادل لتحقيق هذا الهدف، فوافق على أن يحمل إليه حكام ماردین من الأموال مائة وخمسين ألف دينار، وان تكون الخطبة والسكة فيها باسمه، وان يرسل جيشه للخدمة عند الطلب، واستقر الصلح على هذه القاعدة^(٦) وتفرق الجيوش.

- انضمام سنجر إلى الملك العادل والخلاف مع الموصل م ٦٠٠ / ٥٦٠٣

كان نور الدين ارسلان شاه حاكم الموصل يمثل مركز المقاومة لسلطنة الملك العادل، ومحور التحالفات التي كانت تقام ضده في الجزيرة، والذي مكنه إلى هذا الحد هو الصلح الذي عقده مع ابن عمه قطب الدين محمد حاكم سنجر في عام

(١) انظر ص ٧٧-٧٨ من نفس البحث.

(٢) ابن الأثير: الكامل ١٢/١٧٩، ابن واصل: مفرج ٣/١٣٩، ابن كثير: البداية ١٣/٣٤، الغساني: المسجد ٢/٢٧٥، ابن خلدون: العبر ٥/٣٣٨، ابن الفرات: تاريخ ٤ ج ٢ ص ٢٤٨.

(٣) هو نصیر الدين ارتق ارسلان المنصور احد أمراء السلالة الارتقية في دياربكر. لين بول: طبقات ١٥٨ ص.

(٤) ابن الأثير: الكامل ١٢/١٧٩، ويسميه ابن خلدون البازعية: العبر ٥/٣٣٨.

(٥) ابن الأثير: الكامل ١٢/١٧٩.

(٦) نفسه: ١٧٩/١٢، ابن واصل: مفرج ٣/١٣٩، ابن كثير: البداية ١٣/٣٤، الغساني: المسجد ٢/٢٧٥، ابن خلدون: العبر ٥/٣٣٩، ويشير ابن الفرات إلى وساطة الملك الظاهر ولكن دون ذكر التفاصيل: تاريخ ٤ ج ٢ ص ٢٤٨.

٥٩٥هـ / ١١٩٨م^(١)، حيث امن نور الدين بهذا التحالف جانب قطب الدين أولاً، وضمن مساعدة جيشه له ثانياً.

ومن الجانب الآخر أدرك الملك العادل حقيقة الأمر وعمل على مواجهة هذا التحالف وحله، لذلك اخذ يتودد الى قطب الدين محمد وي العمل على استمالته الى ان تمكن من كسبه في سنة ٦٠٠هـ / ١٢٠٣م حيث خطب قطب الدين له في بلاده وأشار بذلك حنق ابن عم نور الدين الذي تجهز وسار بجيشه الى نصيبيين التابعة لقطب الدين وتتمكن من المدينة ما عدا قلعتها التي امتنع عليه، فأقام على حصارها وكانت على وشك الاستسلام، الا ان الذي حدث هو قيام مظفر الدين بن زين الدين حاكم اربيل بمهاجمة أعمال الموصل مما اضطر نور الدين الى التخلص عن نصيبيين والعود الى الموصل لمدافعة مظفر الدين عنها^(٢)، ولعل عمل مظفر الدين هذا كان جزءاً من العمليات المشتركة التي اتفق عليها مع الملك الاشرف بن العادل حاكم حران الذي تولى قيادة التحالف ضد الموصل، وذلك لاجبار نور الدين على سحب قواته من نصيبيين للدفاع عن مقر حكمه (الموصل)^(٣).

وعندما عاد نور الدين من نصيبيين قاصداً الموصل رجع مظفر الدين الى اربيل، فسار نور الدين الى تلعفر التي هي من أعمال سنجرار واستولى عليها عنوة، بينما كان قطب الدين قد استنجد بالملك الاشرف الذي سار صوب الموصل بعد ان تحالف مع حاكم اربيل وحاكم آمد وحاكم جزيرة ابن عمر^(٤) وحاكم ميافارفين^(٥) وغيرهم^(٦).

(١) انظر: ص ٧٧ من نفس البحث.

(٢) ابن الأثير: الكامل ١٢/١٩٢، ابن واصل: مفرق ١٥٦/٣، ابن خلدون: العبر ٢٦٦/٥ - ٢٦٧، ابن الفرات: تاريخ ٥٥ ج ١ ص ٤، كما ورد اسم الملك العادل على العملة السنجرية المضروبة في السنة نفسها. الحسيني: العملة ص ١٣١.

(٣) وللزيادة انظر: محسن محمد حسين: اربيل في المعهد الاتابكي ص ص ٩٩-١٠١.

(٤) ابن الأثير: الكامل ١٢/١٩٢، ابن واصل: مفرق ٥٦-٥٩/٣، ابن خلدون: العبر ٥/٢٦٧.

(٥) سبط: مرآة ق ٢ ج ٨ ص ٥١٨، أبو الفدا: المختصر ٣/١٠٥، الذهبي: تاريخ ق ١ ص ١٤٦، ابن الوردي: تتمة ١٧٤/٢.

(٦) ابن الفرات: تاريخ ٥٥ ج ١ ص ٦.

غير ان نور الدين انخدع بتقارير عيونه المفتقرة الى الدقة والصواب^(١)
وتوجه قاصدا الملك الاشرف واشتباك الجيشان في بوشرى^(٢)، حيث انكسر جيش
نور الدين ودخل الموصل منهزا سار الملك الاشرف الى كفر زمار^(٣)، وتراجعت
الرسل بينهم واستقر الصلح في عام ٦٠١هـ / ١٢٠٤م على ان يعيده نور الدين لتعود
لقطب الدين حاكم سنجر وتفرق الجيوش^(٤)، وبذلك استقرت بلاد قطب
الدين محمد عليه^(٥)، وهدأت الامور نسبيا بين هذه القوى ذات المصالح المتنافضة،
لتثور من جديد وبصورة اعنف عندما تجد لها سبيلا.

ولقد تعزز هذا التحالف بعد انضمام الموصل اليه حيث شاركت بمعية سنجر
وجزيرة ابن عمر في عام ٦٠١هـ / ١٢٠٤م مع الملك الاشرف في حصار خرت بر^(٦)،
وامتلاكها ومنحها لحاكم آمد الذي اشترى مع الاشرف في فتال حاكم الموصل سنة
٦٠٢هـ / ١٢٠٣م اثناء الخلاف بين الموصل وسنجر^(٧) كما تقدم.

- حصار العادل لسنجر والتحالف ضده وتدخل الخليفة ٦٠٦هـ / ١٢٠٩م

استمرت سياسة المحاور وال تحالفات المضادة، حيث لم يدم الصفاء والوفاق
بين حكام البيت الاتابكي الزنكي في الموصل وسنجر وجزيرة ابن عمر، كما
لاحظنا آنفا بسبب الطبيعة المتغيرة للعلاقات التي كانت قائمة بين الموصل
osenjar التي هي موضوع هذا البحث حيث كان الخلاف يهدأ حينا ويثير أحيانا
منذ سنة ٥٩٤هـ / ١١٩٧م، وكان الطرفان يستجذبان بهذا وذلك من حكام الأقاليم
الآخر في سبيل تحقيق مآربه على حساب الآخر، متخلين عن التضامن العائلي

(١) ابن الأثير: الكامل ١٢/١٩٣.

(٢) لم تشير الخرائط والمعاجم الجغرافية إلى موقعها، وهي أحدى الواقع التي تقع في شمال شرقي
الموصل.

(٣) ابن الأثير: الكامل ١٢/١٩٣، ابن واصل: مفرج ٣/١٥٧، ابن الفرات: تاريخ م ٥ ج ١ ص ٧،
ويورد سبط ابن الجوزي ذلك ضمن احداث سنة ٦٠٠هـ: مرآة ج ١ ق ٨ ص ٥١٨.

(٤) ابن الأثير: الكامل ١٢/١٩٤، ابن واصل: مفرج ٣/١٥٩، ابن خلدون: العبر ٥/٣٤٠، ابن
التراث: تاريخ م ٥ ج ١ ص ١٢.

(٥) أبو الفداء: المختصر ٣/١٠٥، ابن الوردي: تسمة ٢/١٧٤.

(٦) خرت بر: حصن في أقصى ديارك من بلاد الروم. ياقوت: معجم ٢/٣٥٥. وهي نفس
خربوط، انظر كذلك الخارطة المرفق.

(٧) ابن الأثير: الكامل ١٢/٢٠٢.

الزنكي ومحاولة استعادة سلطتهم المفقودة غير أن مسألة سنجر سنة ٦٠٦هـ / ١٢٠٩م أثارت ردود فعل قوية وعلى مستويات مختلفة.

ويبدو ان نور الدين ارسلان شاه حاكم الموصل اخذ يتحسب من الملك العادل بعد ان استقر حكمه، لذلك اخذ يتودد اليه ويقرب منه ليضمن صداقته ويحفظ به ملكه، وعلى ضوء ذلك استأنف العلاقات معه في عام ٦٠٥هـ / ١٢٠٨م واتفق الاثنان على المصاهرة بأن يتزوج ابن العادل من بنت نور الدين، وكذلك الاشتراك في اقتسام بلاد قطب الدين محمد حاكم سنجر، ومحمد سنجر شاه حاكم جزيرة ابن عمر، على ان تكون بلاد قطب الدين للملك العادل وجزيرة ابن عمر لنور الدين واستقرت القاعدة بينهم على ذلك، ولاقت اقتراحات نور الدين وطلباته استجابة حسنة من قبل الملك العادل، ولكن يطمئن العادل حليفه اكثر ويكسب ثقته اكد له بأنه سوف يتنازل عن البلاد التي يحصل عليها لابنه الذي هو صهره والذي يقيم في خدمة نور الدين في الموصل، وسبب اقدام نور الدين على هذا العمل، هو وزراؤه الذين أرادوا ان يشغل عنهم، اضافة الى خلافه مع ابن عمه قطب الدين حاكم سنجر^(١)، ووجد العادل في طلب نور الدين فرصة لا تعوض لادركه انه متى ملك هذه البلاد تمكن من الموصل^(٢)، ولا كان الكرج^(٣) قد تعرضوا لاعمال خلاط في عام ٦٠٥هـ / ١٢٠٨م^(٤)، استنجد الملك الاوحد حاكم ميافارفين وخلاط بوالده الملك العادل لدافعتهم، فسار العادل من دمشق سنة ٦٠٦هـ / ١٢٠٩م بعد ان كتب الى الملوك والجيوش للاجتماع عليه في حران، مظهرا قصده في محاربة الكرج، حيث توافدت عليه الجيوش وكثير جمعه^(٥)

(١) ابن الأثير: الكامل ٢/٢٨٤-٢٨٥، ابن شداد: الأعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٨٥-١٨٦، ابن واصل: مفرج ٣/١٩١-١٩٠، الحنبلي: شفاء ص ٢١٩، ابن خلدون: العبر ٥/٢٦٨، ابن القراء: تاريخ ٥٥ ج ١ ص ٨٣.

(٢) ابن الأثير: الكامل ١٢/٢٨٤-٢٨٥، ابن خلدون: العبر ٣٤٢/٥.

(٣) الكرج: امة من النصارى كانت تسكن بلاد الانجاز الممتدة من جبال القفقاز إلى شاطئ البحر الاسود وهي الآن جزء من الجمهورية الجورجية السوفيتية. مينورسكي وبارتولد: مادة الانجاز دائرة المعارف الإسلامية.

(٤) ابن الأثير: الكامل ١٢/٢٧٩، ابن واصل: مفرج ٣/١٨٣.

(٥) ابن واصل: مفرج ٣/١٩١-١٩٠، أبو الفدا: المختصر ٣/١١٢، المقرizi: السلوك ج ١ ق ١٧٠ ص .

وفيهم ايضا جيش سنجار^(١).

ولم تكن دعوة العادل الجيوش لحاربة الكرج في الحقيقة سوى تغطية لهدفه الحقيقي وهو مهاجمة سنجار حسب الاتفاق مع نور الدين حاكم المصل، لأن الكرج قد تراجعوا عندما علموا باستعدادات الملك العادل ومسيره الى حران^(٢).

وعندما اكتملت استعدادات العادل ارسل الى قطب الدين محمد يطلب منه التخلی عن سنجار على ان يعوض عنها ببلاد أخرى، فوافق قطب الدين على ذلك الا ان نائبه مجاهد الدين احمد بن يرنقش^(٣) تمكن من حمله على الامتناع فتحصن في سنجار واحسن يرنقش الدفاع عنها^(٤)، حيث كان قطب الدين موصوفا بالعجز السياسي والاداري ومسلما الامر الى نوابه^(٥)، كما انه كان متخففا من قوة العادل وكثرة جيشه، وكان هذا قد تذرع بعدم حضور قطب الدين الى خدمته شخصيا مع جيشه التي أرسلها^(٦).

وبعد ان يئس العادل من جواب قطب الدين بالموافقة على تسليم سنجار له مقابل تعويضه عنها، أرسل قسما من جيشه وعلى رأسها الملك الاشرف الى نصيبين والخابور فأستولى عليها^(٧) وهما من أعمال سنجار، وبعدها سار العادل بجيشه الكثيرة من الشام ومصر والجزيرة^(٨)، ونزل بها على سنجار في ربیع الأول من سنة ٢٦٠٦هـ / ١٢٠٩م^(٩)، واذ امتنعت عليه اخذ في حصارها ونصب عليها احد عشر منجينقا وتواتر عليها الضرب مدة ثلاثة اشهر^(١٠) امتدت الى شهر رمضان^(١١) وكانت المدينة ان تسقط في يد العادل^(١)، وامام المضايقة الشديدة اقدم

(١) الحموي: التاريخ ص ٢٦٣-٢٦٢، ابن الفرات: تاريخ م ٥ ج ١ ص ٨٧.

(٢) ابن واصل: مفرج ٣/١٦٢، الواداري: كنز ٧/١٦٧.

(٣) كان ملوكاً لعماد الدين زنكي بن مودود واصبح نائب قطب الدين محمد والقائم بأمر دولته. ابن الأثير: الباهري ص ١٩١-١٩٢.

(٤) ابن واصل: مفرج ٣/١٩١، ابن الفرات: تاريخ م ٥ ج ١ ص ٨٧.

(٥) ابن الأثير: الكامل ١٢/٣٥٥، ٢٨٦، ١٣٢، الباهري ص ١٩١، ابن واصل: تاريخ م ٥ ج ١ ص ٨٧.

(٦) الحموي: التاريخ ص ٢٦٣، ويقللها عنه ابن الفرات: تاريخ م ٥ ج ١ ص ٨٨.

(٧) الحموي: التاريخ ص ٢٦٣-٢٦٤، ابن واصل: مفرج ٣/١٩٢.

(٨) ابن الأثير: الباهري ص ١٩٦، أبو شامة: الروضتين ٢/٢٢٨.

(٩) سبط: مرآة ق ٢ ج ٨ ص ١، الحنبلي: شفاء ص ٢١٩.

(١٠) أبو شامة: الروضتين ٢/٢٢٨.

(١١) سبط: مرآة ق ٢ ج ٨ ص ١، أبو شامة: الذيل ص ٦٧.

قطب الدين محمد الى اخراج نسائه يتضرعن اليه لكي يبقى سنجر علىهن، الا انه امر باعتقالهن عندما وصلن اليه، عندئذ اضطر قطب الدين الى الاذعان بشأن تسليم سنجر الى العادل على ان يعوض عنها ((الرقه وسروج وضياع من بلد حران)) فاطلق العادل النسوة، وامر بادخال علمه الى البلد، وما ان دخلت النسوة حتى كسر قطب الدين العلم وأغلق الابواب واستعد للحصار وارسل الى العادل يقول له: ((غدرة بغيرة والبادئ اظلم)) واستبسّل اهل سنجر في الدفاع عن المدينة واقدم العادل على تخريب البساتين والجواائق^(١) التي على البلد^(٢).

اما الحموي فيرى ان قطب الدين ارسل نسائه الى العادل عندما علم بعزمه على مهاجمة سنجر في الشفاعة له، الا ان العادل لم يقبل شفاعتهن وارسل الجيش وعلى رأسها ابنه الملك الاشرف الذي استولى على نصيبيين والخابور، وتوجه العادل الى سنجر وعندما قاربها جاءته رسل حاكمها بشأن تسليمها اليه على ان يعوض عنها فوافق، الا انهم ما لبثوا ان تراجعوا عن قرارهم، لذلك حنق عليهم العادل فأقدم على قطع أشجارهم ونصب على المدينة المنجنيقات وجد في حصارها^(٣).

اما قطب الدين محمد فأقدم على مراسلة الخليفة الناصر لدين الله (ت ٦٢٢هـ)^(٤)، والملك الظاهر حاكم حلب، وكيخسرو بن قلوج ارسلان حاكم الروم^(٥) ومظفر الدين كوكبوري حاكم اربيل^(٦)، والاستنجاد بهم لدفع الملك العادل عنه، اما نور الدين حاكم الموصل فأنه احس بخطئه الذي مكن العادل من البلاد بعد ان استولى على نصيبيين والخابور ونزل على سنجر، ولم يكن بمقدوره مخالفته بعد ان اصبح على مقربة من الموصل خوفا من ان يتخذ ذلك حجة ويبدا

(١) الذهبي: تاريخ ق ١ ص ١٧٤.

(٢) الجوايق: جمع جوسق وهو الحصن أو ما شبيه به. المقريزي: المواتع والاعتبار بذكر الخطوط والآثار ٣٣١/٤.

(٣) ابن واصل: مفرج ١٩٣/٣، وينقلها عنه ابن الفرات باختصار: تاريخ م ٥ ج ١ ص ٨٩-٩٠.

(٤) التاريخ: ص ص ٢٦٢-٢٦٣.

(٥) ابن واصل: مفرج ١٩٣/٣، المقريزي: السلوك ق ١ ج ١ ص ١٧٠، ابن الفرات: تاريخ م ٥ ج ١ ص ٩٠.

(٦) المقريزي: السلوك ج ١ ق ١ ص ١٧٠.

(٧) ابن الأثير: الكامل ١٢/٢٨٦، ابن شداد: الأعلاق (قسم المجزية) ج ٣ ق ١ ص ١٨٩، ابن واصل: مفرج ١٩٤/٣، الحنبلي: شفاء ص ص ٢١٩-٢٢٠، وينفرد ابن الأثير في ذكر استنجاد حاكم سنجر بنور الدين حاكم الموصل في محاولة لتحسين صورته واظهار اهميته كما هو واضح من تحzierه للبيت الاتابكي في الموصل، ولا يشير نهائيا إلى تحالف نور الدين مع العادل. الباهر ص ١٩٧.

بالموصل، ولكي يبرهن نور الدين للعادل على حسن نيته والتزامه بالاتفاقية العقودة بينهما اقدم على تجهيز جيش بقيادة ابنه الملك القاهر لارساله الى خدمة الملك العادل، غير ان الذي حدث قد غير الامور رأسا على عقب، ذلك هو اتصال مظفر الدين كوكوري حاكم اربيل بنور الدين واتفاقهما على مقاتلة العادل ومنعه عن سنجار، وكان سبب ذلك ان قطب الدين محمد حاكم سنجار ارسل ولده الى مظفر الدين يستنجد به ليشفع له عند العادل، وكان مظفر الدين يظن انه لو شفع في نصف ملك العادل لشفعه لما قام به من خدمة العادل وحفظ ملكه^(١) ولاعتبارات أخرى^(٢)، الا ان العادل خيب ظنه حيث لم يقبل شفاعته لاعتقاده انه بعد اتفاقه مع نور الدين لم يعد بحاجة الى مظفر الدين مما اثار غضبه، وأقدم على الاتفاق مع نور الدين ضد العادل وتحالفا على ذلك، وسارا بجيشهما الى اطراف الموصى، وأرسلا الى الخليفة الناصر لدين الله ان يرسل الى العادل في الصلح وترك سنجار لقطب الدين، وكذلك راسلا الملك الظاهر غازي بن صلاح الدين حاكم حلب، وكيخسرو بن قلج ارسلان حاكم بلاد الروم واتفقوا جميعا على التحرك وقصد بلاد العادل ان امتنع عن الصلح والتخلي عن حصار سنجار ((فقویت حینئذ نفس صاحب سنجار على الامتناع))^(٣)، كما انضم الى التحالف ضد العادل مغيث الدين طفرل شاه حاكم ارزن^(٤) اخوه كيخسرو المذكور^(٥)، وحاكم ماردين فيما بعد^(٦).

ان حركة العادل هذه جوبهت باستياء عام من قبل الأطراف كافة، لأن المنطقة كانت بحاجة الى التضامن والاتحاد للوقوف بوجه الغزو الصليبي، وليس الانصراف الى النزاعات الجانبيّة والصراع من اجل المصالح الشخصية، لذلك كان هناك استعداد نفسي لدى معظم الملوك والامراء للتحالف ضده، خاصة بعد ان تعاظم نفوذه واصبح خطرا يخشى كل واحد منهم، فلاقت دعوة حاكم اربيل

(١) ابن الأثير: الكامل ١٢/٢٨٦، ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٨٩.

(٢) وذلك للمصاهرة التي كانت قائمة بينهما، حيث أن ربيعة خاتون اخت العادل كانت زوجة مظفر الدين كوكوري. ابن الفرات: تاريخ م ٥ ج ١ ص ٩١.

(٣) ابن الأثير: الكامل ١٢/٢٨٦-٢٨٧، وينقلها عنه ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ١٨٧ - ١٩١، ويوردها باختصار الخبلي: شفاء ص ٢١٩.

(٤) عن موقع ارزن انظر: اخارطة المروقة.

(٥) ابن واصل: مفرج ٣/١٩٥، ابن الفرات: تاريخ م ٥ ج ١ ص ٩١.

(٦) الذهبي: تاريخ ق ١ ص ١٧٤، ١١١/٢، وهو نجم الدين الغازى الأول السعيد ت ٦٥٨ هـ. لين بول: طبقات ص ١٥٨.

وحاكم الموصل آذانا صاغية، حيث اجاب الملك الظاهر وكيخسرو وغيرهما واتفقوا جميعا على التحرك ومهاجمة بلاد العادل ان لم يستجب للشفاعة ويترك سنجار لحاكمها^(١)، وارسل الملك الظاهر الى العادل اخاه الملك المؤيد مسعود بالهدايا لكي يطلب الشفاعة في سنجار، وامر المؤيد ان يعلن للعادل خروج الظاهر عليه اذا لم يقبل شفاعته، وان يأمر جيش حلب التي صحبت العادل والبالغ عددها خمسمائة فارس على مفارقته والمسير الى الموصل او الى حلب، كما حمله رسائل الى الملك المنصور حاكم حماه والملك المجاهد حاكم حمص في ذلك، الا ان العادل امتنع عن الاجابة واغلظ في القول، عندئذ أكد المؤيد خروج الظاهر عليه وامر عساكر حلب بمقارنته، كما دسوا الى جماعة من الامراء والملوك الذين مع العادل وأفسدوهم عليه، وأرسلوا الى اهالي البلد وساستها ان يكثروا من الشفاعات لدى الامراء والملوك المحاصرين لهم^(٢)، فمال اليهم البعض وفارقوا العادل بعد ان دسوا بدورهم الى جماعة اخرى من امراء العادل وجيشه مفسدين عليه الامور^(٣)، فتقاعسوا وكانوا لا ينصحونه في القتال وخاصة الملك المجاهد اسد الدين شيركوه الذي كان يدخل الاقوات الى سنجار^(٤)، ووصل به الأمر ان جاهر بخلافه مع العادل في ذلك^(٥).

عندئذ أحس الملك العادل بحراجة الموقف وعدم جدوا الحصار حيث أخذت الدائرة تضيق عليه، فضلا عن ان جيش اربيل والموصل كانتا على وشك المسير اليه ومحاربته^(٦) كما أبدت الخلافة تجاوبا تجاه مسألة سنجار وأرسلت الى العادل وفدا رفيع المستوى جاءته وهو على حصار سنجار، طالبين منه قبول الشفاعة في سنجار وصاحبها، الا ان العادل طاول وغالط كسبا للوقت، ولما يئس من ذلك استجاب لشفاعة رسول دار الخلافة وترددت الرسل بينهم واستقر الصلح على ان

(١) ابن الأثير: الكامل ١٢/٢٨٧، ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٩٠، ابن واصل: مفرج ٣/١٩٥، ابن خلدون: العبر ٥/٢٦٨.

(٢) ابن واصل: مفرج ٣/١٩٦-١٩٧، ابن الفرات: تاريخ ٥ ج ١ ص ص ٩٣-٩٤.

(٣) المقرنزي: السلوك ج ١ ق ١ ص ص ١٧٠-١٧١.

(٤) ابن الأثير: الكامل ١٢/٢٨٧، ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ١٩١، ابن واصل: مفرج ٣/١٩٧، ابن خلدون: العبر ٥/٢٦٨، ابن الفرات: تاريخ ٥ ج ١ ص ٩٤.

(٥) ابن خلدون: العبر ٥/٢٦٨.

(٦) ابن الأثير: الباهر ص ١٩٧.

يكون للعادل الخابور ونصيبين وما استولى عليهما، وان يتخلى عن سنجر التي تبقى لحاكمها قطب الدين وحلفو على ذلك^(١)، وان يكونوا يدا واحدة على الناكل^(٢).

ويبدو ان موافقة العادل على الصلح والرحيل عن سنجر من غير امتلاكه، لم يكن استجابة لدعوة الخلافة ولا لشفاعة رسالها، بقدر ما كانت وسيلة مكنت العادل من الخروج من المأزق الذي وضع نفسه فيه، بعد ان اخطأ في حساباته، وذلك لتحالف الأمراء والملوك ضده، وتخلي حاكم الموصل عن التزاماته تجاهه، واختلاف جيشه عليه، وعلى هذا الأساس وجد في شفاعة رسائل الخلافة وواسطتها في الصلح وسيلة لتغطية فشله امام حصار سنجر والمحافظة على اعتباره، فاضلر الطاعة والخضوع للخلافة والاستجابة لمساعيها.

- التحالف مجددا ضد الملك العادل هـ/ ١٢١٠ / ٦٠٧

في سنة هـ/ ١٢١٠ / ٦٠٧ بلغ الملك الظاهر حاكم حلب عزم العادل على غزو حلب وانتزاعها منه، لذلك بادر الى جمع الجيوش ومكاتبته الملوك لمنع العادل من عبور الفرات وتحقيق هدفه^(٣)، كما اتضحت للملوك اطماع العادل التي لا تنتهي ورغبته في انتزاع البلاد منهم، فاتفقوا على مواجهته كأهون الشررين.

وعلى هذا الأساس انضم الى حاكم حلب حاكم الروم وحاكم الموصل وحاكم سنجر وحاكم اربيل وحاكم جزرة ابن عمر وتحالفوا للخروج على العادل الذي كان بظاهر حران وجعل الخطبة بالسلطنة لحاكم الروم خسرو شاه بن قلوج ارسلان، ولتعزيز تحالفهم كاتبوا الكرج للخروج في جهات خلاط، كما بدأ

(١) ابن الأثير: الكامل ١٢/٢٨٧، ابن واصل: مفرج ٣/١٩٧، ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ص ١٩١، ابن الفرات: تاريخ ٥ ج ١ ص ٩٤، ويوردها باختصار كل من سبط: مرآة ج ٢ ص ٥٤١، أبو شامة: الروضتين ٢/٢٢٨، الذيل ص ٦٧.

(٢) ابن الأثير: الكامل ١٢/٢٨٧، ابن شداد: نفسه ج ٣ ص ١٩٢، الحبلي: شفاء ص ٢٢٠ وثمة ملاحظة لابد من الاشارة إليها وهي خطأ المؤرخ اسطيفان الدويهي في التاريخ والحدث حيث يقول في سنة هـ/ ١٢٠٣ م: ((نزل العادل جيشه على سنجر وضربها بالمناجيق فأخذها)) مخطوطة تاريخ المسلمين ص ١٢٦. مع أن حصار العادل لسنجر كان في سنة هـ/ ١٢٠٩ م كما لاحظنا وانه لم يأخذها.

(٣) ابن واصل: مفرج ٣/٢٠١.

المتحالفون بالسير الى حدود بلاد العادل للاجتماع هناك ومهاجمته غير انه حدث ما لم يكن في الحسبان وهو وقوع ملك الكرج في اسر الملك الاوحد ابن العادل والصالح معه بعد تقديم تنازلات كبيرة، وعندما علم المتحالفون بذلك فترت عزائمهم واختلفت ارؤهم وراسلوا العادل كل على انفراد متوددين اليه ومعتذرين فقبل العادل اعتذارهم وعقد معهم صلحاً^(١)، واصبحت سلطة الايوبيين بعد هذه الفترة امراً لا بد منه في المنطقة^(٢).

- سقوط اتابكية سنجار وقيام الحكم الايوبي فيها ٦٦٧هـ / ١٢٢٠م
 توفي قطب الدين محمد بن عماد الدين زنكي حاكم سنجار في عام ٦٦٦هـ / ١٢١٩م وتولى بعده ابنه عماد الدين شاهنشاه الذي قتل في تلغرف التي كانت تابعة لسنجار على يد أخيه بعد بضعة أشهر من توليه وقيام الأخير بالحكم من بعده في سنجار^(٣).

ويمكن اعتبار وفاة قطب الدين النهاية الحقيقة لحكم الاتبكة في سنجار الذي لم يدم بعد وفاته اكثر من سنة كما سنرى، ومما يشار اليه ان هناك اختلافاً لدى المؤرخين حول اسم ابن قطب الدين الذي قتل اخاه عماد الدين شاهنشاه، وتولى الحكم بعده حيث يشير البعض الى انه كان يسمى عمراً^(٤)، ويسميه الآخرون محموداً^(٥)، ومحمد فروخ شاه^(٦)، وعمراً فروخ شاه^(٧)، وفروخ شاه^(٨).

وعلى ضوء ما تقدم يمكن القول بان (فروخ شاه) كان لقباً له، وان اسمه كان عمراً، نزولاً عند رواية ابن الأثير وذلك لقربه من الموضوع زمانياً ومكانياً، في الوقت الذي لا يبدي لين بول رأياً قاطعاً في ذلك حيث يقول ان اسمه كان

(١) أبو شامة: الذيل ص ٧٥، وينقلها عنه ابن كثير: البداية ١٣/٥٦-٥٧.

(٢) جب: صلاح الدين ص ٢٠٨.

Setton: The Crusades I/٦٩٦.

(٣) ابن الأثير: الكامل ١٢/٣٥٥، وينقلها عنه ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٩٤-١٩٥، ابن خلدون: العبر ٥/٢٢١، الغساني: العسجد ٢/٣٦٦.

(٤) انظر الامثل رقم (٣) اعلاه.

(٥) أبو الفدا: المختصر ٣/١٢٢، ابن الوردي: تتمة ٢/١٩٦.

(٦) ابن واصل: مفرج ٤/٧٣.

(٧) ابن خلدون: العبر ٥/٢٤٨.

(٨) ابن الأثير: الكامل ١٢/٣٤٢-٣٤٣.

((محمود او عمر))^(١)، غير ان الامور لم تستقر في سنجار بعد ذلك لاشتراك امرائها في النزاع بين الاخوين وتعرضهم لنقمتهما^(٢)، مما حمل بعضهم على الالتجاء الى اعدائهم والعمل على اسقاط حكمهم فيها^(٣).

وفي سنة ٦١٧هـ / ١٢٢٠ م خرج عماد الدين احمد بن سيف الدين المشطوب^(٤)، على الملك الاشرف موسى بن العادل^(٥)، بعد ان نفى من مصر الى الشرق لاتفاقه مع الملك الفائز بن العادل وتحليف الجيش له في محاولة لتنحية أخيه الملك الكامل عن الحكم في مصر وجعلها فيه، على الرغم من اكرام الاشرف له الا انه ما لبث ان خرج عليه أيضاً^(٦)، بعد ان تحالف مع حاكم اربيل وحاكم آمد وحسن كيما وحاكم مارددين وكيكاووس بن كيسرو بن قلچ ارسلان حاكم بلاد الروم للوقوف جمعياً ضد الملك الاشرف واصطدامه الذي اتفق مع بدر الدين لؤلؤ^(٧) حاكم الموصل، غير ان هذا التحالف انحل بعد وفاة كيكاووس حاكم بلاد الروم الذي دخل المتحالفون في طاعته في السنة نفسها، وكذلك عودة حاكم آمد الى طاعة الملك الاشرف، ولم يبق على عصيانه غير ابن المشطوب الذي طارده الاشرف فالتجأ الى سنجار وتمكن حاكمها من اسره، الا انه استطاع استمالته واقناعه ايضاً بالخروج على الاشرف^(٨) وخوفه من الاخير واكده له انه عازم على اخذ سنجار منه، واذا ما أطلق سراحه فانه سوف يقوم بمشاغلة الاشرف عن سنجار^(٩)، واطلق حاكم سنجار سراحه على هذا الاساس وشرع ابن المشطوب في

(١) طبقات: ص ١٥٤

(٢) ابن الأثير: الكامل ١٢ / ٣٤٤، ابن واصل: مفرج ٤ / ٧٤، ابن خلدون: العبر ٥ / ٢٧٢.

(٣) الحميري: الروض ص ٣٢٦.

(٤) انظر ترجمته في الصدفي: الوافي ٧ / ٢٢٥-٢٢٦.

(٥) اقره والده الملك العادل في حياته على ((بعض ديار الجزيرة وميافائقن وخلافه وأعمالها)) ابن الأثير: الكامل ١٢ / ٣٥١-٣٥٢.

(٦) أبو شامة: الذيل ص ١١٦.

(٧) كان يدعى تدبیر امر دولة نور الدين ارسلان شاه وابنه القاهر من بعده، واوصى القاهر قبل وفاته سنة ٦١٥هـ / ١١٨م بالملك من بعده لابنه نور الدين وكان عمره عشر سنوات وان يكون بدر الدين لؤلؤ المدير لدولته، غير انه ما لبث أن استقل بحكم الموصل سنة ٦١٩هـ / ١٢٢م ولقب بالملك الرحيم وانضم إلى الملك الاشرف. أبو الفدا: المختصر ٣ / ١١٨، ١٣١، وانظر ترجمته في ابن تغري بردي: الدليل الشافي على المنهل الصافي ٢ / ٥٦٨، سوادي عبد محمد الرويشدي: اماراة الموصل في عهد بدر الدين لؤلؤ ١٢٦١-١٢٠٩هـ / ٢٧١-٢٧٢.

(٨) ابن خلدون: العبر ٥ / ٥٦٦٠-٦٠٦هـ / ١٢٠٩-١٢٦١م.

(٩) الصائغ: تاريخ ١ / ٢٠٥.

مهاجمة أعمال الموصل ونهبها، غير ان بدر الدين لؤلؤ ارسل اليه حبيشا تمكن من حصره في تل أعفر^(١)، بالاشتراك مع قوات نصيبيين التي ارسلها الاشرف^(٢)، ثم سار اليه بنفسه فأستسلم ابن المشطوب بعد ان امنه لؤلؤ، الا انه ما لبث ان غدر به حيث سلمه للملك الاشرف الذي سجنه في حران الى ان مات فيها^(٣).

اما الاشرف فعندما كان في طريقه الى الموصل، جاءته رسل حاكم سنجر تعرض عليه تسليم سنجر اليه على ان يعوض عنها بالرقبة، فأجابه الاشرف وتسليم سنجر في اوائل جمادى الاولى سنة ٦١٧هـ / ١٢٢٠م وسار الاتابك مع اهله واخوته الى الرقة^(٤)، وهناك اكثر من سبب حمل حاكم سنجر على الاتصال بالملك الاشرف والتنازل له عن سنجر منها، الخوف من الاشرف بعد ان خرج عليه وانضم الى ابن المشطوب، وكذلك اسر حليفه ابن المشطوب واستيلاء لؤلؤ على تل اعفر كما تقدم، والتي هي من أعمال سنجر وعلى مقربة منها، لذلك خاف حاكم سنجر من ان يقع بين بدر الدين لؤلؤ والملك الاشرف، فحاول معالجة الموقف وانقاد ما يمكن انقاده بمبادلتها بالرقبة، ويمكن اضافة سبب آخر، وهو الخوف من خيانة اصحابه له حيث كان كثير التهديد لهم بعد مقتل أخيه^(٥)، وهرب بعضهم الى الملك الاشرف وانضموا اليه حيث ساروا معه الى سنجر حتى استولى عليها، غير ان حكم الاتابكة في الرقة لم يدم الا اشهرًا بعد سقوط سنجر^(٦)، حيث سار اليها الاشرف سنة ٦١٨هـ / ١٢٢١م واخذها منهم^(٧).

بدأت مرحلة أخرى من تاريخ سنجر بخضوعها لحكم الملك الاشرف بن العادل الايوبي في سنة ٦١٧هـ / ١٢٢٠ كم تقدم.
واصبحت سنجر مركزاً لحكمه وقاعدة لمواجهة التحالفات التي كانت تقام

(١) ابن الأثير: الكامل ١٢/٣٤٣، سبط: مرآة ج ٨ ص ٢٩٠، ابن واصل: مفرج ٢/٧٢، ابن الوردي: تسمة ٢/١٩٩.

(٢) ابن العديم: زيدة ٢/١٨٩.

(٣) انظر المامش رقم (٢) اعلاه.

(٤) ابن الأثير: الكامل ١٢/٣٤١-٣٤٤، ابن واصل: مفرج ٤/٧٢-٧٤، ابو الفدا: المختصر ٣/١٥٢، ابن خلدون: العبر ٥/٢٧١-٢٧٢، ابن الوردي: تسمة ٢/٢٠٠.

(٥) ابن الأثير: الكامل ١٢/٣٤٤، ابن واصل: مفرج ٤/٧٤، ابن خلدون: العبر ٥/٢٧٢.

(٦) الحميري: الروض ص ٣٢٦.

(٧) ابن واصل: مفرج ٤/١٠٥، ابو الفدا: المختصر ٣/١٣٠.

ضده في المنطقة.

وكان الاشرف في سنجار عندما خرج عليه اخوه الغازي حاكم خلاط سنة ١١٢٣هـ / ١٢٢٣م فراسله يدعوه الى الطاعة ونبذ الخلاف الا انه لم يستجب لذلك، فسار اليه الاشرف^(١) متحدياً التحالف^(٢) الذي قام ضده، وبعد ان تمكن من اخذ خلاط عاد الى سنجار في رمضان سنة ١١٢١هـ / ١٢٢٤م ليقضي فيها فصل الشتاء^(٣).

وفي سنة ١٢٢٥هـ / ١٢٢٧م كان الاشرف في سنجار عندما جاءته رسائل حاكم اربيل، فتصالحوا وارسل الى الخليفة المستنصر بالله (ت ٦٤٠هـ) يعلمه بالامر في السنة نفسها^(٤) الا انه ما لبث عاد الى دمشق عندما استنجد به ابن أخيه الملك الناصر حاكم دمشق على الملك الكامل حاكم مصر الذي سار الى الشام واخذ بعض ممتلكاته^(٥).

وفي سنة ١٢٢٦هـ / ١٢٢٨م نقل الاشرف وزوجته بنت اتابك الموصى من سنجار الى دمشق، ونقل زوجته الأخرى بنت الملك العزيز ابن عمه الى سنجار^(٦)، الأمر الذي يبين لنا كيف ان سنجار كانت مركزاً رئيسياً لحكم الاشرف في المنطقة، الا ان الاشرف بعد الانتصار على جلال الدين خوارزم شاه^(٧) عاد الى سنجار^(٨)، واتفق مع أخيه الملك الكامل على التنازل له عن البلاد الشرقية مقابل الحصول على دمشق فتمت المبادلة، وولى الكامل ابنه الملك الصالح نجم الدين ايوب على تلك البلاد وذلك في سنة ١٢٢٧هـ / ١٢٢٩م^(٩)، وكانت سنجار ايضاً ضمن تلك البلاد التي خضعت للملك الكامل قبل هذا التاريخ بفترة طويلة، كما هو مثبت على

(١) ابن ابي عذيبة: مختصر ورقة ١٣٦.

(٢) عن هذا التحالف انظر: ابن الأثير: الكامل ١٢/٤٢١-٤٢٤، ابن واصل: مفرج ٤/١٣٧-١٤٠.

(٣) ابن واصل: مفرج ٤/١٤١.

(٤) الحموي: التاريخ ٣٤٢-٣٤٥.

(٥) ابن الأثير: الكامل ١٢/٤٧٩-٤٨٠، ابن واصل: مفرج ٤/٢٢٨، أبو الفدا: المختصر ١٤١/٣.

(٦) الحموي: التاريخ ص ٣٧٤.

(٧) للمزيد من التفاصيل عنه انظر: محمد بن احمد النسوبي: سيرة السلطان جلال الدين منكربتي.

(٨) ابن الأثير: الكامل ١٢/٤٩١، الحموي: التاريخ ص ٤٢١-٤٢٢، ابن خلدون: العبر ٣٥٣/٥.

(٩) ابن خلدون: العبر ٣٥٣/٥.

العملة السنجارية المضروبة في سنة ٦١٧هـ / ١٢٠٠م^(١).

وكان المتولى على حكم سنجر اسماعيل بن العادل الذي نافس ايوب بن الكامل حاكم آمد على امتلاك اربيل بعد وفاة حاكمها مظفر الدين كوكري في سنة ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م وسار اليها الاثنان وجرى بينهما ما لا يليق، الا ان جيش الخليفة سبّهم اليها وتسلّمها وعاد الاثنان من حيث اتيا^(٢).

- وصول المغول الى سنجر ٦٢٨هـ / ١٢٣٠م

في الوقت الذي كان الشرق الإسلامي يتعرض للفزو الصليبي الأوروبي، وي العمل جاهدا على دفعه او ايقاف خطره على الاقل من خلال تحقيق التوازن معه، تعرض لهجمة اشد عتوا وهي الهجمة المغولية التي كان هدفها القتل والتخريب والسيطرة، واستخدمت في سبيل تحقيقه حربا نفسية اقتتلت الرعب في النفوس، وبسقوط الدولة الخوارزمية افتتح الطريق امامهم الى الديار الإسلامية، وطاردوا سلطانها الأخير جلال الدين خوارزم شاه الى بلاد الجزيرة وتفرق عنهم عساكره ووصل فريق منهم الى سنجر حيث اوقع بهم^(٣).

وأصبحت البلاد مسرحا مفتوحا لغارات المغول الذين وصلوا الى سنجر وأعمالها وأوقعوا بأطرافهم^(٤) ولم تنقطع غاراتهم على هذه الجهات، حيث وصلوا سنة ٦٣٢هـ / ١٢٣٥م الى سنجر في ((مائة طلب كل طلب خمسة مائة فارس)) الا ان أهل سنجر لم يستكنا لغاراتهم واعتداءاتهم، حيث خرج اليهم حاكمها معين الدين بن مهاجر^(٥) وجرت معركة خلف أسوار سنجر أسفرت عن استشهاد معين الدين وعودة المغول، فكتب بدر الدين لؤلؤ حاكم الوصل الى الملك الكامل والملك الاشرف اللذين كانوا بدینسرا^(٦) يعلمهم بالامر في الوقت الذي كان المغول قد

(١) المصحف العراقي: المسكوكات ٣١٦٧ مس. م.

(٢) سبط: مرآة ق ٢ ج ٨ ص ٦٨٣.

(٣) الغساني: المسجد ٢/٤٤٤.

(٤) ابن الأثير: الكامل ١٢/٥٠٠، الحموي: التاريخ ص ٤٢٨، ابن واصل: مفرج ٤/٣٢٦، ابن كثير: البداية ١٣/١٨٢، الغساني: المسجد ٤٥/٢، ابن خلدون: العبر ٥/٢٧٥.

(٥) لم اعثر له على ترجمة.

(٦) عن موقع دینسرا انظر: الخارطة المرفقة.

عادوا^(١).

ومما تجدر الاشارة اليه ان غارات المغول في هذه المرحلة كانت ذات طابع استطلاعي وذلك للوقوف على القوة الحقيقة للمنطقة التي ستصبح الهدف الم قبل لغزو، اضافة الى اشارة الرعب والخوف في النفوس لما كانوا يقومون به من اعمال القتل والنهب.

- حصار بدر الدين لؤلؤ لسنجر ٥٦٣٥ / ١٢٣٧ م

كانت عساكر السلطان جلال الدين خوارزم شاه بعد مقتله سنة ٥٦٢٨هـ / ١٢٣٠م قد أصبحت مرتزقة تدخل في طاعة هذا الملك او ذاك ممن يدفع لهم عطاء أكثر او اقطاعاً أوسع، وأصبحوا عاملات من عوامل عدم الاستقرار في المنطقة.

وقد التحقت الخوارزمية في اول الأمر بخدمة السلطان كيقباد^(٢) الا انه ما لبث ان قتل في سنة ٥٦٤٤هـ / ١٢٣٦م وتولى ابنه كيخسرو الحكم من بعده حيث أقدم على اعتقال زعيم الخوارزمية مما ادى الى مفارقتهم له، والدخول في طاعة الملك الصالح نجم الدين ايوب الذي كان نائباً عن أبيه الملك الكامل على حران وحضرن كيما وآمد بعد ان اذن له والده في استخدامهم^(٣)، كما خضعت سنجر ايضاً للملك الصالح بعد وفاة أخيه الأشرف موسى حيث سار اليها واستلمها من ابن عم الملك المنصور^(٤)، غير ان الملك الكامل توفي في السنة نفسها وهي سنة ٥٦٢٥هـ / ١٢٢٧م واضطربت الأمور في الجزيرة والشام على اثر وفاته، وذلك لعدم وجود شخصية لها من القوة والتفوذ ما يمكنها من السيطرة على الوضع، فاجتمع الأمراء وولوا عليهم ابنه العادل على البلاد^(٥).

بينما اتفق سلطان الروم مع حاكم حلب وحاكم آمد وحاكم ماردین على

(١) سبط: مرآة ق ٢ ج ٨ ص ٦٩٥، الدواداري: كنز ٣١٧/٧، المقريزي: السلوك ج ١ ق ١ ص ٢٥١.

(٢) هو علاء الدين كيقباد الأول ت ٥٦٣٤هـ، من حكام سلاجقة الروم في آسيا الصغرى لين بول: طبقات ص ١٤٦.

(٣) ابن خلدون: العبر ٥/٢٧٥، المقريزي: السلوك ج ١ ق ١ ص ٢٥٥.

(٤) ابن واصل: مفرج ٥/١٥٣.

(٥) ابن واصل: مفرج ٥/١٧٢.

اقتسم بلاد الجزيرة التي كانت للملك الصالح، وكانت سنمار ونصيبين حسب ما اتفق عليه من نصيب الملك المنصور حاكم ماردين على أن يكون الخطبة لغيات الدين سلطان الروم^(١).

هذا في الوقت الذي خرجت الخوارزمية الذين كانوا في خدمة الملك الصالح عليه، والرجح أن ذلك كان بتحريض من التحالف المذكور ودخلوا في خدمة حاكم ماردين وطاعته^(٢)، وكان الملك الصالح في حصار الرحبة عندما علم بوفاة والده^(٣) وسار عنها حيث طمع فيه الخوارزمية الذين كانوا معه^(٤)، وهما بالقبض عليه فهرب منهم والتوجه إلى سنمار بينما نهبت الخوارزمية ألقابه وخزائنه^(٥).

اما بدر الدين لؤلؤ فقد وجدها فرصة مناسبة للسيطرة على البلاد الشرقية^(٦)، والنيل من الملك الصالح، وذلك بسبب الخلاف الذي كان بينهما والذي يرجع إلى قيام الملك الصالح بمن معه من الخوارزمية بالاغارة على بلد الموصل ونهبها، واضطرار بدر الدين إلى مسانعته وتقديم الهدايا له لدفعه عنها^(٧)، والسبب الآخر هو كره بدر الدين وتلك الجهات للملك الصالح لما عرف عنه من الظلم والتكبر والتجبر^(٨)، لذلك سار لؤلؤ إلى سنمار وحاصر الملك الصالح الذي راسلها بشأن الصلح، إلا أن هذا أصر على اسره وحمله إلى بغداد^(٩)، ويبدو أن لؤلؤا كان يهدف من وراء ذلك الحصول على دعم وتأييد الخلافة لتحقيق أهدافه بشأن السيطرة على تلك البلاد، وعندما يُؤسس الملك الصالح من تجاوب لؤلؤ معه

(١) نفسه: ١٨٦/٥، وينقلها عنه المقريزي: السلك ج ١ ق ٢ ص ١٧٠، ويوردها باختصار ابن شداد: الأعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ٢٠٠.

(٢) ابن واصل: مفرج ١٨٧/٥، ابن شداد: الأعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ٢٠٠، موسى بن محمد بن احمد اليوناني: ذيل مرآة الزمان ٣٣٣/٢.

(٣) ابن واصل: مفرج ١٧٨/٥.

(٤) المقريزي: السلوك ج ١ ق ٢ ص ٢٠٧.

(٥) سبط: مرآة ج ٨ ق ٢ ص ٤، الذهي: دول ٢/٢، ١٣٨، ابن تغري بردى: النجوم ٢٩٩/٦، ويوردها باختصار: اليونيبي: ذيل ٣٣٢/٢.

(٦) ابن واصل: مفرج ١٨٧/٥، اليونيبي: ذيل ٣٣٢/٢.

(٧) ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ٢٠٠.

(٨) سبط: مرآة ج ٨ ق ٢ ص ٤، ابن كثير: البداية ١٣/١٥٠، ابن تغري بردى: النجوم ٣٠٠/٦، المقريزي: السلوك ج ١ ق ٢ ص ٢٧٠.

(٩) سبط: مرآة ج ٨ ق ٢ ص ٤، ابن تغري بردى: النجوم ٢٩٩/٦.

بشأن الصلح، أرسل إلى ولده الملك الغيث عمر الذي كان يحسن كيما يأمره بالمسير إلى حلب مستنجدًا بعمته^(١)، وعندما عبر المغيث الفرات سمعت الخوارزمية بمسيره وحالوا بينه وبين حلب، لذلك اضطر إلى العودة، إلا أنه التقى بقاضي سنجر بدر الدين أبي المحسن يوسف السنجاري الذي أرسله الملك الصالح^(٢) وساروا إلى سلطان الروم غيات الدين فحاول المغيث التقرب منه بالانتفاء إليه والخطبة له بعد والده، إلا أنه لم يصل معه إلى نتيجة^(٣).

ولعل لجوء الملك الصالح إلى سلطان الروم دون الخوارزمية كان بسبب الخلاف العميق الذي نشب بينه وبين الخوارزمية، ولا شدّطتهم في الطلبات والشروط، لذلك لم يلتجأ إليهم إلا كمحاولة أخيرة لإنقاذ مستقبل حكمه.

لذلك سار القاضي بدر الدين السنجاري إلى الخوارزمية ورافقه الملك المغيث ابن الملك الصالح حيث اجتمعا بهم في أطراف حران، وتمكن بدر الدين من استمالتهم وبذل لهم حران والرها وغيرهما، وبذلك تخلت الخوارزمية عن حاكم مارددين ودخلوا في طاعة الملك الصالح نجم الدين أيوب وحلفوا له ولولده الملك المغيث، وساروا صوب سنجر، وعندما علم بدر الدين لؤلؤ بقربهم من سنجر أثر الانسحاب عنها، إلا أن الخوارزمية ادركت قواته وأوقعوا بهم حيث نهبوا أثقالهم وخيمهم وخيمهم، وعاد بدر الدين إلى الموصل منهزمة، وتقوى الملك الصالح بهم وارتفاع شأنه^(٤).

ويمكن اعتبار هذا الحدث بداية ظهوره وقيام حكمه، بينما كان غيات الدين سلطان الروم قد أرسل الجيش إلى آمد التي يحكمها الملك العظيم توران شاه ابن الملك الصالح، فسير إليهم الملك الصالح الخوارزمية الذين أوقعوا بجيشه غيات

(١) هي ضيفة خاتون، أم الملك العزيز، صاحب حلب، وعمة الملك الصالح، المقربizi: السلوك ج ١ ق ٢٧١، وتوفيت في حلب سنة ١٢٤٢ هـ / ٥٦٤٠ م. ابن خلدون: العبر ٢٧٦/٥.

(٢) عنه انظر ص ١٣٤-١٣٣ من نفس البحث.

(٣) ابن شداد: الأعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٩٩-١٩١، ٢٠١، ويوردها باختصار ابن واصل على اعتبار أنها كانت قبل حصار بدر الدين لؤلؤ لسنجر: مفرج ١٧٩/٥.

(٤) ابن واصل: مفرج ١٨٥-١٨٩، ١٨٩، ويقللها عنه اليوناني: ذيل ٣٣٣/٢، والمقربizi: السلوك ج ١ ق ٢٢ ص ١٧٢-١٧٠، ويوردها باختصار كل من سبط: مرآة ج ٢٨ ص ٤٤، ٧٠، ابن شداد: الأعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ٢٠٠، ابن كثير: البداية ١٣/٥٠، أبو الفداء: المختصر ١٦٢/٣.

الدين وهزموه^(١)، ويبدو ان غياث الدين كان يبغي من حركته هذه انتزاع آمد من توران شاه ان امكـن، أو اشغاله على الاقل ومنعه من انجاد والده في سنجار. واخـيرا ترددت الرسل بين بدر الدين لؤلؤ والملك الصالح واستقر الأمر بينهما على ان يكون لكل واحد منهما مما في يده والا يتجاوز احدهما على الآخر^(٢).

- مبادلة سنجار بدمشق ٥٦٣٧ / ١٢٤٩ م

توفي الملك الكامل بن العادل حاكم مصر والشام سنة ٥٦٣٥ / ١٢٣٧ م، واتفق أمراء دولته على توليه ابنه الملك العادل مكانه، وتوليه الملك الجواد ابن عم العادل نائبا عنه بدمشق^(٣)، غير ان الملك الجواد أقدم على مبادلة دمشق بسنجار وغيرها مع ابن عممه الملك الصالح نجم الدين ايوب لأسباب عديدة منها خوف الجواد من العادل لقيامه بما يكرهه الأخير من الانفاق الكبير واستمالة الأمراء والأجناد في محاولة للانفراد بحكم دمشق^(٤).

وقد أرسل العادل اليه واحدا من أكابر امرائه وهو عماد الدين ابن الشيخ ليأخذ دمشق من الجواد على ان يعوض عنها باقطاع في مصر، فأشار عماد الدين الى الجواد بذلك وأكد له بمسير جيش مصر اليه في حالة امتناعه، وانها سوف تؤخذ منه عنوة الا ان الجواد رفض الطلب وغالطه^(٥)، وأقدم بالاتفاق مع أسد الدين حاكم حمص على اغتيال عماد الدين ابن الشيخ، الا انه تخوف من أسد الدين بعد ذلك ان يقوم بانتزاع دمشق منه^(٦)، هذا من جهة وشارت مخاوفه من

(١) اليونبي: ذيل ٢/٣٣٣، المقرizi: السلوك ج ١ ق ٢ ص ص ٢٧٢-٢٧١، ويوردها باختصار: الدواداري: كنز ٧/٣٣١.

(٢) ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ٢٠، ويوردها باختصار كل من: ابن واصل: مفرج ٥/٢٠، المقرizi: السلوك ج ١ ق ٢ ص ٢٧٩.

(٣) ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ٢٠، ابن واصل: مفرج ٥/١٥٥، ١٥٣، ١٧٢، ابن الفوطى: المروادث الجامعه والتتجارب النافعة في المائة السابعة ص ١١٤.

(٤) ابن واصل: مفرج ٥/١٩٢.

(٥) ابن واصل: مفرج ٥/١٩٩-٢٠٠، ويوردها باختصار كل من: أبو الفدا: المختصر ٣/٦٦، ابن الوردي: تتمة ٢/٢٤٠، الحنبلي: شفاء ٣٦٧ ص.

(٦) سبط: مرآة ج ٨ ق ٢ ص ٧١٨، وكذلك انظر: نفسه ص ص ٧٢١-٧٢٢، الدواداري: كنز ٧/٣٣٢.

فخر الدين ابن الشيخ اخو عماد الدين الذي كان في مصر من جهة أخرى^(١)، ومن الأسباب التي حملته على التخلی عن دمشق ايضا تصميم العادل على انتزاع دمشق منه في الوقت الذي لم يكن بمقدور الجواد مواجهته عسكريا، خاصة بعد ان تخلی عنه معظم الأمراء والتحقوا بخدمة الملك العادل في مصر^(٢)، كما ان الجواد ضاق ذرعا بالامر وعجز عن ((القيام بملكية الشام))^(٣) المشحونة بالصراعات حيث كان يقول ((بازو كلب أحب الى من ملك الأرض))^(٤)، ومما شجعه على ذلك أيضا كره أهل دمشق له لسيرته السيئة فيه^(٥).

وللاسباب التي سبق ذكرها أرسل الجواد الى الملك الصالح في سنة ٦٣٦هـ / ١٢٣٨م في سنjar يعرض عليه تنازل الجواد له عن دمشق على ان يعوض عنها بسنjar والرقة وعاته فأجابه الصالح الى ما طلب^(٦)، ولكن يبرهن الصالح للجواد حسن نيته زاد الجديدة^(٧) على ما طلبه^(٨)، وذلك لرغبته في العودة الى الشام، بسبب انزعاجه لما حدث بعد وفاة والده الكامل من تولية أخيه العادل على مصر والشام وابن عمه الجواد على دمشق في الوقت الذي تجاهله الأمراء مع انه الابن الاكبر للكامل^(٩)، لذلك تحسب الملك الصالح لهذه العملية كثيرا، وربما كان ينوي خداع الجواد، حيث استدعي نجدة من بدر الدين لؤلؤ حاكم الموصل بعد ان تصالحا كما تقدم، وكتب الى الملك المظفر حاكم حماه بمرافقته في دخول دمشق فأنضمما اليه^(١٠)، الا ان الخلاف وعدم الثقة بين الاثنين ظهر لاول وهلة،

(١) ابن كثير: البداية ١٣/١٥٢.

(٢) ابن واصل: مفرج ١٩٨/٥ - ١٩٩.

(٣) سبط: مرآة ج ٨، ص ٨١٧، ٢ ق، الدواداري: كنز ٧/٣٣١، ابن تغري بردي: النجوم ٦/٣٠٥، وبوردها مع بعض الاختلافات كل من: الذهي: دول ٢/٤١-١٤٠، والدوبيه: تاريخ ص ١٣٣.

(٤) الدواداري: كنز ٧/٣٣١.

(٥) الذهي: دول ٢/٤٠-١٤١، تاريخ ق ٢، ابن كثير: البداية ١٣/١٥٢، الدواداري: كنز ٧/٣٣٢-٣٣٣، ابن تغري بردي: النجوم ٦/٣٠٥.

(٦) ابن واصل: مفرج ٥/٢٠٠، ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ٢٠١ - ٢٠٢، ابن الوردي: تنمية ٢/٤٠، الدوبيه: تاريخ ص ١٣٣، الحبلي: شفاء ص ٣٦٨.

(٧) الجديدة: قلعة حصينة بين الموصل ونصيبين متصلة باعمال حصن كيفا لها قرى ومزارع واسعة.

ابن عبد الحق: مراصد ١/٤٤٢.

(٨) ابن واصل: مفرج ٥/٢٠٠.

(٩) ابن تغري بردي: النجوم ٦/٣٠٥.

(١٠) ابن واصل: مفرج ٥/٢٠٢-٢٠٣، الحبلي: شفاء ص ٣٦٨.

لكن الأمر ما ليث ان استقر بينهما بوساطة الملك المظفر^(١).
 وينفرد ابن الفوطي في رواية مفادها ان الملك الصالح هو الذي راسل الملك الجواد وطلب منه التنازل عن دمشق على ان يعوض عنها بسنجار^(٢)، وسار الجواد من دمشق بامواله في سنة ٥٦٣٧ هـ / ١٢٣٩ م وفي طريقه الى الرقة التقى برسول من الصالح الى الخوارزمية ومعه كتاب اليهم يأمرهم فيها بالقبض على الجواد، لذلك اسرع الى عانه وتسللها خوفاً من ان يسبقه الرسول إليها^(٣).

- استياء بدر الدين لؤلؤ حاكم الموصل على سنجار وخضوعها لحكم الموصل -
 ١٢٦٠ هـ / ١٢٣٩ م

لم يتخيل بدر الدين لؤلؤ حاكم الموصل عن رغبته في ضم سنجار اليه وذلك لأهميةها بالنسبة لامن الموصل ومستقبل حكمه، غير ان هناك اكثراً من رأي حول طريقة استيائه عليها.

فيروى ابن شداد المتوفى سنة ٦٨٤ هـ / ١٢٨٤ م باعتباره اقرب المؤرخين الى زمان الحدث، ان بدر الدين لؤلؤ استغل الفراغ السياسي في سنجار بخروج الملك الصالح منها الى دمشق في الوقت الذي كان الملك الجواد في عانه كما تقدم، اذ سار الى سنجار وحاصرها على امل ان يستولي عليها، الا ان الجواد بادر الى الاتصال بالخوارزمية وبذل لهم الاموال فساروا الى سنجار وعندما علم لؤلؤ بقربهم عاد الى الموصل فسار الجواد الى سنجار ودخلها، كما انه تقوى بالخوارزمية وخاف لؤلؤ ان يسير بهم الجواد الى الموصل، لذلك اخذ يتودد اليه ليأمن جانبه، بينما اخذ يعمل في الخفاء للنيل من الجواد وامتلاك سنجار، حيث شرع بمراسلة الخليفة المستنصر بالله يطلب منه الاذن له بأخذ سنجار، وبين له ان الجواد يروم تسليمها الى الخوارزمية فاذن له، والراجح ان لؤلؤ كان يبغى من مراسلاته للخلافة ان يحصل على الشرعية في امتلاك سنجار ويحظى بدعمها وتاييدها

(١) ابن واصل مفرق ٥/٤٢٠٥-٢٠٤، الدواداري: كنز ٧/٣٣٢-٣٣٣، وبوردها باختصار كل من: ابن كثير: البداية ١٣/١٥٢، وابن تغري بردي: النجوم ٦/٣٠٥-٣٠٦، الحبلي: شفاء ٣٦٨.

(٢) الحوادث: ص ١١٥.

(٣) ابن شداد: الاعلاق (قسم الخزيرة) ج ٣ ق ١ ص ٢٠٣.

العنوي، غير ان كل من الجواد ولؤلؤ عمدا الى الحيلة مع الآخر، حيث كاتب الجواد لؤلؤا مظهرا له انه عازم على تزويج ابنته من احد أبنائه في الوقت الذي لم يكن للجواد بنت وكان لؤلؤ يعرف ذلك، الا انه تجاهل الأمر، وأرسل من يخطبها وحمل اليه الأموال مهرا لها، وأرسل الجواد الى لؤلؤ يعلمه بمسيره الى عانه وان يرسل ابنته الى سنمار حيث تقييم زوجه، فسير لؤلؤ ابنته بعد ان جهزه وبصيبيه بعض العساكر، كما استمال اليه رئيس سنمار ويدعى (جنقر) وبذل له الأموال لمساعدته في الاستيلاء عليها، في الوقت الذي تقدم الجواد الى نوابه بسنمار ان يقبحوا على ابن لؤلؤ متى دخل المدينة، ويبدو انه كان يريد ان يتخذ منه وسيلة للضغط على لؤلؤ، وورقة رابحة للمساومة معه، واعز الى والي المدينة والقلعة لتنفيذ الخطة وامرها بالخروج لاستقباله واخذه الى القلعة لاعتقاله فيها، الا انه ما ان فتح الباب حتى دخل ابن لؤلؤ ومن معه وتمكنوا من اسر والي القلعة والاستيلاء عليها وملك البلد عنوة^(١).

في الوقت الذي يرى آخرون ان أهل سنمار استغلوا فرصة غياب الجواد وخروجه للصيد فراسلوا بدر الدين لؤلؤ واستدعوه، وذلك لسيرة الجواد السيئة فيهم، فسار اليهم لؤلؤ وفتحوا له الابواب فدخل البلد^(٢)، وكان لؤلؤ قد استمال جماعة من أهل سنمار اليه فتأمروا على الجواد^(٣)، بينما يروي ابن واصل ان لؤلؤ استغل غياب الجواد عن سنمار فأستولى عليها دون الخوض في ذكر التفاصيل^(٤).

وهناك من يرى ان الجواد هو الذي راسل لؤلؤا وعرض عليه تسليم سنمار اليه على مال يؤديه، فأجابه لؤلؤ الى ذلك، وأرسل ابنته ركن الدين اسماعيل ومعه المال، فتسلم الجواد المال ولكنه ماطل في تسليميه البلد، وسار الى بغداد بعد ان استناب احد امرائه في سنمار، وترك ابن لؤلؤ في سنمار الذي تمكّن من استتمالة جماعة من الامراء وحدث خلاف بينهم وبين الموالين للجواد الى قتال

(١) الاعلاق (قسم المجزية) ج ٣ ق ١ ص ٤٠٥-٤٠٦.

(٢) سبط: مرآة ج ٢٨ ص ٧٢٩، الذهبي: دول ١٤٣/٢، ابن كثير: البداية/١٣، الحبلي: شفاء ص ٣٩١، الدويهي: تاريخ ص ١٣٣.

(٣) ابن الفوتسي: الحوادث ص ١٩٠.

(٤) ابن واصل: مفرج ٢٨٢، أبو الفدا: المختصر ١٦٩/٣.

بين الطرفين وانتهى بسيطرة ركن الدين اسماعيل ومؤيديه على الموقف في سنجار وصعد الى القلعة واستقر امره وتسلم البلد^(١).

والذى يمكن استنتاجه على الرغم من اختلاف الروايات هو ان أهل سنجار كانوا مركز الثقل في الموضوع، وان استياء لؤلؤ عليها كان بموافقتهم وتعاونهم معه.

ان الحياة السياسية في بلاد الشام والجزيرة تميزت بالفوضى والاضطراب بعد وفاة السلطان صلاح الدين في سنة ٥٨٩هـ / ١١٩٣م، بحيث تعذر تحديد خط سياسي واضح لهذا الامير او ذاك الملك بالنظر لسياسة التحالفات التي كانت قائمة بينهم على المصالح الشخصية، وكانت سنجار أيضاً ضمن هذه الدائرة لتلك الصراعات كما تقدم.

وفي جمادى الاولى من سنة ٦٢٩هـ / ١٢٤١م تعرضت سنجار والموصل لغارات الخوارزمية الذين تحالفوا مع الملك الغازي بن العادل بن ایوب حاكم ميافارقين فكتب بدر الدين لؤلؤ الى الخليفة يطلب منها التدخل ومنع اعتداءاتهم وتجاوزاتهم وتمكنوا من وقف هذه التجاوزات بعد ان ارسل اليهم سفارتين في ذلك الوقت، وأدرك لؤلؤ انه ليس بمقدوره ان يحافظ على ملكه امام هذه التحالفات لوحده، لذلك توడد الى هذه القوى وسعى الى التقرب منها اثناء لشرها اولاً، وتعزيز موقفه ثانياً، وعلى هذا الأساس امر في صفر سنة ٦٤١هـ / ١٢٤٨ بالخطبة ((ليوسف بن محمد بن غازي بن يوسف بن ایوب صاحب حلب على منابر سنجار تبرعاً منه وتقرباً اليه))^(٢).

وفي شعبان سنة ٦٥٧هـ / ١٢٥٨م توفي بدر الدين لؤلؤ وكان قد ((صانع التتر ودخل في طاعتهم))^(٣)، منذ سنة ٦٤٢هـ / ١٢٤٤م^(٤)، وشملت هذه التبعية للمغول سنجار أيضاً على وجه التحديد ويؤكد ذلك ورود اسم خان المغول على العملة المضروبة فيها^(٥).

وتولى الحكم في سنجار بعد وفاته ابنه الملك المظفر علاء الدين، الا انه ما لبث ان تخلى عنها بعد اسابيع وسار الى الشام فاصداً الملك الناصر صلاح الدين

(١) ابن الفوطى: الحوادث ص ص ١٢١-١٢٢، الغساني: العسجد ٢/١٩٠-١٩١.

(٢) الغساني: العسجد ٢/٥٠١-٥٠٢، ٥٦٢-٥٦٣.

(٣) أبو الفدا: المختصر ٣/١٩٨.

(٤) المقرنزي: السلوك ١/٢١ ص ٣١٥، ٣٢٠.

(٥) الحسيني: العملة ص ١٢٠، مهاب درويش لطفي: الالقاب على المسكوكات الایلخانية، مجلة سومر، الجلد الحادي والعشرون، سنة ١٩٦٥، الجزء الأول والثاني، ص ١٦١.

يوسف ابن الملك العزيز محمد ابن الظاهر صلاح الدين^(١)، وذلك لتخوفه من الغول الذين أخذوا يتذرون بالحجج للإيقاع به^(٢)، لذلك توجه إلى الشام كما تقدم، ومنها إلى مصر واشترك مع الملك المظفر قطز في معركة عين جالوت^(٣) التي انكسر فيها الغول سنة ٦٥٨هـ/١٢٥٨م^(٤)، وأقدم قطز بعد ذلك على تولية الأمراء ومنهم الاقطاعيات في الشام، وجعل لعلاء الدين ابن لؤلؤ حاكم سنماري نياية حلب للاستعانت به ضد الغول^(٥)، ذلك أن الملك الصالح ركن الدين اسماعيل كان في الموصل وكانت البلاد لا تزال تدين له بالطاعة، لذلك اراد أن يتخد من آل لؤلؤ مركزاً متقدماً في الصراع مع الغول، إلا أن علاء الدين أساء السيرة في حلب^(٦)، حيث انتصر إلى التجارة وجمع الأموال ((ولم يتسم عندهم بالأماراة)).^(٧)

- خضوع سنماري للمماليك وسقوطها بيد الغول ٦٥٩ - ١٢٦٠ هـ / ١٢٦١ م

في سنة ٦٥٩هـ/١٢٦١م أرسل الملك المظفر علاء الدين من الشام إلى أخيه الملك الصالح ركن الدين اسماعيل في الموصل يستدعيه للذهاب بصحبته إلى مصر^(٨)، فأستجاب الملك الصالح وسارا إليها بعد أن خافوا أن ينكشف أمر اتصالهما بالمماليك للمغول^(٩)، وأرسل الملك الصالح إلى أخيه الملك المجاهد سيف الدين إسحاق حاكم جزيرة ابن عمر بما عزم عليه^(١٠)، ولحق الأخير به أيضاً وقصدوا الظاهر بيبرس الذي أكرمه ومنهم الاقطاعيات في مصر^(١١)، وكتب لهم التقاليد بالبلاد التي كانت لهم، وكانت سنماري من نصيب الملك المظفر علاء الدين بطبيعة

(١) ابن شداد: الأعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ٢٠٧، ويوردها باختصار المقريزي: السلوك ج ١ ق ٢ ص ٤٢١.

(٢) اليوناني: ذيل ١/٤٥٢.

(٣) وللاستزادة عن معركة عين جالوت انظر: عماد عبد السلام رؤوف: معركة عين جالوت.

(٤) سالم يونس محمد: العراق في السياسة المملوكيّة ص ٩٥.

(٥) ابن تغري بردي: الدليل ١/٤٦٨-٤٦٩، ويوردها المقريزي باختصار: السوق ج ١ ق ٢ ص ٤٣٣.

(٦) ابن تغري بردي: الدليل ١/٤٦٩.

(٧) ابن الفوطي: تلخيص ج ٤ ق ٢ ص ١٠٥٤.

(٨) ابن العربي: تاريخ ص ٤٩٢.

(٩) ابن العربي: تاريخ ص ٤٩٣-٤٩٤، العمري: منهـل هامـش رقم (١٣) ص ١٢٦.

(١٠) ابن شداد: الأعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ٢٠٨.

(١١) أبو الفدا: المختصر ٣/٢١٣.

الحال^(١)، وبذلك اصبحت خاضعة للسيطرة والارادة المملوکية غير المباشرة.
 وورد الى مصر في السنة نفسها ابو القاسم احمد بن الظاهر بأمر الله العباسي
 حيث ثبت نسبه ولقب بالمستنصر بالله وخطب له بعد ان بويع بالخلافة^(٢)،
 وسار الخليفة والملك الظاهر واولاد بدر الدين لؤلؤ من مصر الى الشام، وفي دمشق
 اشار الملك الظاهر على الخليفة بالمسير الى العراق بعد تجهيزه وبرفقته اولاد
 حاكم الموصل الذين رغبوا في العودة الى بلادهم، وفي الرحبة فارق اولاد لؤلؤ
 الخليفة، الذي كان يرغب في مرفاقتهم له متذرعين بعدم امتلاكهم اي مرسوم
 بذلك^(٣)، وسار اولاد لؤلؤ من الرحبة الى سنمار، ومنها توجه الملك الصالح الى
 الموصل لدعوة اهلها له، وبعد ان دخلها احكم المغول الحصار عليها، وعندما قتل
 الخليفة على يد المغول قبل الوصول الى بغداد، عاد الملك المظفر علاء الدين
 حاكم سنمار واخوه الملك المجاهد اسحق حاكم جزيرة ابن عمر^(٤).
 ويبدو ان الملك الظاهر كان يبغى من ارسال الخليفة واولاد لؤلؤ الى العراق
 والجزيرة ان يتولوا حركة المقاومة ضد المغول في تلك الجهات وتكون قاعدة
 مملوکية متقدمة في ذلك الصراع ومعتمدة على اهل البلاد، الا ان الخطة فشلت
 كما تبين، ويمكن اضافة سبب آخر دفع الملك الظاهر الخليفة بالمسير الى العراق
 اذ ربما تخوف على مستقبل حكمه من بقاء الخليفة في مصر.
 وبعد ان خرج ابناء لؤلؤ من سنمار بقيت من غير حاكم يتولى امرها،
 فأجتمع اهلها على تفويض أمرهم الى فخر الدين قاضي سنمار^(٥).

(١) محي الدين عبدالله بن نشوان ابن عبدالظاهر: الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر ص ص ١١٥-١١٦، ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ٢٠٩، المقريزي: السلوك ج ١ ق ٢ ص ص ٤٦٠-٤٦١.

(٢) اليونيني: ذيل ١٢٣/٢، الصفدي: الوافي ٣٨٤/٧، ابن تغري بردى: المنهل ٧٦/٢.

(٣) اليونيني: ذيل ١٠٧/٢، ١٠٩-١٠٧، ابن تغري بردى: الجorum ٧/١١٥، المقريزي: السلوك ج ١ ق ٤٦٢ ص ٤٦٢.

(٤) اليونيني: ذيل ١٥٦/٢، ابن تغري بردى: المنهل ٣٦٥-٣٦٦، ويوردها باختصار كل من ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ٢٠٩، والدواداري: كنز الدرر وجامع الغر (الدرة الزنكية في اخبار الدولة التركية) ٩٠/٨.

(٥) ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ٢٠٩.

- معركة سنجار وسقوطها بيد المغول ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ م

في أوائل محرم سنة ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ م حاصر المغول الموصل بقيادة صندغون وكان يحكمها الملك الصالح ركن الدين اسماعيل ابن لؤلؤ، وكانت المدينة تفتقر الى الاسلحة والاقوات لادامة الدفاع^(١).

اما الملك المظفر حاكم سنجار واخوه الملك المجاهد اسحق فانهما بقيا في سنجار لمراقبة الوضع وتتطور الاحداث وتقديم المساعدة الممكنة، وبعد ان قتل الخليفة على مقربة من بغداد واحكم المغول الحصار على الموصل كما تقدم، سار الاثنان الى مصر ملتزمين النجدة من الملك الظاهر حاكم مصر، فارسل الظاهر الجيش بقيادة الامير سنقر الرومي في جمادى الاولى من السنة نفسها وكتب الى الامير علاء الدين الطيبرسي^(٢) ان ينضم اليه بجيش دمشق وسارت الجيوش من دمشق في جمادى الآخرة^(٣)، كما ان الملك الصالح ارسل الى شمس الدين البرلي في حلب يستتجده لدفع المغول عن الموصل، فكتب البرلي الى الملك الظاهر في مصر يستأذنه في المسير لواجهة المغول فاذن له^(٤)، وامرہ ان ينتظر في حران لحين وصول الجيش التي ارسلها لينضم اليها، الا ان البرلي خاف ان يقبض عليه من قبل ذلك الجيش، حيث كان متشككا في نوايا الملك الظاهر نحوه، فتخلى عنها في تل السلطان، وسار الى سنجار، كما ظهر الخلاف بين بقية الجيش التي ارسلها الظاهر، لذلك امرها بالعودة الى الشام^(٥)، بينما وصل البرلي الى سنجار واستولى عليها حيث أقدم على اعتقال حاكمها القاضي فخر الدين وصادره^(٦).

الا ان حملة البرلي هذه اصابتها الفشل، واحتلت الروايات حول سببها، هناك من يرى ان المغول عندما علموا بوصول البرلي الى سنجار عزموا على رفع الحصار عن الموصل والتخلص منها، الا ان وصول احد عمالئهم وهو الزين

(١) اليونيبي: ذيل ٤/١، الدواداري: كنز ٨/٨٨، الصفدي: الوافي ٩/١٩٣.

(٢) كان الطيبرسي نائب الملك الظاهر في دمشق. اليونيبي: ذيل ٢/١٥٢.

٤٦٨ ص ٢ ق ١.

(٣) المقرizi: السلوك ج ١ ص ٤٦٨. المقرizi: الاعلاق (قسم المجزي) ج ٣ ق ١ ص ٢١٠، ويوردها باختصار كل من الدواداري: كنز ٨/٨، الصفدي: الوافي ٩/١٩٣، ابن شداد: المهل ٤/٤١٩.

(٤) اليونيبي: ذيل ١/١٥٢-١٥٣.

(٥) ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ٢١٠، ويشير إلى وصول البرلي إلى سنجار باختصار كل من اليونيبي: ذيل ١/٤٩٢، والصفدي: الوافي ٩/١٩٣، ابن تغري بردى: المهل ٢/٤١٩.

الحافظي^(١) قلب الموقف رأسا على عقب حيث اخربهم بقلة جيش البرلي وقلل من شأنها، لذلك تشجع صندغون وسار الى سنجر ومعه عشرة الآف فارس، والتقي مع البرلي الذي لم يكن جيشه يتجاوز الفا وأربعمائة فاس في سنجر، وما لبث ان حللت الهزيمة به وقتل معظم جيشه وانهزام من ساحة المعركة مجروها وقصد الشام^(٢).

ويرى رشيد الدين فضل الله الهمذاني سبب مسير صندغون الى سنجر ومباغطة البرلي كانت الرسالة التي أرسلها البرلي الى الملك الصالح في الموصل والتي يذكر فيها وصوله الى سنجر نجدة له، ووquette الرسالة في أيدي المغول عندما حطت الحمامات على منجنيق للمغول فأمسك بها المنجنيق، وعندما علم صندغون بالأمر سار بالجيش الغولي بعد ان تلقى امدادا جديدا عززت قواته، وعلى مقربة من سنجر عمد صندغون الى الخديعة بان قسم قواته الى ثلاثة أقسام واعد كمينا، وتطايرت الطبيعة مع المغول حيث هبت ريح عاصفة في وجه القوات الشامية محملة بالأتربة والرماد، فدارت الدائرة عليها وقتل معظم أفرادها، وهرب البرلي، فدخل المغول سنجر^(٣) يوم الأحد رابع عشر جمادى الآخرة، وخرموا قلعتها، ونصبوا الأمير علم الدين قيصر الوصلي نائبا بها^(٤).

وبعد هزيمة البرلي وسقوط سنجر تمكّن المغول من خداع الملك الصالح ركن الدين اسماعيل بعد ان أمنوه فخرج اليهم وفتح لهم الأبواب، فدخلوا الموصل في السادس والعشرين من شعبان السنة نفسها^(٥)، وأصبحت المدينة هدفا للقتل والنهب والتخريب.

(١) انظر ترجمته في: محمد بن شاكر الكتبني: فوات الوفيات والذيل عليها ص ص ٧٧-٧٨.

(٢) اليونيبي: ذيل ١/٤٩٣-٤٩٢، ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ٢١٠-٢١١، الصافي: الوفي ٩٣/١٩٤، ويرى الدواداري انه كان مع البرلي تسعمائة فارس فقط. كنز ٨/٨.

(٣) جامع التواریخ (تاریخ المغول) ٢م ج ١ ص ص ٣٢٨-٣٢٩.

(٤) ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ص ٢١١-٢١٢.

(٥) عن ذلك انظر: اليونيبي: ذيل ١/٤٩٤-٤٩٥، الدواداري: كنز ٨/٨، الصافي: الوفي ٩/١٩٤، ابن تغري بردى: المنهل ٢/٤١٩.

الفصل الثاني التاريخ العسكري

دور سنمار في الحروب الصليبية

- المراحل المبكرة

تعرض المشرق الإسلامي للغزو الأوروبي الصليبي لمدة قرنين من الزمان تقريباً، وهو القرن السادس والسابع الهجرين (الثاني عشر والثالث عشر الميلاديين)، وكان لإقليم الجزيرة القدح المعلى في هذا الصراع المريض، حيث لعبت سنمار دوراً بارزاً فيه، لا سيما وأنها غدت في فترة من تاريخها اتابكية واسعة كما تقدم في الفصل الأول.

كانت لسنمار مساهمة متميزة في محاربة الصليبيين منذ فترة مبكرة، ففي سنة ٥٤٩٩هـ / ١١٠٥م تحالف كل من الغازي بن ارتق شحنة بغداد واصبهن صباوة حاكم ماردین والبي ابن ارسلان تاش حاكم سنمار على محاربة الصليبيين، غير انهم حادوا عن الهدف وشرعوا بمحاجمة البلاد التي كانت تابعة لجكرمش حاكم الموصل وذلك لتوسيع قاعدة التحالف، فحاصروا نصيبيين، الا ان البي حاكم سنمار أصيب بجرح بالغ فعاد الى سنمار ليموت فيها، في الوقت الذي وقع فيه الخلاف بين المتحالفين وعاد كل واحد منهم الى بلاده، وتولى الحكم بعد وفاة البي عمه تميرك بعد ان صالح جكرمش ودخل في طاعته^(١).

وفي سنة ٥٥٠٧هـ / ١١١٣م استجاب الأمير مودود حاكم الموصل لنداء الاستغاثة التي وجهها اليه طفتكن حاكم دمشق لدفع الصليبيين عنها بعد ان تعددت تجاوزاتهم وكثرت استفزازاتهم، فسار مودود الى الشام بعد ان انضم اليه تميرك حاكم سنمار وجيش ماردین الارتقى، وتمكنت الجيوش الإسلامية المتحالفية من الحاق الهزيمة بالصليبيين في طبرية ونهبوا بلادهم التي بين عكا^(٢) والقدس، وبعد هذا الانتصار عادت الجيوش المتحالفية الى دمشق حيث اغتيل فيها مودود،

(١) ابن الأثير: الكامل ٤٠٥/١٠، ويختلف معه رنسيمان حيث يرى أن جكرمش كان منظماً أيضاً إلى ذلك التحالف، إلا أنهم ما لبثوا أن خرجوا عليه. تاريخ ١٧٧/٢-١٧٨.

(٢) عن موقع عكا انظر: الخاتمة المرفقة.

وحمل تميرك خزائن مودود وما خلفه الى السلطان محمد^(١)، وبعد مقتل مودود ولـى السلطان محمد في سنة ٥٥٠٨هـ / ١١١٤م على الموصـل وأعمالها اقـسنـقر البرـسيـيـ وـاـمـرـهـ بـمـحـارـبـةـ الصـلـيـبـيـيـنـ،ـ فـسـارـ وـبـصـبـتـهـ تمـيرـكـ،ـ حـيـثـ اـخـضـعـ جـزـيـرـةـ اـبـنـ عـمـرـ وـمـارـدـيـنـ اوـلـاـ لـيـضـمـنـ بـذـلـكـ سـيـطـرـتـهـ عـلـىـ شـمـالـ الـعـرـاقـ،ـ ثـمـ سـارـ اـلـىـ الرـهـاـ^(٢) وـحـاـصـرـهـ الاـ اـنـهـ لـمـ يـنـلـ مـنـهـ،ـ فـاـنـصـرـفـ عـنـهـ بـعـدـ اـنـ اـغـارـ عـلـىـ الـمـاـنـاطـقـ الـمـحـيـطـةـ بـهـاـ وـاـوـقـعـ بـهـاـ^(٣).

وـفـيـ سـنـةـ ٥٥٠٩هـ / ١٠١٥م انـضـمـ جـيـشـ سـنـجـارـ بـقـيـادـةـ تمـيرـكـ نـفـسـهـ اـلـىـ القـوـةـ الـتـيـ أـرـسـلـهـ السـلـطـانـ مـحـمـدـ بـقـيـادـةـ الـأـمـيـرـ بـرـسـقـ بـنـ بـرـسـقـ لـمـحـارـبـةـ طـفـتـكـيـنـ وـايـلـغـازـيـ الـخـارـجـيـنـ عـلـىـ السـلـطـانـ فـيـ الشـامـ اوـلـاـ وـمـنـ ثـمـ مـحـارـبـةـ الصـلـيـبـيـيـنـ ثـانـيـاـ،ـ عـنـدـمـاـ تـوـجـهـتـ الـجـيـوشـ اـلـىـ الشـامـ خـافـ طـفـتـكـيـنـ وـايـلـغـازـيـ وـدـفـعـهـمـاـ ذـلـكـ اـلـتـحـالـفـ مـعـ الصـلـيـبـيـيـنـ،ـ كـمـ اـنـضـمـ يـهـمـ حـاـكـمـ حـلـبـ،ـ وـتـمـكـنـ الصـلـيـبـيـيـوـنـ مـنـ الـايـقـاعـ بـعـسـكـرـ بـرـسـقـ بـعـدـ اـنـ تـفـرـقـ عـنـهـ مـعـظـمـ اـصـحـابـهـ وـلـمـ يـبـقـ مـعـهـ غـيـرـ حـاـكـمـ الـرـحـبـةـ وـتـمـيرـكـ الـذـيـ صـمـدـ فـيـ وـجـهـ الصـلـيـبـيـيـنـ بـعـضـ الـوقـتـ وـتـمـكـنـ مـنـ رـدـ قـسـمـ مـنـ قـوـاتـهـ،ـ الاـ اـنـهـ مـاـ لـبـثـوـاـ اـنـ طـوـقـوـهـ وـوـقـعـتـ جـيـوشـهـ بـيـنـ الـقـتـلـ وـالـاـسـرـ وـانـهـزـمـ مـنـ تـبـقـىـ^(٤).

وـهـذـهـ الـمـحاـوـلـةـ كـانـتـ الـأـخـيـرـةـ مـنـ قـبـلـ السـلاـجـقـةـ لـاستـعـادـةـ الشـامـ،ـ لـاـنـهـ أـدـرـكـوـاـ عـدـمـ جـدـواـهـاـ بـالـنـظـرـ لـتـفـكـرـ الـقـوـىـ الـإـسـلـامـيـةـ وـتـنـاحـرـهـاـ مـنـ جـهـةـ،ـ وـتـحـالـفـ بـعـضـهـاـ مـعـ الصـلـيـبـيـيـنـ مـنـ جـهـةـ أـخـرـيـ.

- عـصـرـ النـاصـرـ صـلاحـ الدـينـ

بعـدـ اـنـ اـكـمـلـ السـلـطـانـ صـلاحـ الدـينـ وـحدـةـ مـصـرـ وـالـشـامـ مـعـ بـلـادـ الـجـزـيـرـةـ كـمـ رـأـيـناـ ذـلـكـ فـيـ فـصـلـ الـأـوـلـ أـصـبـحـ تـطـوـيـقـ الصـلـيـبـيـيـنـ كـامـلـاـ،ـ لـذـلـكـ بـدـأـتـ صـفـحةـ جـديـدةـ مـنـ الـعـمـلـ الـنـظـمـ الـقـائـمـ عـلـىـ الـجـهـادـ ضـدـ الـعـدـوـانـ الصـلـيـبـيـ عـلـىـ الـبـلـادـ

(١) ابن الأثير: الكامل ١٠/٤٩٥-٤٩٧، ويوردها باختصار ابن كثير: البداية ١٢/١٧٥-١٧٦.

(٢) عن موقع الراها انظر: الخارطة المرفقة.

(٣) ابن الأثير: الكامل ١/٥٠١-٥٠٢، رنسيمان: تاريخ ٢٠٨/٢-٢٠٩، انظر كذلك الشيخ: الجهاد ص ٢٤٥-٢٤٨.

(٤) الشيخ: الجهاد ص ٢٥٢-٢٥٩، رنسيمان: تاريخ ٢/٢١٢-٢١٦.

الاسلامية، وكانت لسنجار فيه صفحة مشرفة كما سترى، فضي سنة ٥٧٩هـ / ١٦٨٢م كان وفد عماد الدين زنكي حاكم سنجار ضمن الوفود التي حضرت لدى السلطان صلاح الدين في دمشق ((لتقرير امور الفرنج))^(١).

وفي سنة ٥٨٠هـ / ١٦٨٤م بعد انتهاء فصل الشتاء^(٢)، عزم السلطان صلاح الدين على قصد الكرك^(٣) ومحاربة الصليبيين لذلك أقدم على مكاتبته حكام الاطراف واستدعائهم، فجاءته الجيوش المصرية والشامية والجزرية وفيهم جيش سنجار وعلى رأسها حسام الدين طمان^(٤)، وكان السلطان قد سبق وان اشترط على عماد الدين زنكي حاكم سنجار في سنة ٥٧٨هـ / ١٦٨٢م اثناء مبادلة سنجار بحلب ان يحضر بجيشه الى خدمة السلطان للجهاد وقتل الصليبيين^(٥)، وكذلك الحال بالنسبة لبقية الاطراف^(٦)، والذي حمل السلطان على الابتداء بالكرك هي اعتداءاتها المتكررة وقطع الطريق الى مصر، بحيث تعذر الانتقال من غير حماية الجيش، لذلك اراد السلطان ان يجعل الطريق الى مصر مفتوحاً^(٧) بصورة دائمة وذلك لاهميتها بالنسبة لشروعاته، فسار الى الكرك وحاصرها في ربیع الأول من السنة نفسها ونصب عليها المنجنيقات واوشكت على السقوط بيده^(٨)، الا انه كان يفتقر الى ادوات الحصار الكافية لذلك الحصن المنيع واستمر في حصارها الى شعبان^(٩)، وامام هذا الخطر المحدق بالكرك أقدم القائمون بالدفاع عنها على مكاتبته ملوكهم وفرسانهم يستجدون بهم^(١٠)، فتوجه هؤلاء واجتمعوا بالوالدة^(١١)،

(١) أبو شامة: الروضتين ١/٢، ٥٣.

(٢) ابن واصل: مفرج ٢/٢، ١٥٧.

(٣) عن موقع الكرك انظر: الخارطة المرفقة.

(٤) ابن شاهنشاه: مضمار ص ٢٠٠، أبو شامة: الروضتين ٢/٥٦، ابن كثير: البداية، ١٢/١٥٣.

ويوردها باختصار المقريزي: السلوك ج ١ ق ١ ص ٨٥.

وحسام الدين طمان لم اعثر على ترجمته، الا أن ابن شداد يشير إلى وفاته في تل العياضية ويصفه بالشجاعة: التوادر ص ١٠٨.

(٥) الاصفهاني: البرق ٥/٨٦ - ب، ٩٩/٥ - ب، ابن الأثير: الكامل ١١/٤٩٧.

(٦) ابن واصل: مفرج ٢/١١٧.

(٧) ابن شداد: التوادر ص ٦٦، أبو شامة: الروضتين ٢/٥٥، ويوردها باختصار ابن كثير: البداية ١٢/٣١٥.

(٨) ابن شاهنشاه: مضمار ص ١٨٩، أبو الفدا: المختصر ٣/٦٨.

(٩) ابن الأثير: الكامل ١١/٥٠٢.

(١٠) نفسه ١١/٥٠٦، ابن واصل: ٢/١٥٨.

(١١) الوالدة: احدى المواقع القرية من الكرك.

صممين على الدفاع عن الكرك^(١)، فحاول السلطان استدراجهم بان رحل عنها بعد ان ترك عليها من يوافيته باخبرارهم^(٢)، الا أنهم لم يخرجوا اليه لخوفهم منه^(٣)، فجاءتهم النجدات عبر المسالك الوعرة بين الوالة والكرك وبذلك فاتت الفرصة على السلطان الذي سار عنها الى نابلس^(٤)، ووقع بها^(٥) وذلك لخلوها من الجيش^(٦)، كما انه قام بعمليات أخرى^(٧)، عاد بعدها الى دمشق حيث وجد رسوبي الخلافة بانتظاره، وذلك لاقرار الصلح بينه وبين عز الدين مسعود حاكم الموصى، غير ان المباحثات بين الطرفين لم تسفر عن نتيجة، فعاد الرسولان بعد ان استاذنا من السلطان^(٨)، الذي أمر حسام الدين طمان مقدم جيش سنجار بمرافقتهما، الا انهما توفيا في طريق العودة^(٩)، كما اذن السلطان للجيوش بالعودة الى اوطانها^(١٠)، اذ كانت العمليات القتالية يومذاك موسمية الطابع تبدأ باعتدال المناخ وتتوقف عند دخول الشتاء.

غير ان السلطان لم يتخلى عن عزمه بالاستيلاء على الكرك والايقاع بها، بالنظر لاعتداءاتها المتكررة على الحجاج والتجار والجنود على حد سواء لذلك صمم على الانتقام من حاكمها ارنساط لغدره^(١١)، حيث بلغ السلطان عزم الأخير على الايقاع بالحجاج أولاً، ومن ثم منع الجيش المصري من الوصول اليه^(١٢) ثانياً، لذلك كتب الى الجيوش يستدعيها، بينما سار هو ونزل في بصرى^(١٣) ليمنع ارنساط

(١) ابن شاهنشاه: مضمون ص ١٨٩، ابن شداد: التوادر ص ٦٦-٦٧، أبو شامة: الروضتين ٥٥/٢، ابن واصل: مفرج ٢/١٥٨.

(٢) ابن شاهنشاه: مضمون ص ١٨٩، ابن واصل: مفرج ٢/١٥٨.

(٣) ابن واصل: مفرج ٢/١٥٨.

(٤) عن موقع نابلس انظر: الخارطة المرفقة.

(٥) ابن شاهنشاه: مضمون ص ١٨٩، ابن شداد: التوادر ص ٦٧، ابن واصل: مفرج ٢/١٥٩، أبو الفدا: المختصر ٦٨/٣، المقريزي: السلوك ج ١ ق ١ ص ٨٤.

(٦) أبو شامة: الروضتين ٥٥/٢، ابن كثير: البداية ٣١٥/١٢.

(٧) عن تفاصيل ذلك انظر: ابن الأثير: الكامل ١١/٥٠٧-٥٠٦.

(٨) نفسه: ٥٠٩/١١، ابن واصل: مفرج ٢/١٦٢.

(٩) ابن شاهنشاه: مضمون ص ٢٠٠، أبو شامة: الروضتين ٥٦/٢.

(١٠) ابن شداد: التوادر ص ٦٧، ابن كثير: البداية ٣١٥/١٢.

(١١) ابن خلدون: العبر ٣٠٥/٥، ويوردها باختصار أبو الفدا: المختصر ٧١/٣.

(١٢) ابن الأثير: الكامل ١١/٥٣٠.

(١٣) عن موقع بصرى انظر: الخارطة المرفقة.

من التعرض للحجاج^(١)، وبعد وصول هؤلاء سالمين^(٢)، فتوجه السلطان إلى الكرك وحاصرها، في الوقت الذي لزم فيه بقية الأمراء الصليبيين بلادهم ولم يغادروها خوفاً عليها من الجيوش الإسلامية التي اجتمعت في رأس الماء^(٣) بقيادة الملك الأفضل ابن السلطان^(٤)، وكان فيهم جيش سنمار^(٥) بقيادة عماد الدين زنكي حاكم سنمار نفسه^(٦).

اما عدد جيش سنمار، فتبين لنا من الدراسة المقارنة التي اجرتها جب عن جيوش الجزيرة والتي قدرت بخمسة الاف مقاتل^(٧)، أنها كانت تقدر بالفي مقاتل على اغلب الظن، خاصة اذا علمنا ان جيش سنمار كان يضم جيش كل من نصيبين والخابور والرقعة سروج وهي البلاد التي كانت تابعة لاتابكية سنمار^(٨)، اضافة الى جيش سنمار نفسها.

وقد اشتراك جيش سنمار مع السلطان في الانتصارات الكبيرة والفتحات الكثيرة التي حققها في ذلك العام، حيث تم فتح ((طبرية. عكا. الزيب. معليا. اسكندرونة. تبنين. هونين. الناصرة. الطور. صفورية. الفولة. جينين. زرعين. دبورية. عفر بلا. بيسان. سمطة. نابلس. اللجون. اريحا. سنجل. البيرة. يافا. ارسوف. قيسارية. حيفا. صرف. صيدا. قلعة ابي الحسن. جبل جليل. بيروت. جبيل. مجدهل يابا. مجدهل حباب. الداروم. غزة. عسقلان. تل الصافية. التل الاحمر. الاطرون. بيت جبريل. جبل الخليل. بيت لحم. اللد. الرملة. قرتيا. القدس. صوبا. هرمون. السلع. عفرا. الشقيف. ولم نذكر ما تخللها من القرى والضياع والابراج الحصينة الجاربة مجرى الحصون والقلاء، ولكن واحدة من

(١) ابن الأثير: الكامل ١١/٥٣٠، ابن أبي عذيبة: مختصر ورقة ١٢٨.

(٢) ابن شداد: التوادر ص ٧٤.

(٣) راس الماء: احدى الواقع القرية من الكرك والمؤدية إليها.
ابن شداد: التوادر ص ٦٦.

(٤) ابن الأثير: الكامل ١١/٥٢٩-٥٣٠، ويوردها باختصار كل من ابن واصل: مفرج ٢/١٨٦،
وابن خلدون: العبر ٥/٥-٣٠٦، الاصفهاني: الفتح ص ٩٠، ابن واصل: مفرج ٢/٢٤٦.

(٥) ابن أبي عذيبة: مختصر ورقة ١٣٠.

(٦) صلاح الدين ص ١٧٠، العربي: الشرق ص ١٦٤.

(٧) الاصفهاني: البرق ٥/٨٦ - ب، ٩٩/٥ - ب، ابن الأثير: الكامل ١١/٤٩٧.

(٨) الاصفهاني: الفتح ص ١١١.

البلاد التي ذكرناها أعمال وقري ومزارع، وأماكن ومواضع^(١)) أما دور جيش سنجر في معركة حطين الحاسمة، فكان عاماً شائعاً في ذلك شأن بقية الجيوش الإسلامية الأخرى حيث لم اعثر على ما يشير إلى تميزها عن غيرها فيها.

وبالنظر لحلول الشتاء وكثرة الاصابات في صفوف الجيوش ازداد الالاحاج على السلطان في السماح لها بالرجوع إلى بلادها للاستراحة، واستعادة النشاط لحين انقضاء الشتاء على أن يعودوا في الربيع، فلأن لهم بذلك ففضلت الجيوش عائدة إلى أوطانها وفيهم أيضاً جيش سنجر^(٢).

وبعد انقضاء شتاء سنة ٥٨٤هـ / ١١٨ توجه السلطان من عكا إلى كوكب^(٣) ومنها إلى دمشق حيث كتب إلى الأطراف يستنفر الجيوش ويستدعيها للجهاد^(٤)، ومن دمشق توجه السلطان إلى حمص ونزل في غربيها على بحيرة قدس حيث توافت عليه الجيوش الإسلامية من الأطراف وأولهم كان جيش سنجر بقيادة حاكها عماد الدين زنكي وتلاحت بقية الجيوش في الوصول^(٥).

وكان مع عماد الدين جيشاً كبيراً^(٦)، ربما كان السبب فيما يراه رنسيمان في التعجيز بحركة السلطان لقتال الصليبيين^(٧)، وكان لعماد الدين مكانة كبيرة عند السلطان حيث كان يحترمه كثيراً ويعطيه الأموال لأنّه كان معه (في غزواته مجاهداً)^(٨) ويتجلّى ذلك في الاستقبال الكبير الذي اجرأها له السلطان شخصياً حيث وقف لاستقباله ((الأمراء والحجاب والعظماء والاصحاب على مراتبهم))،

(١) بعض هذه المواقع موجودة على الخارطة المرفقة بالبحث، والبعض الآخر لم تشر الخرائط والمعاجم الجغرافية إليه، وللاستزادة عن هذه الفتوحات انظر: ابن الأثير: الكامل ٥٣١/١١ - ٥٥٧، الاصفهاني: الفتح ص ٧٥-٩٠، ابن شداد: السوادر ص ٨٤-٩٠، ابن واصل: مفرج ٣٠٦-٣١٢، ابن خلدون: العبر ٥/٤-١٨٨، ٢٤٦.

(٢) الاصفهاني: الفتح ص ٩٠، ابن واصل: مفرج ٢/٢-٢٤٦، ابن أبي عذيبة: مختصر ورقة ١٣٠.

(٣) عن موقع كوكب انظر: الخارطة المرفقة.

(٤) ابن الأثير: الكامل ٦/١٢، ابن واصل: مفرج ٢/٢٥٥، أبو الفداء: المختصر ٣/٧٤، الذهي: تاريخ ق ١ ص ٢١.

(٥) ابن الأثير: الكامل ٦/١٢، ويورد وصول عماد الدين زنكي أيضاً كل من ابن شداد: السوادر ص ٨٦، أبو شامة: الروضتين ٢/٢٤، ابن أبي الدم: التاريخ ٤/٥١، ابن واصل: مفرج ٢/٢٥٥.

(٦) الاصفهاني: الفتح ص ١٢٦.

(٧) تاريخ ٢/٧٦٠.

(٨) أبو شامة: الذيل ص ١٣، وينقلها عنه ابن تغري بردي: التحوم ٦/٤٤.

ومدت موائد الطعام واقيمت الاحتفالات الادبية التي انشد فيها الشعراء والقيت الخطب، كما قام السلطان بتقديم العديد من الهدايا لحليفه القادر من سنجار^(١).

وبعد ان تجمعت الجيوش على بحيرة قدس سار السلطان ومعه عماد الدين زنكي ونزل عند حصن الاكراد^(٢) وكان السلطان قد استعد للحرب وجعل عماد الدين حاكم سنجار على اليمنة ومظفر الدين بن زين الدين حاكم اربيل على الميسرة^(٣)، وقامت الجيوش باعمال الاغارة حتى وصلوا الى طرابلس^(٤).

كما توجه السلطان بالجيوش الى جهة الساحل وفتح انطروس^(٥) برمتها ماعدا احد حصونها، وفتح جبلة^(٦) وحصن بكسراييل^(٧) كما اتم فتح اللاذقية^(٨) وصهيون^(٩)، وقلعة العينو^(١٠) والجماهيريين^(١١) وحصن بلاطنس^(١٢) وبكاس^(١٣) والشغر^(١٤) وسرمانية^(١٥) كما توجه السلطان بالجيوش الى قلعة برزية^(١٦) التي تقع

(١) الاصفهاني: الفتح ص ١٢٦-١٣٠.

(٢) عن موقع حصن الاكراد انظر: الخارطة المرفقة.

(٣) ابن شداد: النواذر ص ٨٧، وينقلها عنه ابن حلكان: وفيات ١٨٩/٦، الذهبي: تاريخ ق ٢١.

كما أن زنكي كان مشتركاً مع السلطان في اختيار الواقع التي تبدأ منها القتال: الاصفهاني: الفتح ص ١٣٠.

(٤) الاصفهاني: الفتح ص ١٣٢، ابن الأثير: الكامل ٦/١٢.

(٥) عن انطروس انظر: الخارطة المرفقة.

(٦) عن جبلة: نفسه.

(٧) بكسراييل: حصن لم تشر الخرائط والمعاجم الجغرافية إلى موقعه والغالب أنها تقع بين جبلة واللاذقية.

(٨) عن اللاذقية انظر: الخارطة المرفقة.

(٩) عن صهيون: نفسه.

(١٠) العينو: لم تشر الخرائط والمعاجم الجغرافية إلى موقعه، ولكن يبدو أنها كانت تقع بين صهيون وبكاس.

(١١) الجماهيريين: لم تشر الخرائط والمعاجم الجغرافية إلى موقعه، ولكن يبدو أنها كانت تقع بين صهيون وبكاس.

(١٢) بلاطنس: لم تشر الخرائط والمعاجم الجغرافية إلى موقعه، ولكن يبدو أنها كانت تقع بين صهيون وبكاس.

(١٣) عن بكاس انظر: الخارطة المرفقة.

(١٤) عن الشغر انظر: الخارطة المرفقة.

(١٥) الاصفهاني: الفتح ص ١٤٦-١٤٨، ابن شداد: النواذر ص ٨٧-٩٢، ابن الأثير: الكامل ١٢/٧-١٤، ابن واصل: مفرج ٢/٢٥٦-٢٦٤، ابن خلدون: العبر ٥/٣١٢-٣١٤، وبوردها باختصار كل من أبي الفدا: المختصر ٣/٧٤-٧٥، وابن كثير: البداية ١٢/٢٣٠. وعن موقع سرمانية انظر: الخارطة المرفقة.

(١٦) وسيأتي بالبرزية نسبة إلى بانيها أو حاكمها. شهاب الدين العمري: التعريف بالمصطلح الشريف

على سن جبل عال يضرب بها المثل لمناعتتها وحصانتها^(١)، وانها تقع في اقصى الجنوب من نهر العاصي^(٢)، وتمتاز بصعوبة الارتفاع إليها^(٣)، وفي يوم الأحد الخامس والعشرين من جمادى الآخرة بدأ السلطان حصاره للقلعة واخذت المنجنيقات تصب عليها وابلًا من الحجارة^(٤) ولكن دون جدوى^(٥)، وكسباً للوقت^(٦) قرر السلطان القيام بالهجوم عليها بعد ان قسم الجيوش الإسلامية الى ثلاثة أقسام، ليقاتل كل قسم شطراً من النهار، ثم يستريح ويسلم القتال للقسم الآخر وهكذا حتى لا يتوقف عنها القتال ليل نهار^(٧) ولما لم يكن لدى الصليبيين العدد الكافي من المقاتلين للتناوب، فانهم يصابون بالكلل والاعياء ويضطرون الى الاستسلام^(٨).

وكانت النوبة الأولى لعماد الدين زنكي حاكم السنجر ((فقاتلها قتالاً شديداً حتى استوفى نوبته، وضرس الناس من القتال))^(٩)، الا أنهم لم ينالوا منها لصعب مسالكها، وسلط الصليبيين عليهم حيث كانوا يرمونهم بالشباب ويدحرجون عليهم الحجارة من الاعلى^(١٠)، لذلك تراجعوا عنها عندما بلغ منهم التعب والاعياء مبلغهما، وكانت النوبة الثانية للسلطان نفسه الذي قاتلها حتى كل اصحابه وتراجعوا، فصال في الجيش حيث نهضت النوبة الثالثة وواثبوا، كما ان نوبة جند عماد الدين قد استراحوا فانضموا الى اخوانهم واحاطوا بالقلعة من كل الجهات، حيث ادرك الصليبيون استحالة الاستمرار في القتال^(١١)، لذلك

ص ١٩٦.

(١) ابن شداد: النوادر ص ٩٢، وينقلها عنه باختصار ابن كثير: البداية ١٢ / ٣٣٠.

(٢) رنسيمان: تاريخ ٢٦١ / ٢.

(٣) ابن الأثير: الكامل ١٤ / ١٢ ، ويدركها باختصار ابن خلدون: العبر ٥ / ٣١٤.

(٤) ابن شداد: النوادر ص ٩٢.

(٥) ابن الأثير: الكامل ١٥ / ١٢ ، ابن خلدون: العبر ٥ / ٣١٤.

(٦) الاصفهاني: الفتح ص ١٤٩.

(٧) ابن شداد: النوادر ص ٩٣ ، ابن الأثير: الكامل ١٥ / ١٢ ، ابن واصل: مفرج ٢ / ٢٦٦ ، ابن كثير: البداية ١٢ / ٣٣٠.

(٨) ابن الأثير: الكامل ١٥ / ١٢ .

(٩) ابن شداد: النوادر ص ٩٣.

(١٠) ابن الأثير: الكامل ١٥ / ١٢ ، وينقلها عنه ابن خلدون: العبر ٥ / ٣١٥.

(١١) الاصفهاني: الفتح ص ١٥٠ - ١٥١ ، ابن شداد: النوادر ص ٩٣ ، ابن الأثير: الكامل ١٢ - ١٥ / ١٥.

تراجموا الى الداخل ولحق بهم المسلمين، كما أنهما اهملوا الجانب الشرقي من القلعة وركزوا الدفاع على الجهة التي يقاتل عندها السلطان وبذلك هيأوا للMuslimين فرصة استغلوها، حيث تسلقوا تلك الجهة ولم يكن هناك من يمنعهم عنها وصعدوا الى سطح القلعة^(١)، واندفع المسلمين الى داخل القلعة فأستغاث جندها بالسلطان طالبين الامان^(٢) فافرج عن حاكمها وعدد من اهله وارسلهم الى انطاكية وذلك لاستمالتهم^(٣).

وبعد هذا النصر تيمم السلطان جنوب درباسك^(٤) وبغراس^(٥) واستولى عليهما^(٦)، وبعد ان فرغ من أمر الحصون المحصنة بانطاكية عزم على قصدها، الا ان بوهمند حاكم انطاكية^(٧)، راسل بشأن الصلح فوافق السلطان على عرضه لانه لم يكن راغبا في مواصلة القتال بسبب ما اصاب قواته من اعياء ورغبتها في العودة الى بلادها^(٨)، وكان عماد الدين زنكي من اكثر قادة السلطان الحاحا بالعودة^(٩)، كما اشترط السلطان على حاكم انطاكية ان يطلق سراح جميع الاسرى المسلمين الذين عنده^(١٠)، ومن العوامل الاخرى التي حملت السلطان على

(١) ابن الأثير: الكامل ١٦/١٢، وينقلها عنه كل من ابن واصل: مفرج ٢/٢٦٦-٢٦٧، ابن خلدون: العبر ٥/٣١٥.

(٢) الاصفهاني: الفتح ص ١٥١.

(٣) ابن شداد: التوادر ص ٩٣، وكذلك انظر: الاصفهاني: الفتح ص ١٥٢. بينما يحاول رنسيمان أن يقلل من قيمة هذا الانتصار، ومن تسامح السلطان مع حاكم انطاكية، عندما يلوح أن سبب خسارة الصليبيين هو انضمام البعض منهم إلى السلطان حيث يقول ((قائد حامية بروزية قد تردد من شقيقة اميرة انطاكية، التي كانت عميلاً سرياً لصلاح الدين فقرر اطلاق الحرية له ولو زوجته)) تاريخ ٧٦١/٢. وليس هناك ما يدعم قول رنسيمان سوى رواية مفردة لابن خلدون: العبر ٥/٣١٥. وان صح ذلك فانه دليل على نشاط جهاز الاستخبارات في دولة صلاح الدين.

(٤) عن درباسك انظر: الخارطة المرفقة.

(٥) بغراس: الخارطة اعتداه.

(٦) الاصفهاني: الفتح ص ١٥٥-١٥٧، ابن شداد: التوادر ص ٩٣-٩٤، ابن الأثير: الكامل ١٨/١٩، ابن واصل: مفرج ٢/٢٦٨-٢٦٩، ابن خلدون: العبر ٥/٣١٥، ويوردها باختصار كل من أبي الفداء: المختصر ٣/٧٥، ابن كثير: البداية ١٢/٣٣٠.

(٧) رنسيمان: تاريخ ٧٦١/٢.

(٨) الاصفهاني: الفتح ص ١٥٨، ابن الأثير: الكامل ١٢/١٩، ابن كثير: البداية ١٢/٣٣٠، ابن تغري بردي: النجوم ٤/٦.

(٩) ابن شداد: التوادر ص ٩٤، ابن واصل: مفرج ٢/٢٦٩، الذهبي: تاريخ ق ١ ص ٢٣، رنسيمان: تاريخ ٧٦١/٢.

(١٠) ابن شداد: التوادر ص ٩٤، ابن الأثير: الكامل ١٢/١٩، ابن واصل: مفرج ٢/٢٦٩، أبو الفداء: المختصر ٣/٧٥، الذهبي: تاريخ ق ١ ص ٢٣، ابن كثير: البداية ١٢/٣٣٠، ابن خلدون: العبر ٥/٣١٦.

الموافقة هي ان مدة الهدنة تنتهي ((قبل ادراك الغلة واوان حصادها، فلا يقدر الفرنج على تحصيلها ونقلها واعدادها))^(١) ، كما اتفق حاكم انطاكية مع السلطان على تسليم البلد اليه اذا لم يأت من ينجدهم قبل انتهاء الهدنة والتي امدها سبعة اشهر^(٢) ، وان يعترف من جهته بجميع ((الفتوحات الاسلامية))^(٣) والتي تمت، واستقر الأمر بين الطرفين على هذه القاعدة، وعاد السلطان الى دمشق، واعطى لعماد الدين زنكي حاكم سنجار وغيره من الجيوش الاسلامية اذنا بالعودة الى بلادهم^(٤).

وفي سنة ٥٨٥هـ / ١١٩٦م خرج السلطان من دمشق الى شقيف ارنون^(٥) ، وذلك لانتهاء مدة الهدنة مع حاكم انطاكية، واجتمع الفرنج وتنامي قوتهم باستمرار نتيجة لوصول الامدادات اليهم^(٦) ، ذلك ان تحرير السلطان لبيت المقدس ومساحات واسعة من فلسطين والشام اثار ردود فعل قوية في اوربا، حيث قام القساوسة والرهبان بحملة دعائية واسعة لاستنفار النصارى وأشارتهم^(٧) ، في دعوة لحملة صليبية ثالثة بتنسيق بين ملوك اوربا ورجال الدين وبلغ بهم الحماس حدا تناسوا معها خلافاتهم وفرضوا ضرائب عالية على من لم يشاً التطوع، وحرمت الكنائس من بركاتها كل من يتأخر عن دفعها، وتجمع الصليبيون في صور التي اصبحت قاعدة الانطلاق صوب عكا^(٨) ، ومنها توجهوا الى عكا في البر والبحر، وسبقوا السلطان اليها، فنزل الأخير على تل كيسان^(٩) ورتب جيشه، فأصبح الصليبيون المحاصرون لعكا محاصرين أيضاً من قبل السلطان الذي أرسل الى الأطراف في استدعاء الجيوش للجهاد^(١٠) ، فجاءته الجيوش من سنجار

(١) الاصفهاني: الفتح ص ١٥٨.

(٢) ابن شداد: التوادر ص ٩٤.

(٣) رنسيمان: تاريخ ٧٦١/٢ - ٧٦٢.

(٤) ابن الأثير: الكامل ١٢/٢٠، أبو الفدا: المختصر ٧٥/٣.

(٥) عن موقعها انظر: الخارطة المرفقة.

(٦) المقرizi: السلوك ج ١ ق ١ ص ١٠٢.

(٧) الدواداري: كنز ٧/٧ - ٩٨/٩٩.

(٨) ابن الأثير: الكامل ١٢/١٢ - ٣٢/٣٣.

(٩) تل كيسان: ((موقع في مرج عكا من سواحل الشام)) ياقوت: معجم ٤٣/٢.

(١٠) الاصفهاني: الفتح ص ١٨٦ - ١٩١، ابن شداد: التوادر ص ١٠٤، ابن الأثير: الكامل ٣٤/١٢، الدواداري: كنز ٧/٩٩.

والموصل ودياربكر وأماكن أخرى^(١)، ثم رتب السلطان الجيوش للقتال، وكان جيش سنجار بقيادة مجاهد الدين يرنقش في الميسرة^(٢)، وجرت معارك بين الجانبين إلا أنها لم تسفر عن نتيجة^(٣)، غير أن الصليبيين أعادوا الكرة بالحملة على قلب جيش السلطان الذي انهزم من أمامهم، ووصل الصليبيون إلى خيم السلطان في الوقت الذي وصل فيه بعض المنهزمين إلى دمشق^(٤)، ولم يصمد أمام الهجمة ((لا عسكر سنجار فكله... مجرب للأمور، سديد ساد التغور... وحملت عليهم ميمونة الفرنج فكانما مرت بالجبال الرياح))^(٥)، كما حملت ميسرة جيش السلطان التي فيها جيش سنجار على الصليبيين ومنعت إمداد الذين وصلوا إلى خيم السلطان، وعندما أحس هؤلاء بانفصالهم عن أصحابهم وانقطاع المدد عنهم عادوا إلى معسكرهم وفي الطريق أوقع بهم المسلمون^(٦)، ورحل السلطان بعد ذلك من تل العياضية^(٧) إلى الخروبة^(٨) بعد أن أمر الطائ裘 بملازمتهم^(٩) وموافاته باخبار تحركاتهم، بينما شرع الصليبيون بحفر خندق حول معسكرهم من البحر إلى البحر وبذلك انقطع الطريق نهائياً إلى عكا^(١٠).

ومما يمكن ملاحظته أن سنجار تميزت عن سائر المدن والاقاليم الأخرى في هذا الصراع المرير ضد العدوان الصليبي على الديار الإسلامية، وأنها خرجت عن المألوف في ذلك بأن أقدمت عام ٥٨٥هـ / ١١٨٩ م على تجهيز جيوشها وارسالها إلى ميدان القتال في الشتاء وقت تفرق الجيوش وطلبها للراحة، حتى أن أميناً على شؤون هذه الأمة في ذلك الصراع مثل صلاح الدين أمر باعادتها إلى سنجار

(١) ابن الأثير: الكامل ١٢/٣٤، ابن خلدون: العبر ٥/٣١٨.

(٢) ابن شداد: النوادر ص ١١٠، ابن واصل: مفرج ٢٩٥-٢٩٦، ويوردها باختصار الدواداري: كنز ٧/١٠٠.

(٣) الاصفهاني: الفتح ص ١٩١.

(٤) ابن شداد: النوادر ص ١١٠-١١٢، ابن واصل: مفرج ٢٩٦-٢٩٧، ويوردها باختصار كل من أبي الفداء: المختصر ٣/٧٧، ابن خلدون: العبر ٥/٣١٩.

(٥) الاصفهاني: الفتح ص ٢٠٠-٢٠٤.

(٦) ابن الأثير: الكامل ١٢/٣٧-٣٨.

(٧) تل العياضية: وهو تل ((مشرف على عكا)) ابن شداد: النوادر ص ٤٠٨.

(٨) عن موقع الخروبة انظر: الخارطة المرققة.

(٩) ابن شداد: النوادر ص ١١٤.

(١٠) ابن واصل: مفرج ٢/٣٠٣.

والعودة في الربيع وقت النزال وعنها يقول الاصفهاني: ((ورد الخبر بان عماد الدين قد جهز عسركه، وقدم عليه قطب الدين ولده وسيره، فقال السلطان هذه ايام الشتاء ولا ينتصف فيها من الاعداء، ونحن محتاجون الى العسکر في الربيع، واستنهاض الجموع،....، فكتب بتأخيره، والتمهل في تسويره فتأثر قلب عماد الدين برد ولده، ورجوعه بعد المسير من بلده))^(١) فكتب اليه السلطان تطيبا لخاطره ((.... وعرف مسير قطب الدين ادام الله له مضاعفا العلا ... اشفق عليه من التعب، ليكون عسکره مستريحا عند الطلب، فإن الحاجة اليه في الربيع ادعى ومصلحة الاسلام في ذلك الاوان ان تراعي...)).^(٢)

كما ان الجيوش التي كانت في خدمة السلطان، ومنها جيش سنجر بقيادة مجاهد الدين يرنقش لم يعودوا في هذا الشتاء الى بلادهم بالنظر لخطورة الموقف، حيث ورد الخبر الى السلطان بوصول ملك الآلان بجموعه الى القسطنطينية، لذلك أرسل جواسيسه الى بلاد الروم لموافاته بكل جديد عن حركته، كما كتب الى سائر البلاد بالاستنفار للجهاد.^(٣)

وفي رمضان سنة ٥٨٥هـ / ١١٩٠م ورد الى السلطان من حلب رسول ولده الملك الظاهر يؤكد له صدق الاخبار عن ملك الآلان ووصوله الى القسطنطينية، لذلك أمر القاضي بهاء الدين بن شداد بالمسير الى حاكم سنجر وحاكم الموصل وحاكم اربيل، واستدعائهم للجهاد، والمسيير الى الخليفة الناصر لدين الله واعلامه بالأمر.^(٤)

وعندما دخلت سنة ٥٨٦هـ / ١١٩٠م توجه السلطان من الخروبة الى تل كيسان، وتلاحت به الجيوش الاسلامية^(٥)، لأن السلطان كان قد منحها اذنا طيلة شتاء سنة ٥٨٦هـ / ١١٩٠م بالاستراحة والاستجمام^(٦)، وكان اول من اتاه من الجيوش الشرفية عماد الدين زنكي حاكم سنجر^(٧)، (يوم الثلاثاء ثاني عشر ربيع الآخر .. يجر عسکره، ووصل بتجميل حسن وعسکر تام، ولقيه السلطان.. بالاحترام

(١) الفتح ص ٢٣٣.

(٢) نفسه: ص ص ٢٣٣-٢٣٤.

(٣) الاصفهاني: الفتح ص ص ٢١٥-٢١٦.

(٤) ابن شداد: النوادر ص ١١٥، وينقلها عنه ابن واصل: مفرج ٢/٣١٠.

(٥) الاصفهاني: الفتح ص ص ٢٤١-٢٤٢، ابن الأثير: الكامل ١٢/٤٤-٤٥.

(٦) الاصفهاني: الفتح ص ص ٣١٠-٣١١، ابن شداد: النوادر ص ١١٨، ابن واصل: مفرج ٣٤٦/٢.

(٧) ابن الأثير: الكامل ١٢/٤٧.

والتعظيم ورتب له العسكر في لقائه فكان اول من لقيه من العسكر المنصور قضاته وكتابه، ثم لقيه اولاده بعد ذلك، ثم لقيه السلطان... ثم سار به حتى اوقفه على العدو، وعاد معه الى خيمته، وانزله عنده، ... وصنع له طعاما لائقا... وقدم له التحف واللطائف... وكان قد اكرمه بحيث طرح له طراحة^(١) مستقلة الى جانبه... وضرب خيمته على الميسرة على جانب النهر^(٢)) وكانت جيوشه كثيرة^(٣)، وتلاحت بقية الجيوش^(٤).

وعندما تحقق السلطان من وصول ملك الألان الى بلاد الارمن واصبح قريبا من بلاد الشام أرسل بعض الجيش لواجهته وحماية جهات الشام الشمالية^(٥)، غير أن الملك توفي وحل ابنه محله في القيادة^(٦)، الذي سار الى انطاكية ومنها الى عكا^(٧).

وعندما أحس الصليبيون بضعف ميمنة السلطان لانتقال معظم جيشه، لواجهة الألان، باغتوها ووصلوا الى خيام الملك العادل اخ السلطان، الذي تمكّن من ردهم، غير ان جيش سنجار الذي كان في الميسرة لم يشتراك في هذا الاشتباك، وذلك بعد المسافة بينهم وبين الميمنة التي تعرضت للهجوم، حيث لم يعلموا بها الا بعد ان تمت هزيمة الصليبيين^(٨)، وعندما همت بالاشتراك منعها السلطان لأن الغيرين كانوا قد انهزوا (ولو لحقت الميسرة لتكميل قطع دابرهم، واتى القتل على اولهم وآخرهم)^(٩).

(١) الطراحة: ((جمعها طراريح - مرتبة يفترشها السلطان اذا جلس)) المقريزي: السلوك هامش رقم ٤٤٩ ص ٢٠١ ج ١.

(٢) ابن شداد: النوادر ص ١٢١، للمزيد من التفاصيل عن استقبال السلطان لزنكي انظر: الاصفهاني: الفتح ص ٢٥٣-٢٥٤، ويوردها باختصار كل من سبط: مرآة ج ١ ص ٤٠٢، ابن الفرات: تاريخ ٤ ج ١ ص ٢١٠.

(٣) الاصفهاني: الفتح ص ٢٥٤.

(٤) نفسه: ص ٢٥٦-٢٥٧، ويوردها باختصار كما من: الذهبي: التاريخ ق ١ ص ٤٠، وابن القراء: تاريخ ٤ ج ١ ص ٢١٠-٢١١.

(٥) ابن واصل: مفرج ٣٢٥/٢، وينقلها عنه ابن القراء: تاريخ ٤ ج ١ ص ٢٢١-٢٢٢، ويوردها باختصار كل من: ابن الأثير: الكامل ١٢/٥١، الاصفهاني ص ٢٦٢.

(٦) ابن شداد: النوادر ص ١٢٤، الاصفهاني: الفتح ص ٢٦٢.

(٧) ابن واصل: مفرج ٣٢٩/٢، الاصفهاني: الفتح ص ٢٦٦-٢٦٧، ٢٨٧-٢٨٨.

(٨) ابن شداد: النوادر ص ١٢٩-١٣٠، وينقلها عنه ابن واصل: مفرج ٣٢٥/٢-٣٢٧، ابن الأثير: الكامل ١٢/٥١-٥٢، انظر كذلك الاصفهاني: الفتح ص ٢٧٢-٢٧٩.

(٩) الاصفهاني: الفتح ص ٢٧٤-٢٧٨.

وفي شوال سنة ٥٨٦هـ / ١١٩٠م عزم الصليبييون على الخروج إلى جيش السلطان بعد أن ضاق بهم الأمر وملوا^(١)، وعندما علم السلطان بحركتهم توجه إلى القيمون^(٢)، ورتب جيشه للقتال، وكان جيش سنجار في الميسرة إلا أن عماد الدين زنكي كان غائباً لرضه^(٣) وعلى الرغم من استعداد الطرفين إلا أنه لم يقع بينهما قتال، وعاد الصليبييون إلى معسكرهم بعد ثلاثة أيام من المعركة^(٤).

اما عماد الدين زنكي حاكم سنجار فإنه طلب من السلطان اذنا بالعودة بعد ان مل الاقامة وحل الشتاء من غير ان يكون متهيئاً لها، الا ان السلطان طلب منه التريث، وأخبره بان المباحثات مع الصليبيين بشأن الصلح جارية ومستمرة وان عقدها يجب ان يكون بحضورهم جميعاً، كما اراد السلطان ان يحمل اليه الخيام وما يحتاجه، غير انه لم يقبل بها واصر على العودة وكتب إلى السلطان في الاذن له بالعودة. فاجابه السلطان بان كتب على ظهر طلبه:

من ضاع مثلي من يديه فليت شعري ما استفادا

وعندما فرأها زنكي انقطعت مراجعته نهائياً^(٥).

وبعد ان حل الشتاء وهاج البحر أدرك السلطان انه ليس بمقدور العدو القيام بعمل ذو شأن خاصه بعد ان توفر لديه العدد الكافي من المقاتلين لمقابله، لذلك رأى السلطان ضرورة السماح للجيوش بالعودة إلى بلادها للاستراحة، على موعد اللقاء في الربيع للمجاهدة^(٦)، واعطاهم بذلك اذنا فسّار عماد الدين زنكي حاكم سنجار في الخامس والعشرين من شوال سنة ٥٨٦هـ / ١١٩٠م وتلاه الآخرون^(٧).

(١) ابن شداد: النوادر ص ١٤٧.

(٢) القيمون: ((حصن قرب الرملة من أعمال فلسطين)) ياقوت: معجم ٤/٤٢٤.

(٣) ابن شداد: النوادر ص ١٤٧، ابن واصل: مفرج ٢/٢-٣٤٣.

(٤) ابن شداد: النوادر ص ١٤٨، ١٥٠-١٤٨، الاصفهاني: الفتح ص ٣٠٣-٣٠٤، ابن خلدون: العبر ٥/٣٢٤-٣٢٦، ويوردها باختصار الذهي: تاريخ ق ١ ص ٥٠.

(٥) ابن شداد: النوادر ص ١٤٦، ١٦٥/٢، الاصفهاني: الفتح ص ٢٩٩، ابن واصل: مفرج ٠/٢-٣٤٠، أبو شامة: الروضتين ٢، ابن الفرات: تاريخ ٤ ج ١ ص ٢٣٧، بينما يروي سبط ابن الجوزي هذه الرواية خطأ، ويرى أن سنجار شاه حاكم جزيرة ابن عمر هو الذي اخ في العودة وكتب له السلطان هذا البيت. مرآة ١ ق ٤٠ ص ٤٠٤.

(٦) الاصفهاني: الفتح ص ٣١١.

(٧) نفسه: ص ٣١١، ابن شداد: النوادر ص ١٥١-١٥٢، ابن واصل: مفرج ٢/٣٤٦، ابن الفرات: تاريخ ٤ ج ١ ص ٢٤٣.

وبعد انقضاء شتاء ١١٩١هـ / ١٧٥٨م وصلت الامدادات لكلا الطرفين المسلمين والصليبيين، حيث وصل الى الصليبيين فيليب ملك فرنسا وريتشارد ملك انكلترا^(١) الذي تولى قيادة الصليبيين^(٢)، وفي الجانب الآخر وصل الى السلطان الجيوش الشامية^(٣)، كما قدم اليه في آخر جمادى الأولى جيش سنجار، بقيادة مجاهد الدين يرنقش بجيوش كثيرة يصفها الاصفهاني بقوله: ((وقد سد بسوان عديده النهار، وافتراض ببياض حديده الانوار....))^(٤)، وكان لحضورها في هذا الوقت أهمية كبيرة، حيث استقبلها السلطان بنفسه، وجعل مكانها في ميسرة الجيوش وفرح بقدومها ((فرحا شديدا في ذلك الوقت))^(٥).

وتتجلى لنا اهمية سنجار وحاكمها في حركة الجهاد الإسلامي اضافة الى ما تقدم، في الكتاب الذي أرسله السلطان الى الخليفة يشيد فيها بسنجار وحاكمها ومما جاء فيها: ((وما استمر على مساعدته، وموازنته ومعاقبته، الا صاحبا الموصل وسنجار، وكلاهما عن سن الاسعاف.... ما جار، فهو يحضر تارة بنفسه وأونه بولده))^(٦)، كما انه كان يرسل أحياناً نوابه كما اسلفنا قبل قليل، ومما يؤكّد على اهمية سنجار، ان السلطان كان يستشير حاكمها في الأمور المهمة ويرجع الى راييه^(٧)، هنا وحدث أن وصلت عساكر مصر والموصل الى الشام^(٨).

ورغم ان التوازن في القوى بين الجانبين كان شبه قائم، قبل وصول الامدادات اليهم وبعدها، الا ان السلطان لم يستطيع ازاحة الصليبيين عن عكا الذين احاطوا انفسهم باستحكامات قوية طيلة الشهرين الماضيين من الشتاء الذي توقف فيه القتال بينهم^(٩)، ورغم المحاولات التي بذلها السلطان الا أنها لم تمنع من سقوطها وتعرض الاسرى للقتل، وترددت الرسائل بين ريتشارد والملك

(١) الاصفهاني: الفتح ص ٣٣٥، ٣٢٧، ابن شداد: النوادر ص ١٥٦، ١٦١، ابن الأثير: الكامل ٦٣-٦٤/١٢.

(٢) رنسيمان: تاريخ ٩٦-٩٧/٣.

(٣) ابن شداد: النوادر ص ١٥٦، الاصفهاني: الفتح ص ٣٢٦-٣٢٧.

(٤) الاصفهاني: الفتح ص ٣٤٣.

(٥) ابن شداد: النوادر ص ١٦٥-١٦٦.

(٦) الاصفهاني: الفتح ص ٣٩٢-٣٩٣.

(٧) ابن شداد: النوادر ص ١٤٦، أبو شامة: الروضتين ١٩٣/٢.

(٨) ابن شداد: النوادر ص ١٦٦، الاصفهاني: الفتح ص ٣٤٤-٣٤٥، ابن الفرات: تاريخ الفرات ٤/٢ ص ١١.

(٩) رنسيمان: تاريخ ٩٨/٣.

العادل اخو السلطان بشأن الصلح الا أنها لم تسفر عن نتيجة^(١)، ويبدو ان السلطان اتخذ موقفا دفاعيا بعد ان ادرك استحالة تحقيق نصر حاسم على الصليبيين وطردتهم نهائيا، وذلك للتوازن في القوى، لذلك نجده في سنة ٥٨٧هـ / ١١٩١م راغبا في التوصل الى تفاهم مع ريتشارد بسبب ((ما اخذه الناس من تعب مواضبة الغرزة وكثرة الديون والبعد عن الاوطان))^(٢)، وبالنظر لحلول فصل الشتاء وضجر الجيوش اذن السلطان لها بالعودة الى بلادها^(٣)، بعد ان استدعي الامراء الى مجلسه وفيهم مجاهد الدين يرنسق قائد جيش سنجار وخلع عليهم^(٤).

ان انضم سنجار الى السلطان لم يكن مقتصرا على المشاركة في محاربة الصليبيين، وإنما ساهمت أيضا في النزاعات الداخلية التي واجهت السلطان، كما حدث في سنة ٥٨٨هـ / ١١٩٢م عندما أمر السلطان جيش سنجار وغيرها من جيوش الجزيرة بمرافقته ابنه الملك الأفضل واخضاع ناصر الدين محمد بن الملك المظفر تقى الدين الذي خرج عليه، غير ان الملك العادل تمكّن من تسوية الأمر^(٥).

اما الصليبيون فحاولوا استغلال انشغال المسلمين بمشاكلهم الداخلية، وقلة الجيش مع السلطان، لذلك ساروا الى القدس حيث اصيروا الى مقربة منها، غير ان السلطان استعد للحصار واستنفر الجيوش، فادرك الصليبيون انه ليس بمقدورهم النيل منها، وخاصة عندما علموا بوصول الملك الأفضل والجيوش الشرقية التي كانت معه الى دمشق^(٦)، حيث سار جيش سنجار، بقيادة مجاهد

(١) للمزيد من التفاصيل عنها انظر: ابن شداد: النوادر ص ١٩١-١٩٣، ١٩٦-١٩٨، ٢٠١-٢٠٥، الاصفهاني: الفتح ص ٣٥٧-٣٥٩، ٣٧٠-٣٧١، ٣٩٣-٣٩٩، ابن الأثير: الكامل ١٢/٦٦-٧٥، ابن واصل: مفرج ٢/٣٥٥-٣٦١، ٣٦٣-٣٧٥، ابن الفرات: تاريخ م ٤ ج ٢ ص ١٣-٢٢، ٤٢-٤٢.

(٢) ابن شداد: النوادر ص ٢٠٥.

(٣) ابن الأثير: الكامل ١٢/٧٣.

(٤) الاصفهاني: الفتح ص ٣٩٥.

(٥) ابن الأثير: الكامل ١٢/٨٢-٨٣، انظر كذلك الاصفهاني: الفتح ص ٤٢٦-٤٢٨، ويوردها باختصار أبو شامة: الروضتين ٢/١٩٧.

(٦) ابن خلدون: العبر ٥/٣٢٩.

الدين يرنس^(١) مع الجيوش الأخرى صوب غايتها الحقيقة وهو الصراع مع الصليبيين، الذين قرروا المسير إلى بيروت بدلاً من القدس، إلا أن السلطان أمر الأفضل أن يسير إليها أيضاً بالجيوش ويعنفهم عنها، عندئذ أدركوا عدم جدوى حركتهم ولزموا عكا^(٢)، واجتمعت الجيوش على السلطان الذي كان في الرملة^(٣)، وترددت الرسل بين ريتشارد والملك العادل بشأن الصلح الذي لم يعارضه السلطان^(٤)، حيث أدرك الطرفان استحالة تحقيق أحدهما نصراً حاسماً على الآخر، لذلك اتفقا على الصلح ((يوم الثلاثاء الحادي والعشرين من شعبان سنة ثمان وثمانين الموافق الأول من أيلول لدة ثلاثة سنين وثمانية أشهر... وعقدت هذة عامة في البر والبحر...)).^(٥) وحلَّ عن السلطان وريتشارد أمراً بهم على اعتبار أن الملوك لا يخلفون^(٦)، لذلك لا تستبعد أن يكون مجاهد الدين يرنس^(٧) قائد جيش سنجار، كان أيضاً من الذين حضروا هذا الصلح التاريخي وحلَّفوا عليه.

وبعدها توجه السلطان من القدس إلى دمشق واعطى لجيوش اربيل والموصى وسنجار والحسن أذناً بالعودة إلى بلادها^(٨)، غير أنه توفي في صفر من سنة ٥٨٩ـ١١٩٣م^(٩)، وبوفاته انتهت مرحلة من مراحل الصراع بين الإسلام والصلبيَّة لتبدأ مرحلة أخرى.

(١) الاصفهاني: الفتح ٤٢٨.

(٢) نفسه: ص ص ٤٢٨-٤٢٩، ابن الأثير: الكامل ١٢/٨٣-٨٤، ابن خلدون: العبر ٣٢٩/٥.

(٣) الاصفهاني: الفتح ص ٤٣١.

وعن موقع الرملة انظر: الخارطة المرفقة.

(٤) ابن شداد: التوادر ص ٣٣٢-٣٣٣.

(٥) الاصفهاني: الفتح ص ٤٣٦.

(٦) ابن شداد: التوادر ص ٢٣٤-٢٣٥، ويوردها باختصار ابن كثير: البداية ١٢/٣٥٠.

(٧) أبو شامة: الروضتين ٢/٢٠٤.

(٨) ابن شداد: التوادر ص ٢٤٦.

- دور سنمار في الحروب الصليبية بعد وفاة الناصر صلاح الدين

حضرت سنمار للملك العادل سنة ١٢٠٣هـ / ١٦٠٠ م كما تقدم، واشتراك جيش سنمار مع غيرها سنة ١٢٠٦هـ / ١٦٠٢ م في محاربة الصليبيين واحتاجهم من بعض الأماكن^(١)، وكذلك الحال في السنة التالية^(٢).

وبالإضافة إلى ما تقدم فان دور سنمار في الحروب الصليبية لم يكن مقتضاً على المشاركة العسكرية البحتة، وإنما كان لها أيضاً حضور أدبي إلى جانب المشاركة في القتال ومن الشعراء السنماريين الذين حضروا إلى جبهات القتال، وتغدو بالانتصارات ومدحوا للبطال ابن الهمام السنماري الذي رافق عماد الدين زنكي إلى الشام سنة ٥٨٤هـ / ١١٨٨ م^(٣).

ومن الذين تغدو بانتصارات المسلمين على الصليبيين أيضاً بهاء الدين اسعد بن يحيى السنماري^(٤)، الذي مدح الملك المنصور حاكم حماه عندما تمكّن من هزيمة الصليبيين في بعلبك^(٥) سنة ٥٩٩هـ / ١٢٠٢ م بقصيدة منها:

ما لذة العيش الا صوت معمقة	ينال فيها المني بالبيض والاسل
يا ايها الملك المنصور نصيحتي	لم يلوه عن وفاء كثرة العذل
اعزم ولا تترك الدنيا بغير ملك	وجد فالمملوك يحتاج إلى رجل

(١) الحموي: التاريخ ص ٢٥٩-٢٦٠، ابن واصل: مفرج ١٧٣/٣، فينقلها عنه ابن الفرات: تاريخ ٥١-٤٩ ص ١ ج ٥.

(٢) ابن الأثير: الكامل ١٢-٢٧٣/١٢، ابن خلدون: العبر ٣٤١/٥.

(٣) الاصفهاني: الفتح ص ١٢٧.

(٤) انظر ترجمته في ابن خلدون: وفيات ١٩٣/١-١٩٥.

(٥) عن موقع بعلبك انظر: الخارطة المرفقة.

(٦) أبو الفدا: المختصر ٣/٣-١٠٣.

الباب الثاني/ النشاط الحضاري

الفصل الأول/ الحياة الاقتصادية

الفصل الثاني/ الحياة الاجتماعية

الفصل الثالث/ الحياة الادارية

الفصل الرابع/ الحياة الفكرية

الفصل الخامس/ فن العمارة وخطط المدينة

الفصل الأول

الحياة الاقتصادية

- الزراعة

اشتهرت سنجر بالزراعة منذ فترة مبكرة لامتلاكها جميع مقومات الازمة للزراعة الناجحة فترتها تميز بخصوصيتها^(١)، بل هي من اخصب الترب^(٢)، في العراق^(٣).

وعرف سنجر بكثرة مواردها المائية وتنوعها، حيث كان يجري فيها نهران احدهما يسمى بنهر دار العين، والآخر ينبع من عين في داخلها غزيرة المياه يعرف بعين الاحتات^(٤)، وكذلك من المرتفعات المحيطة بها^(٥)، ويعتمد عليه السكان في الشرب لعدوته^(٦)، ويجرى هذا النهر ليصب في الثرشار^(٧)، وكان يجري في جهات سنجر نهرا اخر سماه سهراپ بنهر الثرشار^(٨)، حيث كانت السفن تسير فيه بين سنجر والحضر قبل الميلاد^(٩) وكانت هناك الجداول الكثيرة التي تنحدر اليها من جبل سنجر في موسم الامطار الا أنها جميعا تنتهي في الاراضي الجبصية الملاحة من غير ان تكمل جريانها الى دجلة أو الفرات^(١٠)، وتكون أحيانا من الكثرة والغزاره بحيث أنها تشكل سيلولا ذات اثار سيئة كما حدث في سنة ٥١١هـ / ١١١٧م عندما غرفت سنجر^(١١).

(١) ابن حوقل: صورة ص ١٩٩.

(٢) أبو الحسن علي بن موسى ابن سعيد: الجغرافيا ص ١٥٧.

(٣) عبد اللطيف: تاريخ ص ١.

(٤) ابن شداد: الاعلاق (قسم المخربة) ج ٣ ق ١ ص ١٥٦.

(٥) بدج: رحلات ١١٢/٢، الحسني: موجز ص ١٦٧.

(٦) المقدسى: التقاسيم ص ١٤٠.

(٧) ابن سعيد: الجغرافيا ص ١٥٧، شيخ الريوة: نخبة ص ١٩١، بدج: رحلات ١١٢/٢.

(٨) عجائب الاقاليم السبعة إلى نهاية العمارة ص ١٢٦، بدج: رحلات ١١٢/٢.

(٩) سوسة: فياضات بغداد في التاريخ ٧٠٢/٣.

(١٠): DR. Max Freiherrn von oppenheim: Vom Mittelmeer Zum Persischen Goif Durch Den Havrn, P2.

(١١) ابن الأثير: الباهر ص ٢٠، القلقشندي: صبح ٤٥٦/٤٥٧.

وتوجد في سنمار أيضا العيون الكثيرة^(١)، والكهاريز^(٢) التي جددها الاتابكة
وأسالوا المياه في قنواتها^(٣) حتى ان سنمار كانت تأخذ الكثير من احتياجاتها من
مياه هذه القنوات^(٤)، وفيها حاليا أكثر من اربعة عيون غزيرة المياه دائمة
الجريان.

اضافة الى الموارد المائية التي سبق ذكرها، كانت سنمار تعتمد على مياه
الامطار الى درجة كبيرة في الكثير من زراعتها، والتي كانت تتفاوت في مقاديرها
من سنة الى أخرى، وما يترتب على ذلك من تفاوت في مساحة الارضي
المزروعة^(٥)، الا ان ابناء سنمار لم يقفوا مكتوفي الايدي امام الصعوبات الطبيعية،
بل عمدوا الى الري الصناعي^(٦) وايصال المياه بالقنوات الى جهات بعيدة وتحويلها
إلى اراضي زراعية^(٧).

وبسبب هذا النشاط الزراعي المتتطور اشتهرت سنمار ببرخائها الاقتصادي
وكثرة خيراتها وغناها الزراعي حتى نسجت القصص الخرافية حول ذلك
وامتزجت الاسطورة بالحقيقة^(٨)، كما شبهت بمدينة دمشق^(٩)، وعرف عنها

(١) ابن حوقل: صورة ص ١٩٩، الاصفهاني: البرق ١٨/٥ -أ، ابن شاهنشاه: مضمار ص ١١٠ ،
المقدسي: التقاسيم ص ١٤٠ ، أبو عبدالله محمد بن ابراهيم ابن بطوطه: رحلة ابن بطوطه ص ٢٣٧ .

(٢) ((والكهاريز عبارة عن نفق يشق على شكل قناة تحت الأرض لسحب المياه الجوفية التي تتبع من
سلسلة العيون هناك واسالت بعد تجمعها إلى الارضي الزراعية سباحا . والعادة الشائعة هي أن تُحفر
آبار من سطح الأرض لتصل بالنفق على مساحات معينة على طول النفق لرفع أرطبة الجرى بواسطتها
ثم تستعمل هذه الآبار كنواخذة هوائية إلى النفق كما تستعمل أيضا للنزول منها إلى النفق إذا ما اقتضى
نرخه أو تطبيقه من الراسيات والعوائق التي قد تحول دون جريان المياه. أما الارضي الجبلية التموجة
التي ترتفع وتتحفظ طورا، فيسير الجرى فيها على شكل نفق تحت الأرض في الاقسام المرتفعة من
الارضي ثم يظهر على سطح الأرض على شكل جدول مكشوف في الارضي المنخفضة)) العاني:
موسوعة ٩٧/١ .

(٣) عبد اللطيف: تاريخ ص ٦.

(٤) أبو الفدا: تقويم البلدان ص ٢٨٣ ، القلقشندي: صبح ٤/٣٢٢ .

(٥) جعفر حسين خصباك: احوال العراق الاقتصادية في عهد الایلخانين المغول ٦٥٦-٧٣٧هـ / ١٢٥٨-١٣٣٦م مجلة كلية الاداب، جامعة بغداد، العدد الرابع، ١٩٦١، ص ١٢٢ ، وعن تذبذب
كميات الامطار في سنمار والجزيرة عامه انظر: ابن الأثير: الكامل ١١/٤٥١-٤٥١، ٤٢٤/١٢ ، ٤٤٧ ، ٤٤٧ ، ٤٧٣ ، ٥٠٤ ، الغساني: المسجد ٢/٤٠٠ .

(٦) بلنس: مادة سنمار دائرة المعارف الاسلامية ١٢/٢٤٥ .

(٧) عبد اللطيف: تاريخ ص ٦.

(٨) القزويني: آثار ص ٣٩٣ .

الرخصن لكثرة حاصلاتها الصيفية والشتوية^(٢)، واهم منتوجاتها من الحبوب القمح^(٣) والذرة^(٤) والسمسم^(٥)، والسماق^(٦)، اما فواكهها فكانت كثيرة ومتنوعة وامتازت بجودتها واهمها الزيتون^(٧) و ((الجوز واللوز اللذان يكسران بصحن الكف))^(٨) وذلك لجودتهما من حيث رقة قشورهما، والاترنج والنارنج^(٩) وكذلك التين والعنب اللذان عرفا بجودتهما^(١٠) والرمان الذي كان يجفف حبه^(١١)، كما اشار البلدانيون الى وجود النخيل في سنجر^(١٢)، مع انعدام وجودها في الوقت الحاضر، وربما يعود ذلك الى تبدلات مناخية حدثت في المنطقة في ((نهاية القرن الثالث عشر وببداية القرن الرابع عشر ادى الى القضاء على اشجار النخيل في تلك المناطق))^(١٣)، اضافة الى الحبوب والفاكهه عرفت سنجر زراعه الخضرروات المختلفة، وكذلك قصب السكر^(١٤) الذي كان يستفاد منه في صناعة السكر ومما يدخل في نطاق الزراعه أيضاً، العسل الذي عرفت سنجر بانتاجه وكان من النوع الابيض^(١٥) المعروف بجودته.

(١) ابن بطوطه: رحلة ص ٢٣٧، القزويني: آثار ص ٣٩٣.

(٢) ابن حوقل: صورة ص ١٩٩.

(٣) محمد بن يحيى: قلائد الراهن ص ٩٦.

(٤) ئهوليا جدهلبي: سياحدنامه ٧٩/١.

(٥) ابن حوقل: صورة ص ١٩٩.

(٦) ابن حوقل: صورة ص ٩٩، المقدسي: التقسيم ص ١٤٥، حماده بن ابي بكر بن محمد مستوفي قروين: نزهة القلوب ص ١٢٤.

(٧) ابن حوقل: صورة ص ١٩٩، حماده المستوفي: نزهة ص ١٢٤، الذهبي: دول ٣٨/٢، القلقشدي: صبح ٤٥٧/١.

(٨) ابن سعيد: الجغرافيا ص ١٥٧، ويشير ابن حوقل أيضاً إلى زراعتهما في سنجر: صورة ص ١٩٩.

(٩) الاصفهاني: البرق ١٨/٨ - أ، ياقوت: معجم ٢٦٢/٣، القزويني: آثار ص ٣٩٣.

(١٠) حماده المستوفي: نزهة ص ١٢٤.

(١١) ابن سعيد: الجغرافيا ص ١٥٧.

(١٢) الاصطخري: المسالك ص ٧٣، ابن حوقل: صورة ص ١٩٩، ياقوت: معجم ٢٦٢/٣، القزويني: آثار ص ٣٩٣، المقدسي: التقسيم ص ١٤٠.

(١٣) العاني: موسوعة ٦٤/١.

(١٤) المقدسي: التقسيم ص ١٤٥.

(١٥) الشريشي: شرح ١/١٣٦، ئهوليا جدهلبي: سياحدنامه ٧٩/١.

ان التوسيع الزراعي في سنجر لم يقتصر على مركزها فقط، وإنما امتد إلى خارج أسوارها وعلى مساحات واسعة^(١)، حيث شمل النواحي المحيطة بها مثل كرسي^(٢)، والتي اشتهرت فيها البساتين^(٣) وجداول^(٤) والخيال^(٥) التي اشتهرت بزراعة الكروم^(٦).

ومن الأمور الأخرى التي تتعلق بالزراعة الطواحين التي كانت تستخدم لطحن الحبوب، وتدار بقوة المياه، وان اغفال المصادر عنها لا يعني عدم وجودها^(٧).

اما فيما يتعلق بالثروة الحيوانية، فيمكن القول ان سنجر امتلكت كل الظروف التي تجعل لها ثروة حيوانية تسهم بقسط وافر في دخلها، من تربة خصبة ومياه وفيرة ومناخ معتدل، ساهمت جميعاً في نمو الحشائش والاحراش التي ترعى فيها، الاغنام^(٨) والابقار^(٩) والخيول^(١٠) وغير ذلك من الماشي^(١).

(١) الاصفهاني: البرق ١٨/٥ - أ.

(٢) كرسي: مركز سياحي في الوقت الحاضر ومشهور بزراعة التبغ ضمن ناحية الشمال (سنوني) التابعة لقضاء سنجر.

(٣) ابن الشعاع: عقود ٩٨/٣ - ب.

(٤) وجداول: ((قرية كبيرة عامرة على تل عال.... بينها وبين الموصل مرحلتان)) ياقوت: معجم ١١٢/٢.

(٥) الخيال: واد بين شمال سنجر وغريبيها، كان مشهوراً بخصوبتها وغنائها الزراعي. ابن حوقل: صورة ص ١٩٩.

(٦) نفسه: ص ١٩٩.

(٧) واثناء زيارتي لسنجر والتجلو بين اطلال المدينة القديمة، وقفت في محلية بربوش (والتي تعني باللغة الكردية المواجه للشمس) عند باب السور الروماني المطل على الشارع العام الذي يتوسط المدينة، حيث يجري تحتها عين من الماء، وقد بين لي بعض سكانها أن الجهة الواقعة خلف السور أي تلك التي كتت واقفاً عليها، قد انهارت سنة ١٩٨٣ وظهرت تحت السور المهدوم آثار أكذد المعروون أنها تعود لطواحين كانت تدار بقوة المياه، مع أنه لم يتم تحديد تاريخها وعلى الرغم من ذلك هناك أكثر من سبب يجعلنا على الاعتقاد بأن سنجر عرفت هذه الطواحين ولاسيما خلال فترة البحث التي وصلت فيها إلى اوج ازدهارها، منها كثرة الموارد المائية في سنجر كما تقدم، والتي تعتبر القوة الحركية لها، وان هذه الطواحين كانت ضرورية للحياة اليومية، ولا تحتاج اقامتها إلى تقنية متقدمة رعايا يقول قائل أنها كانت غير موجودة في سنجر، حيث عرفتها الموصل وبلد، ابن حوقل: صورة ص ١٩٨، وحلب، ابن الأثير: الباهر ص ٣٨.

(٨) الاصفهاني: البرق ٢٨/٥ - ب.

(٩) التادفي: قلائد ص ٩٦.

(١٠) الاصفهاني: الفتح ص ١٢٧.

وعلى الرغم من توفر جميع المقومات الالازمة للزراعة الناجحة في سنجر، الا ان هناك عوامل اثرت فيها سلبيا، ويمكن اجمالها في العاملين البشري والطبيعي.

فالعامل البشري يتمثل في فترات الفوضى وعدم الاستقرار السياسي التي مرت بها سنجر، ففي سنة ٤٤٨هـ / ١٠٥٦م على سبيل المثال كانت سنجر مسرحا للقتال الذي دار بين البساسيري وحلفائه من جهة، وبين حاكم الموصل قريش بن بدران العقيلي وقتل ملك ابن عم السلطان السلاجوقى طغرل بك، وانضم أهل سنجر الى البساسيري الذي تمكّن من الانتصار، مما عرض سنجر لنقمة السلاجقة، حيث سار اليها السلطان طغرل بك من بغداد في نفس السنة ودخلها عنوة ثم قتل اميرها وكثيرا من اهلها وسبى نسائهم وخربت المدينة^(٢).

كما ان السلطان صلاح الدين عندما حاصر سنجر واستولى عليها سنة ٥٧٨هـ / ١١٨٢م عجز عن السيطرة على جنوده^(٣) وخاصة اذا علمنا انه كان معه بعض حكام الاقاليم الذين دخلوا في طاعته وجنودهم مثل حاكم ماردین وعسكره ((الذى يستحلي الحرام ويستحله... فقطعوا اشجارا... وخربوا عمرانا فكم غصن نارنج للنارنجي وكم شجرة اترج عليها بالاجتثاث))^(٤)، فهذا يعكس طبيعة الضرر الذي لحق بالزراعة في سنجر خاصة اذا علمنا ان الشجرة تحتاج من زراعتها الى وقت جني ثمارها ما لا يقل عن ثلاثة سنوات.

كما ان الملك العادل الذي حاصر سنجر سنة ٦٠٦هـ / ١٢٠٩م أمر ان يقطع ما على البلد من الاشجار^(٥).

واشر على النشاط الزراعي في سنجر أيضا وصول الغول الذين تفاصم امرهم واستفحلا شرهم في الموصل وجهات أخرى من ديار الجزيرة، حيث اصبحت سنجر ونواحيها ضمن الاراضي التي كانت تحرق ((ومن تمام المحروقات... اعلى

(١) ابن حوقل: صورة ص ١٩٦.

(٢) ابن الأثير: الكامل ٦٢٥/٩، ٦٢٧-٦٢٨، ٦٣٠-٦٣١.

(٣) رنسيمان: تاريخ ٧٠١/٢.

(٤) الاصفهاني: البرق ١٨/٥ - أ.

(٥) ابن واصل: مفرج ١٩٣/٣، الحموي: التاريخ ص ٢٦٥.

جبل سنجار وكل ما يقدر عليه في تلك النواحي^(١)، لأن المغول كانوا لا يتكلفون بحمل علوفات دوابهم وإنما يعتمدون في ذلك على ما تنتجه الأرض فإذا كانت الأرض خصبة معطاء سلوكها، وإذا كانت قفراء مجدهة تجنبوها، لذلك عمد الماليك إلى اتباع سياسة الأرض المحروقة مع تلك الجهات الخصبة لشل حركة المغول، وكان يتم ذلك بواسطة نيران موثوقة في أذناب الثعالب والكلاب والتي تطلق في يوم يكون ريحه عاصفاً بعد أن يتم تجويح الكلاب التي تطلق في أثر الثعالب وبذلك يتم حرق ما تمر به، هذا إضافة لما كان يقوم به الرجال من القاء النيران بآيديهم في اللياليظلمة، لأن هذه الأرض كانت ((مجال خيلهم وقراررة سيلهم))^(٢).

ولقد حمل وصول المغول إلى سنجار أكثر من مرة وما كانوا يقومون به من أعمال القتل والنهب والتخيير^(٣) الكثير من الفلاحين إلى ترك قراهم والاتجاء إلى سنجار وغيرها من المدن الحصنة لحماية أنفسهم، مما أدى إلى خراب الريف وتدهور الزراعة لفقدان الأيدي العاملة الضرورية للقيام بالاعمال الزراعية.

اما عن بيان أثر العامل الطبيعي على الزراعة في سنجار فسوف نشير إليه ضمن أقليم الجزيرة، وذلك لوحدة سنجار معه جغرافياً ومناخياً، ويتمثل ذلك في تذبذب كميات الأمطار الساقطة من سنة إلى أخرى^(٤)، وما يترتب على ذلك من اتساع رقعة الأرضي الزراعية أو ضيقها، مسببة بذلك الغلاء في تلك البلاد^(٥)، وكان يرافق الغلاء أحياناً الوباء وموت الناس باعداد كبيرة^(٦)، مسبباً هو الآخر نقصاً كبيراً في الأيدي العاملة الزراعية.

ولقد كان ظهور الجراد في المنطقة بين الحين والحين وبأعداد كبيرة من أسباب تعثر النشاط الزراعي في سنجار^(٧).

(١) العمري: التعريف ص ٢٠٣.

(٢) العمري: التعريف من ص ٢٠١ - ٢٠٣، وينقلها عنه القلقشندي: صبح ١٤ / ٤٠١ - ٤٠٢.

(٣) انظر: ص ٧٢ - ٧١.

(٤) ابن الأثير: الكامل ١١/١٢، ٤٥١/١٢، ٤٢٤/١٢، ٤٤٧، ٤٦٧، ٤٧٣، ٤٢٤/١٢، ٥٠٤.

(٥) نفسه: ٤٥١/١١، ٤٥٢/١١، ٤٤٧، ابن كثير: البداية ١٣/١١٧، الغساني: المسجد ٤١٣/٢.

(٦) ابن الأثير: الكامل ٤٤٨، ٤٥٢/١١، الباهري ص ١٧٩، الغساني: المسجد ٤١٣/٢.

(٧) ابن الأثير: الكامل ٤١٨/١٢، ٤٦٧، ابن واصل: مفرج ٤/١٣٣، الغساني: المسجد

- الصناعة

كانت الصناعة في سنمار متطورة باصنافها المختلفة قياسا على مستوى ذلك العصر، واهمها الصناعات النحاسية والبرونزية التي تطورت إلى درجة كبيرة في دقتها وتقانها، ومما ساعد على ذلك وجود النحاس في الخابور وتشجيع الاتابكة للفن والصناعة^(١)، حيث استخدام النحاس والبرونز في صناعة الاواني والادوات المنزلية التي كانت تزين بآيات قرآنية ونقوش وزخارف ورسوم حيوانية ونباتية^(٢)، كما عرفت سنمار أيضا صناعة الاواني الفضية والزجاجية^(٣)، وكذلك الصناعات الخشبية، وخاصة الاواني التي كانت تحفظ فيه المشروبات مثل عصير قصب السكر والعسل^(٤).

وكان يستعان بالحجر أحيانا في صناعة الادوات المنزلية وتزخرف أيضا بنقوش وزخارف ورسوم آدمية^(٥)، كما استخدم الفخار وبنوعيه العادي والمزوج في صناعة الاواني المنزلية، مثل الجرار^(٦)، والجرار الكبيرة (حب)^(٧)، والاواني باحجام مختلفة^(٨)، وكذلك تلك المصنوعة من الفخار المزوج الرقيق (سليدون)^(٩)، اما الالوان التي كانت مستخدمة فيها فهو اللون البني الغامق والفاتح والازرق الغامق والفاتح والأسود والاصفر^(١٠)، وكذلك الازرق ذو البريق المعدني^(١١).

. ٣٩٥/٢، المقرizi: السلوك ج ١ ق ١ ص ٢١٤.

(١) م. س. دياند: الفنون الإسلامية ص ١٥١.

(٢) متحف الموصل: خزانة رقم (٣٧)، -٢٤٢ م، ٥٠٦ م، دليل متحف الموصل ص ٤٥.

(٣) ناهدة عبد الفتاح النعيمي: مقامات الحريمي ص ١٨٠.

(٤) الشريشي: شرح ١٣٦/١.

(٥) متحف الموصل: الجنان الإسلامي خزانة (٤٠)، ١١٠٧٤ - م ع.

(٦) نفسه: خزانة (٤٠)، ٨٤٧ - م.

(٧) نفسه: خزانة (٤٠)، ٢٥٧ - م.

(٨) نفسه: خزانة (٤١)، ٤١٣ - م، ٨٤٩ - م.

(٩) سجل معارضات متحف الموصل: ص ٩٦، انظر كذلك متحف الموصل: الجنان الإسلامي خزانة (٤٠)، ٤١٦ - م، ١٠٩٧ - م ق.

(١٠) انظر الهمامش ٦، ٧ اعلاه.

(١١) متحف الموصل: الجنان الإسلامي خزانة (٤٠)، ٤١٩ - م.

ومن الصناعات الأخرى التي عرفتها سنجار صناعة الأدوات الزراعية^(١)، أما صناعة النسيج فعلى الرغم من عدم وجود ما يخص سنجار على وجه التحديد، إلا أنه يمكن دراستها فيما يتعلق بهذه الصناعة ضمن إقليم الجزيرة، الذي شهد نهضة كبيرة في صناعة النسيج كسائر البلاد التي خضعت للسلاجقة^(٢)، والتي كانت متأثرة بالأساليب الإسلامية (في استخدام الفروع النباتية والاشرطة عوضاً عن الموضوعات الزخرفية الساسانية)^(٣)، كما خضعت للتأثيرات السلجوقية ذات الأصول الصينية في هذا المجال^(٤)، وشتهرت سنجار أيضاً بصناعة الجفونات^(٥) الحمر اليدوية^(٦) والطرائف^(٧).

- التجارة والمواصلات

كانت لسنجار تجارة مزدهرة مع جهات عديدة، ويعود ذلك لوقوعها الجغرافي الممتاز^(٨) وكذلك لسيطرتها على الطريق بين العراق والشام^(٩)، أما العامل الآخر الذي ساعد على ازدهار تجارتها، فهو وجود شبكة من طرق النقل والمواصلات التي كانت تربط سنجار بجهات عديدة، فالموصل التي تبعد عن سنجار مسيرة ثلاثة أيام^(١٠)، كان فيها باب في الجانب الغربي من البلد يسمى بباب سنجار^(١١) وحتى الوقت الحاضر، يؤدي منها إلى سنجار أكثر من طريق، ومن هذه الطرق:

(١) Elisseeff: Nür- din, ٣/٨٩٢-٨٩٣.

(٢) زكي محمد حسن: فنون الإسلام ص ٣٧٥-٣٧٦.

(٣) زكي محمد حسن: الفنون الإيرانية في العصر الإسلامي ص ٢٤٨.

(٤) الهاشم اعلاه.

(٥) هي في الحقيقة الجمادات وإنما حرفت. جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف القبطي: انباه السحابة. هامش رقم (١) ص ٢٨٣. والجمادات: نوع من المسروقات. الفيروز آبادي: القاموس ٥٢٥/١.

(٦) القبطي: انباه ص ٢٨٣.

(٧) الصفدي: الراوي ١٥٠/٣، نكت الهميان في نكت العميان ص ٢٥٤.

(٨) انظر ص ٣٥، ٤٥ من نفس البحث.

(٩) باقر وسفر: المرشد، الرحلة الثانية ص ٦٣.

(١٠) ياقوت: معجم ٣/٢٦٢، سپاهي زاده: اوضح ص ١٥١.

(١١) احمد بن الحياط الموصلي: ترجمة الاولياء في الموصل الحدباء ص ١١٢، سعيد الديوبجي: الموصل في المعهد الانطاكي ص ١٢٢.

طريق الموصل تلغر ثم الى سنجر وعرابان^(١) وقرقيسيا على الفرات^(٢)، والطريق الثاني من الموصل الى سنجر عبر بلد وهو طريق البريد الذي يتجه الفرع الايسر منه الى قرقيسيا عبر سنجر^(٣)، والمسافات فيه موزعة كالتالي: من الموصل الى بلد سبعة فراسخ^(٤)، ((ومن بلد الى تلغر خمسة فراسخ، ثم الى سنجر سبعة فراسخ، ثم الى عين الجبال^(٥) خمسة فراسخ، ثم الى سكير العباس على الخابور تسعه فراسخ، ثم الى الفدين على الخابور خمسة فراسخ، ثم الى ماكسين على الخابور ستة فراسخ، ثم الى قرقيسيا وهي على الفرات والخابور سبعة فراسخ))^(٦).

والطريق الثالث يسير من الموصل الى سنجر عبر الخلبيه^(٧) ومنها ((الى الشجاجيه^(٨) مرحلة^(٩) ثم الى تلغر مرحلة ثم الى سنجر مرحلة))^(١٠) أي ان جميع الطرق المؤدية من الموصل الى سنجر تمر بتلغر.

كما كان هناك طريق للتجارة والنقل بين بغداد والشام عبر سنجر^(١١)، اضافة الى الطرق العديدة التي تمر في سهل سنجر ومنها الطريق الذي يسير من دياربكر الى ماردین فمدينة نصيбин ويستمر الى الموصل بعد ان يمر في سهل سنجر^(١٢).

(١) عن موقع عربابان انظر: الخارطة المرفقة.

(٢) احمد سوسة: العراق في الخوارط القديمة، خارطة رقم (٢٥).

(٣) لسترنج: بلدان ص ص ١٥٧-١٥٨.

(٤) الفراسخ: يساوي ستة كيلومترات. فالتر هنتس: المكاييل والآواني الاسلامية وما يعادلها في النظام المتري ص ٩٤.

(٥) هي الخليال وليس الجبال، ابن حوقل: صورة ص ص ١٩٦، ١٩٩.

(٦) أبو القاسم عبيد الله بن عبد الله ابن خرداذبه: المسالك والممالك ص ص ٩٥-٩٦، أبو جعفر قدامة بن جعفر: الخراج وصناعة الكتابة ص ٢١٤.

(٧) الخلبيه: بلدة صغيرة بين الموصل وسنجر.... ياقوت: معجم ٥/٦٣. وهي الان مركز ناحية تعرف بنفس الاسم.

(٨) الشجاجيه: لم اعثر على تعريف لها ويبدو أنها موضع بين الخلبيه وتلغر.

(٩) والمرحلة هي مسيرة يوم.

(١٠) المقدس: التقسيم ص ص ١٤٨-١٤٩.

(١١) الشريشي: شرح ١٠٥-١٠٤/١.

(١٢) بكشغهام: رحلتي ١/٦.

ومن الطرق الرئيسية الأخرى طريق سنجر نصيبين ومقدار المسافة بينهما تسعة فراسخ^(١)، أو مسيرة خمسة أيام^(٢)، وكان الباب الذي يؤدي إلى هذا الطريق في نصيبين يعرف بباب سنجر^(٣)، وطريق آخر يصل بين سنجر وماكسين طوله اثنان وعشرون فرسخاً^(٤).

وكان هناك طريق بين سنجر وتكريت ويعرف في الأخيرة بدرب سنجر^(٥)، ومن الطرق المهمة الأخرى طريق الملح الذي يسير من سنجر إلى عانة ومنها إلى المالح في عين بوار لجلب الملح المعروف بالبواري^(٦)، وكان هذا الطريق أحياناً محفوفاً بالمخاطر^(٧).

وبسبب هذه الشبكة الواسعة من طرق المواصلات التي تعتبر شريين الحياة، ازدهرت حركة التجارة والنقل بين سنجر واطراف عديدة، حيث كان يؤمها التجار من حران ودياربكر وحلب^(٨) وبغداد^(٩)، وببلاد أخرى، كما كانت لها تجارة نشطة مع الشام والموصى^(١٠).

وبالنظر لنشاط حركة التجارة والنقل، تطلب الحاجة إلى وجود محطات لاستراحة القوافل وخزن البضائع^(١١)، لذلك ظهرت الخانات، وكانت هناك واحدة منها في قرية جدال الواقعة على الطريق بين الموصى وسنجر وعلى مقربة من الأخيرة^(١٢).

وظهرت هذه الخانات كانت مظهراً من مظاهر الاهتمام بالتجارة وطرق المواصلات، وقد أخذ بنظر الاعتبار في بنائها ((المسافات ... فكانت المسافة بين

(١) شرف الدين أبي البركات المبارك بن احمد الاربلي: تاريخ اربيل المسمى (بنياده البلد الخامن عن ورده من الامثال) ١٦١/٢.

(٢) ابن حوقل: صورة ص ١٩٠.

(٣) أبو الحسن علي بن محمد الشابشي: الديارات ص ١٢١.

(٤) أبو الفداء: تقويم ص ٢٨٣.

(٥) ابن القوطى: الحوادث ص ١٥٥، الغسانى: المسجد ٥٠٦/٢.

(٦) ابن خلكان: وفيات ٢٥٤/٦، النعيمي: الدارس ٢١٣/٢.

(٧) أبو الفلاح عبد الحى بن العماد الخبلى: شذرات الذهب في اخبار من ذهب ٨٧/٨.

(٨) أبو الحسين محمد بن احمد بن جبير: رحلة ابن جبير ص ٢١٨-٢١٩.

(٩) القسطى: انباه ٢٤/٢٨٢.

(١٠) الدواداري: كنز ٨/٢٧١-٢٧٢.

(١١) ارنست كونل: الفن الإسلامي ص ص ٧٢-٧٣.

(١٢) ياقوت: معجم ١١٢/٢، ويشير ابن جبير إلى أحد الخانات التي اقام فيها خارج سنجر، ولا نعلم ما اذا كانت هي تلك التي في جدال ام غيرها: رحلة ص ٢١٩.

كل محطة واحرى تبلغ تسع ساعات على ظهور الجمال أو ما يعادل ثمانية عشر ميلاً، وهي المسافة التي يستطيع قطعها الجمل في النهار الواحد، فكانت القافلة تبدأ سيرها في الصباح الباكر وتصل المحطة التالية مساء^(١)، اما عن خان سنجار على وجه التحديد فلم يبق منه الا مدخله^(٢) وبعض الاشار التي تدل على انه كان مشيدا فوق قاعدة مربعة ومزودا بابراج للدفاع وحجرات مقبوة^(٣)، كانت تدور حول الصحن ويستخدم لخزن البضائع^(٤)، ومع ذلك فاننا سوف نحاول القاء الضوء عليها من خلال بعض الخانات التي اقامها السلاجقة في آسيا الصغرى والتي لا تزال معالها شاخصة الى الوقت الحاضر، وبالنسبة لتلك التي شيّدت على الطرق الخارجية كانت الاقامة فيها مجاناً، كما أنها كانت محسنة وذات ابراج للدفاع ومزينة بنقوش وزخارف، اما في الداخل فانها صممت بشكل يحقق معها راحة المسافر، حيث كانت مزودة بالياد وغرف الراحة، وكانت فيها حمام ومقهى ومحلات لاصلاح احتياجات القافلة لدامتها^(٥).

ومن العوامل الاخرى التي شجعت التجارة مع سنجار اهتمام الحكم بها مثل قطب الدين محمد الذي كان ((حسن المعاملة مع التجار كثير الاحسان اليهم))^(٦)، ورغم نشاط حركة التجارة بسبب الدعم والتسهيلات التي كانت تقدم للتجارة، الا ان المرحلة الزمنية موضوع الدراسة، لم تخل من معوقات اثرت على حركتها، وتمثل هذه في الاضطراب السياسي بسبب كثرة الحروب والاضطرابات التي كان الصليبيون يثيرونها، بحيث ادت الى شلل حركة التجارة مع الجهات التي كانت تصلها غاراتهم^(٧).

ومما تجدر الاشارة اليه أيضا ان المنطقة لم تسلم من غارات الخوارزمية الذين فروا من امام المغول مما ادى الى انقطاع حركة التجارة وارتفاع الاسعار^(٨)،

(١) تamarat Talibot Rais: السلاجقة تاريخهن وحضارتهم ص ١٢١-١٢٢.

(٢) عنها انظر ص ٢٠١-٢٠٢ من البحث.

(٣) كونل: الفن ص ٧٢.

(٤) الانفي: الفن ص ٢٠٨.

(٥) رais: السلاجقة ص ١٢١-١٢٢.

(٦) ابن الأثير: الكامل ١٢/٣٥٥، ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٩٣، الغساني: المسجد ٢/٣٦٦.

(٧) ابن الأثير: الباهر ص ٣٢-٣٣، وينقلها عنه أبو شامة: الروضتين ١/٣٠، ٣٢.

(٨) الذهبي: تاريخ ق ٢ ص ٣٤٢، الذهبي: تاريخ ص ١٣٥.

وازدادت الأمور سوءاً بوصول الغول إلى هذه الجهات والإيقاع بالقوافل^(١)، مما حمل التجار على الامتناع عن المجازفة وقصد هذه الجهات، كما ان سقوط بغداد على أيديهم سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م أدى في غالب الزمن إلى انقطاع حركة التجارة معها مباشرة.

ومن العوامل الأخرى التي اثرت أيضاً على حركة التجارة والنقل كثرة الفتن والاضطرابات التي كانت تحدث في جهات مختلفة من البلاد مما ادى إلى فقدان الأمان وانقطاع الطرق، كما حدث في سنة ٥٨١هـ / ١١٨٥م حيث كثر ((الخلف بدياربكر والجزيرة بين الأكراد والتركمان وبين الإفرنج والروم وبين الاسماعيلية والثنوية))^(٢)، إضافة إلى ما كانت تقوم به القبائل البدوية العربية والكردية من قطع الطرق بين الحين والحين^(٣).

ويمكن إضافة سبب آخر كان له تأثير سلبي على النشاط التجاري، وهي الضرائب الكثيرة التي كانت تسبب ارهاماً لداعفيها^(٤)، وأهمها المكوس^(٥) التي فرضت على سنجار^(٦) أكثر من مرة، والمظالم^(٧) وكذلك العشور^(٨).

ومن الأمور الأخرى التي يمكن ملاحظتها عن طبيعة التعامل التجاري في سنجار، وجود ظاهرة التعامل بالرهن مثل رهن الأراضي، والاسترداد في الرهن أي (الربا) إذا تجاوزت المدة^(٩)، ومن الظواهر المالية الأخرى التي عرفتها سنجار

(١) سبط: مرآة ج ٢ ص ٧٨٧، الغساني: العسجد ٤٤٥/٢، ابن أبي عذية: مختصر ورقة ١٤٥.

(٢) الذهبي: تاريخ ق ١ ص ٧.

(٣) خصباتك: أحوال، نفس الدورية والعدد ص ١٢٨.

(٤) محمد زغلول سلام: الأدب في العصر الإيزيدي ص ٥٩.

(٥) المكس: وهو ((درأهم كانت تؤخذ من بايع السلع في الأسواق)) المقريزي: الخطط ١٩٧/٣.

(٦) ابن الأثير: الباهر ص ١٥٤، ابن شداد: الأعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٧٦، ابن أبي الدم: التاريخ ص ٥٠٢، مجھول: محظوظ في الدولة الإيزيدية وغيرها ورقة -٨ ب، ابن أبي عذية: مختصر ورقة ١٢٧.

(٧) المظالم: هي أموال مقطوعة تدفع عن المدن:

Elisseeff: Nür – ad- din, ٣/٨٠٤.

(٨) ابن الأثير: الباهر ص ١٥٤، ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ١٧٦، ابن الفرات: تاريخ ٤ ج ١ ص ١١٣.

والعشور كانت ضريبة تؤخذ من السجائر غير المسلمين الذين يفدون إلى الديار الإسلامية. القلقشندي: صبح ٣/٤٥٩.

(٩) ابن الأثير: رسائل ص ١٤٠.

أيضاً المصادر^(١) حيث تشير الروايات إلى قيام قطب الدين محمد بسجن الأمير احمد بن يرنقش والاستيلاء على جميع أمواله^(٢).

اما صادرات سنجار ووارداتها فليس هناك سوى اشارات محدودة عنها، وعموماً يمكن القول ان صادراتها كانت من فائض متوجهاتها الزراعية، مثل حب الرمان المجفف الذي كان يصدر منه الى اغلب نواحي العراق^(٣)، وكذلك عسلها الابيض^(٤) الذي عرف بجودته، والسكر المستخرج من القصب الذي كان يزرع في سنجار^(٥)، وكذلك السمسم^(٦) والزيتون^(٧) الذين كانوا يصدرون بهمماً المعروفة أو بعد تصنيعها على شكل زيوت، ولما كانت سنجار تقع على نهاية الحد الماخلي لزراعة النخيل^(٨)، فإنها كانت المركز الأول لانتاجه وتصدير الفائض منها الى الأطراف، ومن صادراتها أيضاً، الطرائف^(٩)، التي اشتهرت بها سنجار، وكذلك صناعتها النحاسية والبرونزية التي عرفت بالدقة والاتقان^(١٠).

اما وارداتها فكانت الملح بالدرجة الأولى^(١١)، وقبل انهاء الحديث عن التجارة لابد الاشارة الى المكاييل والموازين التي كانت مستخدمة في سنجار وهي ((المد والمكوك والقفيز والكاربة)) المكونة خمسة عشر رطلاً والمد ربعه، والكاربة مائتان واربعون رطلاً والقفيز ربعمائة والمكوك ربعمائة وارطلهم بغدادية وفرقهم بغدادي ستة وثلاثون رطلاً)^(١٢)، اما وحدات المساحة التي كانت مستخدمة في

(١) المصادر: ويعني المطالبة بالاموال. ويقال ((صودر فلان العامل على مال يؤديه أي قورف على مال ضمه)) الريدي: تاج ٣٢٩/٣.

(٢) أبو البركات كمال الدين المبارك بن أبي بكر ابن الشعار: عقود الجمان في شعراء هذا الزمان ١٤٦/١ - ب، الذهبي: تاريخ ق ٣٩٤ ص ٢.

(٣) ابن حوقل: صورة ص ١٩٩.

(٤) الشريسي: شرح ١٣٦/١، ظوليا جة لبني: سياحة تنامة ٧٩/١.

(٥) المقدسي: التقاسيم ص ١٤٥.

(٦) ابن حوقل: صورة ص ١٩٩.

(٧) نفسه: ص ١٩٩، حمد الله المستوفى: نزهة ص ١٢٣-١٢٤، الذهبي: دول ٣٨/٢.

(٨) الاصطخري: مسالك ص ٧٣، ابن حوقل: صورة ص ١٩٩.

(٩) الصفدي: الوافي ١٥٠/٣.

(١٠) متحف الموصل: الجناح الإسلامي خزانة (٣٧)، ٢٤٢ - م، ٥٠٦ م، دليل متحف الموصل ص ٤٥.

(١١) ابن خلكان: وفيات ٢٥٤/٦، التعيمي: الدارس ٢١٣/٢.

(١٢) المقدسي: التقاسيم ص ١٤٦. والرطل = ٦/٥ كغم. هتس: المكاييل ص ١٦.

سنجر فهو الجريب^(١).

- العملة

للعملة اهمية كبيرة في حياة أي بلد لانها واحدة من الركائز الاقتصادية، حيث تمنح التعامل سهولة وتقوم بالبضائع وال الحاجات والخدمات على صوتها، كما أنها تعتبر مصدراً للدراسة التاريخية، وتعكس حقيقة الناحية الفنية التي توصل اليها المجتمع^(٢)، من خلال ما هو موجود عليها.

وعند دراسة عملة اتابكية سنجر يتبين لنا وجود خاصية مشتركة لجميع عهودها، وهي المادة النحاسية التي سكت منها العملة، وهناك أكثر من تفسير لذلك.

فيり عباس العزاوي ان هذه النقود لم تكون لها ((قدرة التعامل الخارجي فهي محلية ولا تتجاوز محل ضربها في التعامل بها))^(٣)، وانها كانت نقود ((مساعدة الى جانب الرئيسية من الذهب والفضة))^(٤).

غير ان هناك أكثر من تحفظ ازاء هذا الرأي، ذلك انه لم يعثر بعد الان على قطعة نقدية ذهبية واحدة من اتابكية سنجر لاعتبارها العملة الرئيسية واعتبار النحاسية ثانوية الى جانبها، وان العملة النحاسية اذا كانت عملة محلية فبم كانت تعامل سنجر مع الاطراف الأخرى والجهات البعيدة التي سبق ذكره، وعلى ضوء ذلك يمكن القول ان كون عملة سنجر نحاسية يعود لافتقارها الى الكميات الكافية من الذهب لشك العملة، خاصة اذا علمنا ان نور الدين محمود عندما استولى على سنجر سنة ٥٤٤هـ / ١١٤٩م اخذ معه الى حلب جميع ما في خزائن سنجر من الاموال والذهب البالغ حمله ((ستة وتسعين بغلان))^(٥)، والى توفر النحاس في جهات الخابور^(٦)، والتي كانت تابعة لسنجر.

لذلك يمكن القول ان العملة النحاسية كانت هي العملة الرئيسية في سنجر،

(١) ابن الأثير: الباهر ص ١٤٧، أبو شامة: الروضتين ١٨٦ - ١٨٧، باقوت: معجم ٣/٢٦٢.

(٢) عن اهمية النقود بصورة مختصرة انظر: محمود وصفي محمد: دراسات في الفنون والعمارة العربية الاسلامية ص ١١٢.

(٣) تاريخ النقود العراقية ص ١٩٥.

(٤) الحسيني: العملة ص ٩١.

(٥) ابن الأثير: الباهر ص ٩٨.

(٦) دياند: الفنون ص ١٥١.

وان قيمتها الشرائية كانت في ضمانتها وليس في معدنها، ويؤيد الحسيني هذا الرأي عندما يشير الى ان الاهتمام بالعملة النحاسية كان يوازي الاهتمام بالعملة الذهبية والعملة الفضية وان بعض الدول كانت ((تتبع نظام المعدن الواحد بان تجعل عملتها الرئيسية دنانير ذهباً أو دراهم فضية أو فلوساً نحاسياً، وكانت بعضها تتبع نظام المعدندين... وفي عصر المماليك في مصر أيضاً اتبع نظام المعدن الواحد النحاس، فلم يعترف بالدنانير الذهب ولا بالدراءم الفضية عملة رئيسية، فكانت الفلوس النحاسية هي النقد الرئيسي الذي تقوم به اسعار البضائع وال حاجيات المعاشرة وكانت مرتبات الموظفين واجور العمال تحدد وتحسب بالنقد النحاسي أي الفلوس))^(١)، كما تعاملت سنجار بالدنانير الذهبية المضروبة في جهات أخرى أحياناً للضرورات التجارية^(٢).

اما التصوير على العملة الاتابكية النحاسية فربما كان تقليداً للعملة الرومانية البيزنطية^(٣)، لكي تكتسب هذه العملة رواجاً في ممتلكاتها، وتسهل التعامل التجاري معها، وربما يعود ذلك أيضاً الى استخدام الاتابكة لفنانيين اجانب في النقوش على العملة ومما يؤيد هذا الرأي عدم اتقان هؤلاء اللغة العربية وقواعد الخط العربي، أي انه لم تكن هناك قاعدة ثابتة في النقوش على العملة النحاسية^(٤).

وبالنسبة لعملة عماد الدين زنكي بن مودود ٥٦٦ - ١١٩٧ م او اول اتابكة سنجار يمكن تمييز نوعين منها بصورة عامة، الأول حال من التصوير وعليه كتابة على الوجه والظاهر^(٥) ، والثاني على احد وجهيه صورة النسر ذو الرأسين كما واضح في الصورة رقم (١)، وعلى الوجه الآخر اسم الخليفة الناصر

(١) دراسة تحليلية للمسكوكات النحاسية المضروبة في عهد اتابكة سنجار، مجلة الاقلام، ج ٩ .٤٨ ص.

(٢) القبطي: انباه ٢٨١/٢ .

(٣) العزاوي: تاريخ ١٩٤ ص.

(٤) الحسيني: العملة ص ١٠٦، ١٣١، ١٣٣، ١٩٩-٢٠٠ .
(٥) Lane- Poole: The coins of the Tokuman hauses (Seljook, Urtuk, Zengce), Classes X- XIV PP. ٢١٦-٢١٨.

اسعاعيل غالب: مسكوكات اسلامية قسمدن / مسكوكات تركمانية قطالوغي ص ١٢٢، الحسيني: العملة ص ٨٦ .

لدين الله واسم عماد الدين ومكان وسنة الضرب وتزيينه العالمة ^(١)، التي نجهل حقيقة امرها، كما ان هناك اكثرا من تفسير حول معنى واصل هذا النسر الخرافي الذي ورد على عملات اتابكة سنمار، حيث يرى كونل أنها ترجع في اصلها الى شمال العراق ^(٢) وديار الجزيرة (كوردستان) وكذلك ورد عند الحيثيين ^(٣)، وان النسر والراية لدى الحضر في المائة الثانية الميلادية يمثلان ((الفخر والنصر)) ^(٤)، وكان على رأس الملك (سنطرق الثاني) سنة ١٣٠ نسر ناشر جناحيه ^(٥)، كما ان النسر ذا الرأسين في القرنين السادس والسابع الهجريين (الثاني عشر والثالث عشر الميلاديين) كان ((من بعض عناصر الفروسية الاسلامية وشاراتها في تلك الحقبة)) ^(٦) وان التسريعة عند السلاجقة كانت ((رمزا للقوة والعظمة)) ^(٧)، وان السلطان صلاح الدين الذي حكم بعد الاتابة اتخذ ((النسر رمزا له ليدل على تحفظه وانقضاضه على اعداء الاسلام)) ^(٨) غير ان الحسيني يخالف الذين يقولون ان اتابكية سنمار اخذت النسر ذا الرأسين شعارا لها بدليل أنها لم ترد على جميع عملاتها ^(٩)، كما ان النسر الخرافي هذا لم يقتصر على عملية سنمار وإنما ورد أيضا على بعض عملات الاراقنة الذين كانوا معاصرين ومجاورين لatabka سنمار ^(١٠).

اما عملية قطب الدين محمد بن عماد الدين زنكي ٥٩٤ - ٤٨٩٧ م - ١٢١٩ هـ / ١١٩٧ فيمكن تمييز اربعة انواع منها على ضوء ما ورد عليها بصورة عامة، فالتنوع

(١) المتحف العراقي: المسكوكات -٣٧٩٠ - مس، ٤٨٩٧ - مس، ٥٨٤٢ - مس. غالباً: مسكوكات ص ١٢٤.

Lane- Poole: The coins, pp. ٢١٨-٢٢٠.

(٢) الفن ص ٨٥.

(٣) حسن: فنون ص ٣٧٥.

(٤) المتحف العراقي: قاعة ١٨.

(٥) نفسه: قاعة ١٦.

(٦) فيليب حتى وآخرون: تاريخ العرب مطول ٧٨٦/٣.

(٧) رايس: السلاجقة ص ٢٠٩.

(٨) عبد المنعم ماجد: العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى ص ١٨٤.

(٩) العمدة ص ١٩٠.

(١٠) Lane- Poole: The international numismata orientia coins of the urtuki torkumans, pl V, number, ٤٥.

الأول عليه صورة النسر الخرافي ذي الرأسين كما كان على عملة والده عماد الدين^(١)، والنوع الثاني من عملته عليه صورة شخص محسور الرأس ذي شعر ملفوف ومجعد وبيده رمح ومتوجه صوب اليسار وامام انبه العالمة^(٢)، وان هذه الصورة تشبه الى حد كبير ما هو وارد على العملات البيزنطية^(٣)، واليونانية^(٤)، وسوف نتعرض لواحدة من هذه المسكوكات الموجودة في المتحف العراقي والتي لم يسبق لها وان نشرت:

الرقم: ٢٨٤ - مس

القطر: ٣٦ ملم

الوزن: ١٢,١٠٠ غم

المادة: نحاس (ذات لون داكن يبدو انه غير نقى)

الوجه: صورة نصفية لشخص حاسر الراس متوجه صوب اليسار ذي شعر ملفوف ومجعد واما الانف العالمة^(٥) وبيده رمح وعلى ظهره ترس وفي يمين الصورة ضرب سنجار سنة ست ... ستمائة، الطوق خالي من الكتابة، والمصورة واضحة وذات تفاصيل دقيقة.

الظاهر: الامام الناصر

لدين الله

الملك قطب الدين

والطوق خالي من الكتابة أيضاً.

اما النوع الثالث من عملة قطب الدين فهو ذلك الذي يحمل صورة شخص تزيين راسه الاشرطة ((التي تلتف حول الراس وفوق الجبهة وتنتهي من الخلف

(١) المتحف العراقي: ٩٦٩٨ مس، ١٠٧١٠ مس، ١٠٥٨٦٠ مس، غالباً: مسكوكات ص ١٢٤ ، Lane-Poole: The coins, p. ٢٢٥

(٢) المتحف العراقي: ٩٣١٧ - ٥٨٦٧ مس،

(٣) غالباً: مسكوكات ص ١٢٥ .

(٤) الحسيني: التصوير على العملة الاتابكية، مجلة سومر، المجلد الحادي والعشرون، الجزء الأول والثاني، سنة ١٩٦٥ ، ص ٢٦٣ .

برباط يشبه العصائب المستعملة على الرؤوس اليوم^(١)، وهناك عدة مسکوكات من هذا النوع في المتحف العراقي^(٢)، واخيرا هناك عملة لقطب الدين خالية من التصوير، عليها كتابة بالخط الكوفي حيث تحمل اسم الخليفة والملك العزيز عثمان ابن صلاح الدين مع الاشارة الى مكان وسنة الضرب: سنجر- ٥٩٥هـ^(٣)، ومما يشار اليه هو ورود اسم سنجر شاه نوحولي عهد قطب الدين محمد على عملته^(٤).

اما عملة عماد الدين شاهنشاه ابن قطب الدين الذي حكم سنجر اقل من سنة، حيث تولى الحكم فيهل بعد وفاة والده سنة ٦١٦هـ / ١٢١٩ م وقتل على يد أخيه عمر في نفس السنة^(٥)، فلم اعثر على اشارة لها الا لدى Lane Poole حيث هناك عملة نحاسية تخلوا من مكان وسنة الضرب، على الوجه مكتوب عماد الدين وفي الحاشية كتابة بالاحرف اللاتينية لم افهم معناها، وعلى الظهر الملك بن محمد وفي الحاشية أيضا كتابة بالاحرف اللاتينية^(٦)، ربما يعود ذلك الى استخدام قوالب مستوردة من جهات بيزنطية او اغريقية تستخدم فيها تلك اللغة، او الى استخدام فنانين اجانب لوضع تلك القوالب في سنجر^(٧).

وقد خضعت سنجر لحكم الملك الاشرف موسى بن الملك العادل في سنة ٦١٧هـ / ١٢٢٠ م منها بذلك حكم الاتابكة فيها^(٨)، وقد كانت عملته من النحاس ايضا ولكنه نحاس اصفر وبراق وعليه صورة شخص جالس وعلى رأسه تاج وبيده كرة، وهناك عدة قطع منها في المتحف العراقي^(٩)، وأماكن أخرى^(١٠)،

(١) الحسيني: التصوير، مجلة سومر، نفس العدد، ص ٢٦٢.

(٢) المتحف العراقي: ١١٣٩٨ - مس، ٤٨٩٨ - مس، ٩٩٨٢ - مس.

(٣) المتحف العراقي: ٤ - ١١٤٠ - مس، الحسيني: العملة ص ١٣٠.

(٤) The Coins, pp. ٢٢٤-٢٢٥. الحسيني: العملة ص ١٣١.

(٥) ابن الأثير: الكامل ١٢/٣٥٥، ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٩٤ - ١٩٥، ابن خلدون: العبر ٥/٢٧١، الغساني: المسجد ٢/٣٦٦.

(٦) The Coins, Classes x- xlv/٢٢٦.

(٧) الحسيني: التصوير، مجلة سومر، نفس العدد، ص ٢٦٦.

(٨) انظر ص ٩٠ من نفس البحث.

(٩) المتحف العراقي: ١٨٨٧٥ - مس م، ٣١٦٧ - مس م، ٩٦٥٣ - مس م، ٩٧١٦ - مس من Lane Poole: Catalogue of oriental coins in the british

وسوف نتناول واحدة من هذه المسكوكات التي لم تنشر بعد وال موجودة في المتحف

العرافي:

الرقم: ١٨٨٧٥ مس م

الوزن: ٤٥,٤٨ غم

القطر: ٢٤ ملم

المادة: نحاس لامع

الوجه: في المركز صورة شخص وعلى رأسه تاج و بيده كرة، وعلى يمين الصورة سنجر سبع وفي يسارها كتابة ممسوحة ... سر...

اما الحاشية فعليها: الملك الاشر....

الظهر: الامام الناصر

لدين الله

امير المؤمنين

الملك الكامل

محمد

وفي الحاشية كتابة ممسوحة.

اما عن عملة سنجر، بعد خصوتها لبدر الدين لؤلؤ في سنة ٦٣٧هـ / ١٢٣٧ م فقد ورد عليها اسم هولاكو ولقبه قان الاعظم اضافة الى مكان الضرب: سنجر سنة ٦٥٤هـ وهي من النحاس كذلك^(١).

museum, lv/٢٦.

(١) الحسيني: التصوير، مجلة سومر، نفس العدد، ص ١٦١. ولدي أيضاً مسكوكة من سنجر تحمل الاسمي منكورخان وبدر الدين لؤلؤ والقباه.

١٤٤

الفصل الثاني

الحياة الاجتماعية

الحياة الاجتماعية من الموضوعات التي تمتاز بصعوبة البحث فيها، وذلك لقلة المعلومات الواردة عنها في المصادر، اذا ما قورنت بالجوانب الأخرى، ورغم كل ذلك امكן تكوين صورة عن هذه الحياة في سنمار خلال فترة البحث وعبر المحاور الآتية:

- التركيب الاجتماعي
- الخدمات الاجتماعية
- العادات والتقاليد

- التركيب الاجتماعي

ان سكان سنمار خلال فترة البحث كانوا كما هم عليه في الوقت الحاضر، من حيث كونهم خليطاً من الكورد والعرب، فالكورد كانوا يقيمون في مركز سنمار^(١)، في الوقت الذي كانت القبائل العربية تقيم في جهات سنمار وأعمالها مثل الجبال^(٢)، جنباً الى جنب مع القبائل الكوردية التي كانت منتشرة في تلك الجهات^(٣).

كما ان المجتمع كان يتكون من البدو والحضر^(٤)، فالبدو كانت حياتهم بسيطة وقائمة على التنقل وراء الماشي طلباً للكلاه والماء، اما المجتمع الحضري في القرنين السادس والسابع الهجريين (الثاني عشر والثالث عشر الميلاديين)،

(١) ابن الأثير: الكامل ١١/٤٨٧، ابن خلدون: العبر ٥/٩٨، ابن بطوطه: رحلة ص ٢٣٧.

(٢) الصفدي: نكت ص ٢٥٣، القلقشندي: قلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان ص ٣٢.

(٣) خصبات: احوال، نفس الدورية والعدد ص ١٢٨.

(٤) الشريشي: شرح ١/٥٠.

فكان يخضع لنظم اجتماعية قائمة على اساس الاقطاع، حيث كان يتكون من طبقتين: الأولى هي الطبقة العليا ويشمل الأمراء والقربين إليهم من الأعيان وكذلك أصحاب الاقطاع واصحاب الشراء من كبار التجار، والطبقة الثانية هي عامة الناس وكانوا يعملون في المهن المختلفة من فلاحة وصناعة وغيرها^(١)، وبالنظر لقلة الخبرة الادارية لدى السلاجقة والاتبكة بصورة عامة، فقد اعتمدوا على الموظفين في تسيير امور دولتهم أولئك الذين أصبحوا من الكثرة بحيث أنهم غدوا يؤلفون طبقة اجتماعية متميزة^(٢)، كما كان هناك طبقة العلماء والصوفية^(٣)، اضافة إلى طبقة الغلمان والعييد الذين كانوا يعملون في خدمة الأمراء والاغنياء^(٤).

وعلى المستوى الديني شهد المجتمع في سنجر عدد من الاديان والمذاهب، فالمعروف أن الاسلام دخل سنجر مع الفتح الاسلامي لديار الجزيرة بعد أن كانت تدين بالنصرانية^(٥) كما عرفت سنجر معظم المذاهب الدينية الاسلامية، ورغم الدعم الرسمي الذي لاقته الحنفية في سنجر الا انه لم يكن المذهب الوحيد فيها، حيث وجدت الشافعية أيضا إلى جانبها^(٦)، اما الحنابلة فكانوا موجودين بصورة خاصة في أعمال سنجر كالحيال^(٧)، كما وجد في سنجر أيضا المذهب الشيعي^(٨)، الاثنى عشرى.

والمرجح أن بداياته الأولى يعود إلى انتصار البساسيري بالتعاون مع أهل سنجر وغيرهم على قوات الموصل المتحالفه مع السلاجقة في معركة سنجر سنة ٥٤٤٨ـ / ١٠٥٦م^(٩) حيث خطب على اثرها للخليفة الفاطمي المستنصر^(١٠) ونظم

(١) سلام: الادب ص ٤٧-٤٨.

(٢) عبد المنعم محمد حسين: دولة السلاجقة ص ١٦١، ١٣٤.

(٣) سلام: الادب ص ٤٨، مصطفى جواد: الربط البغدادية واثرها في الثقافة الاسلامية، مجلة سومر، المجلد العاشر، الجزء الثاني، سنة ١٩٥٤، ص ٢٢٢.

(٤) الشريشي: شرح ١٣٨/١.

(٥) انظر ص ٣٣ - ٣٥.

(٦) ابن الأثير: الباهر ص ١٩١، ابن القوطي: تلخيص ج ٥ ص ٨٨، الغساني: المسجد ١/٢ ٨٤٣.

(٧) مجهول: مخطوط يحوي بعض تراجم علماء الموصل ورقه ١٥٠، الصفدي: الواقي ١٤٩/٣.

(٨) ابن الساعي: الجامع ٢٥٧/٩.

(٩) انظر ص ١٢٩.

الشعراء القصائديون بهذا الانتصار مثل ابن حيوس الذي قال في قصيدة:

لا عجب لمدعي الافق ملكا
وغايتها ببغداد الركود
يذاد عن العياض ولا يذود
ومن مستخلف بالهون يرضي
فاعجب منهما سيف بمصر
^(١) تقام به بسنجر الحدو

أن هذه الحادثة كانت كافية لبذر المذهب الشيعي في سنجر الذي ترعرع في عهد بدر الدين لؤلؤ حاكم الموصل الذي خضعت له سنجر سنة ٦٣٧هـ / ١٢٣٩م^(٢)، كما تقدم، حيث مال إلى التشيع ودعا الناس إليه، وذلك لخلق قوة بديلة بقصد تحقيق التوازن مع الحركة العدوية^(٣) التي اتخذت طابعاً سياسياً وسعت إلى تأسيس دولة أموية والتي لاقت قبولاً حسناً لدى الكثير من الناس بحيث صار خطراً يهدد حكم لؤلؤ الذي وجد نفسه مطرداً إلى تبني التشيع والسعى إلى التقرب من الناس بإنشاء المشاهد لبناء الإمام علي (رض) في الموصل^(٤)، وفي سنجر مثل مرقد السيدة زينب بنت الإمام علي.

ورغم هذه الموقف الرسمي لم تشهد سنجر تحيزاً لمذهب معين ضد المذهب الآخر، بحيث تصل إلى حد الاضطهاد، ومما يدل على ذلك وجود المدارس الحنفية والشافعية في سنجر، إضافة إلى المدارس المختلطة أي تلك التي كانت يدرس فيها أكثر من مذهب^(٥)، حتى أن عماد الدين زنكي الذي كان معروفاً بميله الحنفي كان هناك من بين أولاده من هو على مذهب الإمام الشافعي^(٦).

اما النصارى فلا يوجد ما يشير إلى أي نشاط تميز لهم سوى بعض الروايات المتفرقة عن وجود اسقفية في سنجر وتردد البعض لزيارتها^(٧)، وتمرکزهم في

(١) خودا بخش: حضارة ص ٦٠.

(٢) أبو القاسم علي بن منجوب بن سليمان أبي الصيرفي: الاشارة إلى من نال الوزارة ص ٤٤.

(٣) انظر: ص ص ٩٨-١٠٠.

(٤) عن الحركة العدوية انظر: ابن الأثير: الباهري ص ٣٧٢، ابن الفوطي: الحوادث ص ٢٧١. الكتبى: فوات ١٢٣-١٢٤.

(٥) الديوهجي: الموصل ص ص ٧٦-٧٧.

(٦) ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ص ١٥٦-١٥٧.

(٧) ابن الأثير: الباهري ص ١٩١.

(٨) يوسف لويس السمعاني: مخطوطة تواریخ كافة الجمالة ((بطارقة الكلدان)) ص ٣٤٣، اغناطیوس افرام الأول برصوم: المؤلّف المشهور في تاريخ العلوم والأداب السريانية ص ص ٧٢، ٤٠٤.

جدال التي هي احدى قرى سنجر وعلى مقربة منها^(١).

اما المرأة فانها تمنت في سنجر بقسط وافر من الحرية، شأنها في ذلك شأن المرأة في ذلك العصر عامه^(٢)، وهناك اشارات إلى بعض الانشطة التي مارستها المرأة في ميادين الحياة المختلف، كتلك الرواية التي تشير إلى انشاء ام قطب الدين محمد حاكم سنجر مدرسة في سنجر^(٣)، وكانت المرأة في سنجر على مستويات مختلفة، حيث وجدت الجواري والحظايات في قصور الامراء والاغنياء^(٤)، ومما يمكن قوله انه كانت للمرأة مكانة كبيرة في سنجر، بما في ذلك الجواري ومما يؤيد ذلك شاهد قبر لخزورة جارية قطب الدين محمد المتوفاة سنة ٦٥٠ هـ / ١٢٥٢ م^(٥).

- الخدمات الاجتماعية

شهدت سنجر فترات طويلة نعمت فيها بالعدالة واحقاها على يد حكامها، حيث خضعت ما يقارب عشرين سنة لحكم عماد الدين زنكي بن اقسنقر الذي اغتيل في سنة ٥٤١ هـ / ١١٤٦ م وشملتها الاجراءات والقوانين التي اصدرها حيث ((كانت رعيته في امن شامل لعجز القوي عن التعدي على الضعيف... ومنع المفسدين....))^(٦)، مما ساعد على ضبط الامور وجود جهاز استخباري كان يوا فيه بكل خبر حيث كان يقول:

((اذا لم تعرف الصغير ليمنع صار كبيرا))^(٧).

وخلقت الموصل وسنجر وغيرها لحكم ابنه سيف الدين غازي الذي لم يدم حكمه طويلا حيث توفي سنة ٥٤٤ هـ / ١١٤٩ م، وبعدها خضعت لحكم أخيه قطب الدين مودود الذي عرف بالعدالة حيث كان من ((احسن الملوك سيرة...).

(١) ياقوت، معجم ١١٢/٢.

(٢) حسن ابراهيم حسن: تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي ٦٤١/٤.

(٣) ابن شداد: الاعلاق (قسم المجزية) ج ٣ ق ١ ص ١٥٧.

Elisseeff: Nür- ad- din, ٣/٩٣٥.

(٤) الاصفهاني: البرق ٥/٢٨- ب.

(٥) متحف الموصل: الجناح الاسلامي ٧٢٠٤- ٧٢٠٤ ع، ٥٠٨- م، ١١٠٧١٦ م- ع.

(٦) ابن الأثير: الباهر ص ٧٦- ٧٨، وينقلها عنه باختصار أبو شامة: الروضتين ٤/٣.

(٧) ابن الأثير: الباهر ص ٧٨.

(٨) ابن الأثير: ص ٨٢- ٨٦، ٩٢.

يبغض الظلم واهله، ويعاقب من يفعله من اصحابه^(١).

وقد بدأت مرحلة جديدة في تاريخ سنجر منذ تأسيسها سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠م عندما أصبحت اتابيكية ذات كيان مستقل كما رأينا، ومن أول حكامها عماد الدين زنكي بن مودود الذي حكم فيها ثلاثين سنة حيث عمل على إرساء قواعد العدالة وبناء المجتمع أخلاقياً باعتباره أساس تقدمها وسعادتها لذلك فان ((عدله قد عم البلاد وعمر العباد واريقته الخمور وحد شاربها وكانت صدقاته تصل إلى أقصى البلاد))^(٢)، إلا أنه توفي سنة ٥٩٤هـ / ١١٩٧م.

وتولى الحكم في سنجر بعده ولده قطب الدين محمد (ت ٦١٦هـ / ١٢١٩) الذي سار على خطى والده في اقرار العدالة^(٣)، وتتجدر الاشارة إلى أن هذه الفترة لم تخل من بعض المظالم التي نجهل اسبابها^(٤).

اما عن الفترات اللاحقة من تاريخ سنجر حتى سقوطها بيد المغول سنة ٦٦١هـ / ١٢٦١م فليست لدينا من المعلومات ما تساعدنا على تكوين صورة واضحة عنها.

- العادات والتقاليد

كانت العامة في الشرق الإسلامي تحتفل بالاعياد والمناسبات الدينية المختلفة كشهر رمضان وعيدي الفطر والأضحى^(٥)، وكذلك الاحتفال بالولد النبوبي وأحيائه وما كان يرافق ذلك من مد الأسمطة والموائد للفقراء^(٦)، كما أن أهل سنجر كانوا يشتكون في الاحتفال بالولد النبوبي الذي كان يقيم مظفر الدين كوكبri في اربيل ل أيام عديدة وينفق عليه الأموال الكثيرة^(٧).

(١) نفسه: ص ص ١٤٨ - ١٤٩، وينقلها عنه باختصار أبو شامة: الروضتين ١/١٨٧.

(٢) أبو شامة: الروضتين ١/٦١٨.

(٣) سبط: مرآة ج ٨ ص ٦٠٧، ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٩٣، وينقلها عنه الغساني: العسجد ٢/٣٦٦.

(٤) ابن الشعار: عقود ١/١٤٦ - ب - ١٤٧ - أ.

(٥) حسن: تاريخ ٤/٦٤٣.

(٦) عمر موسى باشا: ادب الدول المتتابعة عصور الزنكيين والابوبيين والماليك ص ١١٦.

(٧) ابن خلkan: وفيات ٣/٢٧٣ - ٢٧٥، وينقلها عنه كل من: ابن واصل: مفرج ٥/٥٧ - ٥٩، ابن أبي عذيبة: انسان ص ٢٩٨ - ٣٠١.

ومن هذه المظاهر الاجتماعية الأخرى في سنمار زياراة الاماكن المقدسة مثل مرقد السيدة زينب وغيرها، وذلك لاعتقاد الناس بان زيارة هذه الاماكن تحقق لهم مقاصدهم وامنياتهم^(١)، وخاصة في اوقات الازمات التي كانت كثيرة في تلك الفترة، ومن الاحتفالات الأخرى غير الدينية، الاحتفال بالزواج واقامة الولائم ودعوة الناس إليها على اختلاف مستوياتهم^(٢).

وفي الجانب الآخر اهتم الزنكيون بالموسيقى وعلمائها^(٣)، وكانت تتعقد في سنمار مجالس الغناء والطرب وما يؤيد ذلك قول الشاعر طاهر بن محمد بن قريش الذي توفي في سنمار سنة ٦٠٩هـ / ١٢١٢:

ومطرب جميع الحانه من كل شئ وحش او حشن
فليته يخرس او ليتنا اذا تغنى نظر——رش^(٤)

اما العاب التسلية والمارسات الترفية في سنمار فهي الصيد، مثل صيد الضبع والارانب كما ان الصيد كان يتم أحياناً باستخدام الجوارح^(٥)، ومن الالعاب الأخرى ايضاً الرمي بالبندق^(٦) واللعب بالحمام مجازة لنظام الفتوة التي تبناها الخليفة الناصر لدين الله^(٧)، كما ان اللعب بالكرة^(٨) كان من الالعاب الشائعة لدى الاتابكة^(٩)، اضافة إلى الرماية وسباق الخيل والشترنج^(١٠).

اما الملابس والزياء فهي من الموضوعات التي تميز بصعوبة البحث فيها بالنظر لقلة الكتابات عنها أولاً، وتعرضها للتلف ثانياً، وعموماً فانه يمكن القول بأن الملابس كانت تختلف باختلاف المكانة الاجتماعية، وتخينا عن التعميم

(١) Elisseeff: Nür- ad- din, ٣/٧٧١.

(٢) الشريشي: شرح ١٠٥/١.

(٣) عمر رضا كحاله: الفنون الجميلة في العصور الاسلامية ص ٣٣١.

(٤) ابن الشعار: عفرد ٣٠٢/٣ - آ.

(٥) اسامي بن منقذ: الاعياد ص ٢٠٥-١٩٢-١٩٣ .

(٦) البندق: كرات صغيرة تصنع من الطين أو الحجر أو الرصاص، وترمى بالقوس، ثم اخذ البندق يرمي بواسطة انبوب بفعل ضغط الهواء في نهايتها، ثم استخدم البارود بعد اكتشافها في هذه الابواب لرمي البندق ولذلك سميت هذه الآلة بالبندقية. عمر الدسوقي: الفتوة عند العرب ص ٢٤٥، وللزيادة عنها انظر: شهاب الدين احمد بن عبدالوهاب السويري: نهاية الارب في فسون الادب -٣٢٤/١٠ -٣٢٨.

(٧) الذهبي: تاريخ ق ٢ ص ١٦٦٠، انظر كذلك: الديوهجي: الفتوة في الاسلام ص ٨٣-٨٤.

(٨) الكرة: وتعرف هذه اللعبة في الوقت الحاضر باسم (Polo). السلوك هامش رقم (١)، ج ١ ق ٢ ص ٤٣٥.

(٩) ابن الأثير: الباهر ص ١٦٤.

(١٠) حسين: دولة ص ١٦٧.

الذى يفتقر إلى الدقة سوف نتطرق لتلك التى كانت مستخدمة في سنجر على وجه التحديد.

فبالنسبة للامراء كانوا يرتدون الثوب العتابي^(١) والاطلس^(٢) والممرس^(٣) ، اما اغطية الرأس، فكانت القلنسوة^(٤) ، العمامة التي بها يكتمل الهندام وهي ذات الوان عديدة واسكار متنوعة والمستعمل منها في سنجر على وجه التحديد كانت العمامة القفداء أي تلك التي كانت تلف على الرأس ((لها متقدا ولم يسد لها عنبة))^(٥).

ومن اغطية البدن التي كانت مستعملة في سنجر السروال الذي يستر القسم الاسفل من الجسم وكان هناك اكثر من نوع الا أن الشائع منه في سنجر السروال الذي يصل إلى منتصف الساق^(٦) ، اما الجبة فهو لباس واسع يغطي الجسم ما عدا الرأس وهي اما ان تكون ((طويلة تصل إلى القدم ... أو قصيرة تصل إلى الركبة))^(٧) ، والنوع الأخير كان سائدا في سنجر ذات الوان عديدة ويزين أحيانا بآيات قرآنية بالخط الكوفي، وبنقوش وزخارف نباتية وهندسية وكان يلبسها الرجال والنساء، كما أن المرأة كانت تشد وسطها بالنطاق ويسمى بالحزام عند الرجل وهو اما ان يكون رقيقا في الوسط او غليظا وينتهي على الاغلب بجاشية^(٨) ، واخيرا كان هناك في سنجر نوع من الاحدية تسمى بالخف وسمي خفا لخفته حيث كان ((يحيط بالقدم، والوانه الاسود والاحمر))^(٩) ، كما كان

(١) العتابي: نسبة إلى العتابية وهي إحدى أحياء بغداد التي اشتهرت بصناعة نوع خاص من النسيج.
صلاح حسين العبيدي: الملابس العربية الإسلامية في العصر العباسي من المصادر التاريخية والأثرية ص ٧٦.

(٢) الاطلس: نوع من الانسجة التي كانت تستخدم في زخرفة النسيج الدمشقي. العبيدي: الملابس ص ٦٩.

(٣) أبو شامة: الروضتين ٤٥/٢.
والمرس ثياب معروفة بالجلودة ومزخرفة بخطوط دائرة. أبو الفضل جمال الدين محمد ابن منظور: لسان العرب ٢١٥/٦.

(٤) ابن الشعاع: عقود ١٤٦/١ - ب.

(٥) النعيمي: مقامات ص ١٤٣-١٤٢.

(٦) نفسه: ص ١٥٢.

(٧) نفسه: ص ١٥٤.

(٨) نفسه: ص ١٥٥.

(٩) النعيمي: مقامات شكل ٥٧، ٥٨.

للعزاء ثياب خاصة به^(١).

وقد عرفت سنجر أنواعاً عديدة من المشارب والماكولات، مثل الثريد والدجاج^(٢)، ومن الأطعمة الأخرى العسل الأبيض^(٣)، و((لفائف النعيم)) أي ((ما لف من الحلوى وطوى بعضه على بعض)) كما كانت هناك الحلواء الملونة، ومن المطيبات التي كانت معروفة في سنجر، الافاويّة وكانت تضاف إلى الأطعمة لتعطي رائحة عطرة^(٤)، أما المشروبات فاهمها عصير قصب السكر، والخمر الذي كان يدار في المناسبات^(٥)، والذي حاربه عماد الدين زنكي بن مودود باراقته واقامة الحد الشرعي على شاربه^(٦).

(١) ابن القوطي: الحوادث ص ١٦٥.

(٢) القاسم بن علي الحريري ص ١٥٢.

(٣) الشريشي: شرح ١٣٦/١، نهوليا جهلهبي: سياحهتنامه ٧٩/١.

(٤) الشريشي: شرح ١٠٧/١.

(٥) نفسه: ١٢١/١.

(٦) انظر: ص ١٨٢ من نفس البحث.

الفصل الثالث النظم الادارية

لدى دراسة النظم الادارية لایة امارة أو دولة يجب أن تؤخذ بنظر الاعتبار نقطتان، او لا هما أن سكوت المصادر عن بعض التنظيمات والامور الادارية لا يعني عدم وجودها، لأن هذه المصادر قد ركزت على المسائل السياسية والعسكرية واهملت الأمور الادارية وغيرها على اغلب الظن، وثانيهما أن حدوث التحولات السياسية والعسكرية والانتقال من عهد إلى آخر وسقوط الحكم ومجئ آخرين لا يعني سقوط جميع التنظيمات الادارية التي كانت قائمة، وقيام أخرى جديدة لا علاقة لها بالتنظيمات السابقة، وعلى ضوء ذلك يمكن القول أن هذه التنظيمات لا تصيبها تغييرات جوهرية بسبب هذه الانقلابات^(١).

وبالنسبة لسنجر التي تحولت من حكم ولاة السلاجقة إلى حكم الاتابكة ومن بعدهم الأيوبيين الاكراد، لم يؤد هذا التحول إلى قيام تنظيمات ادارية جديدة فيها، لأنها ظلت على تبعيتها الادارية للموصل كما كانت في السابق، والتي لم تحدث فيها تبدلات ادارية جوهرية، وإنما سارت على النظم السلجوقية التي كانت معمول بها من قبل مع ظهور مناصب جديدة بسبب الحاجة إليها^(٢).

غير أن الذي حدث في سنجر هو تطور هذه التنظيمات واتساعها بعد قيام اتابكيتها سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠م/ هذا من جهة، وقيام نظم أخرى جديدة إلى جانبهما من جهة أخرى، وذلك للائمة الحالة الادارية الجديدة الناشئة عن قيام اتابكيتها، وتحولها إلى مركز اداري لمناطق واسعة شملت نصريين والخابور والرقة وسروج^(٣)، اضافة إلى عانة^(٤) وكان يحيط بها عدد من القرى والنجاخي مثل

(١) خليل: زنكي ص ٢٣٣.

(٢) نفسه: ص ٢٣٣.

(٣) الاصفهاني: البرق ٨٦/٥ - ب، ابن الأثير: الكامل ١١/٤٩٧، ابن واصل: مفرج ٢/١٤٢.

(٤) سبط: مرآة ج ٨ ق ٢ ص ٧١٨، زيدة ٣/٤، ٢٤٤. ومدينة عانة هي نهاية امتداد اقليم الجزيرة جوبا وتفع على الفرات. ابن حوقل: صورة ص ١٩١.

الباھس^(۱)، والنقيعه^(۲)، وكرسي^(۳) وتلعفر^(۴) والحيال^(۵) والنعمان^(۶) والبدريه^(۷)، غير أن الذي حدث هو تقلص لخارطة سنجر الادارية سنة ٥٦٠٦هـ / ١٢٠٩ م عندما انتزع منها الملك العادل نصيبيين والخابور^(۸).

اما عن طبيعة نظام الحكم في سنجر فانها كانت وراثية حيث كان الابن يعقب اباه في الحكم بعد وفاته، فقد تولى قطب الدين محمد الحكم فيها بعد وفاة والده عماد الدين سنة ٥٩٤هـ / ١١٩٧م^(۹)، كما ورد اسم سنجر شاه نوح ولـي عهد قطب الدين على عملته^(۱۰)، الا أنه لم يحكم بعد وفاته سنة ٦١٦هـ / ١٢١٩ م حيث تولى الحكم بدلا عنه عماد الدين شاهنشاه ابن قطب الدين^(۱۱)، ويبدو أن سنجر شاه نوح كان احد ابناء قطب الدين اتخذه ولـيا للعهد فضرب اسمه على العملة إلى جانب اسمه، ولكنه توفي في حياة قطب الدين الذي ولـي ابنه الآخر عماد الدين شاهنشاه^(۱۲)، الا أن النظام الوراثي اسفر عن مشاكل بين افراد الاسرة الزنكية في سنجر، حيث قتل عماد الدين شاهنشاه على يد أخيه عمر الذي لم يحكم سنجر سوى أشهر قلائل حتى سار اليه الملك الاشرف وانتزعها منه سنة ٦١٧هـ / ١٢٢٠م^(۱۳).

وقد عرفت سنجر عدد من المناصب والمؤسسات الادارية سنعرض لها وفق تسلسلها الهرمي.

(۱) جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف الققطني: انباء الرواية على انباء الححة ١/٣٣٧، محي الدين أبي محمد عبدالقادر ابن أبي الوفاء: الجواهر المضيئة في طبقات الحنفية ٢/١٨٤.

(۲) الققطني: انباء ٢/٦٢، ابن أبي الوفاء: الجواهر ٢/١٧٩.

(۳) ابن الشعاع: عقود ٣/٩٨- ب.

(۴) ابن سعيد: الغصون اليانعة في محاسن شعراء المائة السابعة ص ٥٩، ابن الأثير: الكامل ١٢/٣٤٥.

(۵) الصفدي: الروافى ٣/١٤٩.

(٦) عبدالله المامقاني: تتفريح المقال في احوال الرجال ٢/٥٥.

(٧) التادفى: قلائد ص ٩٦.

(٨) ابن الأثير: الكامل ١٢/٢٨٧، ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٩١، ابن واصل: مفرج ٣/١٩٣.

(٩) ابن الأثير: الباھر ص ١٩١، الكامل ١٢/١٣٣، ابن واصل: مفرج ٣/٧٨، أبو الفدا: المختصر ٣/٩٣.

(١٠) Lane-Poole: The coins, pp. ٢٢٤-٢٢٥.

(١١) ابن الأثير: الكامل ١٢/٣٥٥، ابن شداد: نفسـه ج ٣ ق ١ ص ١٩٤-١٩٥، ابن خلدون: العبر ٥/٢٧١.

(١٢) الحسبي: العملة ص ١٣٢.

(١٣) ابن الأثير: الكامل ١٢/٣٤١-٣٤٤، ابن واصل: مفرج ٤/٧٢-٧٤.

- الاتابکیہ^(۱)

عندما قامات اتابكية سنجر سنة ٥٦١هـ / ١١٧٠ كان عماد الدين زنكي بن مودود من اول اتابكتها، وكان يلقب بالملك العادل^(٢)، والملك العالى العادل عماد الدنيا والدين^(٤)، الذى كان يقف على قمة هرم السلطة في سنجر، حيث يتولى قيادة الجيش بنفسه^(٥)، ويعين كبار الموظفين ويعزلهم^(٦)، وكان يساعدته في ادارة شؤون البلاد جهاز من الموظفين، وكانت مركزية الحكم مرتبطة بقوة شخصية الحاكم الاعلى الذي هو الاتابك وبمدى مقدرته في ادارة الحكم.

وبعد وفاة عماد الدين زنكي سنة ٥٩٤هـ / ١١٩٧م تولى الحكم بعده ابنه قطب الدين محمد، الملقب بالملك المنصور قطب الدنيا والدين^(٦)، وكان دون والده مقدرة في حكم البلاد، لذلك سلم الأمور إلى نائبه مجاهد الدين يرنقش^(٧)، أما عماد الدين شاهنشاه وأخوه فروخ شاه عمر ولدي قطب الدين فلا نتطرق
لذكرهما لأن الاثنين لم يحکما سنة واحدة^(٨).

- (١) الاتابك: كلمة تركية مرکبة من مقطعين ((فالاتا بالتركية هو الاب، وبك هو الأمير)) ابن خلكان: وفيات ٣١٦/١، أي انه مربي اولاد الملك للمزيد من التفاصيل عنها انظر: ابن واصل: مفرج هامش رقم (٥) ج ١ ص ٣٣، القلقشندي: صرح ٦/٦، ابن كثير: البداية ١٤٧/١٢، انتساب الكرملي: الثنود وعلم النعميات ص ١٣٦، خليل: زنكي حاشية رقم ١٧٦ ص ٢٢٦.
- (٢) ابن الأثير: الباهر ص ١٩١.

(٤) ابن الأثير: الباهر ص ١٩١.

(۳) Lane- Poole: The coins, classes X-XIV pp. ۲۱۶-۲۱۷.

غالب: مسكونات ص ١٢٣-١٢٤، الحسيني: العملة ص ١٢٨.

(፭) Lane- Poole: Op. Cit. X-XIV/፲፻፭.

غالب: مسكونات ص ١٢٤، الحسيني: العملة ص ٨٦، عبد الواحد الرمضاني: التأثيرات الاجنبية على السكة النحاسية الموجودة في مركز البحث الاثاريه والحضاريه في جامعة الموصل، مجلة اداب الرافدين، العدد السابع سنة ١٩٧٦، ص ٢٥٩.

(٥) ابن الأثير: الكامل ١٢/٦، ابن شداد: النوادر ص ٨٦، ابن أبي الدم: التاريخ ص ٥١٤، ابن واصل: مفرج ٢/٢٥٥، ابن أبي عذية: مختصر ورقة ١٣٠.

٦) القبطي: انباه ٣/٢٦٤.

(v) Lane-Poole: The coins, classes X-XIV/219.

غالب: مسكونات ص ١٢٤، الحسيني: العملة ص ١٣١.

(٨) ابن الأثير: الباهر ص ١٩١، الغساني: العسجد ٢/٢٤٣، ابن الوردي: تتمة ٢/١٦١.

(٩) انظر ص ٩٠-٩١ من نفس البحث.

- النيابة -

عرفت سنجار منصب النائب منذ فترة مبكرة عندما كانت خاضعة لحكم الموصل في عهد عماد الدين زنكي بن افسنقر مؤسس اتابكية الموصل سنة ٥٢١هـ / ١١٢٧، حيث كان يتولى حكم سنجار نائب عن الاتابك الذي كان في الموصل ويعرف بـ ((نائب سنجار))^(١)، وأصبحت سنجار بعد ذلك ضمن اقطاعات نائب الاتابك بالموصل، حيث اقطعها قطب الدين مودود في سنة ٥٤٤هـ / ١١٤٩م لزين الدين علي كجك^(٢)، الذي تخلى عن جميع اقطاعاته وسلمها لقطب الدين سنة ٥٦٣هـ / ١١٦٧م ما عدا اربيل التي استقر فيها، فاقطع قطب الدين تلك البلاد التي كانت لزين الدين ومن ضمنها سنجار لفخر الدين عبدالمسیح الذي تولى نيابة الحكم عن قطب الدين محل زین الدين واستمر في منصبه إلى سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠م^(٣).

وعندما تأسست اتابكية سنجار في السنة المذكورة اعلاه، كان اول حكامها عماد الدين زنكي بن مودود كما تقدم وعلى الرغم من عدم وجود اشارة محددة إلى منصب النائب خلال حكمه الا انه يمكن استنتاج ذلك، حيث مثل حسام الدين طمان في سنة ٥٩٧هـ / ١١٨٣م عماد الدين زنكي في المحادثات مع السلطان صلاح الدين بشأن مبادلة حلب بسنجار وغيرها سنة ٥٨٠هـ / ١١٨٤م^(٤)، كما مثله أيضاً في قيادة جيش سنجار في السنة نفسها إلى بلاد الشام لحاربة الصليبيين بناء على دعوة صلاح الدين له^(٥).

وبعد وفاة حسام الدين طمان سنة ٥٨٥هـ / ١١٨٩م^(٦)، تولى قيادة عسكر سنجار في القتال ضد الصليبيين نيابة عن زنكي مجاهد الدين يرنشق أحياناً^(٧)، الذي أصبح بعد وفاة عماد الدين زنكي سنة ٥٩٤هـ / ١١٩٧م نائب ابنه قطب الدين محمد الذي تولى الحكم بعد وفاة أبيه والقائم بأمر دولته^(٨).

(١) ابن خلدون: العبر ٥/٤٠.

(٢) ابن الأثير: الباهر ص ٩٧.

(٣) نفسه: ص ١٣٥-١٣٦، ويوردها باختصار ابن الفرات: تاريخ م ٤ ج ١ ص ٣٠١.

(٤) ابن شداد: التوادر ص ٥٩.

(٥) ابن شاهنشاه: مضمون ص ٢٠٠، أبو شامة: الروضتين ٢/٥٦.

(٦) ابن شداد: التوادر ص ١٠٨.

(٧) الاصفهاني: الفتح ص ١٩١، ابن شداد: التوادر ص ١١٠.

(٨) ابن الأثير: الباهر ص ١٩١، الغساني: المسجد ٢/٢٤٣، ابن الوردي: تسمة ٢/١٦١.

وكان النائب يقوم باعمال ومهما كثيرة كقيادة الجيوش في الحروب^(١)، وتولي حماية البلد عند مداهمة الخطر كما حدث في سنة ٥٦٠هـ / ١٢٠٩م عندما حاصر الملك العادل سنجر على امل انتزاعها من قطب الدين الذي اذعن اول الأمر لتسليم البلد اليه على أن يعوض عنه، الا أن نائبه مجاهد الدين منعه من ذلك واستعد للحصار ودفع عنها ببسالة وبذلك احبط محاولة العادل^(٢)، مانحة اتابكية سنجر عمراً جديداً، وقد يمارس النائب مهمة أخرى وهي الاشراف على تربية ابن سيده^(٣)، فكانه يقوم بهذا بمهمة الاتابك التي اشرنا إليها قبل قليل.

- الوزارة

كانت الوزارة من المناصب المعروفة في سنجر، الا أنها لم تكن ذات صبغة سياسية كما كان عليه الحال في الدولة العباسية حيث يتولى الاشراف على دواوين الاتابكية^(٤)، لكونه متولياً لرئاسة الديوان فيها^(٥)، وقد كان منصب الوزير في هذه الفترة عاملاً يقابل منصب رئيس الوزراء في الوقت الحاضر، من حيث الاشراف على جميع اجهزة الحكم في الدولة^(٦)، ويظهر لنا واجبات الوزراء بصورة أكثر وضوحاً عند الاطلاع على نسخ ايمانهم والتي تتضمن المحافظة على اموال اسيادهم من التبذير والضياع والاعتماد على الاكفاء المخلصين والعمل على ابعاد الخونة والعاجزين عن ادارة امور الدولة وان لا يغضن الوزير النظر عن أي تقصير أو يتجاوز أي حق لسيده وان يشرف بنفسه على الدواوين الموكلة اليه وان لا يدخل جهداً في خدمة سيده ودولته ((وانني والله اؤدي الامانة في كل ما وكل بي وولي من القبض والصرف والولاية والعزل والتقديم والتأخير والتقليل والتكثير...))^(٧)، وكان الوزراء في سنجر يختارون من ذوي المراكز

(١) انظر الاماش رقم ٢ و ٤ من نفس الصفحة.

(٢) ابن شاهنشاه: مضمار ص ٢٠٠، ابو شامة: الروضتين ٢/٥٦.

(٣) ابن الفوطى: تلخيص ج ٥ ق ٢ ص ٨٨٩.

(٤) الاصفهانى: الفتح، ص ١٩١، ابن شداد: التوادر ص ١١٠.

(٥) ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ١٥٧،

Elisseeff: Nür- ad- din, ٧/٩٣٥.

(٦) حسين: دولة ص ٣٩.

(٧) العمري: التعريف ص ص ١٤٩ - ١٥٠.

الاجتماعية والادبية العالية، فمعين الدين أبو القاسم علي بن علوان بن مهاجر^(١) الذي تولى الوزارة فيها كان ((من اولاد الاكابر والوزراء وبيتهم معروف بالفضل والخشمة والنبل وكان من أهل الخير والصلاح والسماح))^(٢)، كما أن شمس الدين محمد بن الكافي الذي تولى الوزارة لعماد الدين زنكي بن مودود كان أيضاً من الشخصيات الادبية وسمع الحديث والشعر من المشاهير^(٣)، وكان ينوب أحياناً عن عماد الدين في المسائل المهمة كما حدث في سنة ٥٨١هـ / ١١٨٥م عندما سار إلى الموصل للتتوسط بينها وبين السلطان صلاح الدين بشأن الصالحة بناء على طلب السلطان^(٤)، وكان يعرف أيضاً بصاحب الديوان^(٥)، وله حق الاشراف على جميع الدواوين وعموم ادارة البلاد^(٦) و ((صاحب هذه الوظيفة هو رأس الكل، وله الولاية والعزل...))^(٧) وتولى أيضاً أبو علي الحسن بن محمود الجندي^(٨) الاشراف على ديوان سنمار لعماد الدين زنكي بن مودود^(٩)، وينفرد الذهبي في ذكر تولي بدر الدين السنجاري الوزارة في سنمار إلى جانب القضاة^(١٠).

- ولاية المدينة

ومن المناصب الادارية الأخرى التي عرفتها سنمار ولاية المدينة، وكان القائم بها في سنمار سنة ٥٤١هـ / ١٤٤٦م شخص يدعى يلمان^(١١)، وعندما استولى عليها صلاح الدين سنة ٥٧٨هـ / ١١٨٢م جعل ولايتها لسعد الدين مسعود بن معين الدين

(١) لا نعرف فترة توليه الوزارة في سنمار على وجه التحديد ولكن كان ضمن فترة البحث.

(٢) ابن القوطي: تلخيص ج ٤ ق ١ ص ١٩٣.

(٣) الذهبي: تاريخ ق ١ ص ٢٥.

(٤) ابن شاهنشاه: مضمون ص ٢٢٣.

(٥) ابن شداد: الاعلاق (قسم المجزية) ج ٣ ق ١ ص ١٥٧.

(٦) حسين امين: نظام الحكم في العصر السلاجوقى، مجلة سومر، المجلد العشرون، الجزء الأول والثانى، سنة ١٩٦٤، ص ٢١٤.

(٧) القلقشندي: صبح ٣/٤٨٩.

(٨) نسبة إلى خجنة وهي بلدة فيما وراء النهر. القسطي: انباء هامش رقم (١) ص ٢٦٤.

(٩) أبو طالب علي بن انجب تاج الدين ابن الساعي: اجتماع المختصر في عيون التواريخ وعيون السير ٩/٥٧.

(١٠) العبر في خبر من غير ١٤١/٥.

(١١) ابن شداد: الاعلاق (قسم المجزية) ج ٣ ق ١ ص ١٧٠.

انر^(١)، واستمر وجود هذا المنصب بعد ذلك^(٢)، ونظرًا لعدم وجود منصب الشحنة في سنجرار وهو الذي كان سائداً في البلاد الأخرى، فيرجح أن الشحنة كان يسمى في سنجرار بولي المدينة^(٣) ((أي حاكم البلد أو صاحب الشرطة أو الأمير المشرف على حراسة المدينة لما بين الوظيفتين من تشابه واضح في الاختصاصات)).^(٤)

- ولاية القلعة

كانت ولاية القلعة من المناصب المعروفة في سنجرار، ويُخضع إليها لاوامر وتعليمات والي المدينة^(٥)، وكان يسمى باكثر من تسمية، فابن الأثير يسميه بالدزدار^(٦) ومستحفظ القلعة^(٧)، كما ويسمى أيضًا بنائب القلعة^(٨). وكانت ولاية القلعة من المناصب المهمة، حيث كان التولى يتحكم في أمر الدخول إلى البلد والخروج منه^(٩)، وتتضح واجباته من نسخة اليمان التي كان يحمل عليها^(١٠).

وهي ((انني اجمع رجال هذه القلعة... فلان وخدمته في حفظ هذه القلعة وحمايتها وتحصينها والذب عنها والجهاد دونها والمدافعة عنها بكل طريق وانني احفظ حواصلها وذخائرها وسلاح خاناتها على اختلاف انواع ما فيها من الأقواء والأسلحة وانني لا اخرج شيئاً منها الا في اوقات الحاجة والضرورة الداعية المتعين فيها تفريق الأقواء والسلاح على قدر ما تدعو الحاجة اليه وانني اكون في ذلك كواحد من رجال هذه القلعة وكل واحد ممن يعنيني كواحد

(١) الاصفهاني: البرق ٣١/٥ - أ - ب.

(٢) ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ٢٠٥.

(٣) ابن العديم: زبدة ٢/٢٢١، ٢٢١، ٢٣٠.

(٤) خليل: اماراةبني ارتق ص ٣١٠-٣١١.

(٥) ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ٢٠٥.

(٦) الباهري ص ٩٥، الكامل ١١٣/١١.

(٧) ابن الأثير: الكامل ١١/١٤٠.

(٨) ابن خلدون: العبر ٥/٤٠.

(٩) ابن الأثير: الباهري ص ٨٥-٨٦.

(١٠) ومع اننا لم نعثر على نسخ ايمان ولاة القلائع والوزراء في سنجرار الا انه يمكن سحب ما كان سائداً في مصر في العهد المملوكي على مثيلاتها في سنجرار إلى حد ما، وذلك بان النظم المملوكية كانت استمراً للنظم الاتابكية الزنكية والابوبية الكوردية. القلقشندي: صبح ٤/٥.

ممن يتبع اتباع رجال هذه القلعة لا اتخصص ولا امكן من التخصص وانني والله والله لا افتح ابواب هذه القلعة الا في الاوقات الجاري به عادة فتح ابواب الحصون واغلقها في الوقت الجاري بها العادة ولا افتحها الا بشمس ولا اغلقها الا بشمس وانني اطالب الحراس والدراجة وارباب النوب في هذه القلعة بما جرت به العوائد الازمة لكل منهم مما في ذلك جمعية مولانا... فلان ولا اسلم هذه القلعة الا مولانا ... فلان او بمرسومه الشرييف وامارته الصحيحة واوامره الصريحة وانني لا استخدم في هذه القلعة الا ما فيه نفع هذه القلعة واهلية الخدمة لا اعمل في ذلك بفرض نفس لي ولا ارخص فيه لمن يعمد بغرض نفس وانني ابذل في ذلك كله الجهد وأشمر فيه ساعد الجد^(١)، وكان عليه أيضا تجديد وترميم ابنية القلعة ومعرفة اخبارها من جاورها من الاعداء والاهتمام بابراج الحمام^(٢)، كأداة للخدمات البريدية.

- الرئاسة

عرفت سنجر منصب الرئيس ويبدو أن هذا المنصب كان محصورا في عوائل معينة في سنجر يتولونها مثلبني يعقوب^(٣) من عائلة الصفار الذين عرفوا بالعلم والادب^(٤)، وقد كان هذا المنصب على جانب كبير من الاهمية ويتصح ذلك من الاعمال والمسؤوليات التي كانت منوطبة به من خلال المنشور الذي اصدره السلطان صلاح الدين عندما استولى على سنجر سنة ٥٧٨هـ / ١١٨٢م جاعلا رئاسة سنجر لرئيسها من بنى يعقوب اذ ورد فيه ((ونفوض اليه تدبير مدينة سنجر وقلعتها والزعامة على أهلها ورعايتها والرياسة التي لم تزل في بيته ثابتة القواعد والولاية التي اوضحت له منا بصفو ولالية صافية الموارد والنظر في الاعمال نظر المستقبل المستبد والنهضة في صالح الخدمة نهضة المجهد المجد وبسط اليه على الرعايا بالعدل والاحسان وتولي امورهم بالاحكام والاتقان

(١) العمري: التعريف ص ١٤٨-١٤٩.

(٢) نفسه: ص ٩٥-٩٦.

(٣) الاصفهاني: سنا البرق الشامي ص ٣٧٥، أبو شامة: الروضتين ٢/٣٣.

(٤) الاصفهاني: خريدة القصر وجريدة العصر: قسم شعراء الشام ج ٢ ص ٤٠.

والاستنامة للاستنابة عنه في المعاملات إلى ذوي الكفاية والامانة والاعتماد في الاعمال... على أهل النزاهة والصيانة وله اليد الطولى في التنفيذ والامضاء... ولابداء ما ظهر واظهارهم شعائر الدولة باتباع الشرع والمحافظة عليه... واحياء سنة العدل... خفض الجناح للرعاية بالرعاية والغلظة على أهل الضلاله والغواية واثابة المحسن باحسانه وردع المساء عن عدوانيه وضم نشر الخاصة والعامه بنشر العدالة وانزال كا منهم فيما يستحقه من المنزلة... ول يقدم الاهتمام بالعمارات التي تؤذن بوفور البركات...^(١)، كما تولى الرئاسة في سنجرأ أيضا صدر الدين المعروف بابن الشيخ الذي انشأ في سنجر مدرسة لتدريس المذهب الشافعي^(٢).

- الانشاء

كانت الدواوين من المؤسسات الرئيسية للنظام الاداري ومهمة رئيس الديوان تشبه إلى حد كبير مهمة الوزير في الوقت الحاضر، ويساعده عدد كبير من الموظفين في تصريف الأمور المتعلقة بالديوان^(٣)، ومن هذه الدواوين ديوان الانشاء، ويعرف رئيسه ((بكاتب السر وبصاحب ديوان الانشاء و ... ناظر ديوان الانشاء))^(٤) ويتألخص عمله في استلام الكتب الواردة إلى الملك وعرضها عليه ثم كتابة احوبتها على ضوء ما يقرره الملك بعد توقيعها بختمه، كما كان يجلس مع الملك في دار العدل والنظر في المظالم والتوصیع عليها وكذلك النظر في امور القضاة اساتذة العلم، وكانت مكانته في مجلس الملك تحت الوزير^(٥)، وكان يختار لتولي هذا الديوان عادة شهر كتاب البلاغة، بأعتباره المرأة التي تعكس مستوى الدولة الادبي، أن يكون قديرا على الافتتاح والتأثير وكذلك على التعبير عن الارادة الملكية، وقد تولى هذا المنصب في سنجر محمود بن احمد الخجندى الذي تولى كتابة الانشاء لعماد الدين زنكي، وكان عالما في اللغة والنحو والفقه والادب^(٦).

(١) الاصفهاني: البرق ٥/٣٠ - أ - ب - ٣١.

(٢) ابن شداد: الاعلاق (قسم المجزرة) ج ٣ ق ١ ص ١٥٧.

(٣) حسين: دولة ص ١٤٦.

(٤) المقرنزي: الخطط ٣/٣٦٦-٣٦٧، ويوردها باختصار العمري: التعريف ص ص ١٥١-١٥٠ وللاستراحة عنها انظر القلقشلي: صبح ٣/٤٨٦ - ٤٨٨.

(٥) الهاشم اعلاه

(٦) القسطنطي: انباه ٣/٢٦٤.

- بيت المال

ومن المؤسسات الادارية في سنجر بيت المال، وكان يعمل على حفظ الأموال والتصريف فيها للصالح العام، وهي بهذا تشبه وزارة المالية في الوقت الحاضر والقائم بها الذي يعرف بصاحب بيت المال كان بمثابة وزير المالية^(١).

كانت سنجر واحدة من المراكز المالية الثلاث للاتابك عماد الدين زنكي بن افسنقر يقول ابن الأثير: ((لما اجتمعت له الأموال الكثيرة اودع بعضها بالموصل، وبعضها بسنجر، وبعضها بحلب، وقال: أن جرى على بعض هذه الجهات خرق، أو حيل بياني وبينه استعين على سد هذا الخرق بالمال الذي في غيره))^(٢)، كما أنها كانت مركزاً لسك عملته^(٣)، ولم تفقد سنجر أهميتها كمركز مالي في عهد سيف الدين غازي ابن زنكي الذي تولى الحكم بعد اغتيال والده في سنة ٥٤١هـ / ١١٤٦م حيث أقدم على ((نقل خزائن الموصل إلى سنجر))^(٤) وذلك لحصانتها ومناعتها.

اما موارد بيت المال فكانت تأتي بصورة رئيسية من الضرائب المتنوعة، واهمها تلك التي كانت تفرض على الاراضي الزراعية والتي تعرف بالخراج، وهي تؤخذ اما على كل جريب^(٥) من الأرض قد زرعت، او أنها كانت تفرض على الأرض زرعت او لم تزرع^(٦)، ومن الضرائب الأخرى التي كانت معروفة في سنجر الكوس والمظالم التي أمر نور الدين بازالتها واصدر بذلك منشوراً وامر أن يقرأ على الناس في سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠م ومما جاء فيه ((... وتقديمنا باسقاط كل مكس وضريبة في كل ولاية لنا بعيدة أو قريبة... ونفي كل مظلمة... واطلاق كل ما جرت العادة بأخذه من الأموال المحظورة))^(٧)، وقد كانت سنجر واردة في هذا النشور على وجه التحديد^(٨)، ومن الموارد الأخرى مالية الدولة في سنجر

(١) حسن: تاريخ ٤/٤٦.

(٢) ابن الأثير: الباهر ص ٨٠.

(٣) الحسيني: العملة ص ٨٦.

(٤) ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٦٧.

(٥) الجريب: مقياس للارض، ويساوي ١٥٩٢م. هنتس: المكايل ص ٩٦.

(٦) ابن الأثير: الباهر ص ١٤٧، وينقلها عنه أبو شامة: الروضتين ١/١٨٦-١٨٧.

(٧) أبو شامة: الروضتين ١/١٨٩.

(٨) نفسه: ١/١٦.

مصادرة اموال المخالفين لسبب أو آخر^(١)، ويمكن اضافة مورد آخر وهو الشروة المعدنية، وخاصة النحاس الذي كان يوجد في جهات الخابور^(٢)، لذلك لا نستبعد انه كان تحت تصرف الدولة وتوجيهاتها.

- البريد

ورغم ندرة المعلومات عن البريد في سنمار، الا انه يمكن القول ان ما يرد عن الدولة الزنكية بصورة عامة ينطبق كذلك على سنمار باعتبارها واحدة من المدن التي خضعت لها ثم ما لبست أن أصبحت واحدة من الاتابكيات المستقلة.

فالبريد من المؤسسات التي لاقت دعماً وتشجيعاً في العهد الاتابكي الزنكى منذ فترة مبكرة، حيث كان عماد الدين زنكي بن اقسنقر مهتماً بأخبار بلاده والاطلاع على احوالها واحوال البلاد المجاورة له اذ كان يقول: ((اذا لم يعرف الصغير ليمنع صار كبيرا))^(٣)، لذلك اقامت الدولة الزنكية للبريد ((النجابة^(٤) واعدت لها النجوب المنتخبة ودام هذا كل زمانها وزمانبني ايوب الى آخر ايامهم))^(٥)، واستخدم لنقل الرسائل الحمام ((الهوادي، وهي التي يقال لها المناسب، وهي تطير من البلاد البعيدة الى اوكارها))^(٦) حيث كان ((يطير لمدة ثلاث عشرة ساعة بدون انقطاع بسرعة كيلو متر في الدقيقة وينقل الرسائل، ويعود الى وطنه مهما بعده المسافة))^(٧)، وكانت ابراجها منتشرة في جميع احياء البلاد الجزئية^(٨)، وفي سنمار على وجه التحديد^(٩)، وبلغ الاهتمام بها حداً أن خصصت الرواتب للقائمين بأمرها^(١٠)، وقد ادى استخدام الحمام والجمال السريعة إلى تطور الخدمات البريدية في الدولة الزنكية.

(١) ابن الشumar: عقود ١٤٦/١ - ب، الذهبي: تاريخ ق ٢ ص ٣٩٤.

(٢) ديماند: الفنون ص ١٥١.

(٣) ابن الأثير: الباهر ص ٧٨.

(٤) اصلها النجوب وهي الابل سريعة الحركة.

(٥) العمري: التعريف ص ١٨٥-١٨٦، وينقلها عنه القلقشندي: صبح ١٤/٣٧٠.

(٦) ابن الأثير: الكامل ١١/٣٧٥، وينقلها عنه أبو شامة: الروضتين ١/٢٠٤.

(٧) رؤوف: بلاد ص ٢٣١.

(٨) القلقشندي: صبح ١٤/٣٨٩.

(٩) الهمذاني: جامع ٢م ج ١ ص ٣٢٨.

(١٠) ابن الأثير: الكامل ١١/٣٧٥.

وبالنظر لكون سنجر مركزاً لاتابكية شملت نصيبيين والخابور والرقة وسروج فلا بد وإنها كانت على اتصال مع تلك الجهات بواسطة البريد المنظم لتبلغ الأوامر والتعليمات وخاصة في فترة اتسمت بالاضطراب السياسي والتهديد العسكري المستمر من جهات عديدة كما مر بنا في الفصل الأول.

- القضاء

القضاء من المؤسسات التي لها أهمية كبيرة في حياة أي مجتمع، لأنها تعمل على إرساء قواعد العدالة والحق فيها، والقضاء في سنجر في أول أمرها كان تابعاً لرئيس قضاة^(١) الدولة الاتابكية الرنكية في الفترة التي كانت فيها سنجر خاضعة للموصل حيث ولـي عماد الدين زنكي بن افسنقر القاضي بهاء الدين أبا الحسن على الشهزوري رئاسة القضاة في بلاده جميعاً^(٢).

وقد تولى القضاء في سنجر منذ فترة مبكرة من خصوصها لحكم الاتابكة، القاضي مظفر ابن القاسم الشهزوري الذي ولد في اربل سنة ٤٥٧هـ / ١٠٦٤م ونشأ بالموصل وتلقـه في بغداد ورجع إلى الموصل ثانية ثم تولى القضاء في سنجر على الرغم من كبر سنه وسكن فيها^(٣)، إلى أن توفي سنة ٥٣٦هـ / ١١٤١م^(٤).

وعندما تولى سيف الدين غازي الحكم في الموصل وغيرها بعد اغتيال والده زنكي سنة ٥٤١هـ / ١٤٤٦م فوض قضاء الموصل وجميع ممتلكاته إلى كمال الدين وأخيه بهاء الدين الشهزوري الذي سبق ذكره إلا أنه ما لبث أن صرـفهما عنه سنة ٥٤٢هـ / ١٤٤٧م وولـى القضاء في الموصل وديار ربـيعة لـبن عمـهما نجم الدين أبا علي الحسن بن بهاء الدين^(٥).

(١) ظهر هذا المنصب في العصر العباسي وهو بمثابة وزارة العدل في الوقت الحاضر. حسن: تاريخ ٣٧٧/٤.

(٢) ابن الأثير: الباهـر ص ٣٥، ابن خـلدون: العـبر ٢٢٤/٥.

(٣) جـمال الدـين عبد الرحـيم بن الحـسن الـاسـنـوي: طـبقـات الشـافـعـيـة ٩٩/٢، ابن المـسـتـوفـي: تـارـيخ ٣٦١/٢، وـعن تـرـجـة القـاضـي مـظـفـر وـاخـوـته وـوالـدـه انـظـر: ابن خـلـكـان: وفيـات ٣٧٥/٣.

(٤) تـاج الدـين اـبـي نـصـر عـبد الوـهـاب بـن عـلـي السـبـكـي: طـبقـات الشـافـعـيـة الـكـبـرـيـة ٣٠١/٧.

(٥) ابن خـلـكـان: وفيـات ٣٧٦-٣٧٥/٣.

وعندما استولى نور الدين على سنجار سنة ٥٦٦هـ / ١٢٦٦م، ولـى على قضاها شرف الدين ابن أبي عصرون^(١)، الا أن ابن عصرون ولـى على قضاء سنجار وغيرـها نوابـه^(٢)، وابن عصرون هذا هو شرف الدين أبو سعد عبدالله بن محمد^(٣) ولـد في الموصل سنة ٤٩٢هـ / ١٠٩٨م^(٤)، وتنقل بين بغداد^(٥) والموصل^(٦) وسنجار^(٧) والشـام حيث ولـى قضاها^(٨)، وحافظ على مكانتـه في الدولة الإيوبـية^(٩)، كما درس واحدـ منـه العلم كثـير منـ الناس^(١٠) وتوفي في دمشق سنة ٥٨٥هـ / ١١٨٩م^(١١).

وفي سنة ٥٧٨هـ / ١١٨٢م استولى السلطـان صلاح الدين على سنجـار، وولـى على قضاها نظام الدين أبي القاسم نصر بن المظفر بن محمد بن يعقوب ويـتضح لنا من النـشور الذي اصدرـه صلاح الدين بـتولـيته، الصـفات التي يـجدر بالـقاضـي أن يـتحلى بها والواجبـات المنوـطة بـه حيث يقول لاـبد وـان يكون القـاضـي ((مـصـيبـاـ في الـاجـتـهـادـ مـتـحـلـيـاـ بـالـنـزـاهـةـ مـجـلـيـاـ فـيـ حـلـبـةـ التـبـاهـةـ مـرـتـدـيـاـ بـرـدـاءـ العـفـافـ جـامـعاـ مـحـاسـنـ الـأـوـصـافـ خـيـراـ بـاـحـكـامـ الشـرـعـ وـقـضـيـاـهـ...ـ وـالـحـكـمـ بـيـنـ أـهـلـهـ وـالـنـظـرـ فـيـ الـخـصـومـاتـ وـفـصـلـهـاـ وـاتـبـاعـ سـنـنـ الشـرـيعـةـ وـإـيـضـاـحـ سـبـلـهـاـ...ـ يـفـرـقـ بـيـنـ الـحـقـ وـالـبـاطـلـ وـعـلـمـ يـوـضـعـ الـمـهـدـيـ بـيـنـ الدـلـلـ وـنـفـاذـ شـبـهـ الـبـطـلـ...ـ وـرـأـيـ تـعـلـوـ بـهـ لـلـشـرـعـ رـايـتـهـ وـثـبـاتـ تـثـبـتـ بـهـ صـحـتـهـ...ـ مـرـاقـبـاـ لـهـ فـيـ مـاـ يـحـلـهـ وـيـعـقـدـهـ وـيـصـدـرـهـ وـبـوـرـدـهـ وـيـقـصـدـهـ وـيـعـتـمـدـهـ وـيـعـلـمـهـ وـيـعـتـقـدـهـ مـسـتـقـيمـاـ...ـ غـيرـ مـاـيـلـ عـنـ سـنـنـ

(١) ابن المستوفـي: تاريخ ٤١٧/٢، زـكيـ الدينـ أبوـ محمدـ عبدـ العـظـيمـ المنـذـريـ: التـكـملـةـ لـفـيـاتـ النـقلـةـ ٢٠٥/١، ابنـ خـلـكـانـ: وـفـيـاتـ ٢٥٧/٢، الذـهـيـ: تـارـيخـ قـ١ـ صـ٣٨ـ، الصـفـديـ: نـكـتـ صـ١٥٨ـ، الـدوـيـهيـ: تـارـيخـ صـ١٢٣ـ.

(٢) أبوـ شـامـةـ: الرـوضـنـينـ ١٨٩/١ـ،ـ ابنـ وـاصـلـ: مـفـرـجـ ١٩٦/١ـ،ـ ابنـ كـثـيرـ: الـبـادـيـةـ ٢٦٣/١٢ـ.

(٣) ابنـ خـلـكـانـ: وـفـيـاتـ ٢٥٦/٢ـ.

(٤) الـاـصـفـهـانـيـ: خـرـيـدةـ (قـسـمـ شـعـرـاءـ الشـامـ) ٣٥١/٢ـ.

(٥) المنـذـريـ: تـكـملـةـ ١/١ـ،ـ ٣٠ـ،ـ ابنـ خـلـكـانـ: وـفـيـاتـ ٢٥٦/٢ـ.

(٦) الذـهـيـ: تـارـيخـ قـ١ـ صـ٣٨ـ.

(٧) ابنـ خـلـكـانـ: وـفـيـاتـ ٢٥٦/٢ـ.

(٨) ابنـ المـسـتـوـفـيـ: تـارـيخـ ٤١٧/٢ـ.

(٩) الـاـصـفـهـانـيـ: خـرـيـدةـ (قـسـمـ شـعـرـاءـ الشـامـ) ٣٥١/٢ـ.

(١٠) المنـذـريـ: التـكـملـةـ ٢/٦٥ـ،ـ ٦٦ـ،ـ ٣٧٦ـ،ـ ٣٧٧ـ،ـ ٣٧٧ـ،ـ ١٦ـ،ـ ١٧ـ،ـ ١٠٢ـ،ـ ١٠٣ـ،ـ جـمـالـ الدـينـ ابنـ حـامـدـ مـحـمـدـ بـنـ عـلـيـ اـبـنـ الصـابـونـيـ: تـكـملـةـ اـكـمـالـ اـكـمـالـ فـيـ اـلـاـنـسـابـ وـالـاـسـمـاءـ وـالـاـلـقـابـ صـصـ ٢٠٢ـ،ـ ١١٥ـ.

(١١) الـاـصـفـهـانـيـ: الفـتـحـ ٢٣٦ـ،ـ اـبـنـ الـأـثـيـرـ: الـكـامـلـ ١٢ـ،ـ اـبـنـ المـسـتـوـفـيـ: تـارـيخـ ٤١٧/٢ـ.

الواجب مستويًا في مجلسه ونظره بين الخصوم منصفاً من القوى الظالم للضعف
المظلوم كاشفًا أسرار الشريعة في الفسخ والعقود متثبتًا في تثبيت السجلات
والعقود معتبراً بنيات الورود وأمانات الشهود معتمداً على الثقات العدول عاملاً
بالدليل المنقول والقياس المعقول واثقاً بالله تعالى في توفيقه لتوثيق حكمه...
مكتنعاً بما هو مجرى له من المعيشة والاقطاع صائناً به ضياع عمله المنزه من
الضياع بدنس الاطماع وسبيل الولاة والنواب ايدهم الله احترام جانبه وتسهيل
مطالبه ومساعدته على استخلاص الحقوق والتوكيل بالظلمة أهل الفسق
والعقوق وحبس من يرى حبسه إلى أن يخرج من عهده الحق المتوجب عليه
ومعاضدته على كل ما يعذد الشرع^(١).

ومن الذين تولوا القضاء في سنجار أيضاً بدر الدين أبو الحسن يوسف بن
الحسن الزرزاري السنجاري^(٢) الذي ولد في مناطق اربيل سنة ٥٠٨هـ / ١١١٤م^(٣)،
وقضى شطر من حياته الأول في سنجار وغيرها من مدن الجزيرة^(٤)، ونظراً
لكانته عند الملك الأشرف موسى بن الملك العادل وخبراته الادارية ولاد قضاء
بعلبك ونواحيها، وبعد موت الأشرف سنة ٦٣٥هـ / ١٢٣٧م حافظ بدر الدين على
مكانته عند الملك الصالح نجم الدين أيوب الذي توفي سنة ٦٤٧هـ / ١٢٤٩م^(٥).

كان القاضي في سنجار من الشخصيات المعتمدة، وقد يقوم بمهام سياسية
ودبلوماسية إلى جانب عمله القضائي، كما حدث في سنة ٦٣٥هـ / ١٢٣٧م عندما
حاصر بدر الدين لؤلؤ حاكم الموصل الملك الصالح في سنجار وأوشك على أسره
وانتزاع سنجار منه، فأرسل الملك الصالح إلى الخوارزمية الذين كانوا خارجين
عليه سراً قاضيه بدر الدين السنجاري الذي كان يتولى يومذاك القضاء في سنجار
لاستمالتهم فاجتمع بدر الدين بهم في حران وأقنعواهم بالانضمام إلى الملك الصالح
وضمن لهم ما أرادوه، عندئذ ساروا معه إلى سنجار وأوقعوا بدر الدين لؤلؤ الذي

(١) الاصفهاني: البرق ٥/٢٩ - ب - ٣٠ - أ.

(٢) اليونيني: ذيل ٢/٣٣٢.

(٣) ابن خلكان: وفيات ٦/٢٢٦.

(٤) اليونيني: ذيل ٢/٣٣٢.

(٥) ابن واصل: مفرج ٥/١٨٧.

رفع الحصار عن سنمار وعاد إلى الموصل منهذا^(١)، وتقلبت الأحوال ببدر الدين السنجاري، وعندما حكم الملك الصالح مصر سنة ٥٣٨هـ / ١٢٤٠م سار إليه بدر الدين فأكرمه الصالح وولاه القضاء بالديار المصرية^(٢)، وحافظ بدر الدين على مكانته في الدولة المملوكية رغم عزله سنة ٦٥٤هـ / ١٢٥٦م، حيث أُسند إليه في السنة التالية قضاء القاهرة وأعمالها، كما ولـى الوزارة أيضاً اضافة إلى القضاء في السنة نفسها، ثم صرف عن الوزارة وابقى عليه قضاء الديار المصرية^(٣)، ثم عزل سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦٠م^(٤)، واشترك بدر الدين في مناقشة موضوع التعبئة العامة ضد المغول في مصر بعد أن وصلوا إلى ديار الجزيرة والشام، واستنجد أهل الشام بمصر^(٥)، وتوفي بدر الدين السنجاري في القاهرة سنة ٦٦٣هـ / ١٢٦٤م^(٦).

وفي سنة ٦٥٨هـ / ١٢٥٨م أصبح القضاء في سنمار وغيرها من مدن الشام والجزيرة تابعاً لقاضي دمشق كمال الدين عمر بن بدار التفليسي بتفوضيه من هولاكو^(٧).

وفي سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦١م عانت سنمار من فراغ سياسي بعد أن تخلى عنها حكامها أبناء بدر الدين لؤلؤ تحت ضغط المغول وساروا إلى مصر، فتولى الحكم فيها قاضيها فخر الدين^(٨) بموافقة أهلها، الذي حكم لفترة قصيرة اذ ما لبث شمس الدين البرلي الذي توجه من حلب لإنقاذ الموصل من المغول أن اعتقله وصادر امواله^(٩)، ولكن البرلي سرعان ما مني بالهزيمة في معركة سنمار على يد المغول وعاد إلى الشام^(١٠).

(١) نفسه: ١٨٩/٥، اليوناني: ذيل ٣٣٢/٢.

(٢) ابن واصل: مفرج ٢٣٣/٥، ٢٣٤، ٢٤٣، ٢٤٩ - ٢٩٧، ٢٥١، ٢٩٨ - ٢٩٧، اليوناني: ذيل ٣٣٥ - ٣٣٤/٢.

(٣) اليوناني: ذيل ١٣/١، ٤٥ - ٤٩، الكبي: عيون ٢٠/٢٠ - ١٠٦، ١٠٨، ابن تغري بردى: النجوم ٤١/٦ - ٤٣.

(٤) اليوناني: ذيل ١/٤٤١.

(٥) ابن كثير: البداية ٢١٥/١٣، المقريزي: السلوك ج ١ ق ٢ ص ٤١٦.

(٦) ابن خلكان: وفيات ٢٦٦/٦، الكبي: عيون ٢٠/٣٢٩، أبو محمد عبدالله بن اسعد اليافعي: مرآة الجنان وعبرة اليقطان ج ٤/٤.

(٧) ابن كثير: البداية ١٣/٢٢١.

(٨) لم اعثر على ترجمته.

(٩) ابن شداد: الأعلام (قسم الجزيرة) ج ٣ ص ١ ص ص ٢٠٩ - ٢١٠.

(١٠) اليوناني: ذيل ٤٩٢/١، ٤٩٣ - ٤٩٤، ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ص ٢١٠ - ٢١١، الصفدي:

وتجدر الاشارة إلى أن عدداً من القضاة السنجاريين تولوا القضاء ومناصب أخرى خارج سنجار^(١)، هذا وقد الحقت بالقضاء مؤسسة تنفيذية هي الحبس كانت مهمتها اعتقال المخالفين والمصررين الذين يدينهم القضاء^(٢).

- الجيش

كانت سنجار ضمن البلاد التي خضعت لعماد الدين زنكي بن اقسنقر وولديه سيف الدين وقطب الدين من بعده، لذلك فإنها كانت مشمولة بالنظم العسكرية التي وضعها هؤلاء.

فعماد الدين زنكي بن اقسنقر الذي تبنى سياسة التوحيد باخضاع المدن والامارات المحلية وذلك لتكوين وحدة اسلامية تشمل اقليمي الجزيرة والشام يمكن بواسطتها من مواجهة الغزو الصليبي^(٣)، كان من الاتابكة الذين اهتموا بالجيش وعملوا على تنظيمه وتقويته باعتباره الاداة التي تنفذ سياسته المشار إليها، لذلك عمل على تهيئة مستلزمات العيشة للجندي حتى يتفرغ نهائياً لعمله العسكري، بان جعل له راتباً يتقاده مرة كل ثلاثة اشهر^(٤).

وفي عهد ابنه سيف الدين غازي الذي تربى في بلاط السلاجقة^(٥) ازداد الاهتمام بالجند وعمل على تقليلهم في اظهار عظمة جيشه، حيث وضع لعساكره نظاماً خاصاً بحمل السلاح وهو ((الا يركب احدهم الا والسيف في وسطه والدبوس^(٦) تحت ركباه سفراً وحضرماً، ولم يكن يفعل قبل ذلك في سائر

البلاد الا في السفر))^(٧)، وكان الدبوس يحمل ((في حلقة السرج))^(٨).

اما ازياء الجندي في العهد الاتابكي الزنكي فليست لدينا اية معلومات عنها،

الوافي ١٩٣/٩ .

(١) انظر ص ١٢٧ من نفس البحث.

(٢) ابن الشumar: عقود ١٤٦/١ - ب، ابن كثير: البداية ١٣/٨٢ .

(٣) خليل: زنكي ص ٦٩-٦٦ .

(٤) ابن الأثير: الباهر ص ٨٣ .

(٥) نفسه: ٦٤-٦٥ .

(٦) الدبوس: سلاح حديدي مضلع. نعمان ثابت: الجندي في الدولة العباسية ص ١٩٨ .

(٧) ابن الأثير: الباهر ص ٩٣ .

(٨) ابن خلدون: العبر ٥/٢٣٩ .

لذلك يبدو انه لم يكن للجند ذي خاص، ولم يكن يميز عن غيره في هذه الناحية، الا انه يمكن القول انه أصبح للجند ذي خاص بهم^(١)، في عهد بدر الدين لؤلو الذي خضعت له سنجار سنة ٦٣٧هـ / ١٢٣٩ م وان ذلك كان بالنسبة للجند النظاميين المسجلة اسماؤهم في ديوان الجندي ولهم الرواتب المقررة، اما المتطوعة الذين كانوا يلتحقون بالخدمة في حالات الاستنفار فعلى اغلب الظن أنهما ينضمون إلى الجيش بملابسهم العادية.

اما الاسلحة التي كانت مستخدمة في جيش سنجار، فيمكن القول بصورة عامة أنها الاسلحة نفسها التي استخدمت في جيش صلاح الدين^(٢)، لأنها كانت واحدة من تشكيلاتها الرئيسية، وتجاوزوا للتعيم الذي يفتقر إلى الدقة سوف نقتصر على ذكر الاسلحة التي كانت مستخدمة في جيش بصورة فعلية وعلى وجه التحديد، وهي السيوف والدروع والخوذ و((النصال المسنونة))^(٣)، وكذلك القسي^(٤) والدبوس^(٥) والرماح والتروس^(٦)، كما استخدمت في سنجار الرمانات اليدوية الصنوعة من الفخار وكانت تملئ بالمواد المتفجرة وتستعمل كسلاح خطير في الدفاع والهجوم على حد سواء^(٧)، وتكون بيضوية الشكل ((مزججة ومزينة بحبوب ناتئة قاعدها مدببة))^(٨)، ذات احجام متنوعة ولكنها عموماً صغيرة الحجم^(٩).

وكان الجندي يشد في وسطه ما يحتاجه ((من سكين، ودرفش^(١٠)، ومطرقة، ومسلة^(١١)، وخيوط دستر^(١٢)، وغير ذلك))^(١٣)، ومن الادوات الاخرى التي كانت

(١) الكتبي: عيون ٢٠/١٥٥.

(٢) انظر: محمد محمد حسين: جيش صلاح الدين.

(٣)

الاصفهاني: الفتح ص ١٣٠.

(٤) المصحف العراقي: القاعة الاسلامية (٢٧) محراب كوكمة الرقم ٣١٠٥ - ع.

(٥) ابن الأثير: الباهري ص ٩٣.

(٦) المصحف العراقي: المسكوكات ٢٨٤ مس.

(٧) دليل متحف الموصل: ص ٣٩.

(٨) سجل متحف الموصل: ص ٤١.

(٩) متحف الموصل: الجناح الاسلامي ٤٠٩ - ٤٠٨ - ٤٠٧ م م ق.

(١٠) درفش: لفظ اعجمي يقصد به المخازن. ابن الأثير: الباهري هامش رقم (٣) ص ١٣٥.

(١١) مسلة: شوكة حديدية. ثابت: الجندي ص ١٨٧.

(١٢) دستر: لفظ اعجمي يعني منشار صغير. ابن الأثير: الباهري هامش رقم (٤) ص ١٣٥.

مستخدمة في الجيش الكوسات^(٣) والتي هي اشبه بالموسيقى العسكرية (المارش) في الوقت الحاضر، والاعلام^(٤).

هذا ورغم عدم وجود ما يشير إلى ديوان الجندي في سنمار في المصادر المختلفة، الا اننا نرجح أن مثل هذا الديوان كان موجوداً، بحكم الضرورة وذلك لتسجيل أسماء الجندي ومقدار رواتبهم والاشراف على شؤونهم، على غرار ما كان موجوداً في الموصل^(٥)، وبذلك يكون الجندي قسمين: أولهما الذين كانوا يلتحقون بالجيش في حالات الاستنفار، وذلك بسبب الرغبة في الجهاد، كواجب ديني أو من أجل الحصول على الغنائم أو للسبعين معاً.

اما النظم التي كانت سائدة في جيش سنمار فرغم عدم وجود اشارة محددة عنها، الا انه يمكن القول أنها كانت تتبع ((التقسيم العشري)، حيث ينظم الأمراء المشرفون على الجندي بشكل متدرج يلقب اكيرهم بمقدم ويليه امير اربعين ثم أمراء العشرات فالخمسات الذين يعتبرون من أكابر الاجناد، وهو التنظيم الذي نقله السلاجقة من اوطانهم الأولى بعد أن عدلوا فيه^(٦))، ومما يرجح هذا الرأي أن النظم الاتابيكية كانت استمراً للنظم السلجوقية أولاً^(٧)، ووجود منصب المقدم الذي يقف على رأس النظام ثانياً، والذي انيط بجسم الدين طمان^(٨) ومجاهد الدين يرنقش^(٩) في سنمار.

وهناك اكثراً من اشارة أن جيش سنمار كان يقيم في الخيم اثناء تحركاته، ولا سيما عند المشاركة في محاربة الصليبيين في الشام^(١٠)، وذلك لسهولة حملها ونقلها في حرب اتسمت بسرعة الحركة، وكانت وسائل النقل المستخدمة في جيش سنمار هي الخيول والحصان^(١١) والبغال^(١٢).

(١) ابن الأثير: الباهر ص ١٣٥ .

(٢) الاصفهاني: البرق ٥/٢٨ - ب، ابن شداد: التوادر ص ١٢٩ . والكوسات اداة صوتية موسيقية من النحاس. الفلقشندي: صبح ٤/٩ .

(٣) الاصفهاني: البرق ٥/٢٨ - ب.

(٤) ابن الأثير: الباهر ص ٨٣ .

(٥) خليل: زنكي ص ص ١٩٥-١٩٦ .

(٦) المقريزي: السلوك، هامش رقم (١) ج ١ ق ١ ص ٢٣٩ ، خليل: زنكي ص ٢٣٣ .

(٧) ابن شاهنشاه: مضمون ص ٢٠٠ .

(٨) ابن شداد: التوادر ص ١١٠ ، أبو شامة: الروضتين ٥٦/٢ .

(٩) ابن شداد: التوادر ص ١٤٦ ، ١٤٧ .

(١٠) الاصفهاني: الفتح ص ١٢٩ .

(١١) ابن الأثير: الباهر ص ٩٨ .

الفصل الرابع

الحياة الفكرية

- دور الحكام في الحركة الفكرية:

شهدت سنجر نهضة فكرية كبيرة منذ أوائل القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي)، حيث خرج منها عدداً كبيراً من العلماء والادباء الذين لعبوا دوراً كبيراً في رفد الحركة الفكرية فيها، كما أن هذا المستوى الفكري اهلهم لتولي مناصب علمية وادارية خارج سنجر، ولقد استقبلت سنجر في المقابل اعداداً من مشاهير العلماء والادباء.

وتأثرت الحركة الفكرية في سنجر بنظام الحكم والحكام الذين تعاقبوا عليها سلباً أو إيجاباً، وتعتبر فترة الحكم الاتابكي الزنكي لسنجر تلك التي اعقبت حكم السلاجقة العصر الذهبي للحياة الفكرية فيها، حيث حرص الاتابكة على الاقتداء بسلاطينهم الكبار في انشاء المدارس ورعاية العلم واهله^(١)، غير أن الاهتمام الكبير بالعلوم والاداب فيها بدأ مع قيام اتابكيتها سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠م، حيث عرف عن عماد الدين زنكي بن مودود أول اتابكة سنجر بأنه كان ((متواضعاً، يحب أهل العلم والدين، ويحترمهم، ويجلس معهم، ويرجع إلى اقوالهم))^(٢) وكان لهم عنده حرمة كبيرة، ولم يكن يجرهم على شيء يكرهونه^(٣)، وأمر أن يخصص لهم الجرایات اليومية^(٤)، مما ساعدتهم على عدم الانهكاك في الأمور المعاشرة والتفرغ كلها للعلم والدراسة.

(١) سلام: الادب ص ص ٧٧-٧٧ .١٠٧.

(٢) ابن شداد: الأعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٨٣.

(٣) القفطي: انباه ١٨٢/٢ .١٨٣.

(٤) ابن الأثير: الكامل ١٣٢/١٢، ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ١٨٤، ابن كثير: البداية ١٦/١٣، الغساني: المسجد ٢٤٣/٢ .

وبعد وفاة عماد الدين زنكي سنة ٥٩٤هـ / ١١٩٧م تولى الحكم في سنجار ابنه قطب الدين محمد وكان نائبه مجاهد الدين يرنقش مشهوراً بحبه للعلماء والأدباء منذ أن كان في خدمة والده عماد الدين زنكي^(١).

وبشكل عام يمكن القول أن الحركة الفكرية في سنجار خلال العهد الاتابكي الزنكي لقيت دعماً وتشجيعاً من لدن جميع المستويات^(٢).

توفي قطب الدين محمد سنة ٦١٦هـ / ١٢١٩م، ولم يستمر حكم الاتابكة في سنجار بعد وفاته سوى أقل من سنة، حيث خضعت للملك الأشرف موسى الأيوبى سنة ٦٦٧هـ / ١٢٢٠م^(٣)، وعلى الرغم من عدم وجود المعلومات الكافية عن الحياة الفكرية في سنجار خلال فترة الحكم الأيوبى المباشر لها، إلا أنه يمكن القول أن المد العلمي فيها بدأ بالانحسار حيث غادرها بعض من مشاهير علمائها مثل الطبيب عبد الوالى بن قراتكين^(٤)، وكذلك الشيخ عمر المقرب برشيد الدين الفرغانى الذى كانت له مواهب متعددة وكان الملك الأشرف قد عامله بما لا يليق به فرحل من سنجار إلى بغداد^(٥)، ويبدو أن عدم اهتمام الأيوبيين بالحالة الفكرية في سنجار يرجع في أغلب الظن إلى الحالة السياسية المضطربة التي شغلتهم أولاً، وربما لم يل أهل سنجار ولا سيما أهل الفكر منهم للعائلة الاتابكية الزنكية التي عرفت برعايتها لهم مما سبب استياء الأيوبيين منهم ثانياً.

وقد ازدادت الأمور سوءاً بعد أن خضعت سنجار لحكم بدر الدين لؤلؤ حاكم الموصل سنة ٦٣٧هـ / ١٢٣٩م حيث لا نكاد نسمع عن أي نشاط فكري تميز فيها طيلة هذه الفترة، وحتى سقوطها بيد المغول سنة ٥٦٠هـ / ١٢٦١م^(٦)، فقد أصيّبت الحالة الفكرية فيها بالجمود وذلك لقادم بدر الدين لؤلؤ على تحويل الكثير من المدارس إلى مقامات لآل البيت لمقاومة الحركة العدوية^(٧)، التي كانت لها انصار في الشام والجزيرة وسعت إلى تأسيس دولة اموية ((تحت ستار من التصوف))^(٨)،

(١) القبطي: آنيا ٢٨٢/٢.

(٢) ابن شداد: الأعلاق (قسم الخزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٥٦-١٥٧.

(٣) عنها انظر ص ٦٨-٧١ من نفس البحث.

(٤) ابن الشعار: عقود ٤/١٣٨ - ب.

(٥) القرزويني: أثار ص ٢٣٥-٢٣٦.

(٦) انظر: ص ٩٨-٩٩ من نفس البحث.

(٧) عنها انظر: ابن الفوطى: الحوادث ص ٢٧١-٢٧٢، الكتبى: فوات ١/١٢٣-١٢٤.

(٨) الديوهجى: مدارس الموصل في العهد الاتابكى، مجلة سومر، الجزء الثالث عشر، الجزء الأول والثانى، سنة ١٩٥٧م، ص ١٠٢.

وكان لؤلؤ يرمي من وراء تبنيه التشيع إلى كسب الانصار وذلك لايجاد التوازن مع قوة العدويين المتزايدة التي اصبحت خطرًا يهدد حكمه.

وخلاله الأمر أن الحياة الفكرية في سنمار تأثرت سلبًا بعوامل عديدة منها، زوال حكم الاتابكة الذين عرّفوا بحبهم للعلم والادب ورعاية اهله، وكذلك الفوضي والاضطراب الذي ساد المنطقة مع اوائل القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي) وفقدان الاستقرار السياسي، ويمكن اضافة سبب آخر وهو وصول الغول إلى تلك الأطراف وما قاموا به من قتل وسلب ونهب، حيث قتلوا سنة ١٢٣٦هـ / ١٢٢٣م الواقع المفید أبو يوسف السنماري في جهات الموصل^(١)، مما دفع بالكثيرين من العلماء والادباء إلى مغادرة تلك البلاد والبحث عن ملجاً امناً^(٢).

- مراكز التعليم في سنمار

أ- المساجد والجواعيم ومجالس الوعظ

كان الجامع من اهم المؤسسات التعليمية في المجتمع الإسلامي، حيث كان يدرس فيه ((القرآن والحديث والفقه واللغة))^(٣)، وكان التدريس يتم على شكل حلقات من الطلبة الذين ينتظمون حول استاذهم^(٤) الذي كان يجلس عند احد اركان المسجد الجامع، وحافظ الجامع على مكانته كمركز علمي رغم قيام المدارس في الدولتين الاتابكية الزنكية والايوبية^(٥)، حيث كان يلقن فيه الاطفال ((قواعد اللغة العربية واصول الدين))^(٦) وكان مسجد سنمار الجامع مشهوراً^(٧) بنشاطه التعليمي وتصدر لتدريس النحو فيه عدد من العلماء كان من بينهم علي السنماري النحوي الذي توفي بعد المائة السادسة للهجرة وخصص له راتب

(١) ابن القوطى: تلخيص ٥/٧٢٣.

(٢) ابن الشعار: عقود ١٦٥/١ - أ.

(٣) حسن: تاريخ ٤/٤٢١.

(٤) عبد العزيز حميد وصلاح حسين العبيدي: الفنون العربية الإسلامية ص ١٢٩.

(٥) ناظم رشيد: التعليم في ظل الدولتين الزنكية والايوبية في الشام، مجلة ادب الرافدين، كلية الاداب / جامعة المتصل، ص ٢٧٤-٢٧٥.

(٦) حسن: تاريخ ٤/٤٢٢.

(٧) ابن بطوطه: رحلة ص ٢٣٧.

شهري مقداره ستون درهما^(١)، وكذلك عمر بن محمد أبو حفص الفرغاني^(٢) الذي تصدر لتدريس النحو والفقه والمنطق^(٣) والادب في جامع سنجار^(٤)، اضافة إلى المسجد الجامع كانت هناك عدة مساجد عاشرة وأهلة بالناس في ربظي سنجار^(٥)، ورغم عدم وجود ما يشير إلى كون هذه المساجد مراكز للتعليم، ولكن يبدو على اغلبظن انه كان يجري فيها تدريس العلوم الدينية واللغوية.

ومن المراكز الأخرى للنشاط الفكري في سنجار مجالس الوعظ، كذلك المجلس الذي كان يتصرّدُه الواقعُ المفیدُ أبو يوسفُ يعقوبُ بْنُ عبدِ الْمَلِكِ السنجاريُّ الذي استشهدَ على يدِ المغولِ سنة ٦٣١هـ / ١٢٣٢م^(٦)، ومن الواقعُ في سنجار أيضًا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ الْخَجَنْدِيُّ الَّذِي كَانَ مِنْ أَصْحَابِ مَجَالِسِ الْوَعْظِ وَتَوَفَّى فِي إِحْدَى قُرَى سنجارِ سَنَة ٦٢١هـ / ١٢٤٤م^(٧)، وكذلك الواقعُ أبو اسحقِ إبراهيمِ بْنِ الْمَظْفَرِ بْنِ إبراهيم^(٨).

وعموماً يمكن القول أن مجالس الوعظ هذه كانت ملحقة بالجوامع والمساجد والربط والخانقاهات والمدارس فيما بعد، حيث كان الناس يحضرونها ويتم فيها معالجة أمور الدين والدنيا، وكان لمجالس الوعظ ((اشر ملحوظ في حفظ بعض التراث الإسلامي ولاسيما ما يتعلق منه بالقيم والمثل الإسلامية العليا ... وعمل الواقع ينطوي على ترهيب الناس من عذاب الله ويحضر على التمسك باحكام الدين)).

(١) القسطي: انباه ٢٣٤/٢.

(٢) نسبة إلى فرغانة وهي بلدة فيما وراء النهر قدم إلى سنجار، إلا أنه بعد عنها لاتهامه بمخالفـة العقيدة فسار إلى بغداد ودرس في المستنصرية حيث توفي سنة ٦٣٢هـ / ١٢٤٤م من القسطي: انباه ٣٣٢-٣٣١/٢.

(٣) نفسه: ٣٣١/٢.

(٤) ابن الفوطـي: الحوادث ص ٧٥.

(٥) ابن شداد: الأعـلـاقـ (قـسـمـ المـجـيـرـةـ) جـ ٣ـ قـ ١ـ صـ ١٥٦ـ .

(٦) ابن الفوطـي: تلخيصـ ٧٢٣/٥ـ .

وكانت ولادته في سنجار سنة ٥٩٢هـ / ١١٩٥مـ . ابن الشعار: عقودـ ١٠ـ -٨٢ـ .

(٧) القسطي: انباه ٢٦٤/٣ـ .

(٨) ابن المستوفي: تاريخـ ١٥٥/١ـ ، محمدـ بـنـ سـعـيدـ اـبـنـ الدـبيـشـيـ: المـختـصـرـ الـخـتـاجـ الـيـهـ مـنـ تـارـيخـ اـبـنـ الدـبيـشـيـ ٢٣٦/١ـ .

(٩) حسنـ: تاريخـ ٦٥٣/٤ـ -٦٥٤ـ .

بـ- الربط والخانقاـهـات والزوايا

ومن المؤسسات التعليمية والثقافية في سنـجـار الـربـط^(١) والخانقاـهـات التي هي مرادفة للـربـط من حيث المعنى^(٢)، وهي كونـهـما بـيـوت لـلـصـوفـيـة^(٣)، وكانـهـا ثلاثة منها في سنـجـار اـنـشـأـ الوزـير جـمـال الدـين محمدـالـاصـفـاهـيـ^(٤) واحـدـةـ منها خـارـجـ سنـجـار وـانـشـأـ نـور الدـين محمدـاـثـنـانـ اـحـدـاهـما دـاخـلـ سنـجـارـ والـآخـرـ خـارـجـهاـ^(٥)، وكانتـ لهـذـهـ الـرـبـطـ اـهـمـيـةـ كـبـيرـةـ عـلـىـ وـجـهـ التـحـديـ، الاـ اـنـهـ يـمـكـنـ قـيـاسـ ذـلـكـ عـلـىـ ضـوءـ ماـ كانـ سـائـدـاـ فيـ الـرـبـطـ الـبـغـادـيـةـ إـلـىـ حدـ ماـ، وـالـتيـ لمـ تـكـنـ مـهـمـتـهاـ ((مـقـصـورـةـ عـلـىـ التـعـبـدـ وـالـزـهـدـ بـلـ كـانـتـ أـيـضاـ مـوـاضـعـ لـلـتـأـيـفـ وـالـتـصـنـيـفـ وـالـاقـرـاءـ وـالـتـقـيـفـ وـالـاجـازـةـ وـالـمـاحـضـرـاتـ ...ـ وـكـانـ مـنـ عـادـةـ وـاقـفـ الـرـبـاطـ أـنـ يـجـعـلـ فـيـهـ وـقـفـاـ مـنـ الـكـتـبـ لـلـمـطـالـعـةـ وـالـأـنـسـاخـ وـالـمـراـجـعـ وـالـاستـشـهـادـ وـكـانـ لـخـزـنـ الـكـتـبـ فـيـ الـرـبـطـ قـوـامـ يـتـولـونـ خـزـنـهـاـ وـصـيـانتـهـاـ وـمـنـاـولـهـاـ وـقـرـتـيـبـهـاـ))^(٦)، وـكـذـلـكـ الـحـالـ بـالـنـسـبـةـ لـلـخـانـقاـهـاتـ، حـيـثـ يـمـكـنـ سـحبـ ماـ كانـ سـائـدـاـ فـيـ خـانـقاـهـاتـ الـعـرـاقـ اوـ الشـامـ اوـ مـصـرـ عـلـىـ تـلـكـ الـتـيـ كـانـتـ مـوجـودـةـ فـيـ سنـجـارـ بـصـورـةـ عـامـةـ لـاعـتـبارـاتـ عـدـيدـةـ مـنـهاـ وـحدـةـ سنـجـارـ مـعـ هـذـهـ الـجـهـاتـ عـقـائـديـاـ، وـكـذـلـكـ لـعـدـمـ وـجـودـ ماـ يـمـنـعـ اـنـتـقـالـ الـاـشـخـاـصـ بـيـنـ هـذـهـ الـجـهـاتـ، كـمـاـ اـنـ الغـرضـ مـنـ اـنـشـاءـ هـذـهـ الـمـراـكـزـ وـاحـدـةـ فـيـ هـذـهـ الـجـهـاتـ عـلـىـ اـغـلـبـ الـظـنـ، لـذـلـكـ فـعـلـىـ الـاـرـجـحـ اـنـ مـهـمـاتـهاـ كـانـتـ مـتـقـارـبةـ، كـمـاـ اـعـتـادـتـ عـلـىـ اـسـتـقـبـالـ النـاسـ باـعـدـادـ كـبـيرـةـ مـنـ غـيرـ الصـوـفـيـةـ، وـمـنـ طـبـقـاتـ مـخـتـلـفـةـ لـلـاـسـتـمـتـاعـ بـسـمـاعـ الـشـعـرـ وـغـيـرـهـاـ، اـضـافـةـ عـلـىـ تـوـلـيـهـاـ مـهـمـةـ ((تـرـبـيـةـ وـنـكـمـيـلـ وـتـهـذـيـبـ الـرـيـدـ وـاعـدـادـ الـمـرـشـدـيـنـ ...ـ، وـيمـكـنـ تـقـسـيمـ الـتـعـلـيمـ وـالـتـرـبـيـةـ فـيـ خـانـقاـهـاتـ إـلـىـ قـسـمـيـنـ بـصـورـةـ مـجـمـلـةـ اـحـدـاهـماـ:

(١) للزيادة عن معنى الـربـطـ انـظـرـ: المـقـرـيـزـيـ: الـحـلـطـ ٤/٢٩٣ـ٢٩٤ـ، مـصـطـفـيـ جـوـادـ: الـرـبـطـ، مجلـةـ سـوـمـرـ، الـجـلـدـ الـعـاـشـرـ، الـجـزـءـ الثـانـيـ، سـنةـ ١٩٥٤ـ، صـ ٢١٨ـ.

(٢) بـدرـ الدـينـ مـحـمـدـ بـنـ اـبـراهـيمـ اـبـنـ جـمـاعـةـ: تـذـكـرـةـ السـابـعـ وـالـمـسـكـلـمـ فـيـ اـدـبـ الـعـالـمـ وـالـمـعـلـمـ ٢٢٧ـ.

(٣) المـقـرـيـزـيـ: الـحـلـطـ ٤/٢٩٣ـ٢٩٤ـ.

(٤) خـدـمـ عـمـادـ الدـينـ زـنـكـيـ بـنـ اـقـسـتـرـ وـكـانـ مـشـرـفـاـ عـلـىـ دـوـلـتـهـ، وـتـوـلـيـ الـوـزـارـةـ لـابـنـهـ سـيـفـ الدـينـ وـقـطـبـ الدـينـ مـوـدـودـ الـذـيـ قـبـضـ عـلـيـهـ وـتـوـفـيـ مـسـجـونـاـ سـنـةـ ٥٥٥٩ـهــ ١٠٦٣ـمـ. اـبـنـ الـأـثـيـرـ: الـبـاهـرـ صـ ١١٩ـ١٢٧ـ.

(٥) اـبـنـ شـدادـ: الـاعـلـاقـ (قـسـمـ الـبـزـيرـةـ) جـ ٣ـ قـ ١ـ صـ ١٥٧ـ.

(٦) جـوـادـ: نـفـسـهـ صـ ١٢٤ـ.

التعاليم الشفهية وكانت، تشمل على النصائح والمواعظ التي يلقاها الشيخ المرشد على الطلاب و المجالس الوعظ والتذكير التي كانت من السنن الجارية في الخانقاهات الصوفية... وثانيهما التعاليم العملية التي هي رياضات مختلفة مثل الصوم والصلوة والذكر والاعتكاف^(١).

وكانت الزوايا من المراكز الفكرية في سنجر، ((وهي مأخذة من الفعل انزوى ينزوى، بمعنى اتخذ ركنا من اركان المسجد للاعتكاف والتعبد...))^(٢)، أو للدراسة^(٣)، ويرى مصطفى جواد أن الزاوية هي الخانقاه الواقعة خارج المدينة^(٤)، وقد وجدت الزوايا في جامع سنجر^(٥)، وكذلك في ظاهرها وكانت مراكز علمية متقدمة وبخاصة للعلوم الدينية وبرزت فيها شخصيات علمية كانت لها شهرة ومكانة كبيرة في المجتمع السنجاري مثل ابوبكر عبدالعزيز بن عبدالقادر الجيلي الذي اقام في احدى الزوايا بظاهر سنجر مدة وكان قد سمع الحديث ورواه واحد منه خلق كثير^(٦)، ومن شيوخ الزوايا المشهورين في سنجر أيضاً الشيخ علي بن وهب السنجاري ((الذي انتهت اليه تربية المردين في سنجر وما يليها))^(٧)، وتتلذذ عليه عدد من كبار المشايخ الذي اشتهروا فيما بعد مثل الشيخ سويد السنجاري وآخرون غيره، وتوفي الشيخ علي السنجاري وله اربعين مریداً، وكان يحضر باحترام أهل سنجر وكانوا يزورون قبره^(٨)، ولم تشر المصادر إلى سنة وفاته، وكل ما نعرفه انه توفي بعد القرن الخامس الهجري^(٩).

(١) قاسم غني: تاريخ التصوف في الاسلام ص ص ٧٠٠-٧٠١، انظر كذلك محسن: اربيل ص ص ٢٥٤ - ٢٥٥ . ٢٣٦

(٢) حسن: تاريخ ٤/٤٢٣.

(٣) Elisseeff: Nür- ad- din, ٣/٧٥٣.

(٤) الربط ص ص ٢١٩-٢٢٠.

(٥) ابن جبير: رحلة ص ٢١٨.

(٦) ابن المستوفى: تاريخ ٩٥/١.

(٧) عبد الوهاب الشعراي: الطبقات الكبرى ١١٨/١ - ١١٩ ، عبد الرؤوف المناوي: الكواكب الدرية في ترجم السادة الصوفية ٩٥/٢.

(٨) عبد الوهاب الشعراي: الطبقات الكبرى ١١٨/١ - ١١٩ ، عبد الرؤوف المناوي: الكواكب الدرية في ترجم السادة الصوفية ٩٥/٢.

(٩) المناوي: الكواكب ٢/٧٠.

جـ - المدارس

شهدت الحركة الفكرية في العصر الساجوفي نهضة كبيرة، وذلك لاقدام هؤلاء على انشاء المدارس، كما حرص الاتابكة من جهتهم على احتذاه حذو سلاطينهم الكبار وتقلديهم في انشاء المدارس ورعاية العلم واهله^(١)، فقد انشأ نور الدين بن محمود الذي خضعت له سنجار سنة ٥٤٤هـ / ١١٤٩م وكذلك في سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠م مدرسة للحنفية في داخلها^(٢)، غير أن الاهتمام الكبير بالعلوم والاداب في سنجار، وما ترتب عليه من انشاء المدارس ودور العلم الاخرى بدأ مع قيام اتابكيتها سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠م حيث انشأ عماد الدين زنكي بن مودود أول اتابكتها مدرسة للحنفية في ضواحيها^(٣) كانت تسمى بالمدرسة العمادية^(٤) نسبة اليه.

ولم يكن الاهتمام بالحياة الفكرية في سنجار مقتضا على الحكام الاتابكة وحدهم، وإنما شاركهم في ذلك وزراؤهم ونوابهم وآخرون غيرهم، حيث انشأ صدر الدين المعروف بابن الشيخ^(٥) وكان رئيس سنجار انشأ مدرسة للشافعية في داخلها، كما انشأ مجاهد الدين قايماز نائب عماد الدين زنكي بن اقسنقر مدرسة للحنفية في ضواحيها، وانشا شمس الدين ابن الكافي^(٦) وزير عماد الدين زنكي حاكم سنجار مدرسة مختلطة يدرس فيها المذهبان الحنفي والشافعي على حد سواء في ضواحيها أيضاً، ومما يشار اليه أن المرأة في سنجار لم تكن بمعزل عن هذا النشاط الفكري، حيث انشأت ام قطب الدين محمد^(٧) كذلك مدرسة في ضواحي سنجار، غير انه ليست لدينا المعلومات الكافية عن طبيعة تلك المدرسة^(٨).

(١) سلام: الادب ص ٧٧، ١٠٧.

(٢) انظر ص ٤٥ – ٤٦ من نفس البحث.

(٣) ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٥٦، وينقلها عنه:

Elisseeff: Nür- ad- din, ٣/٩٣٤.

(٤) ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ١٥٧، ابن كثير: البداية ١٣/١٦، ابن الفرات: تاريخ م ٤ ج ٢ ص ١٤١.

(٥) سبط: مرآة ج ٨ ق ٢ ص ٦٠٨.

(٦) لم اعثر له على ترجمة.

(٧) لم اعثر له أيضاً على ترجمة وانما ورد اسمه عرضاً ضمن سياق الاحداث.

(٨) نجهل اسمها وتاريخ ولادتها ووفاتها لعدم العثور على ترجمتها.

(٩) ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٥٧.

ومن المدارس الأخرى في سنجر مدرسة بنى يعقوب^(١)، وكانت عامرة في النصف الأول من القرن السابع الهجري^(٢)، وقد أنشئت في سنجر مدرسة للطب من قبل الطبيب عبد الولي بن قراتكين^(٣)، وبذلك أصبح عددها في سنجر خلال فترة البحث ثمانية مدارس.

د- دور الكتب وحوانيت الوراقين ومجالس العلماء

لعبت دور الكتب وحوانيت الوراقين دوراً كبيراً في تشجيع الحركة الفكرية في سنجر، لأنها كانت تعمل على ((رفع مستوى الثقافة، وإيجاد طبقة من المثقفين على درجة كبيرة من النضج والتفوق العلمي))^(٤)، وكان محمد بن سليمان بن كمشتكين الذي توفي في سنجر سنة ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م يعمل على تجلييد الكتب والدفاتر^(٥)، كما اشتغل بنسخ الكتب القاسم بن عبدالسلام بن محمد بن عبد العزيز خطيب سنجر^(٦)، وكانت الوراقية في سنجر من الاعمال التي تحضى بالاحترام والتقدير وعرف عن العاملين بها أنهم كانوا على مستوى عال من العلم والثقافة لذلك تولوا مناصب مهمة في الدولة، كما هو الحال بالنسبة لمحمد بن احمد الخجندي الذي تصدر الوراقية في سنجر حيث نجده قد أصبح كاتباً للإنشاء لعماد الدين زنكي حاكم سنجر^(٧).

ومن العوامل الأخرى التي لعبت دوراً كبيراً في تنشيط الحركة الفكرية في سنجر المجالس الأدبية^(٨) والمناظرات التي كانت تجرى بين أهل الفكر^(٩).

(١) وكانت لهم الرئاسة في سنجر. الاصفهاني: سنا ص ٣٧٥، أبو شامة: الروضتين ٢/٣٣.

(٢) القفطي: الحمدون من الشعراء ٤٣٤/٢ - ٤٣٥.

(٣) ابن الشعار: عقود ٤/١٣٨ - ب.

(٤) حسين: دولة ص ١٧٢.

(٥) ابن الشعار: عقود ٧/٣٩ - أ - ب.

(٦) المستوفى: تاريخ ١٢١/١.

(٧) القفطي: انباه ٣/٢٦٤.

(٨) نفسه: ٢٨٣/٢، ابن سعيد: الغصون ص ٦٣.

(٩) القفطي: انباه ٢/٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٦.

٣- التدريس والاجازات العلمية والأجور

اضافة إلى المدرس^(١)، كان هناك في سنجر أيضاً متصرد التدريس^(٢)، الذي كان بمثابة المعلم الأقدم أو استاذ المدرسين، وضمن الكادر التدريسي في سنجر كان هناك أيضاً العيد^(٣)، وسمي عيده لأنّه يعيّد على الطلبة ما القاه المدرس والذي صعب عليهم فهمه أو فاتهم حضوره^(٤)، وبطبيعة الحال كان العيد أقل درجة من المدرس وعلى درجة من الطالب^(٥)، وقد يقوم بالتدريس في حالة غياب المدرس، ووُجِد في المدارس أيضاً الامام والمؤذن^(٦)، ومن المستخدمين الباب والفراش^(٧).

ومما يمكن ملاحظته أيضاً انه لم يكن هناك قواعد ثابتة في نظام الدراسة سواء من حيث المناهج أو طريقة التدريس، وإنما كانت تخضع لرغبات القائمين بها، حيث كان بمقدورهم طرد من لا يرغبون فيه من الطلاب حسب فناعتهم^(٨)، إلا أن التدريس عموماً كان يخضع لرقابة الدولة التي تمنع المدرس منمواصلة التدريس، ويأمره أحياناً بمغادرة سنجر اذا كانت هناك اتهامات حول طبيعة المواد التي يدرسها من حيث مخالفتها لاحكام الدين الإسلامي^(٩)، وكان التدريس فيها غير مقتصر على مادة معينة، وإنما كانت تشمل موضوعات كثيرة حسب تحصيل المدرس الثقافي، فالمدرس الواحد كان يدرس النحو والفقه والأشعار وغير ذلك^(١٠).

ومن الظواهر العلمية التي عرفتها سنجر هي الإجازات أو ما يعرف بالشهادات العلمية التي كانت تمنح للطلبة الذين أنهوا الدراسة المقررة، على يد عالم متخصص له صلاحية هذا المنح، وكانت في سنجر يومذاك طبقة من هذا

(١) القفطي: الحمدون ٤٣٤ / ٢ - ٤٣٥ ، الذهبي: معرفة القراء الكبار ٤٤ / ٢ ، الفزويني: آثار ص ٢٣٦.

(٢) القفطي: ابنه ٧١ / ٢ ، ٢٦٤ / ٣ ، ١٨٥ / ٤ .

(٣) القفطي: الحمدون ٤٣٥ / ٢ .

(٤) ادب المتعلمين ص ٢٤٤ .

(٥) ابن جعاعة: تذكرة ص ١٥٠ .

(٦) ابن الشعار: عقود ١٦٥ / ١ - أ، البasha: ادب ص ١٣١ .

(٧) ابن الأثير: الكامل ١٣٢ / ١٢ ، ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٨٤ .. الغساني: المسجد ٤٣ / ٢ .

(٨) القفطي: ابنه ٢٨١ / ٢ .

(٩) نفسه: ٣٣١ / ٢ .

(١٠) نفسه: ٢٦٢ / ٢ .

النوع من العلماء^(١)، ولم تكن هذه الشهادات تقل اهمية وتأثيرا في مجتمع تلك الفترة عن قيمتها وتأثيرها في الوقت الحاضر، ومن الجدير بالذكر انه لم تصلنا نماذج من هذه الشهادات التي كانت تمنح في سنجر.

اما اجر الموظفين ومرتباتهم فانها كانت خاضعة لاعتبارات عديدة، منها مقدار ما يرد للمدرسة من واردات او قافتها ومنها مكانة المدرس نفسه^(٢)، وحالته المادية فمثلا كان حامد الباهس السنجاري (ت١٤٠٠هـ / ١٢٠٣م تقريبا) يدرس في سنجر مجانا معتمدا في امور معيشته على واردات املاكه^(٣)، وكذلك ابن خردل النحوي الذي كان يعيش بصنعته^(٤)، واحيانا كان يخصص للمدرس راتب ثابت كما هو الحال بالنسبة لعلي السنجاري النحوي (ت١٤٠٠هـ / ١٢٠٣م تقريبا) الذي خصص له راتب مقداره ستون درهما شهريا^(٥)، اضافة الى ما تقدم كانت هناك المخصصات اليومية للمدارس كالطعام الذي كان يطبخ لاهل العلم والذي أمر بتخصيصه عماد الدين زنكي حاكم سنجر^(٦).

- العلوم والآداب

القرآن الكريم هو اساس علم القراءات، واستقر الأمر على سبعة قراء مشهورين عرفت قراءاتهم بالقراءات السبع التي اصبحت اصولا للقراءة فيما بعد^(٧).

وفي سنجر اشتهر عدد من القراء مثل مسلم بن سلامة بن شبيب السنجاري^(٨)، ويعقوب بن عبد الملك بن ابي الحسن الذي ولد في سنجر سنة

(١) ابن الديبيسي: المختصر ١/٢٣٧، ابن الفوطي: تلخيص ج ٤ ق ١ ص ١٩٤، الذهي: معرفة ٤/٥، شمس الدين اي الخير محمد بن محمد بن الجوزي: غاية النهاية في طبقات القراء ١/٩٩ .

(٢) العربي: الشرق ص ٢٥٥.

(٣) الققطني: انباه ١/٣٣٧.

(٤) نفسه: ٢/٢٨٣.

(٥) نفسه: ٢/٣٢٤.

(٦) ابن الأثير: الكامل ٢/١٣٢، الباهر ص ١٩١، ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٨٣ - ١٨٤، ابن كثير: البداية ١/١٦، ابن الفوطي: تلخيص ٥/٨٨.

(٧) ابن خلدون: المقدمة ١/٢٣٨، ولزيادة عن القراءات السبع انظر: أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني: التيسير في القراءات السبع، الحسين بن أحمد بن خالوية: الموجة في القراءات السبع، عبد الجيد الخطيب: توضيح اصول قواعد الشفاعة في نشر علم القراءات السبع.

(٨) الققطني: انباه ٣/٢٦٢.

٥٩٢ هـ / ١١٩٥ م^(١)، وقصد سنمار عدد من القراء المشهورين مثل احمد بن البارك بن تقى الدين النصيبي^(٢)، وكذلك محمد بن عبد الباقي الذي كان مقرئاً فيها سنة ٦٤٠ هـ / ١٢٤٢ م^(٣)، ونظراً لكون سنمار مركزاً للقراءات فقد تصدر القراء فيها مظفر الدين بن محمد التلعفرى الملقب بموفق الدين^(٤)، والذي كان معاصرًا لقطب الدين محمد حاكم سنمار^(٥)، وكذلك يعقوب بن نصر بن يعقوب الذي أقام في سنمار مدة وبرع في القراءات^(٦).

كما اشتهر بالتفسير في سنمار مسلم بن سلامة بن شبيب السنجاري^(٧)، الذي عاش في النصف الأول من القرن السابع الهجري^(٨) وقام في سنمار المفسر المشهور عز الدين بن عبد الرزاق بن رزق الله الرسعنى، الذي ألف فيها كتاباً عديدة منها، ((القمر المنير في علم التفسير))^(٩)، و((مطالع انوار التنزيل ومفاتيح اسرار التأويل في تفسير القرآن))^(١٠)، وتوفي عز الدين المذكور في سنمار عام ٦٦١ هـ / ١٢٦٢ م^(١١).

اما الحديث فله أهمية كبيرة في حياة المسلمين لانه المصدر الثاني للدين الإسلامي بعد القرآن الكريم، وكانت سنمار واحدة من المراكز المتقدمة في ميدان علم الحديث، حيث برز فيها محدثون مشهورون امثال أبو بكر عبد العزيز بن عبد القادر الجيلي الذي كان مقیماً بظاهر سنمار في منتصف القرن السادس الهجري كما كان والده أيضاً محدثاً^(١٢)، وكذلك علي بن اسماعيل السنجاري الذي

(١) ابن الشعار: عقود ٨٢ / ١٠ - أ.

(٢) الذهبي: معرفة ٥٤٤ / ٢، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي: بغية الوعاة في طبقات اللغويين والشحة ٣٥٥ / ١.

(٣) أبو عبدالله محمد محمد العبدري: رحلة العبدري المسماة الرحلة المغربية ص ٢٦٧.

(٤) ابن المستوفى: تاريخ ٥١٨ / ٢ - ٥١٩.

(٥) ابن سعيد الغصون ص ٦٠، الحميري: الروض ص ص ١٣٤ - ١٣٥.

(٦) ابن الشعار: عقود ٩٩ / ١ - أ.

(٧) شمس الدين محمد بن علي بن احمد الداودي: طبقات المفسرين ٣٢٢ / ٢، ابن ابي الوفاء: الجواهر ١٧٣ / ٢.

(٨) القفطاني: انباه ٢٦٢ / ٣.

(٩) ابن القوطي: تلخيص ج ٤ ق ١ ص ١٩٣.

(١٠) اسماعيل باشا البغدادي: هدية العارفين ٥٦٦ / ١.

(١١) ابن كثير: البداية ٢٤١ / ١٣، الكشي: عيون ٢٩٠ / ٢٠.

(١٢) ابن المستوفى: تاريخ ٩٥ / ١.

كان محدثاً في سنجر سنة ٥٦٢٩هـ / ١٢٣١م^(١)، وبهاء الدين اسعد بن يحيى بن موسى السنجاري الذي توفي فيها سنة ٥٦٢٤هـ / ١٢٣٦م^(٢)، كما حظي الحديث بدعم رسمي من شخصيات علمية ومسؤولة في سنجر، مثل معين الدين أبو القاسم علي بن علوان بن عز الدين أبو محمد عبد الرزاق بن رزق الله الرسعني^(٣)، الذي كان يجيء في الحديث^(٤)، وحظي بمكانة كبيرة عند حاكم سنجر^(٥)، والـفـ في الحديث كتاباً كبيراً بعدة مجلدات سماه ((رموز الكنوز... يروي فيه الاحاديث باسانيدها))^(٦)، كما اقام في سنجر عدد آخر من المحدثين منهم المظفر بن القاسم بن المظفر بن علي الشهري الذي تولى فيها أيضاً القضاء^(٧)، وخرجت سنجر في الوقت نفسه محدثين عاشوا خارجها مثل شمس الدين محمد بن المبارك السنجاري الذي توفي في دمشق سنة ٥٦٥٤هـ / ١٢٥٦م^(٨).

وتطورت الدراسات الفقهية في سنجر إلى حد كبير، ولم تكن مقتصرة على مذهب واحد دون بقية المذاهب، غير أن المذهب الحنفي كان بمثابة المذهب الرسمي نظراً لدعم وتشجيع الأمراء والحكام له^(٩)، وانشئت فيها مدرستان لتدريس الفقه الحنفي إضافة إلى تدريسيها في المدارس المختلطة التي كان يدرس فيها أكثر من مذهب^(١٠)، وبرز من سنجر عدد كبير من الفقهاء الذين اشتهروا بالفقه الحنفي مثل أبو الفداء اسماعيل بن عمر بن عبد العزيز المعروف بابن الخطيب الذي تنقل بين سنجر وبغداد واربيل الذي كان فيها سنة ٥٦٢٥هـ /

(١) شهاب الدين أبي الفضل احمد بن علي بن حجر العسقلاني: لسان الميزان ٦/٦٨.

(٢) ابن الشعار: عقود ٢٥٥/٢ - ب - ٢٥٦ - أ، بينما يرى ابن خلkan انه توفي سنة ٥٦٢٢هـ / ١٢٢٥م: وفيات ١٩٥/١، الصافي: الوافي ٣٤/٩.

(٣) ابن المستوفى: تاريخ ٢/٢٥٣.

(٤) ابن الفوطي: تلخيص ج ٤ ق ١ ص ١٩٤.

(٥) ابن كثير: البداية ١٣/٢٤١، وهو قطب الدين محمد لتعاصرهما.

(٦) الداودي: طبقات ١/٢٩٤.

(٧) انظر: ص ١٦٤.

(٨) أبو شامة: الذيل ص ٢٤٢ - ٢٤٤.

(٩) ابن الأثير: الباهر ص ١٩١، الكامل ١٣٢/١٢، ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٨٣ - ١٨٤، ابن الفوطي: تلخيص ٥/٨٨، الغساني: المسجد ٢/٢٤٣.

(١٠) ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ١٥٦ - ١٥٧، وينقلها عنه:

Elisseeff: Nür- ad- din, ٣/٩٣٤-٩٣٥.

وكذلك اخوه الاكبر علي بن عمر الذي اشتهر بالفقه والاصول والخلاف^(١)، واشتهر أيضاً أبو الحسن علي بن الحسين المعروف بابن دبابا بالفقه الحنفي والمناظرات الفقهية والعلم بمسائل الخلاف ولم يقتصر الأمر على الفقهاء السنجاريين وحدهم، وإنما قدم إليها بعض من مشاهير الفقه الحنفي مثل عمر بن محمد أبو حفص الفرغاني الذي تصدر لتدريس الفقه الحنفي في سنجر إلا أنه اجير على مغادرتها لاتهامه بمخالفة العقيدة وتوفي في بغداد سنة ٦٣٢هـ / ١٢٣٤م^(٢).

والذهب الفقهي الثاني من حيث الاهمية في سنجر هو الذهب الشافعي، الذي درس في اكثرب من مدرسة^(٣)، واحتل بها عدد من الفقهاء^(٤)، وعرفت سنجر أيضاً الفقه الحنبلي^(٥) والفقه الشيعي للذهب الاثني عشر^(٦)، وبرز فيها علماء كبار مثل أبو علي الحسن بن محمود الجندي الذي كان معاصرأ لعماد الدين زنكي بن مودود^(٧).

تطورت الدراسات اللغوية والنحوية في سنجر إلى حد كبير، وكان هناك اكثرب من حلقة لتدريس النحو واللغة العربية^(٨) وبذل فيها عدد من اللغويين والنحويين^(٩)، وتتصدر لتدريس النحو في سنجر ابن دبابا فترة من الزمن والف كتاب ((العين في اللغة))^(١٠)، كما ورد إلى سنجر عدد من مشاهير اللغويين والنحويين وشهدت المناظرات اللغوية كذلك التي جرت بين العماد المغربي ويومر الفرغاني النحوي^(١١).

(١) ابن الشعاع: عقود ١٠/٣٠ - أ.

(٢) نفسه: ٤/٢٥٢ - ب.

(٣) القفطي: انیاه ٢/٣٣٢.

(٤) ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ١٥٧.

(٥) ابن الشعاع: عقود ٦/٩٩ - ب، ١/٢٥٥ - أ - ب، ابن خلكان: وفيات ١٩٣/١ الصفدي: الوافي ٩/٣٤ - ٧/٣٠٢ - ٢/٣٠٣، عباس بن محمد رضا القمي: الكتب والألقاب ٢/١٠٨.

(٦) الداودي: طبقات ١/٢٩٤ - ٢٩٥، اليوناني: ذيل ٤/١٩، الذهبي: تذكرة ٤/٢٣٥ - ٢٣٦.

(٧) انظر: ص ١١٦ - ١١٧ من نفس البحث.

(٨) ابن الساعي: الجامع ٩/٢٥٦ - ٢٥٧.

(٩) القفطي: انیاه ٢/١٧٦ - ١٧٧.

(١٠) نفسه: ٣/٢٢٤، ٢/٧١، ٣/٢٦٢.

(١١) القفطي: انیاه ٤/٢٧٩.

(١٢) نفسه: ٢/٣٨٦.

ولقد شهدت الحركة الادبية في سنمار ازهارا ملحوظا شأنها في ذلك شأن الجوانب الاخرى من الحياة الفكرية بشقيها النثري والشعري.

فكان للنشر في سنمار عدة موضوعات، اهمها النشر الديواني، وهو ما كان يصدر من ديوان الانشاء^(١)، وتولى هذا الديوان في سنمار محمود بن احمد الخجندى الذى تولى كتابة الانشاء لعماد الدين زنكي حاكم سنمار^(٢).

والموضوع النثري الآخر، هو النشر العلمي والادبي، ومن الذين عرفوا بهذا النوع النثري رئيس سنمار الياس بن علي المعروف بالصفار، حيث الف كتاب في ((سائر الماعنى والاصفاف))، وكان لوالده الرئيس علي الصفار أيضا رسائل^(٣)، كما اقام في سنمار احمد بن المبارك بن نوبل النصيبي الذى الف في موضوعات مختلفة مثل الخطب والعروض والفرائض^(٤).

اما الخطابة فانها كانت مزدهرة في سنمار، ومحصورة في عائلة معروفة هي بيت الخطيب^(٥) وتولاه عدد من افرادها^(٦)، وظهرت فيها المؤلفات^(٧).

كما عرفت سنمار انماطا من القصة، ومن الذين اشتهروا بكتابتها محمد بن سليمان بن كمشتكين الذي توفي فيها سنة ٥٦٣٦ هـ / ١٢٣٨ م^(٨).

وازدهر الشعر في سنمار ازهارا كبيرا، وعرفت معظم اغراض الشعر العربي الاساسية، فالمدح كان لفرض التكسب والتقارب من اصحاب السلطان والثراء، او بدفع المجاملة كما هو في الاخوانيات، وهناك قصيدة للشاعر علي بن ابي منصور الموصلي (ت ٦٠٧ هـ / ١٢١٠ م) في مدح عماد الدين زنكي حاكم سنمار^(٩)، كما مدح الشاعر الموقر التلعفرى ابنه قطب الدين محمد^(١٠).

(١) عنها انظر: القلقشندي: صبح ٤٨٦/٣ - ٤٨٨، المقريزي: الخطط ٣٦٦/٣ - ٣٦٧.

(٢) الققطني: انباه ٢٦٤/٣، ابن الساعي: الجامع ٢٥٦/٩ - ٢٥٧.

(٣) الاصفهانى: خريدة (قسم شعراء الشام) ٤٠٤/٢.

(٤) السيوطي: بغية ٣٥٥/١.

(٥) ابن الشعار: عقود ٣٠٢/١ - أ، ٢٥٢/٤ - ب، ٩٩/٦ - ب.

(٦) الاصفهانى: خريدة (قسم شعراء الشام) ٣٩٩/٢، ابن المستوفى: تاريخ ١٢١/١.

(٧) السيوطي: بغية ٣٥٥/١.

(٨) ابن الشعار: عقود ٣٩/٧ - أ - ب.

(٩) نفسه: ٢٤/٥ - أ - ب - ٢٥ - أ.

(١٠) ابن سعيد: الفصون ص ٦٠.

وكان المدح في سنمار على مستويات مختلفة، إضافة إلى مدح الملوك، هناك قصائد في مدح رؤساء سنمار^(١) والقضاة^(٢) وغيرهم^(٣)، ولم يقف الشعراء السنماريين عند حدودها، حيث نجدهم في الحاضر الإسلامي الآخر يمدحون حكامها، كذلك القصائد التي نظمت في مدح الملك الناصر صلاح الدين الايوبي^(٤)، وكذلك في مدح الخلفاء باعتبارهم يمثلون وحدة الامة الإسلامية^(٥)، كما أن الغزو الصليبي للبلاد الإسلامية كان موضوعاً خاصاً للشعراء، فاندفع الشعراء إلى مدح أبطال المسلمين والتغنى بالانتصارات ووصف المعارك، وأدى ذلك إلى ظهور نوع من المدح الممزوج بالشعر العربي^(٦).

اما الهجاء فإنه نقىض المديح، وكان معروفاً في سنمار أيضاً وعلى مستويات مختلفة، مثل الهجاء الذي يعبر عن سخط الناس ضد ظاهرة سلبية في المجتمع^(٧)، وكذلك التي يغلب عليها أحياناً طابع الفكاهة والتندر^(٨)، وغير ذلك^(٩).

اما الغزل فكان معروفاً لدى جميع الشعراء السنماريين، سواءً من حيث وروده في مطلع قصائد المديح^(١٠) والحكمة^(١١)، وغيرها، كما كان سائداً لدى الشعراء الاقدمين، أو أنهم نظموا فيه القصائد كفرض قائم بذاته^(١٢)، كما تفنن الشاعر السنماري فيه أحياناً في استخدام الكلمات التجانسة^(١٣)، هنا ولم يخل قصائدهم من الغزل المستهجن^(١٤).

(١) ابن الشعار: عقود ٥/٤٤ - أ.

(٢) نفسه: ١/٢٥٦ - أ، ابن خلكان: وفيات ١٩٣/١، الصفدي: الواقي ٩/٣٢.

(٣) ابن الشعار: عقود ٢٥٩/١ - ب.

(٤) نفسه: ١/٢٦١ - أ - ب، الصفدي: الواقي ١١/٣٩٦، الاصفهاني: الفتح ١٢٧.

(٥) ابن الشعار: عقود ١/٣٠٢ - أ - ب.

(٦) ابن واصل: مفرج ٣/٣٤٣ - ١٤٤، الحنبلي: شفاء ص ٣٣٨، ابن الفرات: تاريخ م ٤ ج ٢ ص ص ٢٥٢ - ٢٥٣.

(٧) الاصفهاني: خريدة (قسم شعراء الشام) ٢/٤٠٠.

(٨) ابن سعيد: الغصون ص ص ٦٣ - ٦٤.

(٩) ابن الشعار: عقود ٣/٩٢ - ب - ٩٣ - أ.

(١٠) نفسه: ١/٢٦١ - أ - ب.

(١١) نفسه: ١/١٤٦ - ب، ابن كثير "البداية" ١٣/٨٢.

(١٢) ابن الساعي: الجامع ٩/٢٥٨، الصفدي: الواقي ١١/٣٩٦-٣٩٧، القفطي: انباه ٤/٥٨ - ٥٩.

(١٣) الاصفهاني: نفسه ٢/٣٩٩.

(١٤) ابن الشعار: عقود ٨/١٠٢ - أ، الصفدي: الواقي ٨/١٢.

وهناك غرض شعري آخر يمتزج بالغزل في معظم الأحيان، وهو الخمريات،
كان معروفاً في سنمار^(١)، والف الشاعر طاهر بن محمد كتاباً في ((وصف الخمر
والعنب وأخبار المغنين))^(٢).

والوصف كان أيضاً من الأغراض الشعرية التي عرفت في سنمار، وتعرض
الشعراء السنماريين لوصف أبسط الأشياء^(٣)، كما أنهما كانوا يستهلون أحياناً
قصائد المديح بالوصف بدلاً من الغزل^(٤).

وهناك أيضاً الشعر التعليمي، وعرف به في سنمار عز الدين عبد الرزاق
الرسعني الذي نظم قصيدة نونية في الفرق بين الصاد والظاء^(٥) سماها بـ (درة
القارئ)^(٦).

ومن الجدير بالذكر أن الشعر في سنمار لم يخل من الفكاهة والتندر، وكان
الغرض منه هو امتعة السامع، واستخدم أحياناً في نقد ظاهرة سلبية في
المجتمع^(٧).

كما أن الحكمة قد أصبحت غرضاً في الشعر السنماري، وكان يغلب عليها عادة
طابع الموعظ من حيث التأكيد على العمل الصالح وزوال الحياة الدنيا^(٨).

وقد أدى اضطراب الأحوال وتقليلها بالناس إلى ظهور شعر الشكوى، الذي
أصبح متنفساً للتعبير عن المشاعر المكبوتة تجاه الحكام والشكو من غدر الدهر
ونقلب الأحوال^(٩).

ومن الأغراض الشعرية الأخرى التي كانت معروفة في سنمار الرثاء، وهناك
أكثر من نوع من الرثاء، منه رثاء الأشخاص^(١٠)، وكذلك رثاء المدن والدول، حيث
لم يكن الشاعر السنماري بمعزل عن الأحداث التي وآكبت حياة المجتمع

(١) الاصفهاني: نفسه ٢/٤٠٣، ابن الشعار: عقود ١٠١/٣ – أ، الصفدي: الوافي ٦/١٤٠.

(٢) ابن الشعار: عقود ٣/٩٢ – ب.

(٣) ابن المنوطبي: تلخيص ج ٤ ق ٤ ص ٦٧٣.

(٤) ابن الشعار: عقود ١٠/٨٣ – أ.

(٥) الداودي: طبقات ١/٢٩٥.

(٦) عبد الوهاب محمد علي العدوانى: الأدب في ظل الدولة الزنكية ص ١٩٠.

(٧) ابن الشعار: عقود ٣/٩٤ – ب – ٩٥ – ب.

(٨) نفسه: ١٤٥/١ – ب – ١٤٦ – أ – ب، ١٨٧/٩ – أ – ب.

(٩) ابن سعيد: الغصون ص ٦١ – ٦٢، ابن المستوفى: تاريخ ١/١٥٦.

(١٠) ابن الشعار: عقود ١/٣٠٢ – أ – ب.

الإسلامي في تلك الفترة، فنجده والحسرة تأكل قلبه لسقوط بغداد على يد المغول سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م لذلك نظم الشاعر علي بن مودود السنجاري قصيدة في رثائها^(١)، وضافة إلى الرثاء هذا، كانت هناك قصائد في العزاء وتعني مواساة أهل الفقيد والتحسر لفقدانه^(٢).

ولم تقف هذه الأغراض الشعرية عند هذا الحد بل كانت هناك المطاراتات التي كانت تجري بين الشعراء في الموضوعات المختلفة^(٣).

ورغم أن الاهتمام الكبير في هذه الفترة كان منصباً على العلوم الدينية والآداب كما تقدم، إلا أن الفترة لم تخل من الاهتمام ببعض العلوم الأخرى مثل الفلسفة والفلكلور والطب، أما لحاجة المجتمع لها، أو أنها كانت أحدى أنشطة المرحلة التي مر بها المجتمع في تلك الظروف.

ازدهرت الدراسات الفلسفية في هذه الفترة بسبب المناقشات والاختلافات المذهبية بين الفرق المختلفة، ومن الذين اهتموا بها في سنجر مظفر بن محمد التلعفري الملقب بموفق الدين، والفقير كتاباً وكانت له مكانة كبيرة عند حكام سنجر وخاصة قطب الدين محمد^(٤).

ولقد حظيت الدراسات الفلكية بالرعاية والعناية بسبب الحاجة إليها لمعرفة مواقيت الصلاة والصيام والحج وغير ذلك من الأمور المتعلقة بالدين، إضافة إلى استخدامها لمعرفة مواقيت الزراعة والحساب، وكذلك الاستفادة منها في التجارة أثناء الحركة والتنقل ليلاً، ومن الذين عرفوا بالعمل في هذا الحقل في سنجر الموقر التلعفري الذي وضع تقويمًا لقطب الدين محمد^(٥).

كما ازدهر علم الطب في سنجر ازدهاراً كبيراً منذ فترة مبكرة من قيام اتابكيتها، وذلك بسبب الدعم والاحترام الذي كان يحظى به أهل العلم والآداب من لدن الاتابكة^(٦)، أن قلة اشارة المصادر إلى اطباء سنجر لا يعني عدم وجودهم، ومع ذلك عثرنا على أكثر من واحد من الاطباء المشهورين الذين خدموا في

(١) الكني: عيون ٢٠ / ١٤١ - ١٤٢.

(٢) ابن الشعار: عقود ٣٠٨ - ٣٠٩ - ب، ابن كثير: البداية ٤٢ / ١٣.

(٣) ابن خلkan: وفيات ١٩٥ / ١، الصفدي: الراوي ٣٣ / ٩، القمي: الكني ١٠٨ / ٢.

(٤) ابن سعيد: الغصون ص ٥٩ - ٦١، انظر كذلك ابن المستوفى: تاريخ ٥١٨ / ٢ - ٥١٩.

(٥) ابن سعيد: الغصون ص ٦٠، الحميري: الروض ص ١٣٤ - ١٣٥.

(٦) ابن الأثير: الكامل ١٣٢ / ١٢، الققطني: آثار ٢٨٢ / ٢، ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ص ١٨٣ - ١٨٤، أبو الفدا: المختصر ٩٣ / ٣، الغساني: المسجد ٢٤٣ / ٢.

سنجر، مثل عبد الولي بن قراتكين ابن عبد الله الذي اقام في سنجر مدة والف في الطب كتبا كثيرة منها كتاب (شرح القانون) لابن سينا وكتاب (الرد على الفخر الرازى فيما اخذه على ابن سينا) وارجوزة (في التشريح في الطب) وارجوزة (في الباه) و (كتاب الباه) ونظم (تذكرة الكحالين ارجوزة) وله أيضا كتاب (الحالم في الطب)، وخدم ابن قراتكين عماد الدين زنكي حاكم سنجر (ت ٥٩٤ هـ / ١١٩٧ م) وابنه قطب الدين محمد (ت ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م) وشاهنشاه ابن قطب الدين بعد وفاته، كما انشأ في سنجر مدرسة للطب، الا انه غادرها بعد ان استولى عليها الملك الاشرف سنة ٦١٧ هـ / ١٢٢٠ م وتوفي في آمد سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م^(١).

واشتعل بالطب في سنجر أيضا الشيخ عمر المقب برشيد الدين الفرغانى والذى غادرها كسابقه بعد ان استولى عليها الملك الاشرف حيث عامله الأخير بما لا يليق به فسار إلى بغداد وتوفي هناك سنة ٦٣١ هـ / ١٢٢٣ م^(٢)، كما خدم في سنجر طبيب آخر وهو محمد بن القاسم بن هبة الله الحريري من أهل دنسير والذى فيها اكثر من كتاب^(٣).

ومن الجدير بالذكر أن الدراسات الطبية في هذه الفترة كانت ملحة بالمستشفيات، أي أنها كانت تتضمن نشاطا عمليا (ميدانيا) كما هو عليه في الوقت الحاضر، لذلك نعتقد انه كان في سنجر مستشفى اما مستقلة او كانت ملحقة بالمدرسة الطبية التي انشأها عبد الولي بن قراتكين.

(١) ابن الشعار: عقود ٤/١٣٨ - أ - ب.

(٢) القزويني: آثار ص ص ٢٣٥ - ٢٣٦.

(٣) ابن الشعار: عقود ٧/٢٥٢ ب، ٢٥٣ - أ - ب.

الفصل الخامس

فن العمارة وخطط المدينة

أن دراسة خطط اية مدينة تظهر الصعوبة فيها لسببين: اولهما أنها اشار مادية معرضة للتلف والتخريب لسبب أو آخر، وثانيهما قلة الكتابات عنها اذا ما قورنت بالجوانب الأخرى من سياسة وعسكرية تلك التي اعتبرت محورا للكتابات، ورغم ذلك امكن تكوين صورة عن طبيعة فن العمارة في سنمار وخططها، من خلال المعلومات التي قدمتها المصادر، وكذلك بالاستناد إلى ما بقى من عمارتها التي تعود إلى فترة البحث، وقد قسمت العمارة فيها وفق الانماط الآتية: العمارة العسكرية والتعبدية والخدمية والسكنية.

فبالنسبة للعمارة العسكرية كان يحيط بها سوران مبنيان من الجص وحجم احدهما اكثر ارتفاعا من الآخر^(١)، ويبعدون احدهما كان السور الروماني القديم، المبني بالحجارة والذي لا تزال بقاياه شاهقة إلى الوقت الحاضر^(٢)، والذي اشار إلى وجوده في سنمار قبل الحقبة العينية بالبحث المؤرخون والبلدانيون^(٣)، وجدد بناؤه على يد العقيليين الذين حكموا الموصل وسنمار^(٤) للفترة ٨٩٣٠هـ / ٩٩٠م^(٥)، اما السور الآخر فعلى اغلب الظن انه من بناء العهد الاتابكي الزنكي رغم عدم اشارة المصادر إلى ذلك صراحة، لأن هذه الفترة كانت ازهى عهودها، حيث اصبحت سنمار فيها مركزا لatabkية شملت مناطق واسعة، وكان له اربعة ابواب، ثلاثة منها في الجانب القبلي أي جنوب المدينة ويسمى احدها باب المساء والثاني باب العتيق والثالث الباب الجديد والرابع كان في شمال المدينة باتجاه الجبل المطل عليها ويسمى بباب الجبل^(٦).

(١) ابن شداد: الاعلاق (قسم المجزي) ج ٣ ق ١٥٥ ص ١٥٥، واختلاف ارتفاع السورين يعود إلى اثر البيئة الجبلية.

(٢) باقر: المرشد الرحلة الثالثة ص ٦٣.

(٣) ابن حوقل: صورة ص ١٩٩، ابن الأثير: الكامل ٦٣٠/٩.

(٤) ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ١٥٥.

(٥) المعاضيدي: دولة بنى عقيل في الموصل.

(٦) ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ١٥٥.

وهناك في شمال غربي المدينة القديمة في محلة كلاهي^(١)، ما يشير في اغلب
الظن إلى أنها بقايا أحدى دعامتي باب الجبل، ومما يرجح هذا الرأي أن البناء لم
يمتد خارجها أولاً، ولظهوره العام ثانياً، حيث أن قاعدته مبنية من الحجارة
الكبيرة، ويبدو أنه استخدمت حجارة السور الروماني في بنائه، كما هو واضح في
اللوحة رقم (١)، ويقوم عليه غرفة مستطيلة الشكل تقريراً ومقبة من
الداخل، أما من الخارج فكان مسطحاً و يؤدي إليها من الداخل بواسطة درج،
وهناك نافذة في ضلعها الغربي كانت تطل على الطريق الذي يمر من أمامها
إضافة إلى نافذة أخرى في جهتها الشمالية، ومن الجدير بالذكر أيضاً أن امتداد
هذه الدعامة صوب الشرق يشير إلى حد سور سنجر، والتي لم يكن امتدادها
بشكل مستقيم وإنما كان يتعرج حسب بيئتها الجبلية.

اما فيما يتعلق بمحيط سور سنجر فيشير حمد الله المستوفي (ت ٧٥٠ هـ) إلى
انه كان يبلغ اثنين وثلاثين الف خطوة^(٢)، فهذا يشير إلى أن المدينة كانت أكبر
بكثير مما هي عليه في الوقت الحاضر.

وبما أن الأسوار هي من وسائل الدفاع الجماعية والتي تمنع العدوان الخارجي،
لذلك تعرضت للتخریب أكثر من مرة بسبب الصراع السياسي الذي كان قائماً
على الزعامة بين الاتابكة انفسهم من جهة، وبينهم وبين الإيوبيين من جهة
أخرى، لذلك سوف نشير إلى بعض تلك الحوادث التي اثرت على السورين.

في سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠ م حاصر نور الدين محمود سنجر وضرب سورها
بالناجيق إلى أن استولى عليها ملحاً بها اضراراً كبيرة، وعندما عاد نور الدين إلى
الشام عن طريق سنجر بعد أن دخل الموصل، أمر باعادة ما تهدم من سورها^(٣)،
كما تعرض سورها للتخریب ثانية اثناء القتال بين الاخوة عماد الدين زنكي
حاكم سنجر وسيف الدين حاكم الموصل سنة ٥٦٩هـ / ١١٧٣ م حيث هدم أكثر من
موضع فيه^(٤)، الا انه كان يعاد بناؤه في كل مرة في اسرع وقت ممكن لأهميةه

(١) كلاهي أو كلهي: يعني في اللغة الكردية القلعة.

(٢) نزهة ص ١٢٤.

(٣) انظر: ص ص ٥٣-٥٤ من نفس البحث.

(٤) نفسه: ص ص ٥٥-٥٦.

الداعية.

ومما تجدر الاشارة اليه أن سورها لم يسلم من التخريب سنة ٥٧٨هـ / ١١٨٢م اثناء حصار السلطان صلاح الدين لها، الذي اضطر امام اصرار أهل سنجار وعسكر الموصل الذي كان يدافع عنها، إلى ضربها بالناحيف والعرادات، واحدث فيها ثلما كبيراً، ومما زاد في تخريبه قيام النقابين باحداث الثقوب فيها، غير أن السلطان بعد أن استولى عليها أمر باعادة ما تهدم منه^(١).

وفي سنة ٦٠٦هـ / ١٢٠٩م تعرض سورها للتخرير أكثر من المرات السابقة بسبب حصار الملك العادل لها، اذ نصب عليها أحد عشر منجينقا واستمر في ضربها ثلاثة اشهر حتى كادت المدينة أن تسقط بيده^(٢)، كما أنها لم تسلم من التخريب اثناء حصار بدر الدين لؤلؤ لها سنة ٦٣٥هـ / ١٢٢٧م^(٣) ، الا أن التخرير الكبير الذي لحق بسنجار ومستلزماتها الداعية كان في سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦١م على يد المغول الذين سقطت المدينة في قبضتهم^(٤).

وكانت الاسوار تقوى بالابراج التي تشحن بالمقاتلين لمقاومة المهاجمين الذين يعملون على تخريبها أو تسلقها، ومما تجدر الاشارة اليه أيضاً هو استخدام سنجار للأساليب العمارية المتقدمة في تلك الفترة، والتي كانت تزيد من حصانتها ومناعتتها، مثل البашورة^(٥) ، والتي لا يكون طريق الدخول إليها بشكل مستقيم كما هي في الانواع العادية، وإنما هي من النوع المنكسر، حيث يضطر العدو الداخل إليها أن يمر بين برجين مشحونتين بالمقاتلين ومزودتين بفتحات ترمي منها السهام^(٦).

وكانت القلعة من العمائر الأخرى ذات الصبغة الداعية، وكانت هناك

(١) نفسه: ص ٦٤ من نفس البحث.

(٢) نفسه: ص ص ٨٣ - ٨٤.

(٣) نفسه: ص ص ١٠٣ - ١٠٤.

(٤) ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٥٥.

(٥) ابن الأثير: الكامل ١١ / ٤٨٧ - ٤٨٨، وينقلها عنه ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١ ص ١٨٠.

(٦) أبو صالح الالفي: الفن الإسلامي اصوله فلسفته مدارسه ص ١٩٠.

قلعتان مبنیتان بالجص والحجر على ما يبدو، احداهما من بناء احد العقليين
الذين حكموا الموصل وسنجر وبني فيها برجا كبيرا كان يعرف ببرج الخزانة^(١)،
مع أن المصادر لم تسعدنا بتاريخ بنائه على وجه التحديد، والقلعة الأخرى
بناها قطب الدين محمد حاكم سنجر سنة ٦٠٦هـ / ١٢٠٩م وكانت تسمى الجديدة،
الا أن القلعتين والسور خربت سنة ٦٦٠هـ / ١٣٦١م على يد المغول^(٢).

وامتازت قلعة سنجر بحصانتها^(٣)، كما أنها كانت مركزا للحكم، واحاطتها
كان يعني اخضاع المدينة^(٤)، ومع اننا لم نعثر على معلومات محددة عن قلعة
سنجر، الا انه يمكن القول أن ما يرد عن قلعة الموصل يمكن سحبها على قلعة
سنجر، التي كانت خاضعة لنمير الدين جقر الذي ولاه زنكي الأول دزدارية
قلاع جميع بلاده^(٥)، وعلى هذا الأساس فإنها كانت معقلا للجيش ومستودعا
للذخيرة والآلة الحرب، لذلك روعيت فيها امور عديدة منها احاطتها بسور محكم
ومزود بابراج، واحتاطتها بخندق لعزلها عن الاراضي التي تجاورها، وكان لها باب
رئيسي يفتح في النهار، وهو المنفذ الوحيد للاتصال بين من في القلعة وخارجها،
اضافة إلى منفذ سري يؤدي إلى مصدر المياه للقلعة، وقد يكون للقلعة ابواب
أخرى حسب سعتها^(٦).

اما العمارة الخاصة بالعبادات في سنجر فتمثل في المسجد الجامع الذي كان
وسط المدينة^(٧)، ويبدو انه كان قرب المئذنة التي لا تزال بقائها شاهقة إلى
الوقت الحاضر^(٨)، وعرف هذا المسجد الجامع بوجود الزوايا فيه^(٩)، وكانت هناك
مساجد أخرى في ربضي سنجر، وثلاث خانقايات واحدة في داخلها واثنتان في

(١) ابن شداد: نفسه ج ٣ ق ١٥٥ ص ١٥٥.

(٢) نفسه: ج ٣ ق ١ ص ١٥٥.

(٣) ياقوت: المشترك وضعا والمفترق صقعا ص ٢٥٤.

(٤) ابن الأثير: الباهر ص ٨٥-٨٦، ٧٢.

(٥) ابن الأثير: الباهر ص ٣٥.

(٦) الديوهجي: قلعة الموصل في مختلف العصور، مجلة سومر، المجلد العاشر، الجزء الأول، سنة ١٩٥٤م، ص ٩٤.

(٧) لسترنج: بلدان ص ١٢٨.

(٨) مديرية الآثار العامة: ملف ٤٨/٥، عيسى سليمان وآخرون: العمارت العربية الإسلامية في العراق ١٤٧/١.

(٩) ابن جبير: رحلة ص ١٩٣.

ضواحيها^(١)، كما أن هناك قبرتين عند مدخل سنجر وعلى يمين الشارع العام حيث يعتقد السكان أنها مدفن لأولاد السيدة زينب بنت علي (رض)^(٢)، بينما يرى آخرون أنهما يمثلان اضرحة لأولاد علي (رض) ويتبين لنا من طراز بنائهما أن هناك تفاوت زمني في بنائهما، وعلى أية حال فان القبة الجنوبية تعود إلى القرن السادس والسابع الهجري^(٣)، ومن الجدير بالذكر انه كان هناك مشهد ملاصق للسور يعرف بمشهد علي (رض) خرب من قبل المغول عندما دخلوا سنجر، وجدهه قوام الدين محمد اليزدي نائب المغول في سنجر فيما بعد^(٤) إلا أنه لم يبق منه ما يدل عليه في الوقت الحاضر.

والنوع الثالث من العمارات التي كانت موجودة في سنجر هي العمارات الخدمية، ويتمثل ذلك في الدور الحكومية التي كانت تقع في ساحة كبيرة يؤدي إليها طريق رئيسي من الباب الجديد أحد أبواب سور سنجر الجنوبي، ومن العمارات الخدمية الأخرى المدارس وكانت في سنجر ثمانية منها، اثنتان في داخلها واربعة في ضواحيها^(٥)، ومدرستان لا نعرف ما إذا كانتا في داخل سنجر أم في ضواحيها، واحدة منها كانت للطب انشأها الطبيب عبد الولي بن قراتكين^(٦)، والآخرى كانت تعرف بمدرسة بني يعقوب^(٧).

وقد اشتهرت سنجر بحماماتها والتي تعتبر من المظاهر البارزة للمدينة الاسلامية نظراً لتأكيد الاسلام على النظافة، حيث يقول عنها القزويني: ((ما رأيت احسن من حماماتها. بيottaها واسعة جداً وفرشها فصوص، وكذلك تأثيرها، وتحت كل انبوبة حوض حجري مثمنة في غاية الحسن، وفي سقفها جامات ملونة الاحمر والاصفر والاخضر والابيض على وضع النقوش ...)).^(٨)

(١) ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٥٦-١٥٧.

(٢) C.R. Reitlinger: Medival Antiquities West of Mosul, Iraq, Vol. V part ٤. p. ١٥٢.

(٣) عادل نجم عبود: القباب العباسية في العراق ١١٣/١.

(٤) ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٥٥.

(٥) ابن شداد: الاعلاق (قسم الجزيرة) ص ١٥٦-١٥٧، وعن المدارس انظر أيضاً: Elisseeff: Nür- ad- din, ٩٣٤-٩٣٥.

(٦) ابن الشعار: عقود ٤/١٣٨ - ب.

(٧) القفطي: الخمدون ٤٣٤/٢-٤٣٥.

(٨) آثار ص ٣٩٣.

وفي شمال غربي مدينة سنجر القديمة، وعلى مقربة من دعامة باب الجبل التي سبق ذكرها، عند حافة منحدر قليل الارتفاع تجري تحتها مياه أحد العيون، هناك وسط مجموعة من المباني المتهدمة بناء يعرف بالحمامات، ينزل إليها بواسطة درجات يؤدي إلى مجموعة من الغرف المتداخلة المقبة من الداخل وذات سطح مستوي من الخارج يعلوها قبة على شكل نصف كرة كما في الصورة رقم (٢)، والتي تشبه قبتي مرقد السيدة زينب نصف الكروتني وبالرغم من التجديدات التي أجريت عليها إلا أنها فيها من الدلائل ما تشير إلى قدمها.

ومن العمائر الخدمية الأخرى في سنجر، الأسواق التي كانت منتشرة في ربضي سنجر^(١)، وكذلك الدافن التي كانت تقع خارج سنجر وإلى الشرق منها^(٢)، ويبدو أن المقبرة التي تقع على مرتفع في محلة للاهي (كلاهي) شمال شرقى سنجر مرقد السيدة زينب وهي مقبرة سنجر المصودة.

اما عن العمارة السكنية في سنجر خلال الفترة العنية فليست لدينا المعلومات الكافية عنها، سوى أنها كانت أكثر مما هي عليه في الوقت الحاضر، بدليل أنها كانت فيها سنة ٧٩٦هـ / ١٣٩٣م عندما استولى عليها تيمورلنك^(٣)، اثنتان وثلاثون ألف دارا تقريباً^(٤)، رغم أن هذا القول لا يخلو من المبالغة، ويتناول فترة متأخرة نوعاً ما، إلا أنه يدل على سعة حجم المدينة في تلك الفترة^(٥)، والتي يصفها الفرزويي بأنها ((كثيرة... العمارت الحسنة))^(٦).

اما مادة البناء الأساسية التي كانت مستخدمة في سنجر، هي الجص والحجر لتوفرهما^(٧)، اضافة إلى الرخام الذي كان يستخدم في بناء الداخل والمنافذ، وكذلك لاغراض تحلية العمائر وتزيينها بالنقوش والزخارف، وذلك لطأوعتها للعمل.

(١) ابن شداد: الأعلام (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٥٦.

(٢) اليونيني: ذيل ٢١٩/٢.

(٣) ولد تيمور لنك سنة ٧٢٨هـ / ١٣٢٧م في بلاد ما وراء النهر وتقلبت به الأحوال فأسس امبراطورية واسعة، ودخل بغداد سنة ٧٩٥هـ / ١٣٩٢م، وكان سفاكا وتوفي سنة ٨٠٧هـ / ١٤٠٤م. العزاوي: تاريخ العراق بين احتلالين ١٢٢-١٢٣، ٢٠٠، ١٢٣، ٢١٦.

(٤) عبد اللطيف: تاريخ ص ٧.

(٥) Elisseeff: Nür- ad- din, I/١٢٩.

(٦) آثار ص ٣٩٣.

(٧) نزهة ص ١٢٤، برجم: رحلات ٢/١١٣، ١٢٤.

Elisseeff: Op. Cit. I/١٢٩.

كانت المباني في سنجار على شكل مدرجات بسبب بيئتها الجبلية^(١)، وإن هذا الطراز من البناء لا يزال قائماً في المدينة القديمة إلى الوقت الحاضر كما هو واضح في الصورة رقم(٢).

ومن الظواهر الأخرى التي تكمل خطط المدينة، كان يجري فيها نهران، أحدهما يسمى بنهر دار العين، والآخر يخرج من عين فيها، غزيرة المياه تعرف بعين الاحبات^(٣) حيث يجري في البلد ويخرج من تحت السور^(٤)، ولم يبق من هذين النهرين في الوقت الحاضر ما يدل عليهما، غير أن فيها حالياً أكثر من أربعة عيون غزيرة المياه دائمة الجريان، وكانت فيها البساتين الكثيرة^(٥)، والتي يقول عنها الاصفهاني عندما دخلها السلطان صلاح الدين سنة ٥٧٨هـ / ١١٨٢م ((ودخلنا جنة دانية قطوفها عالية...)).

وبعد هذا العرض عن خطط سنجار سوف نتناول طبيعة فن العمارة فيها من خلال بعض المعالم الأثرية التي لا تزال شاخصة إلى الوقت الحاضر، وهي مرقد السيدة زينب وبقايا المئذنة وباب الخان ومحراب كوكمة.

١- مرقد السيدة زينب

يقع مرقد السيدة زينب على رابية في شمال شرقى سنجار، في محلة كلهي أو كلاهي، وهي تطل على المدينة حيث يعلوها قبة مخروطية، تقوم على قاعدة مثمنة غير متساوية الأضلاع والتي ترتكز بدورها على القاعدة المستطيلة لغرفة الضريح، وتشبه هذه القبة قبة ضريح يحيى بن القاسم والأمام عون الدين في الموصل اللتين بنيتا في عهد بدر الدين لؤلؤ (ت ٦٥٧هـ)، إضافة إلى القبة المخروطية هذه، هناك قبتان بجانبها في الجهة الغربية كل واحدة منها على شكل نصف كرة كما هو واضح في الصورة رقم(٤)، والمرقد قد كسي بطبقة جصية في فترات متأخرة.

(١) الهامش اعلاه.

(٢) لم اعثر على تحديد دقيق لمعناها.

(٣) ابن شداد: الأعلام (قسم الجزيرة) ج ٣ ق ١ ص ١٥٦.

(٤) الفزويني: آثار ص ٣٩٣.

(٥) البرق: ٢٩/٥ - أ.

والمرقد يتكون من قناء قد أصبح مقبرة، ومدخلها الخارجي مبني من الجص والرخام الذي تم قطعه ونقره على الأرض ومن ثم ركبت في مكانها على المدخل، كما أنها مزينة بزخارف متنوعة داخل اطارات ذات أحجام واشكال متنوعة كما هو واضح في الصورة رقم(٥)، وقد طلين بالصبغ مرات عديدة شوهدت منظرها، ويؤدي هذا المدخل إلى (المصلى) التي فيها المحراب وهي مربعة الشكل، ويشغل المحراب وزخارفها والكتابات الموجودة عليها الواجهة القبلية كلها تقريباً، والمحراب مستطيل الشكل مبني بحجر (الحلان الاسمر) ومغطاة بطبة جصية، كما يعلوها نصف قبة زينت بزخارف نباتية متداخلة كما هو في الخطط رقم(١)، والتي تشبه الزخارف الموجودة في الجامع المجاهدي في الموصل، ويزين المحراب قنديل أو مشكاة تتسلق بسلاسل تشبه تلك الموجودة على محراب مرقد يحيى بن القاسم والامام عون الدين، ويحيط بالمحراب شريط عليه آية الكرسي ((بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُ الْقَيُومُ...))،^(٤) يبدأ أسفل يمين المحراب ويستمر حتى النهاية المقابلة لها في جهة اليسار، إلا أنه بحدود نصف الكتابة التي على جهة اليسار قد سقطت كما هو واضح في الخطط رقم(٢)، وإن هناك شريط آخر من الكتابة هي آيات قرآنية في أسفل نصف القبة التي تعلو المحراب وهي أيضاً تحيط بها، إلا أنها تصعب قرائتها لعدم وضوحها، ويزين المحراب أيضاً زخارف متنوعة لا يبرر لا يراد تفاصيلها^(٣).

وفي الواجهة القبلية من المصلى فوق المحراب وابتداً من اليمين هناك شريط من الكتابة يقوم أيضاً على طبقة جصية ويبداً بالبسملة ومن ثم قوله تعالى ((إِنَّمَا يَعْمَرُ مَسَاجِدُ اللَّهِ مِنْ أَمْنَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ...))^(٢) وتستمر الكتابة إلى نهاية الطلع، حيث أنها كانت تحيط بالغرفة، إلا أن الجهة الشرقية من المصلى تخلو منها ويبدو أنها تساقطة، إلا أنها تبدأ بالظهور من جديد وعلى نفس

(١) سورة البقرة: الآية ٢٥٥.

(٢) للمزيد عنها انظر: عبو: القباب ١٦٨/١، ١٧٣-١٦٨، نجاة يونس التوتوني: المغارب العراقية منذ مصر الإسلامي إلى نهاية العصر العباسي ص ١٨٠-١٨٣،
Friedrich Sarre Undernst Herzfeld: Archäologische reise im Euphrat- und tigris- Gebiet, I/١٠-١٢.

(٣) سورة التوبة: الآية ١٨.

الطراز في الطلع الشمالي منها ولكنها قليلة حيث لا يزيد طولها على (٣٠ سم) والباقي قد سقط أيضاً، وتستمر الكتابة على الطلع الغربي، وقد تعرضت قسم منها للتلف، كما طليت نهايتها بالجص بحيث غطت الكتابة ولا يمكن معرفة اسم باني المرقد من هذه الكتابة وذلك ل تعرضها للتلف والتشوه، الا أن الطراز الفني لهذه الكتابة تشبه ما هو وارد على بقايا دار الملكة (القرة سرای) في الموصل والتي تم تشييدها في عهد بدر الدين لؤلؤ ويعلو هذا الشريط الكتابي مجموعة من المقرنصات^(١) والتي اقيمت عليها قاعدة القبة الدائرية التي تغطي سقف المصلى، والتي هي من الخارج على شكل نصف كرة، وفي يمين المصلى هناك مدخل مبني من الرخام والجص وعليها كتابة تشير إلى اسم محمد بن زمام السنجاري المعروف بالرشيد كما هو واضح في الصورة رقم(٦)، ونظراً لورود اسمه على مدخل غرفة الضريح، إضافة إلى الشريط الكتابي الذي يحيط بالغرفة مع لقبه البدرى نسبة إلى بدر الدين لؤلؤ^(٢)، والتي تعتبر من البناء الأصلي، يبدو أنه كان المتولى على بناء المرقد في أغلب الظن^(٣) ولكن من دون الإشارة إلى تاريخ ذلك، ويؤدي هذا المدخل الواقع في يمين المصلى إلى غرفة صغيرة تخلو من الزخارف والنقوش والمقرنصات، وتعلوها نصف قبة كروية، يرى البعض أنها مضافة إلى البناء الأصلي^(٤)، ولكن المرجح هو أن هذه كانت جزءاً من البناء الأصلي إلا أنها تهدمت بسبب أو لآخر، فاعيد بناؤها على صورتها الحالية^(٥).

وهناك مدخل آخر في يسار غرفة المصلى يؤدى إلى غرفة الضريح، وهذا الباب أيضاً مبني من الجص والرخام وزين بنقوش وزخارف، ويحمل إضافة إلى اسم محمد بن زمام السنجاري الذي سبق ذكره، اسم احمد المنجد الذي يبدو أنه

(١) ((المقرنصات أو الدلابيات... حلقات معمارية تشبه خلايا الحل... و تستعمل للزخرفة العمارية أو للتدريج من شكل إلى آخر ولاسيما من السطح المربع إلى سطح دائري تقوم عليه القباب)) حسن: فنون ص ١٥٢.

(٢) Herzfeld: Archaologische, ١/١١.

عبو: القباب ١٦٨/١.

(٣) عبو: القباب ١٧١/١، الترتونجي: المخاريب ص ١٨١.

(٤) عطا الحديشي وهناء عبد الخالق: القباب المخروطية في العراق ص ٦١.

(٥) عبو: القباب ١٦٩/١.

كان البناء الذي شيده^(١).

وعلى جانبي المدخل المؤدي إلى غرفة الضريح هناك قطعتان من الرخام مزینتان بزخارف نباتية نافرة وعلى درجة كبيرة من الدقة والاتقان، وتشبه تلك التي تزين مرقد يحيى ابن القاسم في الموصل، كما أنها تغير عن المستوى الذي وصل إليه فن النقش والزخرفة في هذه الحقبة.

اما الضريح فانه مبني من الرخام وعليه آية الكرسي، ومزين بزخارف نباتية، في غرفة مستطيلة الشكل تعلوها قبة مخروطية تقوم على مجموعة من المقرنصات التي اتخذت كوسيلة لالانتقال من القاعدة المستطيلة إلى القاعدة الدائرية والتي تقوم عليها القبة، وهي تشبه خيم أمراء البدو في آسيا ووصل هذا الفن إلى هذه الجهات مع مجيء السلاجقة^(٢).

وهناك مدخل آخر شرقي المرقد ومنفصل عن غرفة الضريح مبني بالجص والرخام وتزيينه زخارف جميلة نقشت عليه، وينتهي هذا الممر بمدخل رخامي آخر حيث يؤدي إلى غرفة مستطيلة تقع في شرقى غرفة الضريح، وهذا المدخل مزين أيضاً بزخارف وعلى اسكتة هذا المدخل كتابة تعرضت بعضها للتلف نظراً لوجود أكثر من كسر فيها، وقد تعرضت قسم آخر منها للتلف المتعمد حيث أزيلت عنها الكتابة، ومع ذلك بقى منها ما يشير إلى اسم بدر الدين لؤلؤ وتاريخ تشيدها وهو سنة ٦٤٤هـ / ١٢٤٦م كما هو واضح في الصورة رقم(٧).

ومن الجدير بالذكر أن المرقد قد جدد سنة ١٢٥١هـ / ١٨٣٥م كما هو وارد على قطعة رخامية مثبتة في واجهة المرقد من الجهة الشمالية على يد سيدى باش ابن خداد، كما هو واضح في الصورة رقم^(٨)^(٣)، في الوقت الذي يرى الحديثي أن تجديده كان سنة ١١٥١هـ / ١٧٣٨م^(٤).

(١) عبو: القباب ١٦٨/١.

(٢) الحديثي: القباب ص ٦١.

(٣) Herzfeld: Archaologische, ١/١١.

ubo: القباب ١٦٨/١.

(٤) القباب ص ٦٢. وعند زيارة المرقد حاولت التأكد من تاريخ التجديد، الا أن السطر الثالث والأخير من الكتابة والتي تحمل اسم الجدد وتاريخ التجديد قد تعرضت للتلف الطبيعي وغدت قراءتها غير ممكنة.

٢- المئذنة

تعد المئذنة من الآثار الاتابكية التي لا تزال بقاياتها شاخصة إلى الوقت الحاضر، وتقع في محلة (بربروش) جنوب غربي سنجار، وهي مبنية من الجص والآجر الذي استخدم بطرائق مختلفة محققا بذلك تنوعاً زخرفياً جميلاً.

وقد تعرضت المئذنة للهدم ولم يبق منها سوى القاعدة وحلقتين من البدن، ويبلغ ارتفاعها الحالي اثنا عشر متراً، وارتفاع القاعدة سبعة امتار^(١)، أما قطرها فيبلغ عند القاعدة اربعة امتار، ويقل ذلك كلما قاربنا إلى أعلى المئذنة، حيث يصبح قطر الحلقة الأولى التي على القاعدة ثلاثة امتار تقريباً^(٢)، أما قاعدة المئذنة فمثمنة ومزينة بنقوش وزخارف وكتابات كوفية ما عدا ثلاثة^(٣) أوجه منها في الجهة الغربية والجنوبية خالية منها، ويبدو أن سبب ذلك هو ملاصقة هذه الجهة للجامع الذي شيدت له المئذنة^(٤)، والتي لم يبق منها شيء في الوقت الحاضر نظراً لاشغال تلك الجهة بالشوارع والمباني الحديثة، إلا أنه كان يحيط بها بقايا اطلال الجامع المذكور^(٥)، بينما يرى Herzfeld أن المئذنة كانت ضمن المدرسة التي أسسها قطب الدين محمد للحنفية في سنجار^(٦)، في الوقت الذي لم تشر المصادر إلى تأسيس قطب الدين مثل هذه المدرسة.

وقد زينت وجوه القاعدة الخمس ((بصفين من حنایا ذات اطر مستطيلة وعقود مدبية))^(٧)، كما هو واضح في الصورة رقم(٩)، واستخدم في ذلك الآجر الذي تمت تهيئته على الأرض بالشكل المطلوب، ومن ثم ركبت في البناء على طبقة جصية، كما استخدم فيها أيضاً الآجر بطرق مختلفة محققاً بذلك تنوعاً زخرفياً، كما زينت هذه الأطر من الداخل بكتابات كوفية بارزة تعرضت للتلف، ومع ذلك امكن قراءة الكتابة على الصلع الشمالي وهي بالخط الكوفي الربع وهذا نصه ((لا اله الا الله)) وعلى القسم العلوي من الصلع الآخر، ((الحمد لله...)).

(١) سليمان: العمارات ١٤٧/١.

(٢) ملف ٤٨/٣٥.

(٣) وقد اخطأ سليمان حيث ذكر أن صاعدين فقط من القاعدة تخلو من الزخارف: العمارات ١٤٧/١.

(٤) نفسه: ١٤٧/١.

(٥) ملف ٤٨/٣٥.

(٦) Herzfeld: Archaologische, ١/١٠.

(٧) سليمان: العمارات ١٤٧/١.

وفي أعلى الحنایا والزخارف التي تزيين القاعدة هناك شريط عليه كتابة قد تعرض بعضها للتلف ويمكن قراءة ما تبقى منها وهذا نصه: ((بسم الله الرحمن الرحيم... بن زكى اقسىقر في شهر محرم سنة ثمان وتسعين وخمسماة)) وبذلك يكون بانيها هو قطب الدين محمد بن عماد الدين الذي توفي سنة ٦١٦هـ / ١٢١٩^(١) ، بينما أخطأ البعض وذكروا أن سنة بنائها هي ٥٥٥هـ / ١١٦٣^(٢) ، وبنوا على ضوئها استنتاجاً خطأً مفاده أن مئذنة سنمار هي أقدم المآذن العراقية ذات الابدان الاسطوانية^(٣) ، مع أن مئذنة الجامع النوري ذات البدن الاسطواني أيضاً سبقتها في القدم، حيث بدأ العمل في بناء المئذنة والجامع سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠^(٤).

ومما يشار إليه أيضاً أن استخدام الكتابة على العمارة في هذه الفترة أصبحت سمة معمارية بارزة، وذلك للتزيين وتثبيت تاريخ البناء وما يتعلق بها^(٥).

ويعلو هذا الشريط الكتابي ((صف من حنایا صغيرة ذات عقود مدبة تبرز إلى الإمام))^(٦) وفي داخل بعض هذه الحنایا زخرفة دقيقة ناتجة عن التفنن في صف قطع صغيرة من الأجر، ويبدو أنه كان يعلو هذا الصف من الحنایا صف آخر، استخدمت كمساند لقاعدة الشرفة التي كانت تدور حول بدن المئذنة كما هو واضح في الصورة رقم(١٠)، وكانت هذه الحنایا في اغلب الظن نوعاً من المقرنصات التي استخدمت لحمل قاعدة الشرفة.

وبعد هذا الصف من الحنایا يأتي بدن المئذنة الاسطواني، حيث يخترقها سلم حلزوني يدور في داخلها، وبدأ من مدخل البدن الذي هو في جهة القبلة، وينتهي المدخل من الأعلى بعقد مدبب، ويقع مباشرة بعد الحنایا التي كانت تسند الشرفة، الحلقة الأولى من البدن والتي تنتهي عند النهاية العليا للمدخل خالي من النقوش والزخارف، وينتهي هذا النطاق بشريط يتكون من زخارف

(١) (Herzfeld: Archaologische, ١٩-١٠).

نقولا سيفي: مجموع الكتابات الأخيرة في ابنية الموصل ص ١٦٦.

(٢) ملف ٤٨/٣٥، سليمان: العمارات ١/٤٧.

(٣) سليمان: العمارات ١/١٥٠.

(٤) ابن الأثير: الباهر ص ١٧٠.

(٥) سليمان: العمارات ١/٣٧.

(٦) نفسه: ١/٤٧.

هندسية دقيقة ناتجة عن قص الأجر وتهيئته باشكال معينة ومن ثم تركيبه على طبقة جصية، وبمستوى وجه جدار الحلقة الأولى، وتنتهي هذه الحلقة بثلاثة أشرطة ناتجة عن التفنن في صنف الطابوق كما هو واضح في الصورة رقم(١).

٣- باب الخان

يقع الخان على الطريق القديم بين الموصل وسنجراء وهو أقرب إلى سنجراء منه إلى الموصل^(١) وقد تهدم ولم يبق من معالله سوى المدخل الذي سوف نتناوله من الناحية الفنية.

كان الفن الاتابكي هو امتداد للفن السلاجوفي في سنجراء وغيرها من الجهات التي خضعت لهم ويعبر بباب الخان عن الاتجاه الفني الذي ساد ذلك العصر بصورة عامة، من حيث استخدام العناصر الأدمية والحيوانية في النقوش والتي كانت سمة من سمات الفن الاتابكي الذي جمع بين الخصائص الفنية السلاجوفية وبعض العناصر الفنية المحلية^(٢)، وذلك لاستخدامهم أبناء البلاد والاعتماد عليهم في تنفيذ مشروعاتهم العمرانية لذلك نشأ طراز فني قائم بذاته تميز بأستخدام رسوم الكائنات الحية إضافة إلى ((فخامة العوائد واتساعها))^(٣)، وكانت للمداخل أهمية كبيرة في هذا الاتجاه الفني الجديد، لذلك اشتهرت بالفخامة وتم تزيينها بالرسوم والزخارف والنقوش والكتابات، ومن هذه المدخل بباب الخان الذي نحن بصدد الحديث عنه.

وباب الخان هذا هو من بقايا خان تم تشييده في أواسط القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي)، وكان يقوع ((على قاعدة مربعة الشكل بابراج مستديرة في الزوايا وحجرات مقبوقة))^(٤)، وكانت هذه الحجرات تدور حول الصحن^(٥)، ومداخلها تنتهي بعقد^(٦).

(١) للمزيد من المعلومات عنها انظر: ص ص ١٠٧ - ١٠٨ من نفس البحث.

(٢) نعمت اسماعيل علام: فنون الشرق الاوسط في العصور الاسلامية ص ص ١٢٧ ، ١٣٤ .

(٣) حسن: الفنون ص ١٩ .

(٤) كونل: الفن ص ٧٢ .

(٥) الالفي: الفن ص ٢٠٨ .

وكان هذا الباب مبنياً من حجر الحلان الاسمر الذي يكثر في هذه الجهات، وينتهي المدخل من الاعلى بعقدة، ويزين قوس المدخل شريطاً مزيناً بزخارف هندسية داخل اطارات مدورة ينتهي بنتوء بارز وعلى جانبي قوس المدخل صورة لحيوان خرافي جسمه على شكل ثعبانين ملتفين على بعضهما، بينما يحاول انسان على هيئة ملاك أن يصرعه بحربة كما هو واضح في الصورة رقم (١١)، وكانت هذه الرسومات ترمز لأشياء نجھل حقيقتها لذلك اختلفت الآراء حولها.

ويرى الخوري افرايم عبدالـأن الثعبان يرمي إلى القوة^(٣)، وهناك من يرى أن هذه الصورة ربما اتخذت كطلسم لدفع الشر عن البناء^(٤)، أما Herzfeld فيرى أن صورة الانسان يمثل خضر عليه السلام الذي يحظى باهمية كبيرة عند المسلمين باعتباره حامي المسافرين لذلك وجد في مكان مخصص لبيتهم، حيث يحاول أن يصرع الحيوان الخرافي الذي يرمي إلى الشر^(٥).

هذا في الوقت الذي يحاول Reitlinger أن يضفي على هذه الرسوم طابعاً نصرانياً، حيث يقول أن نقوش الخان ورسومها نصرانية، لأنها كانت واقعة في منطقة نصرانية، بل أن الخان نفسه كان فندقاً نصراانياً^(٦).

ويبدو أنه اخطأ في رأيه لاكثر من سبب، منها أنها لم نعثر طيلة فترة البحث عن وجود أي نشاط نصراني متميز في هذه الجهات سوى اشارات متفرقة^(٧)، أما التشابه الفني من حيث الرسوم الموجودة على باب الخان وتلك الموجودة على بعض المعابد النصرانية فلا يعني أن مصدرها من الأخيرة، وإنما كان ذلك سمة فتية سادت ذلك العصر وشملت الكنيسة والمسجد والقصور وغير ذلك كما تبين.

ويحيط بباب الخان شريط عليه كتابة قد تعرض بعضها للتلف وسوف نقتبس منها ما يشير إلى اسم بانيها ومنها ((.....السلطان الملك الرحيم العالم

(١) ملف ٤٨/٣٥ ق.

(٢) المؤلو النضيد في تاريخ دير مار بنهام الشهيد ص ١٣٢.

(٣) الديوهجي: الزخارف الخامدة في الموصل، مجلة سومر، المجلد العشرون، الجزء الأول والثاني، سنة ١٩٦٤، ص ١٧٣.

(٤) Herzfeld: Archaologische, ١/١٣.

(٥) Medival Antiquities West of Mosul, Iraq, Vol. V part ٢. p. ١٥٠.

(٦) انظر: ص ص ١٤٧ - ١٤٨ من نفس البحث.

العادل المؤيد؟ المظفر المنصور المجاهد الرا بط المشاغر الغازي بدر الدين والدين ركن الاسلام وال المسلمين ناصر الحق بالبراهين منصف المظلومين من الظالمين...)) انه اذن يحمل اسم بدر الدين لؤلؤ حاكم الموصل والقابه، مما يدل على انه شيد في عهده^(٤)، ويؤيد ذلك ورود بعض هذه الالقاب على القرية سراي في الموصل مقر حكومة بدر الدين لؤلؤ.

٤- محراب كوكمة

ومن الاثار الاخرى التي تدل على تطور الحركة الفنية في سنمار خلال هذه الفترة، محراب كوكمة، الذي عثر عليه في جنوب شرقى سنمار وسمى باسم الخرائب الذى وجد فيها والمعروفة بكوكمة عند اليزيديه^(٥)، وتعنى مسخر الجبال^(٦).

كانت واجهة المحراب مبنية بالحلاں وكسيت بطبقة جصية، حيث يزينها خمس وعشرون حشوة على شكل محاريب صغيرة ومزينة أيضا بصور آدمية وزخارف نباتية، والصور الآدمية متشابهة جميعا من حيث الشكل وهي تحمل من الاسلحة السيف والقوس والحربة والكرة والصولجان التي كانت من شارات الحكم، كما أن بعض هذه الحشووات الآدمية قد اصابها التلف ولا يمكن معرفة الاسلحة التي كانوا يحملونها على وجه التحديد، ويعلوا تجويف المحراب المبني من حجر الحلاں الاسمر نصف قبة زينت بالقرنchas^(٧)، كما هو واضح في الصورة رقم(١٢).

ومن الجدير بالذكر أن ثمة خلاف بين المؤرخين حول طبيعة هذا الشاهد الاثري حيث يرى البعض انه كان محرابا لجامع^(٨)، ومما يؤخذ على هذا الرأي هو اننا لم نعثر لحد الان على محراب واحد لجامع مزين بصورة آدمية، اذ ان

(١) Herzfeld: Archaologische, ١/١٤.
Reitlinger: Iraq Vol. V part ٢, p. ١٥٠.

سيوفي: مجموع ص ١٦٦.

(٢) Reitlinger: Op. Cit, p. ١٥٢.

(٣) ملف ٦١/٣٥.

(٤) للمزيد من المعلومات عنها انظر: التوتونجي: المحاريب ص ص ١٥١-١٥٤ .

(٥) Reitlinger: Op. Cit, p. ١٥٢.

الفقهاء حرموا مستندين في ذلك على بعض الأحاديث^(١)، في الوقت الذي يرى الديوهجي أنها ((ربما كان مدخلًا أو شباكًا مسدودًا اتخذ لترزينة الغرفة التي تكون فيها))^(٢)، بينما يرى كريسول أنها كانت ((عبارة عن فجوة داخل قصر بنى لوضع العرش فيه أو أنه مدخل يؤدي إلى المسجد مباشرة حتى يتمكن السلطان من الذهاب إلى الصلاة بدون أن يقابل عامدة الناس))^(٣)، ومما يعارض رأي كريسول هو أننا لم نعثر طيلة فترة البحث على إشارة واحدة عن اعتزال الحكام في سنمار عن الرعية، وغير ذلك من الآراء التي لا يمكن التسليم بها^(٤).

وفي أغلب الظن أن الخرائب التي اكتشفت فيها المحراب هي بقايا المدرسة العمادية نسبة إلى مؤسسها عماد الدين زنكي حاكم سنمار (٥٩٤هـ) وذلك لاعتبارين: أولهما هو طابعها الديني حيث ثُرِّفَ فيها على بقايا كتابات قرآنية، هي قطع جبسية ومازن ومسجد، وثانيهما أنها تشبه في تخطيطها العام المدارس التي كانت قائمة في تلك الفترة، كما أنه عثر على المحراب في غرفة ربما كانت ضريحاً لعماد الدين مؤسس هذه المدرسة^(٥)، وعلى ضوء ذلك يمكن الأخذ برأي السيدة التوتونجي إلى حد ما، وهي رغبة عماد الدين زنكي أن يزيّن ضريحه بصورة تخلد اعماله الحربية، مع أنها اخطأ في تحديد بداية حكمه في سنمار وذكرت سنة ٥٦٤هـ / ١١٦٨م^(٦)، بدلاً من سنة ٥٦٦هـ / ١١٧٠م^(٧).

غير أن ما يؤخذ على هذا الرأي هو أن صور الأشخاص الواردة على واجهة هذا المحراب لم ترد على عملة عماد الدين زنكي (٥٩٤هـ / ١١٩٧م)، وكذلك على عملة ابنه قطب الدين محمد (٦١٩هـ / ١٢١٩م) بأعتبارها تعود إلى فترة حكمهما، وإنما وردت على عملة سنمار^(٨) بعد أن انتهى فيها حكم الاتابكة سنة ٦١٧هـ /

(١) سليمان: العمارات ١/٣٩، حسن: مدرسة بغداد في التصوير الإسلامي، مجلة سومر، المجلد الحادي عشر، الجزء الأول، سنة ١٩٥٥، ص ١٥.

(٢) الزخارف، سومر، المجلد العشرون، الجزء الأول والثاني، سنة ١٩٦٤، ص ١٧٣.

(٣) التوتونجي: الخاريب ص ١٥٥-١٥٦.

(٤) نفسه: ص ١٥٤-١٥٦.

(٥) ملف ٦١/٣٥.

(٦) الخاريب ص ١٥٧.

(٧) ابن الأثير: الباهر ص ١٥٣-١٥٢.

(٨) المتحف العراقي: المسكوكات ٨٨٧٥ - مس. ٣١٦٧ - مس. ٩٦٥٣ - مس. ٩٧١٦ مس. م.

كما تقدم ذلك في الفصل الأول، وخضعت للحكم الأيوبي.
والاعتراض الآخر على الرأي المذكور هو أن المقرنصات التي استخدمت
لتزيين سقف تجويف المحراب يشير إلى تطور كبير في استخدام هذا الفن المعماري
الذي لم نعثر له على وجود في سنمار أيام عماد الدين زنكي، حيث ظهرت
 بداياته الأولى في مئذنة سنمار التي بنيت في عهد قطب الدين كمساند لشرفته
التي كانت تستخدم للاذان^(١)، لذلك يمكن القول أن هذا المحراب شيد في سنمار
بعد انتهاء الحكم الاتابكي فيها في النصف الأول من القرن السابع الهجري (الثالث
عشر الميلادي) أي في العهد الأيوبي أو بعد خصوصها لحكم بدر الدين لؤلؤ في
الموصل وليس في النصف الثاني من القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي)
كما افترضتها الباحثة المذكورة.

(١) سليمان: العمارات ١٤٧/١.

الخاتمة

بعد هذه الدراسة العلمية والمنهجية المستفيضة لتاريخ مدينة سنجر خلال فترة الحكم الاتابكي الزنكي والابوبي (١١٣٧-٥٢١هـ / ١٢٦١-١١٣٧م)، والتي تعتبر نموذجاً للكيانات السياسية التي شهدتها المنطقة خلال تلك الفترة تبين لنا جملة أمور منها:

أن مركزية الحكم لم تعد تجربة ناجحة في المشرق الإسلامي، أو على الأقل خلال فترة البحث، وذلك بسبب التحولات العميقة التي شهدتها المنطقة، والتي تعود إلى الفترة التي سبقت البحث بما لا يقل عن قرن، فقد اثبتت الدولتان المركزيتان الرئيسيتان (العباسية السنية في بغداد والفااطمية الشيعية في القاهرة)، أنهما غير قادرتان على حكم عموم البلاد التي خضعت لهما بشكل مركزي، فلذلك اكتفيا بالتبغية والنفوذ الاسمي، بسبب نمو الاتجاهات اللامركزية وبشكل قوي بعيداً عن المركز، لا بل واحتيا في داخل المركز نفسه هذا من جهة، وإن الدولتين اثبتا وبما لا يقبل الجدل فشلهما في مواجهة التحديات الخارجية، وبشكل خاص التحدى الصليبي الأوروبي الغربي، الذي نجح في نهايات القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي في تأسيس اربع إمارات صليبية على حساب المسلمين عموماً، وعلى حساب الدولتين بشكل خاص من جهة أخرى، ويعود هذا التداعي حسب اعتقادي إلى أن هاتين الدولتين كانتا تعيشان خريف عمرهما بعد أن فقدتا كل مقومات الابداع والتحدي.

هذا وقد افسحت ذلك المجال لقوى أخرى أكثر تماسكاً وان كانت أقل تطويراً كالسلالحة من السيطرة على مقاليد الأمور في المنطقة، غير أنهم انغمموا في الصراع على السلطة والنفوذ فيما بينهم بعد وفاة السلطان مكشاد سنة ٤٨٥هـ/ ١٠٩٦م سواء على مستوى الاسرة السلجوقية الحاكمة نفسها، أو على مستوى حكام المقاطعات الذين اشتراكوا في هذا الصراع كل حسب مصالحه، وقد افرزت كل ذلك المزيد من الامركزية، من خلال ظهور شكل جديد من اشكال الحكم، وهي ما تعرف بالatabكيات، ومنها اتابكية سنجر.

ولقد لعبت هذه الاتابكيات دورا هاما في تاريخ المنطقة على المستوى السياسي والحضاري، ومن خلال العوامل التي مكنتها من البقاء والاستمرار، الظروف التي كانت تمر بها المنطقة، وبعد وفاة نور الدين محمود سنة ٥٦٩هـ / ١١٧٣ م كادت أن تذهب جهوده وجهود والده عماد الدين زنكي من قبل سدي، في توحيد الجبهة الإسلامية وزعامة التحدي الإسلامي للغزو الصليبي، لتنامي الطموحات الشخصية للأمراء الذين كانوا محظوظين به أولاً، ولصغر سنة ابنه الملك الصالح اسماعيل الذي لم يكن مؤهلاً للحكم باي شكل من الأشكال ثانياً، وكان ذلك يعني فقدان تلك الاتابكيات لحيويتها واستنزاف مستلزماتها بقائهما واستمرارها.

عندئذ شاعت الظروف أن يظهر شخص مثل صلاح الدين الايوبي ومن وراء عصبية كوردية متمسكة تمكنت من انتزاع السلطة من أيدي الاتابكة التركمان، وان تبني سياستهم الجهادية وتوحد القوى الإسلامية لواجهة الغزو الصليبي، وقد مكنته كل ذلك بالإضافة إلى مؤهلاته الشخصية من النجاح، لا بل وكسب قلوب الجماهير التي كانت تبحث عن مثل تلك الزعامة.

وقد تبنى السلطان صلاح الدين هو الآخر الامركرمية في الحكم، باعتبارها افضل اشكال الحكم التي كان بالامكان أن يساهم في تحقيق أهدافه، وكانت معظم مدن الجزيرة التي دخلت تحت سلطانه تتمتع بما نسميه اليوم بالنظام الفيدرالي وهي البقاء على حكامها السابقين ونظمها التي كانت قائمة فيها، مع الارتباط به والخضوع له من الناحيتين السياسية والدفاعية.

وهكذا أصبحت هذه المدن مستقلة في كل شؤونها الداخلية وعطاءها الحضاري، وكانت جزء من الدولة الايووبية الكوردية في الوقت نفسه، فجيوش هذه الدول كانت تصل إلى خدمة السلطان لغرض الجهاد بمجرد استدعائها، وتعود إلى أوطانها عند توقف القتال أو انتهاء الحاجة إلى خدماتها، وبهذا النظام تمكن من تحقيق الانتصار في حطين وتحرير القدس من الصليبيين، هذا في الوقت الذي تعددت فيه مراكز الاهتمام والابداع الحضاري، ولم يعد الأمر مقتصرًا على بغداد والقاهرة ودمشق، وإنما كانت هناك مراكز أخرى، لذلك سار العطاء والابداع الحضاري جنبًا إلى جنب مع التفوق السياسي والعسكري، وانصبّت جميعاً كروافد في نهر الحضارة الإسلامية، وانصهرت في بوتقة الدولة الايووبية الكوردية، والتي اثبتت وعلى صعيد الواقع العملي اهليّة العنصر الكوردي في حمل الرأبة وزعامة الامة الإسلامية نحو التحرير والانتصار عندما تتوفّر له الظروف... والله الموفق.

موارد البحث

المصادر المخطوطة

- الاصفهاني: عماد الدين محمد بن صفي الدين الكاتب (ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠).
- ١- البرق الشامي، مصورة المكتبة المركزية/ جامعة الموصل، الجزء الخامس، رقم (٤٨٤).
- الدوبيهي: اسطيفان (ت ١١١٦ هـ / ١٧٠٤ م).
- ٢- تاريخ المسلمين، مكتبة الدراسات العليا، كلية الاداب/ جامعة بغداد، رقم (١٣).
- الذهببي: أبو عبدالله شمس الدين محمد بن قايماز الحافظ (ت ٧٤٨ هـ / ١٣٤٧ م).
- ٣- تاريخ الاسلام، مصورة مكتبة الدراسات العليا، كلية الاداب/ جامعة بغداد، القسم الأول، رقم (١٦٥٩). القسم الثاني، رقم (١٦٦٠).
- سپاهی زاده: محمد بن علي (ت ٩٩٧ هـ / ١٥٨٨ م).
- ٤- اوضح المسالك إلى معرفة البلدان والممالك، مكتبة الدراسات العليا، كلية الاداب/ جامعة بغداد، رقم (٤٢٩).
- السعاني: يوسف لويس (ت ١١٠٦ هـ / ١٦٩٤ م).
- ٥- تواريخ كافة الجثالة، ترجمة: جIRO نيموس بولص هندي، المكتبة العامة بالموصل، رقم (٩١/٨).
- ابن الشعار: أبو البركات كمال الدين المبارك بن أبي بكر الموصلي (ت ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م).
- ٦- عقود الجمان في شعراء هذا الزمان، مصورة كلية التربية/ جامعة الموصل، عن النسخة الأصلية المحفوظة في مكتبة اسعد افندي باستانبول، رقم (٢٣٢٣-٢٣٣٠).
- عبد اللطيف: نعمان ثابت.
- ٧- تاريخ جبل سنجار وتطور ديناته، مكتبة الدراسات العليا، كلية الاداب/ جامعة بغداد، رقم (٧).

- ابن ابي عذيبة: احمد بن محمد بن عمر (ت ١٤٥٢ هـ / ٨٥٦ م).
- ٨- انسان العيون في مشاهير سادس القرون، مكتبة الدراسات العليا، كلية الآداب/ جامعة بغداد، رقم (٤٢٩).
- ٩- مختصر التاريخ الإسلامي، مكتبة اوقاف الموصل، رقم (٥/١١) حسين بك).
- ابن شهبة: بدر الدين محمد بن احمد (ت ١٤٦٩ هـ / ٨٧٤ م).
- ١٠- الاعلام بتاريخ الاسلام، مكتبة المجمع العلمي العراقي، م٤ ق١، رقم (٩) تاريخ القسم الأول).
- الكتبي: محمد بن شاكر بن احمد (ت ١٣٦٣ هـ / ٧٦٤ م).
- ١١- عيون التواريخ، الجزء الحادي عشر، مصورة على مايكروفيلم عن النسخة الموجودة في مكتبة اكسفورد، تاريخ، رقم ١٦٧.
- نسخة، د. جزيل عبد الجبار الجومرد، كلية التربية/ جامعة الموصل.
- الكرمي: انستاس ماري (ت ١٩٤٧).
- ١٢- البزيديه، مكتبة الدراسات العليا، كلية الآداب/ جامعة بغداد، رقم (٣٦٧).
- مجهول:
- ١٣- في ذكر الدولة الايوبيه وغيرها، مكتبة اوقاف الموصل، رقم (٦/٢١) زيوني).
- مجهول:
- ١٤- مخطوط يحوي على تراجم بعض علماء الموصل، ضمن مجموعة مخطوطات في مكتبة اوقاف الموصل، رقم (٢٤/٨٢ احمدية).

المصادر المطبوعة

١- القرآن الكريم

٢- التوراة

ابن الأثير: ضياء الدين بن محمد بن عبد الكريم الجزري (ت ٦٣٧هـ / ١٢٣٩م).

٣- رسائل ابن الأثير، تحقيق: نوري حمودي القيسي وهلال ناجي، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، ١٩٨٢.

ابن الأثير: عز الدين أبي الحسن علي بن محمد بن عبد الكريم الجزري (ت ٦٢٠هـ / ١٢٢٢م).

٤- التاريخ الباهري في الدولة الاتبکية (بالموصل)، تحقيق: عبد القادر طليمات، دار الكتب الحديثة، القاهرة، ١٩٦٣.

٥- الكامل في التاريخ، دار صادر- دار بيروت، بيروت، ١٩٦٦.

٦- اللباب في تهذيب الانساب، مكتبة المثنى، بغداد، بلا تاريخ.
الازدي: أبو زكريا يزيد بن محمد بن ابياس (ت ٣٤٤هـ / ٩٤٥م).

٧- تاريخ الموصل، تحقيق: علي حبيبة، دار التحرير للطبع والنشر، القاهرة، ١٩٦٧هـ / ١٣٨٧م.

الاسنوي: جمال الدين عبد الرحيم بن الحسن (ت ٧٧٢هـ / ١٣٧٠م).

٨- طبقات الشافعية، تحقيق: عبدالله الجبوری، مطبعة الارشاد، بغداد، ١٩٧١م.

الاصطخري: أبو اسحاق محمد بن ابراهيم الفارسي توفي بعد (٣٤٠هـ / ٩٥١م).

٩- مسالك الممالك، بريل، ليدن، ١٩٢٧.

الاصفهاني: عماد الدين محمد بن محمد الكاتب (ت ٥٩٧هـ / ١٢٠٠م).

١٠- خريدة القصر وجريدة العصر (قسم شعراء الشام)، تحقيق: شكري فیصل، المطبعة الهاشمية، دمشق، ١٩٥٩م.

١١- الفتح القسي في الفتح القدسی، بريل، ليدن، ١٣٠٥هـ / ١٨٨٧م.

ابن بطوطة: أبو عبدالله محمد بن ابراهيم الطنجي (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م).

١٢- رحلة ابن بطوطة المسماة (تحفة النظار في غرائب الامصار وعجائب الاسفار)، دار صادر- دار بيروت، بيروت، ١٩٦٤م.

- البلاذري: احمد بن يحيى بن جابر (ت ٢٧٩هـ / م ٨٩٢).
 ١٢- فتوح البلدان، تحقيق: صلاح الدين المنجد، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٥٦م.
 البنداري: الفتح بن علي بن محمد الاصفهاني (ت ٦٤٢هـ / م ١٢٤٤).
 ١٤- تاريخ دولة آل سلجوقي، من انشاء عماد الدين محمد الاصفهاني (ت ٥٩٧هـ)، مطبعة الموسوعات، القاهرة، ١٩٠٠م.
 التادفي: محمد بن يحيى (ت ٩٦٣هـ / م ١٥٥٦).
 ١٥- قلائد الجواهر، دار الكتب العربية الكبرى، القاهرة، ١٩١٢م.
 ابن تغري بردي: جمال الدين أبي الحasan يوسف (ت ٨٧٤هـ / م ١٤٧٠).
 ١٦- المنهل الصافي والمستوفي بعد الواقي، تحقيق: محمد محمد امين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٤م.
 ١٧- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، مطبع كوستاتسوماس وشركاؤه، القاهرة، بلا تاريخ.
 ابن حبير: محمد بن احمد الكناني الاندلسي (ت ٦١٤هـ / م ١٢١٧).
 ١٨- رحلة ابن حبير، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٩٠٨م.
 ابن الجزري: شمس الدين أبي الخير محمد بن محمد (ت ٨٣٣هـ / م ١٤٢٩).
 ١٩- غاية النهاية في طبقات القراء، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٣٣م.
 ابن جماعة: بدر الدين محمد بن ابراهيم (ت ٧٣٣هـ / م ١٣٣٢).
 ٢٠- تذكرة السامع والمتكلم في ادب العالم والتعلم، مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر اباد الدكن، الهند، ١٩٣٤م.
 ابن الجوزي: عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت ٥٩٧هـ / م ١٢٠٠).
 ٢١- المنظم في تاريخ الامم والملوک، الجزء العاشر، مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر اباد الدكن، الهند، ١٩٣٩م.
 ابن حجر العسقلاني: شهاب الدين احمد بن علي بن محمد (ت ٨٥٢هـ / م ١٤٤٨).
 ٢٢- لسان الميزان، الجزء السادس، مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية، حيدر اباد الدكن، الهند، ١٣٣١هـ / م ١٧١٨.

- الحموي: أبو الفضائل محمد بن علي (ت١٤٤٦هـ / م١٢٤٦).
 ٢٣- التاريخ المنصوري المسمى (تلخيص الكشف والبيان في حوادث الزمان)، نشره ووضع فهارسه بطرس غريازينويج، موسكو، ١٩٦٣م.
 الحميري: محمد بن عبد المنعم (ت١٤٩٤هـ / م١٩٠٠).
 ٢٤- الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق: احسان عباس، دار القلم للطباعة، بيروت، ١٩٧٥م.
 الحنبلي: احمد بن ابراهيم (ت١٤٧٢هـ / م١٨٧٦).
 ٢٥- شفاء القلوب في مناقببني أيوب، تحقيق: ناظم رشيد، دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٩٧٨م.
 الحنبلي: أبو الفلاح عبد الحفي بن العماد (ت١٤٧٨هـ / م١٦٧٨).
 ٢٦- شذرات الذهب في اخبار من ذهب، مكتبة القدسية، القاهرة، ١٣٥٠ - ١٣٥١هـ / م١٩٣١ - ١٩٣٢.
 ابن حوقل: أبو القاسم النصيبي (ت١٤٦٧هـ / م٩٧٧).
 ٢٧- صورة الأرض، دار مكتبة الحياة، بيروت، بلا تاريخ.
 ابن خردذابة: أبو القاسم عبدالله بن عبد الله (ت١٤٩٧هـ / م٢٨٠).
 ٢٨- المسالك والممالك، اعادت طبعه مكتبة المثنى، بغداد، عن طبعة بريل، ١٨٨٩م.
 ابن خلدون: عبد الرحمن بن محمد (ت١٤٠٦هـ / م٩٠٨).
 ٢٩- العبر وديوان المبتدا والخبر، في ايام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الاكبر، بلا مكان، ١٩٧١هـ / م١٣٩١.
 ٣٠- المقدمة، المطبعة الخيرية، القاهرة، ١٩٠٤هـ / م١٣٢٢.
 ابن خلكان: أبو العباس احمد (ت١٤٨٢هـ / م١٢٨٢).
 ٣١- وفيات الاعيان وانباء ابناء هذا الزمان، تحقيق: محمد محى الدين عبد الحميد، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٤٨.
 ابن خياط: خليفة (ت١٤٤٠هـ / م٨٥٤).
 ٣٢- تاريخ خليفة بن خياط، تحقيق: اكرم ضياء العمري، مطبعة الاداب، النجف، ١٩٦٧م.

- الداودي: شمس الدين علي بن احمد (ت ١٥٢٨ هـ / ٩٤٥ م).
 ٣٣- طبقات المفسرين، تحقيق: علي محمد عمر، مكتبة وهبة، القاهرة، ١٩٧٢ م.
 ابن الدبيشي: محمد بن سعيد بن محمد (ت ١٢٢٧ هـ / ١٢٢٩ م).
 ٣٤- المختصر المحتاج اليه من تاريخ الحافظ ابن الدبيشي، تحقيق: مصطفى جواد، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٥١ م.
 ابن ابي الدم: شهاب الدين أبو اسحاق بن ابراهيم الحموي (ت ١٢٤٢ هـ / ١٢٤٤ م).
 ٣٥- التاريخ الإسلامي المختصر، دراسة وتحقيق: جزيل عبد الجبار الجومرد، رسالة قدمت لنيل شهادة الدكتوراه من قسم الدراسات العربية في جامعة سانت اندروس، المملكة المتحدة، اسكتلندية، ١٩٨٤ م.
 الدمشقي: شمس الدين محمد الانصاري شيخ الربوة (ت ١٣٢٦ هـ / ٧٧٧ م).
 ٣٦- نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، لايبزك، ١٩٢٣، اعادت طبعه مكتبة المثنى، بغداد، عن طبعة لايبزك، ١٩٢٣ م.
 الدواداري: أبو بكر عبدالله بن ابيك (ت ١٣٣٤ هـ / ٧٣٥ م).
 ٣٧- كنز الدرر وجامع الغرر، الجزء السابع باسم (الدر المطلوب في اخبار ملوك بني أيوب)، تحقيق: سعيد عبد الفتاح عاشور، القاهرة، ١٩٧٢ م.
 ٣٨- كنز الدرر وجامع الغرر، الجزء الثامن وهو باسم (الدرة الزكية في اخبار الدولة التركية)، تحقيق: الرخ هارمان، القاهرة، ١٩٧١ م.
 الذهبي: شمس الدين محمد بن عثمان (ت ١٣٤٧ هـ / ٧٤٨ م).
 ٣٩- تذكرة الحفاظ، مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية، حيدر اباد الدكن، الهند، ١٩١٥ م.
 ٤٠- دول الاسلام، تحقيق: فهيم محمد شلتوت ومحمد مصطفى ابراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٤ م.
 ٤١- العبر في خير من غير، الجزء الخامس، تحقيق: صلاح الدين المنجد، مطبعة حكومة الكويت، الكويت، ١٩٦٦ م.
 ٤٢- معرفة القراء الكبار على الطبقات والاعصار، تحقيق محمد سيد جاد الحق، دار الكتب الحديثة، القاهرة، ١٩٧٩ م.

- ابن الساعي: أبو طالب علي بن انجب تاج الدين (ت ٦٧٤ هـ / ١٢٧٥ م).
 ٤٢- الجامع المختصر في عنوان التواريخ والسير، عني بنشره مصطفى جواد،
 المطبعة السريانية الكاثوليكية، بغداد، ١٩٢٤ م.
- سبط ابن الجوزي: شمس الدين يوسف بن قزاوغي (ت ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م).
 ٤٤- مرآة الزمان في تاريخ الاعيان، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر
 آباد الدكن، الهند، ١٩١٥ م.
- السبكي: تاج الدين عبد الوهاب بن تقى الدين (ت ٧٧١ هـ / ١٣٦٩ م).
 ٤٥- طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلو ومحمد محمود محمد
 الطناحي، الاجزاء ٦، ٧، ٨، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاؤه، القاهرة، ١٩٦٨-
 ١٩٧١ م.
- ابن سعيد: أبو الحسن علي بن موسى (ت ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م).
 ٤٦- الغصون اليانعة في محاسن شعراء المائة السابعة، تحقيق: ابراهيم الابياري،
 دار المعارف، القاهرة، ١٩٤٥ م.
- ٤٧- الجغرافي، تحقيق: اسماعيل المغربي، المكتب التجاري للطباعة والنشر
 والتوزيع، بيروت، ١٩٧٠ م.
- السمعاني: أبو سعيد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي (ت ٥٦٢ هـ /
 ١٩٦٦ م).
- ٤٨- الانساب، الجزء السابع، تحقيق: محمد امين دمج، مطبعة محمد هاشم
 الكتبى، لبنان، ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م.
- سهراب:**
- ٤٩- كتاب عجائب الاقاليم السبعة إلى نهاية العمارة، اعتمى بنسخه وتصحیحه:
 هانس فون مزيك، مطبعة ادولف هولز هوزن، فيينا، ١٣٤٧ هـ / ١٩٢٩ م.
- السيوطى: جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م).
- ٥٠- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، الجزء الأول، تحقيق: محمد أبو
 الفضل ابراهيم، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاؤه، القاهرة، ١٩٦٤ م.

- الشابشتي: أبو الحسن علي بن محمد (ت ٥٣٨٨ هـ / م ٩٩٨).
- ٥١- الديارات، تحقيق: كوركيس عواد، مطبعة المعارف، بغداد، م ١٩٥١.
- أبو شامة: شهاب الدين عبد الرحمن بن اسماعيل المقدسي (ت ٦٦٥ هـ / م ١٢٦٦).
- ٥٢- الذيل على الروضتين، أو تراجم رجال القرنين السادس والسابع، عني بنشره: عزت العطار الحسيني، الطبعة الثانية، دار الجيل، بيروت، م ١٩٧٤.
- ٥٣- الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، تحقيق: محمد حلمي محمد امين، مطبعة وادي النيل، القاهرة، م ١٢٨٨-١٢٨٧.
- ابن شاهنشاه: محمد بن تقى الدين عمر (ت ٦١٧ هـ / م ١٢٢٠).
- ٥٤- مضمار الحقائق وسر الخلاق، تحقيق: حسن حبشي، عالم الكتب، القاهرة، بلا تاريخ.
- ابن شداد: القاضي بهاء الدين (ت ٦٣٢ هـ / م ١٢٣٤).
- ٥٥- النواذر السلطانية والمحاسن اليوسفية (سيرة صلاح الدين)، تحقيق: جمال الدين الشيال، الدار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة، م ١٩٦٤.
- ابن شداد: عز الدين محمد بن علي بن ابراهيم (ت ٦٨٤ هـ / م ١٢٨٥).
- ٥٦- الاعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة، الجزء الثالث القسم الأول (قسم الجزيرة)، تحقيق: يحيى عبادة، وزارة الاوقاف والارشاد القومي، دمشق، م ١٩٧٨.
- الشريхи: أبو العباس احمد بن عبد المؤمن (ت ٦٢٠ هـ / م ١٢٢٣).
- ٥٧- شرح مقامات الحريري البصري، اشرف على نشره وطبعه وتصححه: محمد عبد المنعم خفاجي، المطبعة المنيرية، القاهرة، م ١٣٧٢ هـ / م ١٩٥٢.
- الشعراني: عبد الوهاب (ت ٩٧٣ هـ / م ١٥٦٤).
- ٥٨- الطبقات الكبرى المسما (بلوأيق الانوار في طبقات الاخيار)، المطبعة العامرة الشرفية، القاهرة، م ١٨٩٧.
- ابن الصابوني: جمال الدين أبو حامد محمد بن علي المحمودي (ت ٦٨٠ هـ / م ١٢٨١).
- ٥٩- تكميلة اكمال الاصفال في الانساب والاسماء والألقاب، تحقيق: مصطفى جواد، مطبعة الجمع العلمي العراقي، بغداد، م ١٩٥٧.

اخوان الصفا وآخرون:

- ٦٠- ادب المتعلمين ورسائل أخرى في التربية الاسلامية، تحقيق: احمد عبد الغفور عطار، الطبعة الثانية، بيروت، ١٩٦٧م.
- الصفدي: صلاح الدين خليل بن ايبك (ت ١٣٦٣هـ / ١٢٦٤م).
- ٦١- نكت الهيمان في نكت العميان: تحقيق: احمد زكي، المطبعة الجمالية، القاهرة، ١٩١١م.
- ٦٢- الواقي بالوفيات:
- الجزء الثالث، باعتماء هلمون ريت، فرانز شتاينر، الطبعة الثانية،
الجزء السادس، باعتماء س. ديد رينغ، فرانز شتاينر،
الجزء الثامن، باعتماء محمد يوسف نجم، فرانز شتاينر،
الجزء التاسع، باعتماء يوسف فان اس، فرانز شتاينر،
الجزء الحادى عشر، باعتماء شكري فيصل، فرانز شتاينر،
طبعت الاجزاء في فسبادن، ١٩٦١-١٩٨١م.
- ابن الصيرفي: أبو القاسم علي بن منجب بن سليمان (ت بعد سنة ٥٥٠هـ / ١١٥٥م).
- ٦٣- الاشارة إلى من نال الوزارة، تحقيق: عبدالله مخلص، مطبعة المعهد العلمي الفرنسي، القاهرة، ١٩٢٤م.
- طاش كبرى زادة: احمد بن مصطفى (ت ١٥٥٤هـ / ١٩٦٢م).
- ٦٤- مفتاح السعادة ومصباح السيادة، مطبعة دائرة المعارف النظمية، حيدر اباد الدكن، الهند، بلا تاريخ.
- الطبرى: أبو جعفر محمد بن جرير (ت ١٣١٠هـ / ١٩٢٢م).
- ٦٥- تاريخ الرسل والملوك، المطبعة الحسينية المصرية، القاهرة، بلا تاريخ.
- ابن عبد الحق: صفي الدين عبد المؤمن (ت ١٣٣٩هـ / ١٢٣٨م).
- ٦٦- مراصد الاطلاع على اسماء الامكنة والبقاع، بربيل، ليدن، بلا تاريخ.
- العبدرى: أبو عبدالله محمد بن محمد (كان ابتداء رحلته سنة ٦٨٨هـ / ١٢٨٩م).
- ٦٧- رحلة العبدري المسماة (الرحلة الغربية)، تحقيق: محمد الفاسي، وزارة الدولة المكلف بالشؤون الثقافية والتعليم الاصلي، الرباط، ١٩٦٨م.

- ابن العري: غريغورس الملطي (ت ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م).
- ٦٨- تاريخ مختصر الدول، وقف على طبعه الاب انطوان صالحاني اليسوعي، المطبعة الكاثوليكية للآباء اليسوعيين، بيروت، ١٩٩٠ م.
- ابن عبد الظاهر: محي الدين عبدالله بن نشوان المصري (ت ٦٩٢ هـ / ١٣٩٢ م).
- ٦٩- الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر، تحقيق: عبد العزيز الخويطر، الرياض، ١٩٧٦ هـ / ١٣٩٦ م.
- ابن العديم: كمال الدين عمر بن هبة الله (ت ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ م).
- ٧٠- زبدة الحلب من تاريخ حلب، تحقيق: سامي الدهان، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ١٩٥٤ م.
- العمري: شهاب الدين احمد بن فضل الله (ت ٧٤٩ هـ / ١٣٤٩ م).
- ٧١- التعريف بالصلح الشريف، مطبعة العاصمة، القاهرة، ١٨٩٤ م.
- العمري: محمد امين بن خير الله الخطيب (ت ١٢٠٣ هـ / ١٧٨٨ م).
- ٧٢- منهل الاولىء ومشرب الاصفیاء من سادات الموصل الحدباء، تحقيق: سعيد الديوهجي، مطبعة الجمهورية، الموصل، ١٩٦٧ م.
- الغساني: أبو العباس اسماعيل بن العباس بن رسول (ت ٨٠٣ هـ / ١٤٠٠ م).
- ٧٣- المسجد المسبوك والجوهر المحكوك في طبقات الخلفاء والملوك، تحقيق: شاكر محمود عبد المنعم، دار البيان، بغداد، دار التراث الإسلامي، بيروت، ١٩٧٥ م.
- الفارقي: احمد بن يوسف بن علي بن الازرق (ت ٥٧٢ هـ / ١١٧٦ م).
- ٧٤- تاريخ الفارقي، تحقيق: بدوي عبد الطيف عوض، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٧٤ م.
- أبو الفدا: عماد الدين اسماعيل بن محمد (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٢١ م).
- ٧٥- تقويم البلدان، باعتماء رينولد والبارون مان كوكين ديسلان، دار الطباعة السلطانية، باريس، ١٨٤٠ م.
- ٧٦- المختصر في اخبار البشر، المطبعة الحسينية المصرية، القاهرة، بلا تاريخ.

- ابن الفرات: ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم (ت ١٤٠٥ هـ / ٢٩٠٧ م).
 ٧٧- تاريخ ابن الفرات
- المجلد الرابع الجزء الأول، عني بتحرير نصه ونشره: حسن محمد الشمام،
 مطبعة حداد، البصرة، ١٩٦٧ م.
- المجلد الرابع الجزء الثاني، تحقيق: حسن محمد الشمام، دار الطباعة الحديثة،
 البصرة، ١٩٦٩ م.
- المجلد السابع، تحقيق: فلسطنطيين زريق، المطبعة الاميركانية، بيروت، ١٩٤٢ م.
- المجلد الثامن، تحقيق: فلسطنطيين زريق ونجلاء عز الدين، المطبعة الاميركانية،
 بيروت، ١٩٣٩ م.
- المجلد الخامس الجزء الأول، تحقيق: حسن الشمام، دار الطباعة الحديثة، بصرة،
 ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م.
- أبو الفرج: قدامة بن جعفر (ت ١٩٤٨ هـ / ٣٣٧ م).
- ٧٨- الخراج وصناعة الكتابة، شرح وتعليق: محمد حسين الزبيدي، دار الحرية
 للطباعة، بغداد، ١٩٨١. من مكتبة المثنى، بغداد، بلا تاريخ، مؤسسة الخانجي،
 القاهرة، بلا تاريخ.
- ابن الفوطي: كمال الدين أبو الفضل عبد الرزاق (ت ١٣٢٣ هـ / ٧٢٣ م).
- ٧٩- تلخيص معجم الاداب في معجم الالقاب.
- الجزء الرابع القسم الأول، تحقيق: مصطفى جواد، المطبعة الهاشمية، دمشق،
 ١٩٦٢ م.
- الجزء الرابع القسم الرابع، مطبع وزارة الثقافة والسياحة والارشاد القومي،
 ١٩٦٧ م.
- الجزء الخامس، اعنى بتصحيحه وتعليق عليه: الحافظ محمد عبد القدوس
 القاسمي، ١٩٤٠ م.
- ٨٠- الحوادث الجامعية والتجارب النافعة في المائة السابعة (المنسوبة إلى ابن
 الفوطي)، تعليق وتصحيح: مصطفى جواد، مطبعة الفرات، بغداد، ١٩٣٢ م.

- الفيروز ابادي: مجد الدين محمد بن يعقوب (ت ١٣١٨ هـ / ٧٨١٧).
 ٨١- القاموس المحيط، دار الكتب العلمية- دار المعرفة، بيروت، ١٩٧٩ هـ / ١٣٩٩ م. وقد رتبها الطاهر احمد الزاوي على طريقة المصباح المنير واساس البلاغة.
- ابن قاضي شبهه: بدر الدين محمد بن احمد (ت ١٤٤٨ هـ / ٨٧٤).
 ٨٢- الكواكب الدرية في السيرة النورية، تحقيق: محمود زايد، دار الكتاب الجديد، بيروت، ١٩٧١ م.
- القرزويني: زكريا بن محمد بن محمود (ت ١٢٨٣ هـ / ٦٨٢).
 ٨٣- اثار البلاد واخبار العباد، دار صادر- دار بيروت، بيروت، ١٩٦٠ م.
- القططي: جمال الدين علي بن يوسف (ت ١٤٤٨ هـ / ٦٤٦).
 ٨٤- انباه الرواة على انباء النحاة، تحقيق: محمد أبو الفضل ابراهيم، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٥٠ م- ١٩٧٣.
- ٨٥- الحمدون من الشعراء، تحقيق: محمود عبد الستار خان ايم، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر اباد الدكن، الهند، بلا تاريخ.
- القلقشندی: أبو العباس احمد بن علي (ت ١٤١٨ هـ / ٨٢١).
 ٨٦- صبح الاعشى في صناعة الانشا، نسخة مصورة عن الطبعة الاميرية ومذيلة، مطبع كوستاتسوماس وشركاؤه، القاهرة، ١٩٦٣ م.
- ٨٧- قلائد الجمان في التعريف بقيائل عرب الزمان، تحقيق: ابراهيم الابياري، الطبعة الثانية، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٨٢ م.
- الكتبي: محمد بن شاكر بن احمد (ت ١٣٦٣ هـ / ٧٦٤).
 ٨٨- عيون التواريخ، الجزء العشرون، تحقيق: فيصل السامر ونبيلة عبد المنعم داود، دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٩٨٠ م.
- ٨٩- فوات الوفيات والذيل عليها، تحقيق: احسان عباس، دار الثقافة، بيروت، ١٩٧٣ م- ١٩٧٤.
- ابن كثير: اسماعيل بن عمر الدمشقي (ت ١٣٧٣ هـ / ٧٧٤).
 ٩٠- البداية والنهاية في التاريخ، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٩٣٩ م.

- اللامقاني: عبدالله بن محمد حسن (ت ١٣٥١ هـ / ١٩٣٣ م).
- ٩١- تناصح المقال في احوال الرجال، تحقيق: احمد بن الشيخ محمد حسين الزنجاني، المطبعة المترضوية، النجف، ١٩٢١م.
- المقدسي: شمس الدين أبو عبدالله محمد (ت ١٣٧٥ هـ / ١٩٨٥ م).
- ٩٢- احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم، الطبعة الثانية، بريل، ليدن، ١٩٠٦م.
- ابن المستوفى: شرف الدين أبو البركات المبارك بن احمد (ت ١٢٣٧ هـ / ١٢٣٩ م).
- ٩٣- تاريخ اربيل المسماة (نباهة البلد الخاملا بمن ورده من الامثال)، تحقيق: سامي الصقار، دار الرشيد، بغداد، ١٩٨٠م.
- المقرizi: تقي الدين احمد بن علي (ت ١٤٤١ هـ / ١٨٤٥ م).
- ٩٤- السلوك لعرفة دول الملوك، الجزء الأول القسم الأول والثاني، صحجه ووضع حواشيه: محمد مصطفى زياده، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٣٤-١٩٣٦م.
- ٩٥- الموعظ والاعتبار بذكر الخطط والاثار، الجزء الثالث والرابع، مطبعة النيل، القاهرة، ١٣٢٥ هـ / ١٩٠٧ م.
- المناوي: عبد الرؤوف (ت ١٤٢٢ هـ / ١٦١٣ م).
- ٩٦- الكواكب الدرية في تراجم السادة الصوفية، صحجه وعلق عليه، محمود حسن ربيع، مطبعة الزاوية التجانية، القاهرة، بلا تاريخ.
- ابن منظور: جمال الدين أبو الفضل محمد بن جلال الدين (ت ١٣١١ هـ / ١٩٣١ م).
- ٩٧- لسان العرب، دار صادر- دار بيروت، بيروت، ١٩٥٦م.
- المنذري: زكي الدين أبو محمد بن عبد القوي (ت ١٢٥٦ هـ / ١٢٥٨ م).
- ٩٨- التكملة لوفيات النقلة، تحقيق: بشار عواد معروف، ٣ جـ، مطبعة الاداب، النجف ١٩٦٨ م / ١٩٧١ م.
- ابن منقذ: مؤيد الدولة أبو مظفر اسامه بن مرشد الشيزري (ت ١١٨٨ هـ / ١٥٨٤ م).
- ٩٩- الاعتبار، حرره: فيليب حتى، د. ف، مطبعة جامعة برنستون، الولايات المتحدة الامريكية، ١٩٣٠.
- النعمي: عبد القادر بن محمد (ت ١٥٢١ هـ / ١٩٢٧ م).
- ١٠٠- الدرس في تاريخ المدارس، تحقيق: جعفر الحسني، ٢ جـ، مطبعة الترقى، دمشق، ١٩٤٨ م / ١٩٥١ م.

- النويري: شهاب الدين احمد بن عبد الوهاب (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م).
- ١٠١- نهاية الارب في فنون الادب، مطابع كوتاسوس وشركاؤه، القاهرة، بلا تاريخ.
- الهروي: أبو الحسن علي بن أبو بكر (ت ٦١١ هـ / ١٢١٤ م).
- ١٠٢- الاشارات إلى معرفة الزيارات، تحقيق: جانين سورديل طومين، دمشق، ١٩٥٢ م.
- الهمذاني: رشيد الدين فضل الله (ت ٧١٨ هـ / ١٣١٨ م).
- ١٠٣- جامع التواریخ (تاریخ المغول)، ٢٢ ج، ترجمة: محمد صادق نشأت وآخرون، دار احياء الكتب العربية ومطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاؤه، القاهرة، ١٩٦٠ م.
- ابن واصل: جمال الدين محمد بن سالم (ت ٦٩٧ هـ / ١٢٩٨ م).
- ١٠٤- مفرج الكروب في اخباربني ايوب، ج٥، الجزء الأول، تحقيق: جمال الدين الشيال، جامعة فؤاد الأول، القاهرة، ١٩٥٣ م.
- الجزء الثاني، تحقيق: جمال الدين الشيال، المطبعة الاميرية، القاهرة، ١٩٥٧ م.
- الجزء الثالث، تحقيق: جمال الدين الشيال، دار القلم، القاهرة، ١٩٧٢ م.
- الجزء الرابع، تحقيق: حسنين محمد ربیع وسعید عبد الفتاح عاشور، دار الكتب، القاهرة، ١٩٧٢ م.
- الجزء الخامس، تحقيق: حسنين محمد ربیع، دار الكتب، القاهرة، ١٩٧٧ م.
- الواقدی: أبو عبدالله محمد بن عمر (ت ٢٠٧ هـ / ٨٢٢ م).
- ١٠٥- فتوح الشام، الجزء الثاني، المطبعة الشرفية، القاهرة، ١٩٠٢ م.
- ابن الوردي: زین الدين عمر (ت ٧٤٩ هـ / ١٣٤٨ م).
- ١٠٦- تاريخ ابن الوردي المسمى (تممة المختصر في تاريخ البشر)، المطبعة الحيدرية، النجف، ١٩٦٩ م.
- ابن ابی الوفاء: محي الدين أبو محمد عبد القادر (ت ٧٧٥ هـ / ١٣٧٣ م).
- ١٠٧- الجواهر المضيئة في طبقات الحنفية، الجزء الثاني، مطبعة مجلس دائرة المعارف الناظامية، حیدر اباد الدکن، الهند، ١٩١٣ م.
- ياقوت: شهاب الدين بن عبدالله الحموي الرومي البغدادي (ت ٦٢٦ هـ / ١٥٢٨ م).
- ١٠٨- معجم الادباء المسمى (ارشاد الاریب إلى معرفة الادیب)، تحقيق: دافید صمویل مرجلیوٹ، دار المشرق، بيروت، بلا تاريخ.

- ١٠٩- معجم البلدان، دار صادر- دار بيروت، بيروت، م.١٩٥٧.
- اليعقوبي: احمد بن يعقوب بن جعفر بن وهب (ت ٢٩٢هـ / ١٩٠٤م).
- ١١٠- تاريخ اليعقوبي، الجزء الثاني، دار صادر- بيروت، بيروت، م.١٩٦٠.
- اليونيني: موسى بن محمد بن احمد بن قطب الدين (ت ٧٢٦هـ / ١٣٢٦م).
- ١١١- ذيل مرآة الزمان، المجلد الأول الجزء الأول والثاني، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر اباد الدكن، الهند، م.١٩٥٤.

المراجع العربية والمغربية

ادي شير:

١- تاريخ كلدو وآشور، بيروت، ١٩١٣م.

الالفي: أبو صالح

٢- الفن الإسلامي اصوله فلسفته مدارسه، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٩م.

امين: احمد

٣- فجر الاسلام، الجزء الأول، الطبعة الثانية، مطبعة الاعتماد، القاهرة، ١٩٣٣م.

بابان: جمال

٤- اصول واسماء المدن والواقع العراقية، مطبعة الجمع العلمي الكردي، بغداد،

١٩٧٦م.

باشا: عمر موسى

٥- ادب الدول المتتابعة عصور الزنكيين والايوبيين والماليك، دار الفكر الحديث،

بيروت، ١٩٦٧م.

باقر وسفر: طه وفؤاد

٦- المرشد إلى مواطن الآثار والحضارة، الرحلة الثالثة، مديرية الفنون والثقافة

الشعبية في وزارة الثقافة والارشاد، بغداد، ١٩٦٦م.

بدج: سروليس

٧- رحلات إلى العراق، الجزء الثاني، ترجمة: فؤاد جميل، مطبعة شفيق، بغداد،

١٩٦٨م.

أبو بدر: شاكر احمد

٨- الحروب الصليبية والاسرة الزنكية، الجامعة اللبنانية، كلية الاداب والعلوم

الانسانية، قسم الدراسات العليا، ١٩٧٢م.

برصوم: أغناطيوس افرايم الأول

٩- المؤلّف المنثور في تاريخ العلوم والاداب السريانية، الطبعة الثالثة، مطبعة

الشعب، بغداد، ١٩٧٦م.

البغدادي: اسماعيل باشا

١٠- هدية العارفين اسماء المؤلفين وأشار المصنفين، الطبعة الثالثة، مطبعة وكالة المعارف، استانبول، ١٩٥٥م، اعادت طبعه بالاوفست، مكتبة الدراسات الاسلامية والجعفوي تبريزی، طهران، ١٣٨٧هـ / ١٩٤٧م.

بکنفہام: جیمس

١١- رحلتي إلى العراق، الجزء الأول، ترجمة: سليم طه التكريتي، مطبعة اسعد، بغداد، ١٩٦٨م.

التوتونجي: نجاة يونس محمد

١٢- المحاريب العراقية من العصر الإسلامي إلى نهاية العصر العباسي، وزارة الاعلام، مديرية الآثار، العامة، بغداد، ١٩٧٦م.

ثابت: نعماً

١٣- الجندي في الدولة العباسية، مطبعة بغداد، بلا مكان، ١٩٣٩م.

^٤- صلاح الدين الايوبي (دراسات في التاريخ الاسلامي)، حررها: يوسف ايبش، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٧٦م.

۱۰۷

١٥- الحيثيون، ترجمة: محمد عبد القادر محمد، مطبوعات البلاغ، القاهرة، ١٩٧٣

جامعة الملك عبد الله

^{١٦} - اليزيديّة قديماً وحديثاً، نشرها: قس طنطين زريق، المطبعة الأميركيّة، بيروت، ١٩٣٥م.

٧- تاريخ العرب المطول، الطبعة الثانية، الجزء الثالث، دار الكشاف للنشر والطاعة والتوزيع، بيروت، ١٩٥٣م.

الحادي عشر: عطا وهناء عبد الخالق

١٨- القباب المخروطية في العراق، دار الحرية للطباعة، مطبعة الجمهورية، بغداد، ١٩٧٤م.

حسن: زكي محمد

١٩- فنون الاسلام، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٤٨م.

٢٠- الفنون الايرانية في العصر الإسلامي، الطبعة الثانية، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٤٦.

حسن: حسن ابراهيم

٢١- تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، مكتبة النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦٧م.

الحسني: عبد الرزاق

٢٢- موجز تاريخ البلدان العراقية، الطبعة الثانية، مطبعة العرفان، صيدا، ١٩٣٣م.

٢٣- اليزيديون في حاضرهم وماضيهم، الطبعة الخامسة، المطبعة العصرية للطباعة والنشر، صيدا، ١٩٦٨م.

حسنين: عبد المنعم محمد

٢٤- دولة السلاجقة، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ١٩٧٥.

الحسيني: محمد باقر

٢٤- العمدة الاسلامية في العهد الاتابكي، دار الجاحظ، بغداد، ١٩٦٦م.

حميد والعبيدي: عبد العزيز وصلاح حسين

٢٥- الفنون العربية الاسلامية، دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٩٧٩م.

خليل: عماد الدين

٢٦- امارة بني ارتق، رسالة دكتوراه، على الالة الكاتبة، كلية الاداب، جامعة عين الشمس، ١٩٦٨م، (نشرت في مؤسسة الرسالة)، بيروت، ١٩٨٠م.

٢٧- عماد الدين زنكي، الطبعة الثالثة، مطبعة الزهراء الحديثة، الموصل ١٩٨٥م.

٢٨- خودا بخش: صلاح الدين

٢٩- حضارة الاسلام، ترجمة: علي حسن الخربوطلي، دار الثقافة، بيروت، ١٩٧١م.

الدسوق: عمر

٢٩- الفتوة عند العرب

الدملوجي: صديق

.٣٠- اليزيدية، مطبعة الاتحاد، الموصل، ١٩٤٩م.

ديماند: م. س

٣١- الفنون الاسلامية، ترجمة: احمد محمد عيسى، دار المعارف، القاهرة، بدون تاريخ.

الديوهجي: سعيد

.٣٢- دور العلاج والرعاية في الاسلام، مطبعة الجمهورية، الموصل، ١٩٦٦م.

.٣٣- الفتوة في الاسلام، المطبعة الكلدانية، الموصل، ١٩٤٠م.

.٣٤- الموصل في العهد الاتابكي، مطبعة شفيق، بغداد، ١٩٥٨م.

رايس: تاما را تالبوت

٣٥- السلاجقة تارихهم وحضارتهم، ترجمة: لطفي الخوري وابراهيم الداقوقى، مطبعة الارشاد، بغداد، ١٩٨٠م.

رنسيمان: ستيفن

٣٦- تاريخ الحروب الصليبية، ترجمة: السيد الباز العرينى، الجزء الثاني والثالث، دار الثقافة، بيروت، ١٩٦٨-١٩٦٩م.

زامباور: ادوارد فون

٣٧- معجم الانساب والاسرёات الحاكمة في التاريخ الاسلامي، اخراج: زكي محمد حسن بك وحسن احمد محمود، مطبعة فؤاد الأول، القاهرة، ١٩٥١م.

الزبيدي: محمد مرتضى

.٣٨- تاج العروس، دار البيان للنشر والتوزيع، بتغازي، ١٩٦٦م.

زكي: محمد امين

٣٩- خلاصة تاريخ الكرد وكردستان من أقدم العصور التاريخية حتى الان، ترجمة: محمد علي عوني، الطبعة الثانية، ١٩٦١م.

سلام: محمد زغلول

.٤٠- الادب في العصر الايوبي، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٧م.

سليمان: عيسى وآخرون

٤١- العمارات العربية الاسلامية في العراق، الجزء الأول، دار الرشيد للنشر، بغداد، ١٩٨٢م.

سوسة: احمد

٤٢- الدليل الجغرافي العراقي، مطبعة المساحة، بغداد، ١٩٦٠م.

٤٣- العراق في الخوارط القديمة، المجمع العلمي العراقي، بغداد، ١٩٥٩م.

٤٤- فيضانات بغداد في التاريخ، الجزء الثالث، مطبعة الاديب، بغداد، ١٩٦٦م.

سيوف: نقولا

٤٥- مجموع الكتابات المحررة في ابنيه الموصل، تحقيق: سعيد الديووجي، مطبعة شفيق، بغداد، ١٩٥٦م.

الشيخ: محمد محمد مرسي

٤٦- الجهاد المقدس ضد الصليبيين حتى سقوط الرها، دار الثغر، الاسكندرية، ١٩٧٤م.

الصائغ: سليمان

٤٧- تاريخ الموصل، الجزء الأول، المطبعة السلفية، القاهرة، ١٩٢٢م.

الطباطخ: محمد راغب بن محمود بن هاشم

٤٨- اعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء، المطبعة العلمية، حلب، ١٩٢٣م.

عاشور: سعيد عبد الفتاح

٤٩- الحركة الصليبية، الجزء الثاني، مطبعة لجنة البيان العربي، القاهرة، ١٩٦٣م.

عبدال: الخوري افرايم

٥٠- اللؤلؤ النضيد في تاريخ دير مار بنهام الشهيد، مطبعة الاتحاد الجديد، الموصل، ١٩٥١م.

عبد الرؤوف: عصام الدين

٥١- بلاد الجزيرة في اواخر العصر العباسي، دار القرآن، القاهرة، ١٩٧٥م.

عبو: عادل نجم

٥٢- القباب العباسية في العراق، رسالة ماجستير على الالة الكاتبة، كلية الاداب، جامعة بغداد، ١٩٦٧هـ / ١٩٨٥م.

العابود: عبد الكريم توفيق

٥٣- الشعر العربي في العراق من سقوط السلاجقة حتى سقوط بغداد، دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٩٧٦م.

العبيدي: صلاح حسين

٥٤- الملابس العربية الاسلامية في العصر العباسي من المصادر التاريخية والاثرية،
دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٩٨٠ م.

العدواني: عبد الوهاب محمد علي

٥٥- الادب في ظل الدولة الزنكية، كتاب معد للطبع مكتوبة بالالة الكاتبة
العربي: السيد الباز

٥٦- الشرق الادنى في العصور الوسطى (الايوبيين)، دار النهضة العربية للطباعة
والنشر، بيروت، ١٩٦٧ م.

العزاوي: عباس

٥٧- تاريخ العراق بين احتلالين، الجزء الثاني، مطبعة بغداد الحديثة، بلا مكان،
١٩٣٦ م.

٥٨- تاريخ النقود العراقية لما بعد العهود العباسية، شركة التجارة والطباعة
الصالحية، بغداد، ١٩٥٨ م.

علام: نعمت اسماعيل

٥٩- فنون الشرق الاوسط في العصور الاسلامية، دائرة المعارف، القاهرة، ١٩٧٤ م.
غني: قاسم

٦٠- تاريخ التصوف في الاسلام، ترجمة: صادق نشأت، كلية النهضة المصرية،
القاهرة، ١٩٧٠ م.

فرنسيس وعواد: بشير وكوركيس

٦١- نبذة تاريخية في اصول اسماء الامكنة العراقية، بلا مكان، بلا تاريخ.
القرزا: محمد صالح داود

٦٢- الحياة السياسية في العراق في العصر العباسي الأخير ٥١٢ - ١١٨ / ١٢٥٨ - ١٢٥٦ م،
مطبعة القضاء، النجف، ١٩٧١ م.

كحاله: عمر رضا

٦٣- الفنون الجميلة في العصور الاسلامية، المطبعة التعاونية، دمشق، ١٩٧٢ م.
الكرملي: الاب انستاس ماري

٦٤- النقود العربية وعلم النميات، الناشر: محمد امين دمج، بيروت، بلا تاريخ.

كريستنس: ارثر

٦٥- ایران في عهد الساسانيين، ترجمة: يحيى الخشاب، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٥٧م.

لسترنج: كي

٦٦- بلدان الخلافة الشرقية، ترجمة بشير فرنسيس وكوركيس عواد، مطبعة الرابطة، بغداد، ١٩٥٤م.

لين بول: ستانلي

٦٧- طبقات سلاطين الاسلام، ترجمة: مكي طاهر الكعبي، دار منشورات البصري، بغداد، ١٩٦٨م.

ماجد: عبد النعم

٦٨- العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، مكتبة الجامعة العربية، بيروت، ١٩٦٦م.

مجموعة المؤلفين:

٦٩- العراق في التاريخ، دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٩٨٣م.

محمد: محمود وصفي

٧٠- دراسات في الفنون والعمارة العربية الاسلامية، دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٨٠م.

مكاريوس: شاهين

٧١- تاريخ ایران، مطبعة المقطف، القاهرة، ١٨٩٨م.

النعمي: ناهدة عبد الفتاح

٧٢- مقامات الحريري، دار الرشيد للنشر، بغداد، ١٩٧٩م.

هنتس: فالتر

٧٣- المكاييل والوزان الاسلامية وما يعادلها في النظام المترى، ترجمة: كامل العсли، الجامعة الاردنية، عمان، ١٩٧٠م.

يونس: سالم محمد

٧٤- العراق في السياسة الملوکية ٦٥٦-٥٧٨٤ / ١٣٨٢-١٣٨٨، رسالة ماجستير على الالة الكاتبة، كلية الاداب، جامعة الموصل، ١٩٨٨م.

ELISSEEFF: NIKITA.

١- Nur- ad- Din, P. I. E. Damas, ١٩٦٧.

FREIHERR: MAX

٢- Vom Mittelmeer Zum Persischen Gold Durch Den Houran,
Berlin, ١٩٠٠.

GROUSSET: RENE

٣- Histoire des Croisades et da Royaume France de Jerusalem,
Paris, ١٩٢٤-١٩٣٧.

LANE- POOLE: STANLEY

٤- Saladin And The Fall Of The Kingdaom Of Jerusalem,
London, ١٨٩٨.

٥- Catalogue Of The Oriental Coins In The British Museum,
London, ١٨٧٥-١٨٩٠.

HERZFELD: FRIEDRICH SARR

٦- Archaeologische Reise In Euphrat Und Tigrit Gebiet,
Berlin, ١٩١١.

SETTON: K. M.

٧- A History Of The Crusades, Pensylvania, ١٩٥٥-١٩٥٨.

STEVENSON: W. B.

٨- The Crusaders In The East, Cambridge, ١٩٠٧.

ئەولىا جەلەبى:

٩- سیاحەتنامە ئەولىا جەلەبى، ترجمە: سعید ناکام، مطبعە اشبيلیة
الحدیثة، اربیل، ١٩٨٧.

حمدالله المستوفى: ابن ابى بكر بن محمد بن نصرت (ت ٥٧٥هـ / ١٣٤٩م).

١٠- نزهة القلوب، مكتبة طهوري، طهران، ١٣٣٦هـ / ١٩١٧م.

غالب: اسماعيل

١١- مسکوکات اسلامیة قسمدن/ مسکوکات ترکمانیة قتالوغي، مهران
مطبعە، قسطنطینیة، ١٣١١هـ / ١٨٩٣م.

الدوريات

- ١- مجلة ادب الرافدين، كلية الاداب/ جامعة الموصل، العدد السابع، ١٩٧٦ م. العدد الثامن، ١٩٧٧ م.
- ٢- مجلة الاقلام، الجزء التاسع، السنة الثانية، ١٩٦٦ م، بغداد.
- ٣- مجلة سومر، المجلد العاشر، ١٩٥٤ م، بغداد.
- المجلد الحادي عشر، ١٩٥٥ م، بغداد.
- المجلد الثالث عشر، ١٩٥٧ م، بغداد.
- المجلد العشرون، ١٩٦٤ م، بغداد.
- المجلد الحادي والعشرون، ١٩٧٥ م، بغداد.
- ٤- مجلة كلية الاداب/ جامعة بغداد، العدد الرابع، ١٩٦١ م.
- ٥- مجلة المجمع العلمي العراقي، المجلد الرابع، ١٩٥٦ م، بغداد.
- ٦- دليل متحف الموصل، الطبعة الثانية، مطبعة الحكومة، بغداد، ١٩٦٥ م.
- ٧- سجل معارضات متحف الموصل.

الدوريات الاجنبية

Reitlinger: C. R.

Medieval Antiquities West of The Mosul, Iraq, Vol. V, Part ٢.
London, ١٩٣٨.

الموسوعات

- ١- دائرة المعارف الاسلامية، ترجمة: محمد ثابت الفندي وآخرون، انتشارات جهان، طهران، بلا تاريخ.
- ٢- الموسوعة العربية الميسرة، باشراف محمد شفيق غربال، دار الشعب ومؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر، القاهرة، بلا تاريخ.
- العاشر: خالد عبد النعم
- ٣- موسوعة العراق الحديث، الدار العربية للموسوعات، بغداد، ١٩٧٧ م.

The fourth chapter points out the intellectual activities and the role of the rulers in the discouragement and encouragement of these activities.

Teaching and learning institutes such as the Friday prayer mosque (Al-Djami) and prayer mosque (Al-Masjid) are discussed. A reference is also made to circles of preaching circles, (Halaqat Al-Wacz), frontier posts (Rubut), Khanaqahs zawiyyas and local schools, besides, teaching fees, study leaves and rounding up with a wide panorama of religions, linguistic pure science, and literary concerns.

The fifth chapter pictures architectural arts and city planning in the light of archaeological and literary sources. Among the sites which do still exist are the shrine of Sit Zaynab, a section of the minaret, Bab al-Khan, and Mihrab Kucmat. These were used as indicators of Sinjar's architecture in the period concerned.

death in the year of ۵۹۰ A.D. i.e. from the Seljukids reign until the end of the Ayyubids period.

The contribution of Sinjar to literary activities, besides the military ones, are also demonstrable organizations in Sinjar.

It is subdivided into five chapter.

The first Chapter sheds light on the economic life and its related fields such as agriculture, crafts and trade, as commercial routes and standing currency.

The Second Chapter deals with the administration of Sinjar. It traces this aspect through tittles of offices and names of institutions. A comparison with Mosul has also illuminated certain areas in this respect. It seems that the administration of Sinjar followed a parallel line with the Seljukid administration of Mosul. The highest office being that of the Atabik to be followed by steward, the ruler, the governor (Wali), the prefect of the fort, and finally the constructionist which signify both an office and an institution. Other institutions include the treasury (Bayt al-Mal), the post, jurisprudence and the army and its organization.

The third Chapter elucidates social life in Sinjar. It comprises the social structure, including, castes, sects, religions, classes and the states of Woman. It also tackles the multifariour social services and the administration of justice as well as Social customs, traditions such as religious and social celebrations, merry-making, music, singing, sports and finally the Sinjari costumes.

year and Qutb al-Din Mahmud succeeded him. However, this ruler died in ۱۱۹۱ A.D. only to terminate the rule of the Atabikids on Sinjar whereof it became an Ayyubid province in ۱۲۰۰ A.D.

During the Ayyubids sway Sinjar never witnessed stability. This was partly due to political upheavals which had prevailed the whole region since the coming to power of Al-Malik al-Ashraf. Consequently, Sinjar was torn between two diametrically opposing poles of attraction.

One of these poles was represented by the Khawarizmiyya, while the other was represented by Mosul and its exchange with Damascus in ۱۱۹۴ A.D. This exchange had the effect of terminating the Ayyubids rule in Sinjar in ۱۲۰۹ A.D.

Next comes Badr al-Din Lu'lu' of Mosul who assumed control of Sinjar. Himself was a vassal of the Mongols during the first half of the ۵th century of Hijra. Later, that is in ۱۲۱۰ A.D., Sinjar became a satellite city of the Mamluk administration.

However vassal dom to the Mamluk did not last long for Sinjar fell to the Mongols in ۱۲۱۱ A.D.

The supremacy of the Mamluk came as result of the battle they fought and won against Al-Barli's forces which were advancing from Al-Sham and to which some troops from Sinjar were associated.

The second chapter highlights the military role of Sinjar during the Crusades. This comprises the early stages of the Islamic resistance from the year ۱۱۸۷ A.D. until Salah al-Din's

SUMMARY

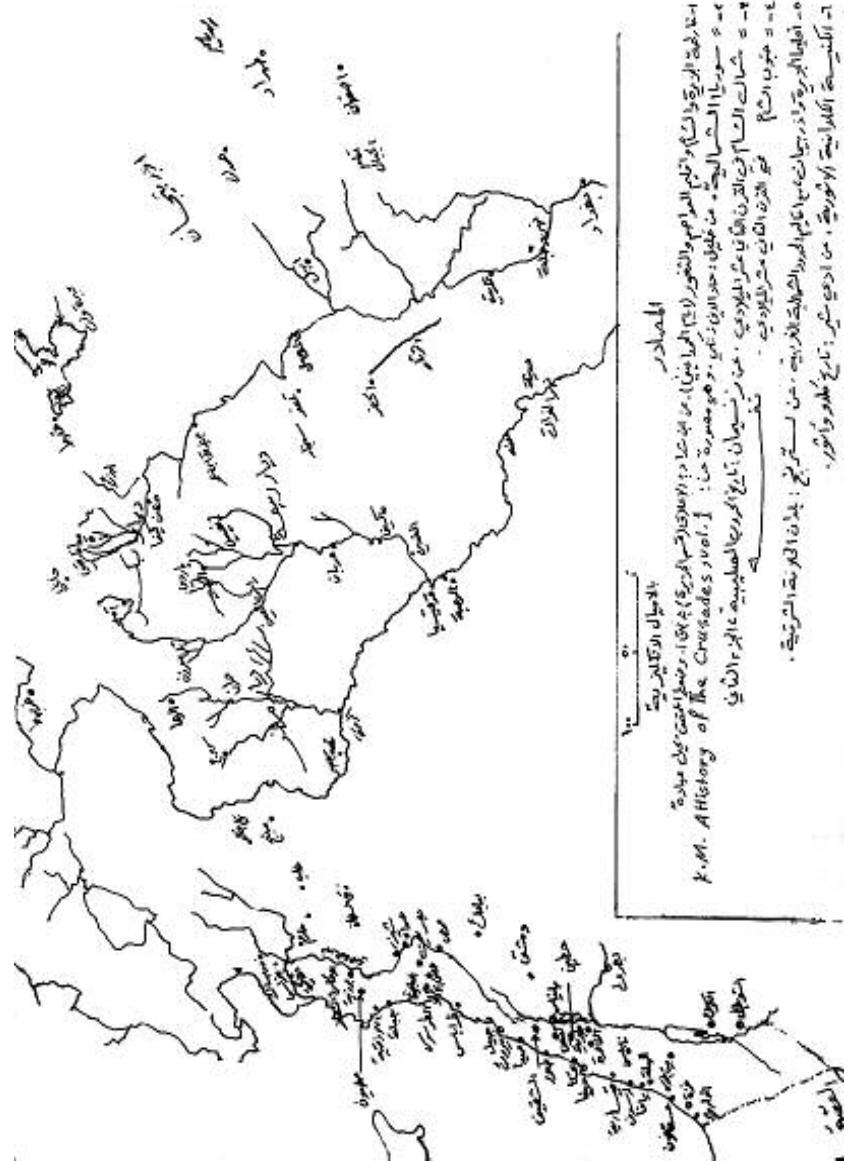
The research topic of this dissertation comprises an introduction in which the researcher discusses ancient and modern literature on Sinjar and the philology of its name. The dissertation is subsequently divided into two major parts.

The First part is subdivided into two Chapters.

The First Chapter tackles the political history of Sinjar commencing the topic with an introduction that details on the advent of Islam and the subsequent Muslim periods until the takeover of the Atabikiyya in Mosul in ١٠٧ A.D. and the annexation of Sinjar to Mosul. Then the researcher discusses the role of Sinjar in the conflict between Imad al-Din Zinki ibn Aqsunqur and the Caliph al-Mustarshid in ١٠٩ A.D. Attention is then paid to the attempt of Alap- Arsalan at a seljukid mastery over Mosul, and the upheavals following the assassination of Zinki in ١٠٩ A.D. Here, the researcher spotlights the role of Sinjar in the aftermath of the aforementioned assassination, shows how the Sinjar Atabiks succeeded in the establishing themselves in ١٠٩ A.D., and the circumstances which had surrounded the event.

Episodes of the conflict between the Atabiks and Nür al-Din Mahmud in ١٠٩ A.D. and sultan Salah al-Din and exchange of Sinjar with Aleppo twice in less than a year are also discussed. The Chapter goes on to elucidate Sinjar's part in the diverse events and contra dictory pacts which emerged after Salah al-Din's death in ١١٥ A.D. Imad al-Din died next

الملاحق



عماد الدين زنكي ابن قسيم الدولة اقسنقر

قطب الدين مودود

عماد الدين الثاني

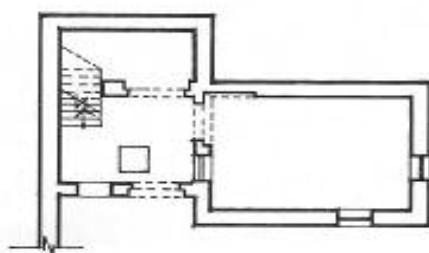
قطب الدين محمد

عماد الدين شاهنشاه

عمر

محمود

شجرة نسب اتابكة سنجار



المخطط الافقى للدعامة

اللوحة رقم (١)

دعامة باب الجبل



صورة رقم (١)
النسر الخراطي ذو الرأسين
مستل من كتاب العملة
الاسلامية للحسيني ص ٢١٧



صورة رقم (٢)
حمامات سنجار القديمة تعلوها قبة نصف كروية

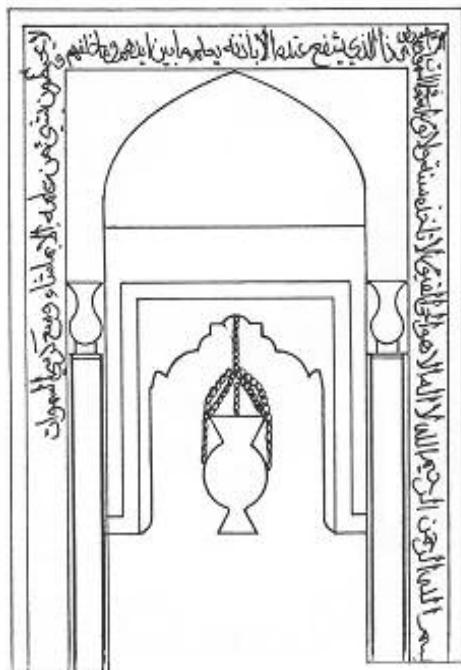


صورة رقم (٣)
يظهر فيها البناء المتدرج



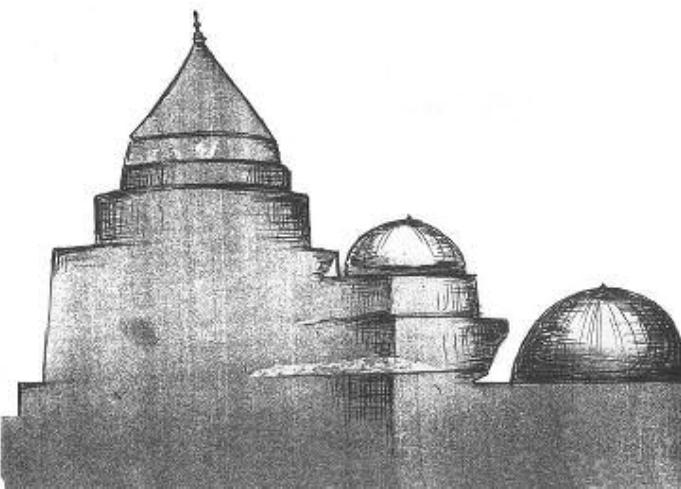
المخطط رقم (١)

الزخارف النباتية التي تعلو محراب المرقد
مستل من كتاب القباب ص ٦٠



المخطط رقم (٢)

مخطط محراب السيدة زينب
مستل من كتاب المحاريب العراقية للتتوونجي شكل (٦١)



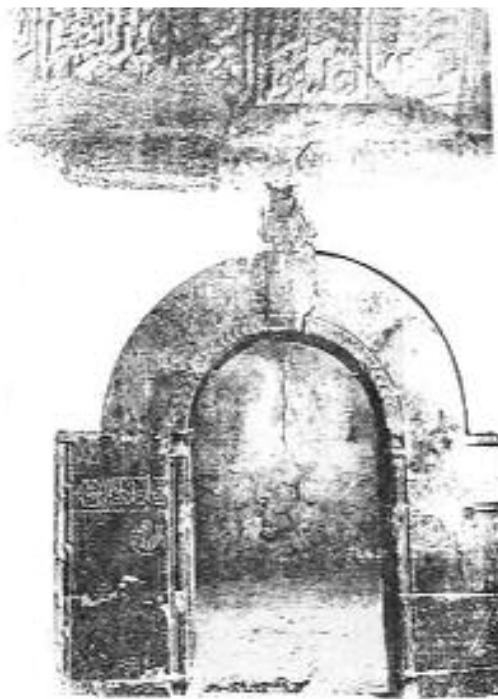
صورة رقم (٤)

المظهر الخارجي لمقد الاست زينب ويعلوه القبة
الخروطية ويجانبه القبتان النصف كروتيلان
مستل من كتاب القباب لسليمان وآخرون ص ٥١



صورة رقم (٥)

المظهر الخارجي لمدخل المقد
مستل من المرجع اعلاه ص ١٥٣



صورة رقم (٦)

المدخل الغربي في المرقد المؤدي الى غرفة صغيرة
مستل من كتاب القباب من ١٥٧



صورة رقم (٧)

الكتابية والنقوش الموجودة على اسکفة المدخل
المؤدي الى الغرفة المستطيلة
مستل من كتاب القباب من ١٥٣

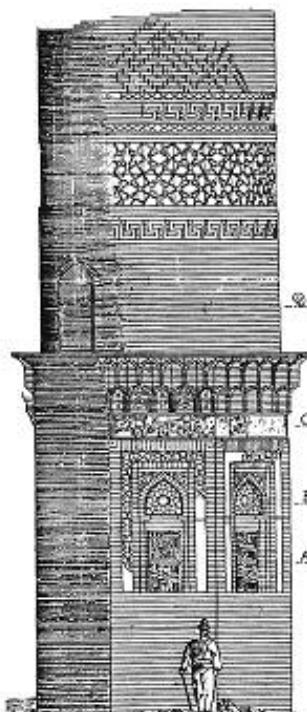


صورة رقم (٨)

قطعة رخامية في الواجهة الشمالية من الموقف تشير إلى
اسم المهد و تاريخ التحديد / مستل، من كتاب القباب ص ١٥٣.



صورة رقم (٩)
قاعدة المئذنة وعليها صفوف من
الخلايا التي تزينها



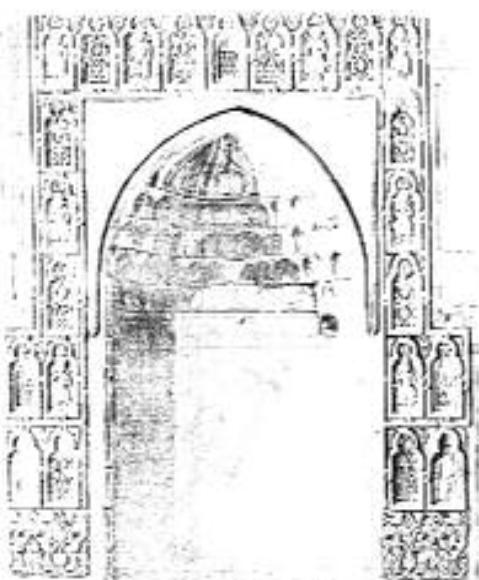
صورة رقم (١٠)

منذنة سجوار والنقوش والزخارف التي تزيّنها، إضافة إلى المقرنصات
التي كانت تسند الشرفة / مستل من كتاب

Herzfeld: Archäologische, band 2, Tafel LXXXVI



صورة رقم (١١)
ملائكة يحاولون إمساك حيواناً على
مدخل الخان / مستل من :



صورة رقم (١٢)
محراب كوكمة ويعلو المقرنصات تجويفها من الأعلى
مستل من كتاب المحاريب صورة (٢٩)

الفهرست

٩	المقدمة.....
١٥	تحليل المصادر والمراجع.....
٢٥	المدخل: الموقع الجغرافي واصل التقسيمة.....

الباب الأول/ التاريخ السياسي – العسكري

٣٣	الفصل الأول/ التاريخ السياسي.....
٣٣	سنمار من الفتح الإسلامي إلى الحكم الاتابكي ١٨ - ٦٣٩ / ٥٥٢١ - ٦٤٧ م
٤٠	قيام اتابكية الموصل وخضوع سنمار لها ٥٢١ - ٥٥٦٦ / ١١٢٧ - ١١٧٠ م
٥٤	موقف اتابكية سنمار من الصراع بين الاتابكة والآيوبيين.....
٥٧	مبادلة سنمار بحلب للمرة الأولى ٥٥٧٧ / ١١٨١ م
٦٠	استيلاء صلاح الدين على سنمار ومبادلتها بحلب ٥٥٧٨ / ١١٨٢ م
٦٩	دور سنمار في الصراع بين الموصل وصلاح الدين ٥٥٨١ / ١١٨٥ م
٧٠	تحالف الموصل وسنمار ضد الملك العادل ٥٥٨٩ / ١١٩٣ م
٧٣	الخلاف بين الموصل وسنمار وتدخل الملك العادل ٥٥٩٤ / ١١٩٧ م
٧٥	تحالف سنمار والموصل وجذيرة ابن عمر مع مصر ضد الملك العادل ٥٥٩٥ / ١١٩٨ م
٧٧	تحالف الموصل وسنمار وماردين وحلب ضد الملك العادل ٥٥٩٧ / ١٢٠٠ م
٧٨	اشتراك الموصل وسنمار مع عسكر العادل في حصار ماردين ٥٥٩٩ / ١٢٠٢ م
٧٩	انضمام سنمار إلى العادل والخلاف مع الموصل ٥٦٠٠ / ١٢٠٣ م
٨١	حصار العادل لسنمار والتحالف ضده وتدخل الخلافة ٥٦٠٦ / ١٢٠٩ م
٨٧	التحالف مجدداً ضد العادل ٥٦٠٧ / ١٢١٠ م
٨٨	سقوط اتابكية سنمار ٦١٢ / ١٢٢٠ م و خضوعها للحكم الآيوبي
٩٢	وصول المفول إلى سنمار ٦٢٨ / ١٢٣٠ م
٩٣	حصار بدر الدين لؤلؤ لسنمار ٦٣٥ / ١٢٣٧ م
٩٦	مبادلة سنمار بدمشق ٦٣٧ / ١٢٣٩ م

٩٨	استيلاء بدر الدين لؤلؤ على سنجار وخصوصها لحكم الموصل - ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩ م
١٠١	خضوع سنجار للمماليك وسقوطها بيد المغول - ٦٥٩ هـ / ١٢٤٩ م.
١٠٣	معركة سنجار وسقوطها بيد المغول ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ م
١٠٥	الفصل الثاني/ التاريخ العسكري
١٠٥	دور سنجار في الحروب الصليبية
١٠٥	المراحل الباكرة
١٠٦	عصر الناصر صلاح الدين
١٢٢	دور سنجار في الحروب الصليبية بعد وفاة الناصر صلاح الدين

الباب الثاني/ النشاط التجاري

١٢٥	الفصل الأول/ الحياة الاقتصادية
١٢٥	الزراعة
١٣١	الصناعة
١٣٢	التجارة وطرق المواصلات
١٣٨	العملة
١٤٥	الفصل الثاني/ الحياة الاجتماعية
١٤٥	التركيب الاجتماعي
١٤٨	الخدمات الاجتماعية
١٤٩	العادات والتقاليد
١٥٣	الفصل الثالث/ النظم الادارية
١٥٥	الاتابكية
١٥٦	النفيابة
١٥٧	الوزارة
١٥٨	ولاية المدينة
١٥٩	ولاية القلعة
١٦٠	الرئاسة
١٦١	الإنشاء
١٦٢	بيت المال

١٦٣	البريد
١٦٤	القضاء
١٦٨	الجيش
	الفصل الرابع/ الحياة الفكرية
١٧١	دور الحكام في الحركة الفكرية
١٧٣	مراكز التعليم في سنجار/ أ- المساجد والجواامع ومحالس الوعظ
١٧٥	ب- الربط والخانقاهات والزوايا
١٧٧	ج- المدارس
١٧٨	د- دور الكتب وحوانيت الوراقين ومحالس العلماء
١٧٩	التدريس والاجازات العلمية والاجور
١٨٠	العلوم والاداب
١٨٩	الفصل الخامس/ فن العمارة وخطط المدينة
١٩٥	١- مرقد السيدة زينب
١٩٩	٢- المئذنة
٢٠١	٣- باب الخان
٢٠٣	٤- محراب كوكمة
٢٠٧	الخاتمة
٢٠٩	موارد البحث
٢٣٩	ملخص البحث باللغة الانكليزية
٢٤١	الملاحق
٢٥٣	الفهرست