

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Вятский государственный университет»

На правах рукописи

Сенников Алексей Иванович

ПОЛИТИКА США В ОТНОШЕНИИ
ИРАКСКОГО КУРДИСТАНА В 1945–1989 гг.

Специальность 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание учёной степени кандидата исторических наук

Научный руководитель
доктор исторических наук,
профессор В. Т. Юнгблюд

Киров 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Курдское национально-освободительное движение в Ираке и политика США в 1918–1968 гг.	
§ 1.1. Специфика курдского вопроса в американской политике в межвоенный период и в годы Второй мировой войны	33
§ 1.2. Иракские курды в ближневосточной политике США в 1945–1958 гг.	37
§ 1.3. Позиция США по курдскому вопросу после свержения монархии в Ираке (1958–1968 гг.)	
1.3.1. Администрация Д. Эйзенхауэра, режим А. К. Касема и курдский вопрос в 1958–1960 гг.	51
1.3.2. Политика администрации Дж. Кеннеди по курдскому вопросу в Ираке в 1961–1963 гг.	65
1.3.3. Политика администрации Л. Джонсона по курдскому вопросу в Ираке в 1963–1968 гг.	86
Глава 2. Курдский вопрос в Ираке во внешней политике администраций Р. Никсона и Дж. Форда (1969–1976 гг.)	
§ 2.1. Ближневосточная стратегия США и курдский вопрос в Ираке в 1969–1972 гг.	96
§ 2.2. Глобальная разрядка и региональная конфронтация: место курдского вопроса в Ираке в политике Вашингтона, 1972–1975 гг.	
2.2.1. Между Москвой и Тегераном: изменение позиции Никсона по курдскому вопросу в 1972 г.	112
2.2.2. Курдская политика Никсона в 1973 г. и американо-израильско-курдский треугольник	129
2.2.3. Военный конфликт в Иракском Курдистане в 1974–1975 гг. и политика Вашингтона	148
§ 2.3. Иракские курды в американской политике после Алжирских соглашений (1975–1976 гг.)	173
Глава 3. Иракские курды во внешней политике администрации Дж. Картера в 1977–1980 гг.	
§ 3.1. Ближневосточная политика администрации Дж. Картера в 1977–1978 гг.: роль курдского фактора	195
§ 3.2. Влияние исламской революции в Иране на американскую политику по курдскому вопросу в январе – ноябре 1979 г.	213
§ 3.3. Курдский вопрос в американской политике в ноябре 1979 – 1980 гг.	233

Глава 4. Иракские курды во внешней политике администрации Р. Рейгана, 1981–1989 гг.

§ 4.1. Ближневосточная политика администрации Р. Рейгана и место в ней курдского вопроса в контексте ирано-иракской войны (1981–1987 гг.)	239
§ 4.2. Позиция США по вопросу геноцида курдов и иракской кампании «Аль-Анфаль» в 1987–1989 гг.	254
Заключение	268
Источники и литература	274
Список сокращений	303

Введение

Актуальность исследования. Ближний Восток¹ представляет собой регион, где сталкиваются интересы ведущих стран мира и сохраняется напряженность в межгосударственных отношениях. В годы холодной войны его роль в международных делах постоянно возрастала, чему способствовали наличие запасов углеводородов, активизация национальных и религиозных движений, борьба за лидерство между местными элитами и центрами силы, пытавшимися добиваться собственных целей в условиях двухполюсного миропорядка. Курдский вопрос был значимой составной частью ближневосточного политического процесса.

После падения режима Саддама Хуссейна в 2003 г. иракские курды получили автономию и признание своих политических прав. Однако во второй половине 2010-х гг., проблема самоопределения курдов вновь стала важным фактором региональной нестабильности. В сентябре 2017 г. в Иракском Курдистане состоялся референдум, в ходе которого подавляющее большинство местного населения высказалось в пользу независимости. Американское руководство, ранее заявлявшее о поддержке курдов, отказалось признать эти результаты и не стало вмешиваться в антикурдскую силовую акцию Турции, Ирана и Ирака. Курды продолжают проявлять активность в рамках текущих ближневосточных конфликтов. Современная ситуация в Сирийском Курдистане и Нагорном Карабахе показывает насколько чувствительными могут быть своевременно не решенные национальные проблемы. Это обстоятельство делает актуальным обращение к их историческим корням.

Курдский вопрос сегодня остается одним из фундаментальных в ближневосточной политике. Он носит комплексный характер и включает в себя ряд проблем:

¹ Под термином «Ближний Восток» (the Middle East) в соответствии с его восприятием в американском научном сообществе понимается пространство стран от Египта до Ирана и от Турции до Саудовской Аравии. В российской исторической науке для этого региона чаще используется название «Ближний и Средний Восток». См.: Румянцев В.П. Ближневосточная политика США и Великобритании в 1956–1960 гг. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2010. С. 3.

- разделённость территорий компактного проживания курдов между Ираком, Ираном, Турцией и Сирией²;
- борьбу курдов за создание собственного национального государства, получение полного политического, социального и культурного признания³;
- вовлеченность курдских движений и вооруженных формирований в конфликты на Ближнем и Среднем Востоке.

Современное положение курдов складывалось в течение многих веков и неразрывно связано с историей государств, образовавшихся после Первой и Второй мировых войн. Особую роль в эволюции курдского национально-освободительного движения сыграла холодная война и её итоги. Периодические обострения курдской проблемы побуждают обратиться к истории американо-курдских отношений, ввиду вовлеченности Вашингтона в политические процессы на Ближнем Востоке начиная со второй половины XX в. Рассредоточенность анклавов проживания курдского этноса придавала специфические черты планированию американской политики. С одной стороны, движение курдов рассматривалось как цельное, имевшее сложную внутреннюю структуру. С другой, курдский фактор учитывался при планировании и проведении политики в отношении каждого из ближневосточных государств, где проживал этот народ.

Выбор между соблюдением принципа суверенитета и признанием права народов на самоопределение всегда ставил в сложное положение

² Как отмечает В.В. Наумкин, курдов относят к числу «глубоко разделенных обществ» (deeply divided societies), что отражает глубину существующих противоречий и проблем. См.: Наумкин В.В. Курдская головоломка Ближнего Востока (на примере Ирака) // *Мировая экономика и международные отношения*, 2019, Т. 63, № 5, С. 77.

³ Многие историки отмечают, что курдский народ является самым многочисленным ближневосточным этносом, не имеющим национального государства, при том, что его совокупная численность (порядка 40 млн. человек) примерно равна либо превышает (за исключением Турции) численность населения стран, между которыми этот этнос разделен. См.: Вертяев К.В. Курдский вопрос в политике Турции (конец XX – начало XXI века) М.: Институт Востоковедения РАН, 2007. С. 8–9; Курдский вопрос на рубеже тысячелетий. М.: Институт Востоковедения РАН, 2004; Курдский вопрос в Западной Азии в начале XXI века. М.: Институт Востоковедения РАН, 2006. С. 5–10; Курдский фактор в региональной геополитике. (Материалы круглого стола в ИМЭМО РАН 11.03.2015 г.) / Под ред. А.Г. Арбатова. М.: ИМЭМО РАН, 2015. С. 4–7; Gibson B. The Secret Origins of the U.S.-Kurdish Relationship Explain Today's Disaster // *Foreign Policy*, October 14, 2019 – URL: <https://foreignpolicy.com/2019/10/14/us-kurdish-relationship-history-syria-turkey-betrayal-kissinger/>; Gunter M. *The Kurds Ascending. The Evolving Solution to the Kurdish Problem in Iraq and Turkey*. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2008. P. 2–3; McDowall D. *The Kurds: A Nation Denied*. London: Minority Rights Publications, 1992. P. 8.

государственных руководителей и лидеров политических партий и движений. Изучение исторических дилемм, возникавших в этой связи, является одной из наиболее актуальных проблем современной историографии, и курдская тема содержит богатый материал для её изучения. Исследование также отвечает на вопросы о роли американской политики в укреплении курдских устремлений к борьбе за национальные права, и, что не менее важно, о степени американского участия в обратном процессе – подавлении курдского движения. Переосмысление политики США в отношении иракских курдов во второй половине 1940-х – 1980-х гг. с учетом новых, в том числе недавно рассекреченных архивных документов, призвано способствовать более глубокому пониманию современных тенденций развития ситуации на Ближнем Востоке, который продолжает оставаться одной из самых горячих точек планеты.

Степень разработанности темы. Отечественную историографию можно хронологически разделить на две части – *советскую* и *российскую*, которые различаются спектром изучаемых проблем, методологическими подходами, использованными источниками. В каждой из них можно выделить ключевые направления: теоретические принципы американского внешнеполитического планирования; историю международных отношений на Ближнем Востоке; историю курдского вопроса (курдоведение и курдология); историю отдельных государств Ближнего и Среднего Востока, населенных курдами, и политику США в отношении этих государств на разных этапах истории.

Советская историография (1940-е – 1980-е гг.) истории международных отношений и внешней политики США развивалась в рамках политико-идеологического дискурса холодной войны. Основной упор делался на империалистическом характере американской внешней политики, неокOLONIALИЗМЕ, угнетении малых наций и развивающихся стран. С этих позиций историки стремились дать марксистский диалектический анализ доктринальных установок и парадигм внешнеполитических действий США.

Среди работ общетеоретического плана можно выделить труды Г.А. Арбатова, В.П. Лукина, Ю.М. Мельникова, Н.Б. Пономоревой, Н.А. Смирновой, А.Н. Яковлева⁴.

Советскими историками также был представлен анализ международных отношений на Ближнем и Среднем Востоке с учетом американской политики. В этом направлении наиболее значимы труды Б.Г. Гафурова, И.Д. Звягельской, В.А. Кременюка, Л.И. Медведко, Е.М. Примакова, А.Г. Чевтаева и И.Н. Чемпалова⁵. Нефтяной фактор в американской политике на Ближнем Востоке был рассмотрен Р.Е. Андреасяном и А.Я. Эльяновым⁶. Страноведческому анализу истории Ирака и курдской проблемы посвящены труды Н.В. Степановой и А.Ф. Федченко⁷. Истории Ирана и курдской проблемы в ней посвящены труды С.Л. Агаева, А.З. Арабаджяна и ряда других⁸.

Активно развивалось советское курдоведение. Его особенностью была концентрация на социально-культурной истории и этнографии, в то время как изучению специфики новейшей истории курдов, политических

⁴ Арбатов Г.А. Идеологическая борьба в современных международных отношениях. Доктрины, методы и организация внешнеполитической пропаганды империализма. М.: Политиздат, 1970. – 351 с.; Лукин В.П. «Центры силы»: концепции и реальность. М.: Международные отношения, 1983. – 252 с.; Мельников Ю.М. Внешнеполитические доктрины США. М.: Политиздат, 1970. – 494 с.; Мельников Ю.М. Имперская политика США: истоки и современность. М.: Политиздат, 1984. – 256 с.; Мельников Ю.М. Сила и бессилие: внешняя политика Вашингтона. 1945–1982. М.: Политиздат, 1983. – 362 с.; Пономарева Н.Б., Смирнова Н.А. Геополитика империализма США. М.: Политиздат, 1986. – 493 с.; Яковлев А.Н. От Трумэна до Рейгана. Доктрины и реальности ядерного века. М.: «Молодая гвардия», 1984. – 400 с.

⁵ Звягельская И.Д. Конфликтная политика США на Ближнем и Среднем Востоке: (середина 70-х - вторая половина 80-х годов). М.: Политиздат, 1990. – 192 с.; Кременюк В.А. Политика США в развивающихся странах: проблемы конфликтных ситуаций. 1945–1976. М.: Международные отношения, 1977. – 233 с.; Медведко Л.И. Этот Ближний бурлящий Восток. М.: Политиздат, 1985. – 336 с.; Политика США на Ближнем и Среднем Востоке (США и страны СЕНТО) / Отв. ред. Б.Г. Гафуров. М., 1960. – 344 с.; Примаков Е.М. Анатомия ближневосточного конфликта. М.: Политиздат, 1978. – 373 с.; Примаков Е.М. История одного сговора (Ближневосточная политика США в 1970-е – начале 80-х годов). М.: Политиздат, 1985. – 320 с.; Чевтаев А.Г. Политика Великобритании и США во французском вопросе в Северной Африке и на Ближнем Востоке в 1942–1943 гг. // Международные отношения на Балканах и Ближнем Востоке. Свердловск: УрГУ, 1988. С. 125-141; Чемпалов И.Н. Борьба за нефть в период второй мировой войны // Политика великих держав в Центральной Европе, на Балканах и Ближнем Востоке в новейшее время. Свердловск: УрГУ, 1989. С. 107–108; Чемпалов И.Н. Политика великих держав на Балканах и Ближнем Востоке (июнь — сентябрь 1940) // Балканы и Ближний Восток в новейшее время. Свердловск: УрГУ, 1979. Вып. 8. С. 90–147.

⁶ Андреасян Р.Н., Эльянов А.Я. Ближний Восток: нефть и независимость. М.: ИМЭМО АН СССР, 1961. – 319 с.

⁷ Степанова Н.В. Ирак в 1958–1974 годах // Пробл. востоковедения: Сб. науч. трудов МГИМО. М., 1976. В. 5. С. 22–51; Федченко А.Ф. Ирак в борьбе за независимость (1917–1969). М.: Наука, 1970. – 315 с.

⁸ Агаев С.Л. Иран: рождение республики. М.: Политиздат, 1984. – 336 с.; Иранская революция 1978–1979 гг. Причины и уроки / Отв. ред. А.З. Арабаджян. М.: Наука, 1989. – 557 с.

отношений курдских племен с правящими режимами, иностранными государствами и даже советско-курдским отношениям уделялось поверхностное внимание⁹. Заметный вклад в изучение курдской истории внесли Ш.Ч. Аширян, О.Л. Вильчевский, Н.А. Халфин, М.С. Лазарев, М.А. Гасратян, О.И. Жигалина, Ш.Х. Мгои¹⁰.

Оценивая советскую историографию курдского вопроса, можно согласиться с мнением современного историка-востоковеда К.В. Вертяева, отметившего, что, хотя эти «работы носили определенный идеологический оттенок, они не потеряли своей актуальности и сегодня»¹¹.

Российская историография (1990 – 2010-е гг.) отличается более разнообразным научно-методологическим инструментарием, использованием материалов советских и зарубежных архивов. Такие темы, как зарождение и развитие биполярной конфронтации, влияние межгосударственных и негосударственных институтов на выработку и принятие решений, стратегические и геополитические установки и парадигмы политики США в годы холодной войны были пересмотрены с новых позиций. Изучению подверглись многие проблемы, обойдённые вниманием советских историков. Существенный вклад в изучение названных тем внесли труды Е.В. Дмитриевой, А.С. Манькина, М.М. Наринского, В.О. Печатнова, С.М. Самуйлова, А.В. Торкунова, В.Т. Юнгблюда¹². Факторы

⁹ Жигалина О.И. Курдоведение в России // Азия и Африка сегодня. 1999. № 9. С. 7–10.

¹⁰ Аширян Ш.Ч. Национально-демократическое движение в Иракском Курдистане (1961-1968 гг.). М.: Наука, 1975. – 167 с.; Вильчевский О.Л. Курды. Введение в этническую историю курдского народа. М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1961. – 166 с.; Гасратян М.А. Курдское движение в новое и новейшее время. М.: Наука, 1987. – 303 с.; Гасратян М.А. Курды Турции в новейшее время. Ереван: Айастан, 1990. – 385 с.; Жигалина О.В. Национальное движение курдов в Иране (1918–1947 гг.). М.: Изд-во «Наука», 1988. – 170 с.; Жигалина, О.И. Отношение руководства Исламской республики Иран к курдской проблеме // Современный ислам: проблемы политики и идеологии / Отв. ред. Е.М. Примаков и др. М.: Институт востоковедения АН СССР, 1982. С. 105–121; Ментешашвили А.М. Курды. М.: Наука, 1984. – 240 с.; Мгои Ш.Х. Курдский национальный вопрос в Ираке в новейшее время. М.: Наука, 1991. – 324 с.; Мгои Ш.Х. Проблема национальной автономии курдского народа в Иракской Республике (1958–1970). Ереван: Изд. АН Арм. ССР, 1977. – 270 с.; Халфин Н.А. Борьба за Курдистан. М.: Из-во вост. лит-ры, 1963. – 171 с.

¹¹ Вертяев К.В. Курдоведение в Институте востоковедения РАН. Центр изучения стран Ближнего и Среднего Востока // Вестник Института востоковедения РАН, 2018, №4. С. 13.

¹² Дмитриева Е.В. О некоторых дипломатических усилиях Дж. Кеннана, Ф. Робертса и Н. В. Новикова в обстановке взвинчивания «Холодной войны» // Вестник Томского государственного университета. История. 2003. №276. С. 108–114; История международных отношений: в 3 т. / под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского. Т.3: Ялтинско-Потсдамская система. М.: Аспект-пресс, 2012. – 551 с.; Печатнов В.О., Манькин А.С. История внешней политики США. М.: Международные отношения, 2012. – 672 с.; Самуйлов С.М.

внутриполитического порядка, влиявшие на внешнеполитический курс США, рассмотрены в работах В.И. Батюка, В.Н. Гарбузова, Э.А. Иваняна, Д.С. Крысенко, С.М. Самуйлова¹³.

Ближневосточной политике США посвящены обобщающие работы Г.И. Мирского, В.П. Румянцева, А.Ю. Олимпиева, А.М. Хазанова¹⁴. Конкретные проявления американской политики в этом регионе при разных администрациях рассмотрены в трудах К.А. Белоусовой, Т.А. Воробьевой, В.Н. Гарбузова, А.Е. Злотниковой, В.А. Кузьмина Г.Р. Муртазаевой, Е.А. Орлова, М.Я. Пелипася, В.П. Румянцева, А.М. Уразова, В.Т. Юнгблюда¹⁵. Американский фактор в советской политике на Ближнем

Внешиполитический механизм США: эволюция, реформирование, проблемы (1947–2008 гг.): автореф. дис. ... д.и.н.: 07.00.03. М., 2010. – 51 с.; Самуйлов С.М. О стилях принятия внешнеполитических решений президентами США // США и Канада: экономика, политика, культура. 2012. № 12. С. 3–22; Юнгблюд В.Т. «Новая и очень нужная парадигма»: «длинная» телеграмма Дж. Ф. Кеннана как альтернатива принципам Ялты // Вехи американской истории. Сборник статей, посвященный 70-летию доктора исторических наук, профессора Владимира Викторовича Согрина. М.: Институт всеобщей истории РАН, 2015. С. 117–138.

¹³ Батюк В.И. Мальта – 1989 // США – Канада. Экономика, политика, культура. 2009. № 12. С. 72–84; Гарбузов В.Н. «Рейгановская революция»: теория и практика американского консерватизма (1981–1988). СПб-Псков: Псковский государственный педагогический институт, 1999; Гарбузов В.Н. Рейгановская модель руководства государством // США – экономика, политика, идеология. 1997. № 9. С. 40–53; Иванян Э.А. Рональд Рейган. Хроника жизни и времени. М.: «Мысль», 1991; Крысенко Д.С. Эволюция политики США относительно СССР в период администрации Р. Рейгана (1981–1989 гг.): дис. ... д.и.н.: 07.00.03. Донецк, 2017. – 437 с.; Самуйлов С.М. Внешнеполитический механизм США: эволюция, реформирование, проблемы (1947–2008 гг.): Автореф. дис. ... д.и.н. М., 2010. – 51 с.; Энциклопедия российско-американских отношений XVIII - XX века / Сост. Э.А. Иванян. М.: Междунар. отношения, 2001. – 696 с.

¹⁴ Арабский мир и сопредельные страны: история и современность / под ред. В.П. Румянцева. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2008. – 172 с.; Мирский Г.И. Ближний Восток и политика США // США и Канада: Экономика, политика, культура. 1998. № 3. С. 12–26; Олимпиев А.Ю., Хазанов А.М. Международные проблемы Ближнего Востока. 1960-е – 2013 г. М.: Юнити-Дана, 2013. – 343 с.

¹⁵ Белоусова К.А. Политика США в Ираке (1945-1958 гг.) // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2016. №1. С.37–45; Белоусова К.А. Ирано-иракская война (1980–1988) и политика США в Ираке // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. 2005. №2. С. 44–55; Воробьева Т.А., Юнгблюд В.Т. Афганистан в политике СССР и США в 1979 г. // Вопросы истории. 2016. № 10. С. 105–125; Гарбузов В.Н. Александр Хейг или три карьеры одного генерала. М.: Наука, 2004. – 203 с.; Злотникова А.Е. Политика США в отношении Ирака: от «доктрины Картера» до «войны в Заливе» (1980-1990): Автореф. дис. ... к.и.н.: 07.00.03. Москва, 2009. – 27 с.; Злотникова А.Е. Политика США в отношении Ирака в 1980-е гг. // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2009. №1. С. 39–49; Кузьмин В.А. Правительство «социальных реформ» в Ираке (1930-е) // Известия Уральского государственного университета. Сер. 2, Гуманитарные науки. 2009. №4 (66). С. 110–125; Кузьмин В.А. Торговые отношения Турции с Англией, США и Германией в начальный период Второй мировой войны // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. 2013. № 2 (113). С. 234–238; Кузьмин В.А. Англо-турецкие отношения в 1940–1941 гг. // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3, Общественные науки. 2013. № 2 (115). С. 144–152; Кузьмин В.А. Участники Саадабадского пакта в международных отношениях накануне Второй Мировой войны (май-август 1939 г.) // Уральское востоковедение. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. Вып. 2. С. 115–132; Муртазаева Г.Р. Советско/российско-иранские отношения в 1979–2008 гг.: этапы и специфика внешней политики СССР и России: дис. ... к.и.н.: 07.00.02. Волгоград, 2014. – 253 с.; Орлов Е.А. Ирано-иракская война (1980–1988 гг.) и позиции СССР, США и ООН // Исламская революция в Иране: прошлое, настоящее, будущее: сб. ст. / отв. ред. Н. М. Мамедова. М., 1999. С. 110–128; Пелипася М.Я. Скованные одной цепью: США и Великобритания на Ближнем и Среднем Востоке в 1945–1956 гг. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2003. – 364

Востоке актуализируется в монографии А.М. Васильева¹⁶. Большой фактологический материал по истории стран Ближнего Востока в межвоенный период представлен в работе Т.А. Воробьевой¹⁷. Анализ развития ирано-иракских отношений с учетом общей международной ситуации дан в трудах А.И. Абалян и М.Ф. Юрьева¹⁸.

В изучении собственно курдского вопроса в начале 1990-х гг. также произошло методологическое обновление. Расширилась источниковая база, стали рассматриваться вопросы, ранее считавшиеся неактуальными или находившиеся под запретом. Заслуга существенного обогащения историографии принадлежит ряду востоковедов, научное становление которых произошло еще в советскую эпоху (М.С. Лазарев, М.А. Гасратян, О.И. Жигалина, Ш.Х. Мгой, Е.И. Васильева, В.В. Наумкин, Н.В. Степанова¹⁹). Их изыскания продолжили историки-востоковеды постсоветской формации, такие как Т.А. Ахмедов, К.В. Вертяев, С.М. Иванов, А.С. Кхудейда, В.М. Магомедханов, О.А. Мазур, Н.М. Мосаки²⁰. Важной особенностью современной отечественной историографии, в том числе в

с.; Румянцев В.П. Ближневосточная политика США и Великобритании в 1956–1960 гг. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2010. – 356 с.; Уразов А.М. *Время перемен. Эволюция внешней политики США и Великобритании на Большом Ближнем Востоке в первые десятилетия холодной войны* М.: АСТ, 2019. – 416 с.; Уразов А.М. Иракская революция 1958 г. и ближневосточная политика Вашингтона // США и Канада: экономика, политика, культура. 2009. № 2. С. 90–107.

¹⁶ Васильев А.М. От Ленина до Путина. Россия на Ближнем и Среднем Востоке. М.: Центрполиграф, 2018. – 970 с.

¹⁷ Воробьева Т.А. Страны Азии между двумя мировыми войнами (1918-1939). Киров: Изд-во ВятГГУ, 2009. – 164 с.

¹⁸ Абалян А.И. Причины и предпосылки ирано-иракского вооруженного конфликта // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 2014. Вып. 2. С. 94–101; Юрьев М.Ф. История стран Азии и Северной Африки после второй мировой войны (1945-1990) М.: Издательство Московского университета, 1994. – 234 с.

¹⁹ Гасратян М.А., Лазарев М.С. Современные Курдистан. М.: Курдский национально-просветительский центр, 1995. – 144 с.; Лазарев М. С. Курдистан в геополитическом аспекте // Восток. 1998. №6. С. 53–61; Лазарев М.С., Мгой Ш.Х., Васильева Е.И. История Курдистана. М.: ИВ РАН, 1999. – 526 с.; Наумкин В.В. Указ. соч. С. 76–87; Степанова Н.В. Курдская проблема в Ираке. Аналитические записки, МГИМО. М.: МГИМО–Университет, 2005. – 34 с.

²⁰ Ахмедов Т.А. Курдский вопрос в Турецкой республике (1990–2005 гг.): дис. ... к. и. н.: 07.00.03. Томск, 2014. – 258 с.; Вертяев К.В. Курдский вопрос в политике Турции (конец XX – начало XXI века). М.: Институт Востоковедения РАН, 2007. – 252 с.; Иванов С.М. Иракский Курдистан на современном этапе (1991–2011 гг.). М.: ИМЭМО РАН, 2011. – 86 с.; Иванов С.М. Международный аспект проблемы самоопределения Иракского Курдистана: 90-е годы XX в. - начало XXI в.: Автореф. дис. ... к.и.н.: 07.00.03. М., 2008. – 23 с.; Кхудейда А.С. Советско-иракские отношения и позиции СССР по курдской проблеме в 1958-1991 гг.: Автореф. дис. ... к.и.н.: 07.00.03. Ростов-на-Дону, 2010. – 33 с.; Магомедханов В.М. Иранский Курдистан в политике СССР во второй половине 1930 – 1940-х гг.: дис. ... к.и.н. Елец, 2015. – 275 с.; Мазур О.А. Курдский вопрос в политическом конфликте в Сирии (после 2011 года): дис. ... к.и.н.: 23.00.04. М., 2016. – 204 с.; Мосаки Н.М. Курдистан: ресурсы и политика. М.: ИВ РАН, 2005. – 352 с.

части изучения американо-курдских отношений, стало акцентирование внимания на событиях после окончания войны в Персидском заливе 1991 г.²¹. История 1945–1990 гг. затрагивалась преимущественно в общем плане.

М.С. Лазарев первым среди российских востоковедов начал уделять внимание вопросам международного вмешательства в курдскую проблему. Кульминацией его научных изысканий стала монография «Курдистан и курдский вопрос»²², в которой раскрыто влияние развитых капиталистических держав на обстановку в Курдистане и межкурдский политический процесс в межвоенные годы, во время Второй мировой войны и первые месяцы после её завершения. Эта работа заложила фундамент для последующих трудов по проблеме международного контекста вокруг курдского вопроса. О.И. Жигалина посвятила отдельную монографию политической биографии легендарного курдского вождя Муллы Мустафы Барзани²³.

Обширный материал о взаимодействии СССР с курдами в 1941–1945 гг. содержится в коллективной монографии «СССР и страны Востока накануне и в годы Второй мировой войны» под редакцией В.В. Наумкина²⁴. Период пребывания группы иракский курдов во главе с М. Барзани в СССР в 1947–1958 гг. отражен в статье Н.Ф. Бугая²⁵. История взаимоотношений государства Израиль с курдами рассмотрена в работах С. Минасяна и Д.П. Прохорова²⁶. В монографии В.П. Румянцева, посвященной политике

²¹ См.: Курдский вопрос в Западной Азии в начале XXI века / под ред. О.И. Жигалиной. М.: Ин-т востоковедения РАН, 2006. – 342 с.; Курдский фактор в региональной геополитике. (Материалы круглого стола в ИМЭМО РАН 11.03.2015 г.) / Под ред. А.Г. Арбатова. М.: ИМЭМО РАН, 2015. – 119 с.

²² Лазарев М.С. Курдистан и курдский вопрос (1923–1945). М.: Восточная литература, 2005. – 310 с.

²³ Жигалина О.И. Мулла Мустафа Барзани. Исторический портрет. М.: Институт востоковедения РАН, 2013. – 240 с.

²⁴ СССР и страны Востока накануне и в годы Второй мировой войны / отв. ред. В. В. Наумкин. М.: Институт востоковедения РАН, 2010. – 460 с.

²⁵ Бугай Н.Ф. И.В. Сталин и курды в Союзе ССР: от эмиграции до репатриации. 1940-1950-е годы // Приволжский научный вестник. 2013. № 5 (21). С. 31–46.

²⁶ Минасян С. Израильско-курдские отношения в контексте политических процессов на Ближнем и Среднем Востоке // 21-й век. 2007. № 2 (6). С. 89–92; Прохоров Д.П. Спецслужбы Израиля. М.: Олма-пресс, 2003. – 384 с.

администрации Дж. Кеннеди на Ближнем Востоке, большое внимание уделено курдскому вопросу²⁷.

Американо-советско-британские взаимоотношения по курдскому вопросу в Иране в 1941–1946 гг. разобраны в трудах В.Т. Юнгблюда и А.В. Чучкалова²⁸. Политика США в отношении курдов в Ираке в 1945–1947 гг. освещена в отдельной главе (авторы Т.А. Воробьева и В.Т. Юнгблюд) коллективной монографии, посвященной взаимоотношениям США и СССР на Ближнем и Среднем Востоке в 1944–1947 гг.²⁹ Т.А. Воробьева и В.Т. Юнгблюд также всесторонне рассмотрели эволюцию американской позиции в отношении Исламской революции в Иране в 1978–1979 гг., изучили доклады американской разведки, отражавшие положение курдов на территории послереволюционного Ирана³⁰.

Зарубежная историография. Работы по внешнеполитической истории США можно условно разделить на ряд историографических школ, имеющих отличные взгляды на природу политики США и холодной войны, а также по специальным темам исследований историков.

Представители «официальной» американской историографии постулировали стремление США к распространению демократических ценностей и обеспечению международной безопасности, перекладывая ответственность за эскалацию конфликтов на СССР (Г. Адрианопулус, Г. Киссинджер, У. Квандт, Дж. Ленчовски³¹). В исследованиях Р. Даллека представлены политические биографии Дж. Ф. Кеннеди, Л. Джонсона, Р.

²⁷ Румянцев В.П. «Новый фронт» администрации Дж.Ф. Кеннеди на Ближнем и Среднем Востоке (1961–1963 гг.). Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2015. – 404 с.

²⁸ Юнгблюд В.Т., Чучкалов А.В. Политика США в Иране в годы Второй мировой войны. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2011. – 414 с.; Юнгблюд В.Т., Чучкалов А.В. США и обсуждение иранской жалобы на СССР в Совете Безопасности ООН в конце января 1946 года // Университетский научный журнал. 2017. № 34. С. 15–30.

²⁹ Встречными курсами: политика СССР и США на Балканах, Ближнем и Среднем Востоке в 1939–1947 гг. / отв. ред. В.Т. Юнгблюд. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2014. – 510 с.

³⁰ Воробьева, Т.А., Юнгблюд, В.Т. США теряют союзника на Ближнем Востоке: политика администрации Дж. Картера в отношении Ирана, 1977–1980 гг. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2019. Т. 10. Выпуск 3 (77). – 12 с.

³¹ Andrianopoulos G.A. Kissinger and Brzezinski: The NSC and the Struggle for Control of US National Security Policy. N.Y.: Palgrave Macmillan, 1991. – 389 p.; Kissinger H. Diplomacy. N.Y.: Simon and Schuster, 1994. – 912 p.; Lenczowski G. American Presidents and the Middle East. Durham, NC: Duke University Press, 1990. – 321 p.; Quandt W. Peace Process: American Diplomacy and the Arab–Israeli conflict since 1967. Washington: The Brookings Institution and University of California Press, 1993. – 425 p.

Никсона и Г. Киссинджера, позволяющие понять взгляды на международные отношения этих государственных деятелей и контекст внутривнутриполитической жизни США в изучаемый период³². Г. Хайнс, штатный историк при ЦРУ, изучил документы о деятельности комитета О. Пайка и «утечке» секретной информации о тайных операциях разведки³³. С позиций, близких «официальной» историографии, политическую историю Ирака рассматривала О. Бенгио³⁴. Б. Рейч выполнил компаративное исследование ближневосточной политики США при Картере и Рейгане³⁵. Воздействие начала ирано-иракской войны на политический процесс в Персидском заливе и американскую политику рассмотрели Р. Коттам и К. Райт³⁶.

Другим направлением в американской историографии была *радикально-критическая* школа, представители которой рассматривали американский внешнеполитический экспансионизм, в том числе и в годы холодной войны, с леволиберальных позиций. Дж. Бейнин рассматривал классовый вопрос и классовые конфликты на Ближнем Востоке³⁷. С критических позиций установление американского доминирования на Ближнем Востоке после Второй мировой войны проанализировал Л. Гарднер³⁸. Американский историк Б. Рубин посвятил несколько работ критического плана американо-иракским и американо-иранским отношениям второй половины XX в., положению США на Ближнем и Среднем Востоке в целом³⁹. К этой же школе можно отнести британских исследователей

³² Dallek R. *An Unfinished Life: John F. Kennedy, 1917–1963*. N.Y.: Oxford University Press, 2004. – 848 p.; Idem. *Lyndon B. Johnson: portrait of a president*. N.Y.: Oxford University Press, 2004. – 417 p.; Idem. *Nixon and Kissinger: Partners in Power*. N.Y.: Penguin, 2007. – 752 p.

³³ Haines G. *Looking for a Rogue Elephant: The Pike Committee Investigations and the CIA*. Winter 1998-1999 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/kent-csi/vol42no5/pdf/v42i5a07p.pdf>. – 34 p.

³⁴ Bengio, O. *Saddam's Word: Political Discourse in Iraq*. N.Y.: Oxford University Press, 1998. – 266 p.

³⁵ Reich B. *United States Middle East Policy in the Carter and Reagan administrations* // *Australian Outlook*. 1984. Vol. 38 Is. 2. P. 72–80.

³⁶ Cottam R. *American policy and the Iranian crisis* // *Iranian Studies*. 1980. Vol. 13. Is. 1–4. P. 279–305; Wright C. *Implications of the Iraq-Iran War* // *Foreign Affairs*. 1980. Vol. 58. No. 2. P. 279–305.

³⁷ Bein J. *Class and Politics in Middle Eastern Societies* // *Comparative Studies in Society and History*. 1986. Vol. 28. No. 3. P. 552–557.

³⁸ Gardner L. *Three Kings: The Rise of an American Empire in the Middle East After World War II*. N.Y.: The New Press, 2009. – 304 p.

³⁹ Rubin B. *Cauldron of Turmoil: America in the Middle East*. N.Y.: Harcourt, 1992. – 306 p.; Rubin B. *Paved with good intentions: the American experience and Iran*. N.Y.: Penguin Book, 1981. – 426 p.

П. Слаглетта и М. Фарук-Слаглетт, критически рассматривавших новейшую политическую историю Ирака и роль в ней США⁴⁰. Значение фактора нефти для международных отношений на протяжении XX в. раскрыл Д. Ергин⁴¹.

В конце XX – начале XXI в. появилась мультинациональная историографическая школа *новой истории холодной войны*, отличающаяся многогранностью тем, междисциплинарными подходами в изучении истории холодной войны, привлечением рассекреченных документов стран-участниц биполярной конфронтации, взвешенностью исторических оценок. Главный постулат этой школы – взаимная ответственность США и СССР как за эскалацию холодной войны, так и за несостоятельность разрядки международной напряженности.

Среди исследователей этой школы общему плану американской внешнеполитической стратегии посвящены работы Т. Петерсена, Дж. Сури, М. Секстон⁴². Ближневосточная проблематика в целом исследовалась американскими (А. Голдшмидт-мл., Л. Дэвидсон, Э. Такер), британскими (Дж. Кастеллино, К. Кавана, П. Мэнсфилд), немецкими (Й. Костинер, М. Вайнер), иранскими (А. Бануазизи) и турецкими (Ю. Каракоч) историками⁴³. Новейшая политическая и военная история Ирака изучена в трудах американских (С. Холден, Ф. Марр), немецких (А. Рёде, Р. Цайдель), курдских (А. Барам), арабских (И. аль-Мараши, С. Салам, А. Давиша)

⁴⁰ Farouk-Sluglett, M., Sluglett, P. *Iraq Since 1958: From Revolution to Dictatorship*. London: I.B. Tauris & Co Ltd, 2001. – 390 p.

⁴¹ Ергин Д. *Добыча: Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть*. М.: Альпина Паблишер, 2011. – 944 с.

⁴² Petersen T. Ronald Reagan: leadership style and foreign policy // *Transactions of the Historical Society of Ghana*, New Series. 2004. No. 8. P. 136–166; Suri J. *Henry Kissinger and the American Century*. Cambridge: Harvard University Press, 2007. – 358 p.; Sexton M.D. *The wages of principle and power: Cyrus R. Vance and the making of foreign policy in the Carter administration*. Ph. D. Dissertation. Washington: Georgetown University, 2009. – 451 p.

⁴³ *Authoritarianism in the Middle East: Before and After the Arab Uprisings* / Ed. by J. Karakoç. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2015. – 204 p.; Castellino J., Cavanaugh K.A. *Minority Rights in the Middle East*. Oxford, UK: Oxford University Press, 2013. – 430 p.; Goldschmidt A. Jr., Davidson L. *A Concise History of the Middle East*, 8th ed. Philadelphia: Westview Press, 2006. – 559 p.; Kostiner J. *Conflict and Cooperation in the Gulf Region*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2009. – 287 p.; Mansfield P. *A History of the Middle East*. 4th ed. N.Y.: Penguin Books, 2013. – 608 p.; *The State, religion, and ethnic politics Afghanistan, Iran, and Pakistan* / Ed. by A. Banuazizi, M. Weiner. N.Y.: Syracuse University Press, 1988. – 404 p.; Tucker E. *The Middle East in Modern World History*. – N.Y.: Routledge. 2016. – 396 p.

исследователей⁴⁴. Взаимоотношениям Ирана с арабскими странами, в том числе ирано-иракскому противостоянию во второй половине XX в., посвящена монография иранских исследователей Н. Энтессара и Х. Амирахмади⁴⁵.

Динамика международных отношений в годы биполярной конфронтации освещена в коллективной монографии «Кембриджская история холодной войны» под редакцией О. Вестада и М. Леффлера⁴⁶. Специфика холодной войны на Ближнем Востоке в 1967–1973 гг. многоаспектно рассмотрена в коллективной монографии под редакцией Н. Эштона⁴⁷.

Роль Великобритании в Персидском заливе и её политику по курдскому вопросу в 1940–1960-е гг. рассмотрели Р. Уоррел⁴⁸ и С. Вичхарт⁴⁹. Американско-британский стратегический союз в Персидском заливе в 1950–1960-е гг. и выход из него Великобритании в 1971–1972 гг. является центральной темой работы У. Фэйна⁵⁰. Политику администрации Картера в отношении режима С. Хусейна и вопрос об одобрении американской стороной вторжения Ирака в Иран в 1980 г. рассмотрел Х. Брэндс⁵¹.

Международные отношения вокруг ирано-иракской войны в период «танкерной войны» (1984–1988 гг.) представлены в монографии Н. эль-Сайед

⁴⁴ A documentary history of modern Iraq / Ed. by S.E. Holden. Gainesville, Florida: University Press of Florida, 2012. – 397 p.; Al-Marashi I., Salama S. Iraq's Armed Forces: An analytical history. N.Y.: Routledge, 2008. – 270 p.; Dawisha A. Iraq: a political history from independence to occupation. Princeton: Princeton University Press, 2009. – 392 p.; Iraq Between Occupations: Perspectives from 1920 to the Present / Ed. by A. Baram, A. Rohde, R. Zeidel. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2010. – 279 p.; Marr Ph., Al-Marashi I. The Modern History of Iraq, 4th ed. Philadelphia: Westview Press, 2018. – 479 p.

⁴⁵ Amirahmadi H., Entessar N. Iran and the Arab World. London: Macmillan Press LTD, 1993. – 264 p.

⁴⁶ The Cambridge History of the Cold War. Volume II. Crises and Détente / Ed. by M.P. Leffler and O.A. Westad. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2010. – 570 p. Также см.: Westad O.A. The Global Cold War: Third World Interventions and the Making of Our Times. N.Y.: Cambridge University Press, 2007. – 498 p.

⁴⁷ The Cold War in the Middle East: Regional conflict and the superpowers 1967–73 / Ed. by N.J. Ashton. N.Y.: Routledge, 2007. – 224 p.

⁴⁸ Worrall R.J. 'Coping with a Coup d'Etat': British Policy towards Post-Revolutionary Iraq, 1958–63 // Contemporary British History. 2007. Vol. 21. Is. 2. P. 173–199.

⁴⁹ Wichhart S. A 'New Deal' for the Kurds: Britain's Kurdish Policy in Iraq, 1941–45 // The Journal of Imperial and Commonwealth History. 2011. Vol. 39. No. 5. P. 815–831.

⁵⁰ Fain W.T. American Ascendance and British Retreat in the Persian Gulf Region. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2008. – 283 p.

⁵¹ Brands H. Before the Tilt: The Carter Administration Engages Saddam Hussein // Diplomacy & Statecraft. 2015. Vol. 26. Is. 1. P. 103–123; Brands H. Saddam Hussein, the United States, and the invasion of Iran: was there a green light? // Cold War History. 2012. Vol. 12. Is. 2. P. 319–343.

эль-Шазли⁵². Влияние скандала «Иран-Контрас» на американо-иракские отношения и принятие Багдада решения об использовании химического оружия рассмотрены М. Бирном⁵³. Применение отравляющих веществ также затронуто в упомянутой выше монографии Н. эль-Сайед эль-Шазли, работе М. Келли⁵⁴, статьях З. Фредмана⁵⁵ и Д. Уолкера⁵⁶.

Американской политике в отношении Ирана от Кеннеди до Никсона посвящено исследование Б. Оффилера⁵⁷. А. Гиттард обратил внимание на то, как Иран сумел воспользоваться доктриной Никсона в целях собственного усиления⁵⁸. В. Фелчи рассмотрел проблему прав человека в Иране в 1970-е гг. и отношение к ней администрации Картера⁵⁹. Политика США в отношении Ирана в 1977–1981 гг. подробно разобрана в монографии К. Эмери⁶⁰. М. Гасиоровски поднял тему американо-иранского разведывательного сотрудничества в первые месяцы после установления исламской республики, а также тайных операций ЦРУ в Иране в целом⁶¹. Американо-иранские взаимоотношения после исламской революции 1979 г. также рассмотрены в трудах иранских (Д. Байандор), американских (Дж. Блайт, М. Рубин, П. Клоусон и др.) и турецких (С. Елик) историков⁶².

⁵² El-Sayed El-Shazly N. *The Gulf Tanker War: Iran and Iraq's Maritime Swordplay*. London: Macmillan Press LTD, 1998. – 403 p.

⁵³ Byrne M. *Iran-Contra. Reagan's Scandal and the Unchecked Abuse of Presidential Power*. Lawrence, Kansas: University Press of Kansas, 2014. – 464 p.

⁵⁴ Kelly M. *Ghosts of Halabja: Saddam Hussein and the Kurdish genocide*. Westport: Praeger, 2008. – 196 p.

⁵⁵ Fredman Z. *Shoring Up Iraq, 1983 to 1990: Washington and the Chemical Weapons Controversy* // *Diplomacy & Statecraft*. 2012. Vol. 23. Is. 3. P.533–554.

⁵⁶ Walker D. "An agonizing death": 1980s U.S. policy on Iraqi chemical weapons during the Iran-Iraq War // *The Journal of the Middle East and Africa*. 2017. Vol. 8. Is. 2. P. 175–196.

⁵⁷ Offiler B. *US Foreign Policy and the Modernization of Iran: Kennedy, Johnson, Nixon, and the Shah*. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2015. – 227 p.

⁵⁸ Guittard A. *Iran and the Nixon doctrine. American Arms and the Rise and Fall of the Shah* // *Elements*. Vol. 12. No. 2. 2010. P. 60–68.

⁵⁹ Felci V. *A Cumulative Image Problem: Human Rights and US Foreign Policy towards Iran in the Seventies* // *Nidaba*. 2017. Vol. 2. No 1. P. 48–61.

⁶⁰ Emery C. *US Foreign Policy and the Iranian Revolution: The Cold War Dynamics of Engagement and Strategic Alliance*. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2013. – 267 p.

⁶¹ Gasiorowski M. *US Covert Operations toward Iran, February — November 1979: was the CIA trying to overthrow the Islamic Regime?* // *Middle Eastern Studies*. 2015. Vol. 51 Is. 1. P. 115–135; Gasiorowski M. *US Intelligence Assistance to Iran, May-October 1979* // *Middle East Journal*. 2012. Vol. 66. No. 4. P. 613–627.

⁶² Bayandor D. *The Shah, the Islamic Revolution and the United States*. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2019. – 438 p.; *Becoming Enemies: U.S.-Iran Relations and the Iran-Iraq War, 1979-1988* / Ed. by James G. Blight... [et. al]. N.Y.: Rowman & Littlefield Publishers, 2014. – 408 p.; Clawson P., Rubin M. *Eternal Iran: Continuity and Chaos*. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2005. – 203 p.; Elik S. *Iran-Turkey Relations, 1979–2011: Conceptualizing the dynamics of politics, religion and security in middle-power states*. N.Y.: Routledge, 2012. – 251 p.

Американо-израильские взаимоотношения в 1960–1970-е гг. и их альянс против Ирака (с использованием иракских курдов) изучены в работе британского историка Дж. Кули⁶³ и статье иранских исследователей Дж. Хосрави, Дж. Калхори и Л. Хамехморада⁶⁴. Турецкий фактор в американской политике в Иракском Курдистане в 1960–1980-е гг. отметили Х. Кёсебалабан и М. Кумраль⁶⁵.

В работах Дж. Робертса и Г. Бреслауэра в контексте американо-советского противостояния рассматриваются нюансы политики СССР на Ближнем Востоке⁶⁶. Изменения в мировой политике в связи с постепенным затуханием биполярной конфронтации после 1985 г. отражены в монографии Дж. Уилсона⁶⁷.

Зарубежные курдологические исследования, в отличие от отечественных, оформились только в 1980-е гг. Тематически их можно разделить на две группы. Первая – общая история курдского движения. Данная тема прорабатывалась американскими (Д. Макдоуэлл, М. Гюнтер), арабскими (Д. Дехзани), иранскими (Н. Энтессар), британскими (Э. О'Бэланс, М. О'Ши, Й. Феллер), израильскими (А. Рубин) и турецкими (К. Йылдыз) историками⁶⁸. Развитие политической организации иракских курдов

⁶³ Cooley J. *An Alliance Against Babylon: The U.S., Israel, and Iraq*. London: Pluto Press, 2005. – 258 p.

⁶⁴ Khosravi J., Kalhori J., Hamehmorad L. The Presence of Israel in Iraqi Kurdistan and its Security Challenges for Iran's National Security // *Journal of Politics and Law*. 2016. Vol. 9. No. 7. 169–177.

⁶⁵ Kösebalaban H. *Turkish Foreign Policy: Islam, Nationalism, and Globalization*. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2011. – 240 p.; Kumral M. *Rethinking Turkey–Iraq Relations: The Dilemma of Partial Cooperation*. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2016. – 259 p.

⁶⁶ Робертс Дж. Сферы влияния и советская внешняя политика в 1939–1945 гг.: идеология, расчет и импровизация // *Новая и новейшая история*. 2001. № 5. С. 75–91; *Soviet Strategy in the Middle East* / Ed. by G.W. Breslauer. N.Y.: Routledge, 2016. – 320 p.

⁶⁷ Wilson J. *The Triumph of Improvisation: Gorbachev's Adaptability, Reagan's Engagement, and the End of Cold War*. N.Y.: Cornell University Press, 2014. – 280 p.

⁶⁸ Dehzani J. *Nihilism and Technologies of Othering: The Kurds in Iran, Iraq and Turkey*. Ph. D. Dissertation. Ottawa: Carleton University, 2008. – 344 p.; Entessar N. The Kurds in post-revolutionary Iran and Iraq // *Third World Quarterly*. 1984. Vol. 6. No. 4. P. 911–933; Gunter M. *The Kurds Ascending. The Evolving Solution to the Kurdish Problem in Iraq and Turkey*. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2008. – 178 p.; McDowall D. *A Modern History of the Kurds*. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2004. – 515 p.; McDowall D. *The Kurds: A Nation Denied*. London: Minority Rights Publications, 1992. – 160 p.; O'Balance E. *The Kurdish Struggle, 1920–94*. N.Y.: Palgrave Macmillan, 1996. – 251 p.; O'Shea M. *Trapped between the Map and Reality. Geography and Perceptions of Kurdistan*. N.Y.: Routledge, 2006. – 272 p.; Rubin A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq: Centralization, resistance and revolt, 1958–63 // *Middle Eastern Studies*. 2007. Vol. 43. No. 3. 353–382; Voller Y. *The Kurdish liberation movement in Iraq: from insurgency to statehood*. N.Y.: Routledge/Taylor & Francis Group, 2014. – 176 p.; Yildiz K. *The Kurds in Iraq: Past, Present and Future*. London: Pluto Press, 2007. – 294 p.

в течение XX в. изучил британский специалист Г. Стэнсфилд⁶⁹. Специфика положения и борьбы иранских курдов и их взаимоотношения с братьями из Иракского Курдистана нашли отражение в труде ирано-курдского историка А. Вали⁷⁰.

Вторая группа – международные отношения вокруг курдского вопроса. Самой ранней работой в этом направлении была статья американского дипломата и разведчика А. Рузвельта, ставшего очевидцем событий «иранского кризиса» 1946–1947 гг.⁷¹. Рузвельт рассматривал происходившие в Иранском Курдистане события как пример советского экспансионизма, а появление движения иракских курдов во главе с генералом Барзани объяснял тайными планами Москвы по созданию независимого просоветского Курдистана.

В 1960–1970 гг. проблема интернационализации борьбы курдов за автономию активно разрабатывалась британскими военными историками У. Данном, М. Керром, Э. О’Бэлансом, Э. Пэнроуз⁷². Они рассматривали события в Иракском Курдистане в широком международном контексте, проводя параллели с биполярной конфронтацией и региональными политическими процессами. Тем не менее, непосредственным отношениям курдов с иностранными державами уделялось мало внимания.

Ливано-американский специалист Э. Гариб посвятил монографию «Курдский вопрос в Ираке»⁷³ расследованию событий восстания иракских курдов 1974–1975 гг. Д. Корн, сотрудник госдепартамента в 1970-е гг., написал статью «Последние годы жизни Мустафы Барзани»⁷⁴, в которой рассказал об обстоятельствах жизни курдского лидера в США (1976–

⁶⁹ Stansfield G. *Iraqi Kurdistan: an analysis and assessment of the development and operation of the political system*. Ph. D. Dissertation. Durham (England): University of Durham, 2001. – 260 p.; Stansfield G. *Iraqi Kurdistan: Political development and emergent democracy*. London: RoutledgeCurzon, 2003. – 261 p.

⁷⁰ Vali A. *Kurds and the State in Iran: The Making of Kurdish Identity*. London: I.B. Tauris & Co Ltd, 2011. – 232 p.

⁷¹ Roosevelt A. *The Kurdish Republic of Mahabad* // *Middle East Journal*. 1947. Vol. 1. No. 3. P. 247–269.

⁷² Dann U. *Iraq under Qasim: A Political History, 1958–1963*. London: Praeger, 1969. – 405 p.; Kerr M. *The Arab Cold War, 1958–70*. London: Oxford University Press, 1971. – 166 p.; O’Ballance E. *The Kurdish Revolt, 1961–1970*. London: Faber and Faber Ltd., 1973. – 196 p.; Penrose E., Penrose E.F. *Iraq: International Relations and National Development*. London: Ernest Benn, 1978. – 569 p.

⁷³ Ghareeb E. *The Kurdish Question in Iraq*. N.Y.: Syracuse University Press, 1981. – 233 p.

⁷⁴ Korn D. *The Last Years of Mustafa Barzani* // *Middle East Quarterly*. 1994. Vol. 1. No.2. P. 12–27.

1979 гг.). Статья Корна содержала большой фактический материал, полученный «из первых уст», впервые показала (до открытия архивов госдепартамента и ЦРУ) наличие в 1970-х гг. у курдов связей среди американской политической элиты.

В 1990-е гг. на волне антииракской критики вышел ряд статей (исследователей Д. Гур-Арье, М. Гюнтера, О. Бенгио, Л. Мехо и М. Нехме⁷⁵), рассматривавшие роль американских спецслужб в спонсировании движения Барзани против иракского правительства. Впоследствии Гюнтер продолжил своё исследование, выделив пять стадий американской политики в отношении курдов⁷⁶. Связи ЦРУ с иракскими курдами также рассматривал Д. Литтл⁷⁷. Турецкий историк Х. Озоглу попытался на основе документов американской разведки разобраться в деятельности Мустафы Барзани в США в 1975–1979 гг.⁷⁸.

Монография иранского историка Т. Парси⁷⁹ оказала большое влияние на пересмотр подходов к изучению стратегического треугольника США-Иран-Израиль в 1960–1970-х гг., одним из инструментов политики которых стали иракские курды. Подход, предложенный Парси, получил развитие в работе его соотечественника Р. Алванди⁸⁰, который показал заинтересованность шаха Ирана в использовании курдского движения в Ираке для решения собственных задач (пересмотр границ и установление военного доминирования в Персидском заливе).

⁷⁵ Bengio O. The Iraqi Kurds: The struggle for autonomy in the shadow of the Iran-Iraqi conflict // *Immigrants & Minorities*. 1990. Vol. 9. Is. 3. P. 249–268; Gunter M. Foreign Influences on the Kurdish Insurgency in Iraq // *Conflict Quarterly*. 1992. Vol. 12. No. 40. P. 7–24; Gunter M. Mulla Mustafa Barzani and the Kurdish rebellion in Iraq: The intelligence factor // *The intelligence factor, International Journal of Intelligence and Counter-Intelligence*. 1994. Vol. 7. No. 4. P. 465–474; Gunter M. United States Foreign Policy toward the Kurds // *Orient*. 1999. Vol. 40. No. 3. P. 427–437; Gur-Arieh D. Kurds: The Elusive Quest // *New Outlook*. 1991. Vol. 34. P. 5–15; Meho L, Nehme M. Pawns in a Deadly Game: Iraqi Kurds and the United States, 1972–1975 // *International Studies*. 1995. Vol. 32, Is. 1. PP. 50–54.

⁷⁶ Gunter M. The five stages of American foreign policy towards the Kurds // *Insight Turkey*. 2011. Vol. 13. No. 2. P. 93–106.

⁷⁷ Little D. The United States and the Kurds: A Cold War Story // *Journal of Cold War Studies*. 2010. Vol. 12. No.4. P. 63–98.

⁷⁸ Ozoğlu H. Molla Mustafa Barzani in the USA 1975-1979 // *The Copernicus Journal of Political Studies*. 2013. No. 2 (4). P. 207–209.

⁷⁹ Parsi T. *Treacherous alliance: the secret dealings of Israel, Iran, and the United States*. New Haven: Yale University Press, 2007. – 361 p.

⁸⁰ Alvandi R. *Nixon, Kissinger, and the Shah: The United States and Iran in the Cold War*. Oxford: Oxford University Press. 2014. – 272 p.

Монография американско-греческой исследовательницы М. Чарунтаки⁸¹ стала первой работой, посвященной эволюции политики США по курдскому вопросу в 1945–2010 гг. Автор предприняла попытку вычленить ключевые подходы к проблеме в странах проживания курдов, обозначить причины, из-за которых до 1991 г. курды не пользовались расположением Вашингтона, а также ответить на вопрос, почему после войны в Персидском заливе только иракские курды оказались в зоне особых интересов американского руководства. Чарунтаки поддержала концепцию М. Гюнтера о пяти стадиях американской политики в отношении курдов, однако преобразовала её, представив американскую политику в более позитивном ключе. В то же время, автору не удалось дать целостный анализ событий 1945–1990 гг. Вовлеченности США в операцию по поддержке движения Барзани в 1972–1975 гг. уделено мало внимания, действия администраций Картера и Рейгана проигнорированы почти полностью. Отдельные элементы работы Чарунтаки были подвергнуты критике американскими и курдскими историками⁸² за пренебрежение фактами, не вписывающимися в предложенную исследовательницей парадигму эволюции американско-курдских отношений («интерес – контакты – гуманитарная помощь – скрытая поддержка – открытая поддержка»).

Курдский историк А. Осман опубликовал монографию по современному курдскому национальному движению, отразив в ней важнейшие вехи его конституирования в 1920–1975 гг.⁸³ М. Шариф выпустил обобщающее исследование по политической истории курдов во второй половине XX – начале XXI вв., в котором отразил фактор американского влияния на движение иракских курдов⁸⁴.

⁸¹ Charountaki M. *The Kurds and US Foreign Policy: International Relations in the Middle East since 1945*. N.Y.: Routledge, 2010. – 337 p.

⁸² См.: Mustafa I. Fatal mistakes in Marianna Charountaki's PhD thesis / translated by J. Kurdy // *E Kurd Daily*, 10.12.2011. – URL: <https://ekurd.net/mismas/articles/misc2011/12/state5669.htm>

⁸³ Осман А. *Современное курдское движение: историческое документальное исследование* (на арабском). Багдад, Эрбиль: ИТТ, 2008. – 880 с.

⁸⁴ Shareef M. *The United States, Iraq and the Kurds: Shock, awe and aftermath*. N.Y.: Routledge, 2014. – 234 p.; Shareef M. *President George W. Bush's Policy Towards Iraq: Change or Continuity?* Ph. D. Dissertation. – Durham (England): University of Durham, 2010. – 236 p.

Наиболее значимыми и актуальными на сегодняшний день работами по политике США в отношении иракских курдов являются докторская диссертация и монография американско-британского исследователя Б. Гибсона⁸⁵. Используя широкий круг ранее не введенных в историческую науку источников, он смог представить картину взаимодействия Вашингтона с Ираком и иракскими курдами с 1958 по 1975 гг. Вслед за Парси и Алванди Гибсон обосновывал первостепенную роль иранского шаха в поражении курдов и прекращении их спонсирования США. Вышедшие в последнее время за рубежом исследования по проблематике курдского вопроса⁸⁶ в Ираке во многом повторяют основополагающие тезисы Гибсона.

Несмотря на разнообразие трудов, в отечественной и зарубежной исторической науке на данный момент отсутствует комплексное исследование политики США по курдскому вопросу в 1945–1989 гг. Настоящее диссертационное исследование призвано восполнить этот пробел.

Объект исследования – политика США в отношении Иракского Курдистана (национально-освободительного движения иракских курдов) в 1945–1989 гг.

Предмет исследования – эволюция подходов и механизмов формирования политики послевоенных администраций США (1945–1989 гг.) в отношении национально-освободительного движения в Иракском Курдистане.

Целью исследования является выявление этапов развития политики США в отношении курдской проблемы в Ираке, а также определение соответствия между целеполаганием и реальной политикой США по курдскому вопросу, её «крупным» и «локальным» планами (т.е. по

⁸⁵ Gibson B. Sold out? US foreign policy, Iraq, the Kurds, and the Cold War. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2015. – 257 p.; Gibson B. U.S. Foreign Policy, Iraq, and the Cold War 1958–1975. Ph. D. Dissertation. London: The London School of Economics and Political Science, 2013. – 300 p.

⁸⁶ См.: Ali H. The Iraqi Kurds and the Cold War. Regional Politics, 1958–1975. N.Y.: Routledge, 2020. – 178 p.; Bishku M. Israel and the Kurds: A Pragmatic Relationship in Middle Eastern Politics // Journal of South Asian and Middle Eastern studies. 2018. Vol. 41. No. 2. P. 52–72; Reisinezhad A. The Shah of Iran, the Iraqi Kurds, and the Lebanese Shia. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2019. – 357 p.

отношению к движению в целом и к его конкретным проявлениям в Ираке и соседних странах).

Задачи исследования:

1. Определить и охарактеризовать основные этапы эволюции политики Вашингтона в Иракском Курдистане в 1945–1989 гг.;
2. Конкретизировать место курдского вопроса в ближневосточной стратегии США в 1945–1989 гг. и соотнести «крупный» и «локальный» планы политики Вашингтона в отношении движения курдов в эти годы;
3. Вскрыть мотивы, побудившие США пойти на сотрудничество с национально-освободительным движением в Иракском Курдистане в 1972 г.;
4. Оценить масштабы помощи США курдскому движению в Ираке в 1972–1975 гг.;
5. Выявить причины кризиса в американо-курдских отношениях в 1975–1976 гг.;
6. Уточнить последствия отхода Вашингтона от поддержки курдов в 1976–1978 гг. и результаты усилий курдских политических и общественных деятелей в США по возобновлению американо-курдских контактов;
7. Дать оценку воздействию Исламской революции в Иране (1978–1979 гг.) на отношение руководства США к курдской проблеме, включая вопрос об иракских курдах-беженцах и планы Вашингтона по привлечению курдских движений к борьбе против исламского режима;
8. Выявить особенности политики США по курдскому вопросу в годы ирано-иракской войны 1980–1988 гг. и операции «Анфаль» (1987–1989 гг.), организованной режимом С. Хусейна против иракских курдов;
9. Охарактеризовать американский подход к курдской проблематике в годы биполярной конфронтации с СССР и его влияние на региональную систему международных отношений.

Хронологические рамки охватывают период с 1945 по 1989 гг. Нижняя граница обусловлена кардинальным изменением системы международных отношений, началом холодной войны между двумя

сверхдержавами – США и СССР – а также встраиванием в неё курдского вопроса. Верхняя граница связана с угасанием биполярной конфронтации, которое пришлось на окончание второго президентского срока Р. Рейгана, и приходом на пост президента Дж. Г. У. Буша, который, несмотря на декларирование преемственности внешнеполитических подходов в отношении Ирака и курдского вопроса, уже в 1990 г. кардинально изменил вектор своей политики в связи с иракской оккупацией Кувейта и началом войны в Персидском заливе (1990–1991 гг.).

Кроме того, для лучшего понимания истоков курдской политики США в диссертации выделен вводный параграф для рассмотрения и краткой характеристики периода с 1918 по 1945 гг.

Географические рамки исследования в основном ограничены Южным (Иракским) Курдистаном – регионом на севере Ирака, основным населением которого являются курды⁸⁷. В диссертации учтена имеющаяся неопределенность в границах указанной территориальной единицы, поскольку существовали и до настоящего времени существуют разногласия о принципах размежевания между центральным иракским правительством и лидерами курдского движения. Также уделено внимание специфике курдского вопроса – разделённости курдских земель между Ираком, Ираном, Турцией и Сирией, – из-за которой иракские курды могли находить политическое убежище на территории соседних государств. В силу этой специфики в отдельных параграфах диссертации в центре внимания оказываются соседствующие с Иракским Курдистаном курдские территории (в первую очередь Ирана и Турции).

Научная новизна. В современной историографии нет специального комплексного исследования политики США в отношении Иракского Курдистана в 1945–1989 гг. В настоящей диссертации, акцентируется внимание на механизме планирования, принятия и исполнения решений по курдскому вопросу. Существенное внимание уделено исследованию

⁸⁷ См.: Лазарев М.С. Курды и Курдистан... С. 43.

некоторых слабо изученных или практически не поднимавшихся в научных трудах проблем: взаимодействию США (государственных деятелей, дипломатических работников и сотрудников ЦРУ) с представителями курдского освободительного движения; американо-иракским отношениям по курдскому вопросу; восприятию американцами политики СССР на Ближнем Востоке в целом и в отношении курдов, в частности; соотношению внешних и внутренних факторов радикализации политики лидеров иракских курдов; материальной поддержке Вашингтоном курдских сепаратистских устремлений и действий иракского правительства против курдов.

В диссертации использована разнообразная источниковая база, включающая, в том числе, неопубликованные и ранее отсутствовавшие в научном обороте американские и иракские документы.

Теоретическая и практическая значимость работы.

Диссертационное исследование позволило получить новые знания об истории международных отношений, внешней политике США на Ближнем Востоке, восполнить пробелы в истории американской политики по курдскому вопросу во второй половине XX в. Новые знания могут быть использованы в учебных курсах по этнологии, конфликтологии, теории национализма, международной безопасности, постколониальной национально-освободительной борьбе, имагологии. Материалы исследования могут учитываться в процессе выработки современного внешнеполитического курса России. Практическое применение результатов диссертации возможно при дальнейшем изучении политики США, подготовке обобщающих исторических трудов, а также в университетских курсах по истории международных отношений, новейшей истории стран Европы и Северной Америки, стран Азии и Африки.

Методология и методы научного исследования. Методической основой диссертации являются принципы исторической науки – *историзма*, в соответствии с которым исследование событий и явлений идёт в контексте конкретной исторической эпохи их обусловившей, и *научной*

объективности, ориентирующим на использование разностороннего историографического материала и источников, позволяющих реконструировать прошлое в многообразии его проявлений.

Также был использован метод *системного анализа*, в соответствии с которым курдский вопрос воспринимается как целостная динамическая система, обладающая внутренней логикой развития, и в то же время, позволивший рассмотреть курдскую политику США как постоянный и важный компонент общей ближневосточной стратегии Вашингтона, существенно влияющей на ближневосточную подсистему международных отношений. При исследовании генезиса и развития идей и решений, определявших американскую политику в регионе в годы холодной войны был использован *историко-генетический* метод.

В связи с тем, что иракские курды составляют лишь часть курдского этноса, рассредоточенного по разным государствам Ближнего Востока, при выявлении особенностей политики США в отношении иракского анклава по сравнению с курдскими общинами Ирана, Турции и Сирии использовался метод *сравнительно-исторического* анализа.

Изложение материала диссертации организовано в соответствии с *проблемно-хронологическим* подходом, позволяющим раскрыть многофакторность и проблемную комплексность курдского вопроса в рассматриваемый период.

Источниковая база исследования. В ходе исследования была задействована широкая источниковая база. Все источники можно разделить на несколько групп.

Первая группа представляет собой неопубликованные материалы отечественных и зарубежных архивов. Были изучены доступные документы Архива внешней политики МИД РФ, Российского государственного архива новейшей истории, Российского государственного архива социально-политической истории, предоставившие небольшую, но ценную информацию по отдельным периодам и сюжетам изучаемой темы. Значительный объем

информации почерпнут из зарубежных электронных архивов: цифровой архив Управления национальной безопасности (DNSA)⁸⁸, президентские библиотеки Г. Трумэна, Д. Эйзенхауэра, Дж. Ф. Кеннеди, Л. Джонсона, Р. Никсона, Дж. Форда, Дж. Картера и Р. Рейгана⁸⁹, цифровой архив Международного научного центра имени Вудро Вильсона⁹⁰, электронные читальные залы Центрального разведывательного управления⁹¹ и Государственного департамента США⁹². К этой группе источников относятся также резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН⁹³.

Вторая группа источников состоит из многотомных изданий и тематических сборников опубликованных документов, среди которых в первую очередь можно выделить серию «Foreign Relations of the United States»⁹⁴. Были изучены материалы обеих палат Конгресса США, доступные в виде печатной и электронной серии «Congressional Records»⁹⁵. Текущая политическая и международная информация, составлявшая фон конкретных политических действий, почерпнута из периодических изданий «Американская внешняя политика: текущая документация»⁹⁶ и «Вестник госдепартамента США»⁹⁷. Были использованы советские документы из серии

⁸⁸ Digital National Security Archive Virtual Reading Room. – URL: <https://nsarchive.gwu.edu/virtual-reading-room>

⁸⁹ Harry S. Truman Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.trumanlibrary.gov/>; Dwight D. Eisenhower Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.eisenhowerlibrary.gov/>; John F. Kennedy Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.jfklibrary.org/>; Lyndon B. Johnson Presidential Library & Museum. – URL: <http://www.lbjlibrary.org/>; Richard Nixon Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.nixonlibrary.gov/>; Gerald R. Ford Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.fordlibrarymuseum.gov/>; Jimmy Carter Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.jimmycarterlibrary.gov/>; Ronald Reagan Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.reaganlibrary.gov/>

⁹⁰ Woodrow Wilson International Center for Scholars. – URL: <https://digitalarchive.wilsoncenter.org/>

⁹¹ Central Intelligence Agency Freedom of Information Act Electronic Reading Room (далее – CIA FOIA). – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/>

⁹² Department of State Freedom of Information Act Electronic Reading Room (далее – DoS FOIA). – URL: <https://foia.state.gov/>

⁹³ United Nations Secretary of the Publications Board. – URL: <http://www.un.org/russian/documen/centre>

⁹⁴ Foreign Relations of United States. (далее – FRUS). 1943–1989. Washington.: Government Printing Office, 1963–2015.

⁹⁵ U.S. Congress. Congressional Record. Proceedings and Debates. Vol. 92–135. Washington: Government Printing Office, 1946–1989.

⁹⁶ American Foreign Policy: Current Documents, 1958–1988. Washington: U.S. Department of State, U.S. Government Printing Office, 1959–1989.

⁹⁷ U.S. Department of State Bulletin. The Official Monthly Record of U.S. Foreign Policy, 1968–1989. Vol. 68-89. Washington: U.S. Department of State, 1968–1989.

«Внешняя политика СССР»⁹⁸ и «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами»⁹⁹. Особый вклад в систематизацию документов по курдскому вопросу в политике США внёс американско-ливанский историк Л. Мехо, выпустивший сборник «Курдский вопрос в американской внешней политике»¹⁰⁰.

Третья группа источников – материалы личного происхождения: мемуары¹⁰¹, дневники¹⁰², интервью с участниками событий¹⁰³, официальные выступления и программные речи¹⁰⁴, – позволяет составить расширенное

⁹⁸ Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1958. Т. 2; Документы внешней политики СССР. М.: Госполитиздат, 1965. Т. 8. – 688 с.

⁹⁹ Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск XXVIII: Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу между 1 января и 31 декабря 1972 года / Министерство иностранных дел СССР. М.: Международные отношения, 1974. – 300 с.

¹⁰⁰ Kurdish question in U.S. foreign policy: a documentary sourcebook / [compiled by] Lokman I. Meho. Westport, Conn.: Praeger, 2004. – 698 p.

¹⁰¹ Барзани, М. Мустафа Барзани и Курдское освободительное движение (1931-1961 гг.). СПб.: Наука, 2005. – 382 с.; Добрынин А.Ф. Сугубо доверительно. Посол в Вашингтоне при шести президентах США (1962–1986 гг.). М.: Автор, 1996. – 688 с.; Примаков Е.М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI века). М.: ИИК «Российская газета», 2006. – 384 с.; Brzezinski Zb. Power and Principles. Memoirs of National Security Adviser 1977-1981. N.Y.: Farrar, Straus, Giroux, 1983. – 587 p.; Carter J. Keeping Faith. Memoirs of a President. N.Y.: Bantam Books, 1982. – 622 p.; Haig A.M., McCarray C. Inner Circles: How America Changed the World: a memoir. N.Y.: Warner Books, 1992. – 610 p.; Jordan H. Crisis: the last year of the Carter presidency. N.Y.: G.P. Putnam's Sons, 1982. – 431 p.; Kissinger H. White House Years. N.Y.: Simon & Schuster, 2011. – 1552 p.; Kissinger H. Years of Renewal. N.Y.: Simon & Schuster, 1999. – 1151 p.; Nixon R. The Memoirs of Richard Nixon. N.Y.: Simon & Schuster, 1990. – 1138 p.; Nixon R. The Real War. N.Y.: Warner Books, 1981. – 368 p.; Sick G. All Fall Down: America's Fateful Encounter with Iran. London: I.B. Tauris & Co Ltd, 1985. – 366 p.; Vance C. Hard choices: Critical years in America's foreign policy. N.Y.: Simon and Schuster, 1984. – 541 p.

¹⁰² Carter J. White House Diary. N.Y.: Picador, 2011. – 592 p.; Reagan R. The Reagan Diaries. N.Y.: HarperCollins, 2007. – 784 p.

¹⁰³ Interview with Ambassador Peter W. Galbraith // ADST Foreign Affairs Oral History Project, March 19, 1999. <https://adst.org/wp-content/uploads/2012/09/Galbraith-Peter-W.pdf>; Interview with Brent Scowcroft, November 12-13, 1999 // George H. W. Bush Oral History Project; Interview with Harold H. Saunders. November 24, 1993 // The Foreign Affairs Oral History Collection of the Association for Diplomatic Studies and Training. – URL: <http://hdl.loc.gov/loc.mss/mfdip.2004sau01>; Interview with Haywood Rankin // Library of Congress, July 24, 1998. – URL: <https://www.loc.gov/item/mfdipbib000954/>; Interview with Joseph Farland, January 31, 2000 // Foreign Affairs Oral History Project. – URL: <https://www.adst.org/OH%20TOCs/Farland,%20Joseph%20S.toc.pdf>; Interview with Morris Draper, February 27, 1991 // Library of Congress. – URL: <http://www.loc.gov/item/mfdipbib000307/>; Interview with Ronald E. Neumann. May 30, 2010 // Foreign Affairs Oral History Project – URL: <https://adst.org/wp-content/uploads/2013/12/Neumann-Ronald-E.pdf>; Interview with William M. Rountree, December 22, 1989 // Library of Congress. – URL: <https://www.loc.gov/item/mfdipbib000996/>; John D. Jernegan Oral History Interview – JFK#1, 03/12/1969; Precht, H. The Iranian Revolution: An Oral History with Henry Precht, Then State Department Desk // Middle East Journal. 2004. Vol. 58. No. 1. P. 9-31; President Hussein Interviewed by American Researcher. Baghdad: Dar Al-Mamun, 1983; Robert W. Komer Oral History Interview – JFK#1, 06/18/1964; The Teicher Affidavit // Information Clearing House, January 31, 1995. – URL: <http://www.informationclearinghouse.info/article1413.htm>

¹⁰⁴ Большинство источников данного типа взяты из электронных президентских библиотек (см. выше).

представление о взглядах непосредственных действующих лиц исторического процесса и восприятии ими перипетий истории.

Четвертую группу источников составляют материалы американской, советской и арабской печати¹⁰⁵, отражающие, с одной стороны, официальную сторону межгосударственных и внутригосударственных отношений, а с другой, раскрывающие разные грани общественного мнения в отношении политики США по курдскому вопросу.

В целом, исследование обеспечено разнообразными источниками, большинство из которых ранее не использовались для написания работ подобной тематики.

Положения, выносимые на защиту:

1. Американская политика в отношении Иракского Курдистана после окончания Второй мировой войны была обусловлена желанием контролировать нефтяные ресурсы региона, отсутствием курдской государственности и сложной геополитической ситуацией де-факто и де-юре разделенного Курдистана.

2. С началом холодной войны основным приоритетом США на Ближнем Востоке стало недопущение распространения советского влияния, которое, как считалось в Вашингтоне, направлено на подрыв американских позиций.

3. К концу 1960-х гг. политика США в отношении иракских курдов была всецело подчинена правилам советско-американской конфронтации. В зависимости от того, какой ориентации придерживалось правительство в Багдаде (просоветской или проамериканской), Вашингтон был готов выбрать один из трех возможных сценариев: поддержать требования курдов, игнорировать их интересы или противостоять движению курдских племен за расширение политических прав. Решающую роль в принятии решений неизменно играла оценка Вашингтоном степени вовлеченности СССР в

¹⁰⁵ «Аль-Ахбар» («Известия», Ливан), «Правда» (СССР), «Los Angelis Times» (США), «New York Times» (США), «Time Magazine» (США), «Village Voice» (США), «Washington Post» (США).

курдские дела, которая считалась индикатором политической ориентации самих иракских курдов.

4. Республиканские администрации Р. Никсона и Дж. Форда имели прямое отношение к тайной поддержке курдского национального движения в Иракском Курдистане. В 1972–1975 гг. ирако-курдские противоречия использовались для сокращения советского влияния в регионе, отвлечения внимания иракских сил от арабо-израильского и ирано-иракского конфликтов.

5. Поддержка Вашингтоном движения М. Барзани в 1972–1975 гг. была обусловлена биполярным противостоением, советско-иракским сближением, отсутствием у Вашингтона иных альтернатив в выборе оппозиции просоветскому баасистскому правительству и продвижением идеи поддержки иракских курдов основными союзниками США в регионе – Ираном и Израилем.

6. Начиная с 1972 г., различные течения внутри курдского движения условно маркировались американскими дипломатами и политическими аналитиками как «хорошие» (в Ираке) и «плохие» (в Турции) курды. В зависимости от ситуации эта градация могла меняться вслед за сменой режима в той или иной стране, изменением обстановки в регионе и корректировкой американской стратегии.

7. Прекращение поддержки иракских курдов вслед за иранским шахом в марте 1975 г. не было политическим просчетом администрации Дж. Форда и лично Г. Киссинджера – такая возможность изначально прогнозировалась как наиболее вероятная. С заключением ирано-иракского соглашения отпала надобность в дестабилизации баасистского правительства, после чего Вашингтон организованно и поэтапно прекратил поддержку иракских курдов, и предпринял ограничительные меры в отношении национально-освободительного движения в Иракском Курдистане.

8. Американское общественное мнение в целом симпатизировало национальному движению курдов. Существенный вклад в создание

позитивного образа иракских курдов внесли журналисты и общественные деятели. У курдов имелись сторонники среди влиятельных представителей политического истеблишмента, однако эта поддержка была локальной, неконсолидированной и слабо влияла на официальный курс американского правительства. До 1975 г. курдское лобби в США было незначительным, но интенсивно расширялось в последующие годы.

9. Администрация Дж. Картера, несмотря на реноме правительства, борющегося за права человека, проводила декларированную еще президентом Дж. Кеннеди политику невмешательства во внутренние дела стран, где действовало курдское движение и не реагировало на призывы М. Барзани и его сторонников оказать поддержку в получении «настоящей автономии». Программа Вашингтона по поддержке курдских беженцев, действовавшая с 1977 по ноябрь 1979 гг. носила ограниченный и в значительной степени пропагандистский характер.

10. В связи с изменением международного климата в ноябре–декабре 1979 г. из-за захвата американского посольства в Тегеране сторонниками теократического режима и ввода советских войск в Афганистан, американское руководство стало рассматривать вопрос об использовании курдского фактора для решения собственных политических задач на Ближнем Востоке. Однако Вашингтон недооценил степень самостоятельности иракских курдов. После начала ирано-иракской войны 1980 г. в отношениях Вашингтона с иракскими курдами наступил кризис лояльности.

11. В 1982–1984 гг. наметился «уклон» США в сторону улучшения отношений с Ираком, сопровождавшийся укреплением баасистского режима, с одной стороны, и ужесточением американской политики в отношении иракских курдов, с другой. Во время операции «Аль-Анфаль» администрация Рейгана игнорировала репрессии в Иракском Курдистане и применение химического оружия. После завершения ирано-иракской войны в 1988 г. Вашингтон продолжил курс на поддержание взаимоприемлемых отношений

с Багдадом, несмотря на возмущение американской общественности антигуманными методами подавления восстания иракских курдов. Приходящая администрация Дж. Г. У. Буша переняла эту политику.

Степень достоверности исследования. Достоверность результатов диссертации обеспечена за счёт использования объёмной и разнообразной источниковой базы, позволяющей системно верифицировать известные и новые факты, интерпретировать события и процессы, обосновывать выводы путем сопоставления источников, относящихся к разным видам, и имеющих различное происхождение. Автор освоил отечественное и зарубежное историографическое наследие, учел современное состояние дискуссионных проблем и использовал адекватные источниковые ресурсы и методологические подходы для их решения. В диссертации соблюдены ключевые принципы научной работы и использования современных методов исследования вкупе с комплексным подходом к рассмотрению изучаемой проблематики.

Апробация результатов исследования. Положения диссертации отражены в 8 публикациях, в том числе 5 в журналах из перечня ВАК, и 1, входящей в базы Web of Science и Scopus.

Материалы диссертации прошли апробацию на 1) Международной научно-практической конференции «Человек, общество, государство: история, современность, перспективы взаимодействия», 4 декабря 2017 года, г. Уфа; 2) XIX-XX международной научно-практической конференции «История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты», 5 мая 2019 года, г. Новосибирск; 3) IX Международном форуме «Ислам в мультикультурном мире», 26-27 сентября 2019 года, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань; 4) VI international scientific conference "Safety of a Person and Society as a problem of Social Sciences and Humanities", December 5–6, 2019, Prague; 5) Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2020», март 2020, МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва.

Материалы диссертации были использованы при подготовке научных отчётов в рамках гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ РФ, НШ-9803.2016.6., гранта Российского Фонда Фундаментальных Исследования (проект № 17-01-00330), гранта Российского научного фонда (проект № 19-18-00501).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка.

Глава 1. Курдское национально-освободительное движение и политика США в 1918–1968 гг.

§ 1.1. Специфика курдского вопроса в американской политике в межвоенный период и в годы Второй мировой войны

Интерес к курдскому вопросу впервые появился во внешней политике США на завершающем этапе Первой мировой войны, когда в дипломатических кулуарах стран «Антанты» обсуждалось будущее изменение границ. Одним из вариантов переустройства Ближнего Востока было создание независимого курдского государства. Инициатором его образования из бывших турецких вилайетов выступил американский президент Вудро Вильсон¹⁰⁶. В его речи Конгрессу от 8 января 1918 г. предлагалось, чтобы «другие национальности, ныне находящиеся под властью турок», получили «недвусмысленную гарантию существования и абсолютно нерушимые условия автономного развития»¹⁰⁷.

Первоначально великие державы поддержали американское предложение. В частности, по Севрскому соглашению, заключенному между странами Антанты и Турцией, предусматривалось создание независимого курдского государства¹⁰⁸. Советский Союз выступил с альтернативным предложением предоставления курдам автономии в рамках Турецкого государства¹⁰⁹, но эта позиция не рассматривалась ни на Западе, ни в Анкаре.

Однако события в Турции 1922–1923 гг.¹¹⁰ и последовавшие за этим её международные договоры со странами Антанты и СССР¹¹¹ привели к отказу

¹⁰⁶ Иванов С.М. Иракский Курдистан на современном этапе (1991–2011). М.: ИМЭМО РАН. 2011. С. 4; Cooley J. Op. cit. P. 78.

¹⁰⁷ Address of the President of the United States, delivered at a joint session of the two houses of Congress, January 8, 1918. Washington: Govt. print. off., 1918. P. 7.

¹⁰⁸ Воробьева Т.А. Страны Азии между двумя мировыми войнами (1918-1939)... С. 9.

¹⁰⁹ Документы внешней политики СССР. М., 1958. Т. 2. С. 554-555.

¹¹⁰ Приход к власти в стране кемалистов и отражение греческой агрессии в 1922 г.

¹¹¹ Анкарский договор 1921 г., Московский договор 1921 г., Карсский договор 1922 г., Лозаннский мирный договор 1923 г. См.: Воробьева Т.А. Страны Азии..., С. 10–15; Authoritarianism in the Middle East... P. 129–130; Kostiner J. Op. cit. P. 28–29; Kumral M. Op. cit. P. 40.

европейских союзников от создания свободного Курдистана¹¹². В США эта тема была предана забвению после избрания в 1920 г. президентом У. Гардинга, взявшего курс на изоляционистскую внешнюю политику¹¹³. Как отметил М. С. Лазарев «курдский вопрос как международный (в широком смысле) был надолго снят с повестки дня, оставаясь таковым только в локальных ближневосточных рамках»¹¹⁴.

Отсутствие международного внимания, тем более поддержки, не привело к отказу курдов от борьбы за национальное освобождение. В 1930-е гг. был зафиксирован рост количества восстаний курдов против старых – турецких, и новых – европейских (англичан в Ираке, французов в Сирии) властей¹¹⁵. Поднималось национальное самосознание иранских курдов, также вступавших в противоборство с шахским правительством ради получения автономии¹¹⁶.

США в межвоенный период придерживалась в отношении курдов отстраненного нейтралитета. Американская общественность, благодаря прежде всего влиянию греческой и армянской диаспор, выступала против притеснений курдов в Турции и подконтрольном Великобритании Ираке. Американский капитал был заинтересован в перспективных ресурсных возможностях ближневосточного региона (в первую очередь нефти). В 1925 г. компании «Стандарт Ойл оф Нью-Джерси» (будущая «Экссон») и «Сокони-Вакуум» (будущая «Мобил») получили небольшую долю в Иракской нефтяной компании (ИНК)¹¹⁷. Для укрепления экономических отношений требовалась региональная политическая стабильность, в связи с чем Вашингтон выступал за упрочнение режимов в Турции и Ираке. Американцы были заинтересованы в сотрудничестве с британским

¹¹² Лазарев М.С. Курдистан и курдский вопрос (1923–1945)... С. 3; Kostiner J. Op. cit. P. 30.

¹¹³ Meho L., Nehme M. The legacy of U.S. support to Kurds.... P. 13.

¹¹⁴ Лазарев М.С. Курдистан и курдский вопрос (1923–1945)... С. 4.

¹¹⁵ См.: Гасратян М.А. Курды Турции в новейшее время. Ереван: Айастан, 1990; Кузьмин В.А. Правительство «социальных реформ» в Ираке... С. 122; Мгои Ш.Х. Курдский национальный вопрос в Ираке в новейшее время. М.: Наука, 1991.

¹¹⁶ См.: Жигалина О.В. Национальное движение курдов в Иране (1918-1947 гг.). М.: Изд-во «Наука», 1988. Глава II. Курдское движение в Иране между двумя мировыми войнами (1918–1939).

¹¹⁷ Cooley J. Op. cit. P. 36.

правительством, чтобы создать благоприятные условия для проникновения собственного капитала. Поэтому США не предпринимали попыток поддержать курдские восстания или осудить карательные акции английских и турецких войск¹¹⁸. Иран в это время воспринимался американцами зоной влияния и ответственности Лондона¹¹⁹.

С началом Второй мировой войны для США курдский вопрос не приобрел той остроты, с которой пришлось столкнуться Великобритании и СССР. В Вашингтоне понимали бесперспективность курдских попыток противостоять англичанам в Ираке, хотя действия курдов были определенным раздражителем для британских экспедиционных сил. В 1941–1943 гг. возможные контакты иракских и иранских курдов с агентами Третьего рейха вызывали опасения у союзников¹²⁰. После 1943 г., когда была устранена угроза немецкого прорыва на Ближний Восток, Лондон стал уделять больше внимания сепаратистскому движению иракских курдов и советско-курдским взаимоотношениям в советской зоне оккупации Ирана¹²¹. Американские дипломаты в Иране (Л. Дрейфус и Б. Кунихолм), имевшие активные контакты с британскими визави и посещавшие советскую зону влияния¹²², также передавали в госдепартамент сведения о поддержке Москвой курдских сепаратистов¹²³. Однако до окончания войны США не желали втягиваться в решение курдской проблемы, способной внести разлад в отношения с союзными державами¹²⁴.

Межвоенный период определил основные характеристики будущей политики Вашингтона по курдскому вопросу: игнорирование курдских стремлений к национальной автономии и независимости, поддержка

¹¹⁸ См.: Лазарев М.С. Курдистан... С 92–93, 106, 114, 135.

¹¹⁹ Встречными курсами... С. 87; Lenczowski G. *Op. cit.* P. 8–9.

¹²⁰ Кузьмин В. А. Участники Саадабадского пакта... С. 120; Магомедханов В.М. Указ. соч. С. 87, 154–158; СССР и страны Востока накануне и в годы Второй мировой войны... С. 339; Чемпалов И.Н. Политика великих держав... С. 115–120; Юнгблюд В.Т., Чучалов А.В. Политика США в Иране в годы Второй мировой войны... С. 92–93.

¹²¹ Осман А. Современное курдское движение... (араб.). С. 674.

¹²² АВП РФ. Ф. 94. Оп. 27. П. 70. Д. 6 Л. 14.

¹²³ FRUS, 1943. Vol. IV. P. 337.

¹²⁴ FRUS, 1945. Vol. VIII. P. 362.

правительств и режимов стран, где расселен курдских этнос, с целью получения максимальной политической и экономической выгоды, в том числе спокойное отношение к угнетению курдского национального меньшинства. Параллельно выработалось и характерное для последующей истории сочувственное отношение американского общественного мнения к курдской проблеме.

В годы Второй мировой войны курдский вопрос вошёл в повестку отношений союзников на Ближнем и Среднем Востоке, поскольку обладал потенциалом дестабилизации региона, что соответствовало планам и желаниям Третьего рейха. Вместе с тем после 1943 г. стал наблюдаться уклон курдов в сторону контактов с Советским Союзом – государством, которое провозглашало право наций на самоопределение и ратовало за борьбу с колониализмом и империализмом. Курдские лидеры надеялись получить поддержку Москвы для решения своих региональных проблем. США в то время не стали вмешиваться в курдскую проблему, оставив разбирательства по этому вопросу на период послевоенного урегулирования.

§ 1.2. Иракские курды в ближневосточной политике США в 1945–1958 гг.

Как отмечал Л. Гарднер: «Вторая мировая война предоставила США стартовую площадку для реконструкции остатков империй в американском духе»¹²⁵. К 1945 г. Вашингтон располагал достаточными ресурсами для того, чтобы поставить вопрос об отмене особых привилегий отдельных наций на Ближнем Востоке и в районе Персидского залива, заявить о политике открытых дверей, предпринять меры для усиления собственных экономических позиций¹²⁶.

Глобальная стратегия США стала включать в себя контроль над арабской и иранской нефтью, превратившейся в важнейший стратегический ресурс¹²⁷. Из-за этого на краткий период возникли противоречия в американо-британских отношениях на Ближнем Востоке, на что в своё время рассчитывали в Москве¹²⁸. В конце концов, Лондону и Вашингтону удалось достичь компромисса, который стал возможен не в последнюю очередь из-за обострившейся конфронтации с Советским Союзом. Усиление позиций Москвы на Ближнем и Среднем Востоке считалось большой опасностью¹²⁹.

Ирак, а вместе с ним и Иракский Курдистан, к концу Второй мировой войны оказался в орбите американской политики. В мае 1945 г. прошла встреча президента Г. Трумена с регентом Ирака А. Иллахом в Вашингтоне¹³⁰, на которой была подтверждена заинтересованность американской администрации в налаживании отношений с иракским правительством, особенно в экономической и военной сферах¹³¹. Учитывая выгодное геополитическое положение Ирака, сотрудники госдепартамента

¹²⁵ Gardner L. Op. cit. P. 17.

¹²⁶ Встречными курсами... С. 262.

¹²⁷ Ергин Д. Указ. соч. С. 427, 438, 442; Чемпалов И.Н. Борьба за нефть... С. 107–108.

¹²⁸ АВП РФ. Ф. 69. Оп. 29. П. 95. Д. 25. Л. 18–22, 28–29; FRUS. 1945. Vol. VIII. P. 459–463, 468–469, 471, 484–485, 487; Дмитрова Е.В. О некоторых дипломатических усилиях... С. 112–113; Робертс Дж. Сферы влияния... С. 75–77; Юнгблюд В.Т. «Новая и очень нужная парадигма»... С. 120, 123, 127.

¹²⁹ Встречными курсами... С. 405; Магомедханов В.М. Указ. соч. С. 158.

¹³⁰ Time Magazine, June 11, 1945.

¹³¹ FRUS. 1945. Vol. VIII. P. 586.

высказывались в том духе, что «положение в регионе будет в значительной мере зависеть от отношения Ирака к США»¹³². Параллельно американцы установили контакты с представителями вождей некоторых курдских племен и курдской интеллигенции Ирака, оппозиционно настроенных к правящему режиму и недовольных английской политикой в стране¹³³. Американцы были заинтересованы в получении доступа к нефтяным месторождениям на территории Иракского Курдистана.

Показательно, что попытки иракского премьер-министра Нури Саида договориться с курдскими клановыми вождями и антиправительственными мятежными формированиями (с 1943 г. в стране шло восстание племени Барзан во главе с Мустафой Барзани¹³⁴) в апреле–мае 1944 г. были встречены категоричными протестами правительств США и Великобритании, опасавшихся потери доступа к нефтяным ресурсам¹³⁵. Американцы оказали содействие англо-иракским силам¹³⁶ при подавлении курдского восстания в августе 1945 г.¹³⁷.

В это время в Иране зарождался один из первых кризисов – предвестников холодной войны. Москва намеревалась решить проблемные вопросы в советско-иранских отношениях¹³⁸, разыграв национальную карту и

¹³² FRUS. 1946. Vol. VII. P. 568-569.

¹³³ СССР и страны Востока накануне и в годы Второй мировой войны... С. 348.

¹³⁴ O'Balance E. Op. cit. P. 24–27.

¹³⁵ Осман А. Современное курдское движение... (араб.). С. 675; СССР и страны Востока накануне и в годы Второй мировой войны... С. 342–343; Wichhart S. A Op. cit.. P. 818–819.

¹³⁶ Американские войска были размещены в иракских городах Басра, Багдад и Мосул в 1943 г. с целью помощи британским властям в поддержании порядка. В англо-американской дипломатической переписке цель обозначалась более точно – защита нефтяных месторождений в северном Ираке. В начале 1945 г. часть американского мосульского гарнизона была передислоцирована в Киркук, для его прикрытия от возможных курдских нападений. См.: A documentary history of modern Iraq... P. 130.

¹³⁷ Восстание Барзани продолжалось с июля 1943 по август 1945 гг. с краткосрочным перемирием в 1944 г. См.: Барзани М. Мустафа Барзани... С. 80–100.

¹³⁸ Основными вопросами, стоявшими на повестке советско-иранских переговоров с мая 1945 г., были: вывод советских войск из Ирана (в соответствии с трёхсторонним англо-советско-иранским договором от 29 января 1942 г. это предполагалось сделать в течение шести месяцев после окончания Второй мировой войны) и соглашение о советских нефтяных концессиях в Северном Иране; с декабря 1945 г. также встал вопрос о советской поддержке сепаратистских движений в Иранском Азербайджане и Иранском Курдистане. В конце концов, премьер-министр Ирана А. Кавам ас-Салтане (в должности с 28 января 1946 по 18 декабря 1947 гг.) согласился на передачу концессий СССР в обмен на вывод войск и отказ от поддержки курдских и азербайджанских сепаратистов. Однако иранский меджлис (парламент) проголосовал против концессий, и таким образом иранцам удалось перехитрить советских политиков и подавить сепаратистские выступления в северо-западных провинциях страны. См.: АВП РФ. Ф. 012. Оп. 6. П. 79. Д. 115. Л. 1; АВП РФ. Ф. 69. Оп. 29. П. 95. Д. 25. Л. 15–16; Встречными курсами... С. 389, 394.

поддержав сепаратистские устремления национально-освободительных движений азербайджанцев и курдов в северо-западных провинциях Ирана¹³⁹. В Иранском Курдистане эта роль отводилась левоориентированному курдскому движению Комала¹⁴⁰, преобразованному 15 августа 1945 г. в Демократическую партию Иранского Курдистана (ДПИК) во главе с генеральным секретарем Кази Мухаммадом¹⁴¹. ДПИК приняла и разместила в окрестностях Махабада отряды барзанцев, которые покинули Иракский Курдистан в сентябре–октябре 1945 г.¹⁴². Эти действия серьезно взволновали американское правительство, которое было склонно винить советские войска в потакании и поддержке курдам¹⁴³. Американские газеты обличали Москву в стремлении захватить территории Иракского Курдистана для контроля над нефтью¹⁴⁴.

23 октября 1945 г. посол США в СССР А. Гарриман направил государственному секретарю Дж. Бирнсу обзор советской политики в отношении Ближнего и Среднего Востока¹⁴⁵, в котором учитывались и недавние события в курдском движении. Гарриман отметил, что две главные цели СССР в регионе – это безопасность и усиление влияния, – которые будут достигаться постепенно и в зависимости от обстоятельств. Одним из «экстра-национальных» факторов усиления советской позиции были названы курды, которым Гарриман уделил особое внимание¹⁴⁶. Посол оценил курдское «освободительное» (*так в документе – А.С.*) движение как достаточно сформированное и готовое по призыву Кремля приступить к

¹³⁹ Встречными курсами... С. 405; Roosevelt A. The Kurdish Republic of Mahabad... P. 252–253.

¹⁴⁰ Партия (комитет) иранских курдов, образованная 16 августа 1942 г. в советской зоне оккупации Ирана. Имела двойное курдское название: Комитет национального освобождения Курдистана (курд. – Комала Азадихвази Курдистан, Komalay Azadixwazi Kurdistan) и Комитет жизни Курдистана (курд. – Комала Жиннава Курдистан, Komalay Jiyanaway Kurdistan). См.: Жигалина О.В. Национальное движение курдов в Иране... С. 118; Roosevelt A. The Kurdish Republic of Mahabad... P. 250; Stansfield G. Iraqi Kurdistan: Political development... P. 64–65; Vali A. Op. cit. P. 20;

¹⁴¹ Жигалина О.В. Национальное движение курдов в Иране... С. 128; Магомедханов В.М. Указ. соч. С. 193; Stansfield G. Iraqi Kurdistan: Political development... P. 65–66; Vali A. Op. cit. P. 25–26, 50.

¹⁴² АВП РФ. Ф. 56-б. Оп. 6. П. 42. Д. 51. Л. 78; Roosevelt A. The Kurdish Republic of Mahabad... P. 256.

¹⁴³ АВП РФ. Ф. 56-б. Оп. 6. П. 42. Д. 51. Л. 40–41.

¹⁴⁴ Там же.

¹⁴⁵ FRUS, 1945, Vol. V. P. 901. Интересен факт того, что черновик обзора был подготовлен Дж. Ф. Кеннаном, помощником посла и одним из идеологов начала холодной войны.

¹⁴⁶ Ibid. PP. 901–902.

дестабилизации Турции, Ирака и Ирана. Москва, по мнению Гарримана, таким образом, могла расширить собственное влияние в названных странах и уменьшить влияние стран Запада (в первую очередь Великобритании)¹⁴⁷. В Вашингтоне оценивали курдское движение как «значительную разрушительную силу»¹⁴⁸.

В ноябре – первой половине декабря 1945 г. наблюдался рост антиправительственных акций в Иранском Азербайджане и Иранском Курдистане¹⁴⁹. 10 декабря Демократическая партия Азербайджана захватила Тебриз и провозгласила независимую республику. 15 декабря в Махабаде Кази Мухаммад и Мустафа Барзани провозгласили создание «народного правительства Курдистана»¹⁵⁰. За всеми этими событиями наблюдал и сообщал в вышестоящие инстанции американский вице-консул в Тебризе Р. Россоу¹⁵¹.

Попытка советского руководства в лице наркома иностранных дел В.М. Молотова дезавуировать поддержку азербайджанским и курдским «демократам»¹⁵² была без возражений встречена госсекретарем Бирнсом, но вызвала серьезные дебаты внутри госдепартамента¹⁵³. Тайно, советское руководство дало зеленый свет созданию Азербайджанской и Махабадской (Курдской) республик в надежде укрепить через них советское влияние, создать рычаг постоянного давления на Тегеран¹⁵⁴.

22 января 1946 г. Кази Мухаммад был избран президентом Махабадской республики, а Мустафа Барзани произведен в генералы и поставлен во главе республиканской армии, составленной в основном из

¹⁴⁷ Ibid. PP. 903–904.

¹⁴⁸ Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 413–414.

¹⁴⁹ Как отмечает В.М. Магомедханов, эти действия были вызваны «террором иранской военизированной организации, организованной с подачи центральной власти при поддержке Великобритании и США. См.: Магомедханов В.М. Указ. соч. С. 189–190.

¹⁵⁰ Жигалина О.В. Национальное движение курдов в Иране... С. 130–132; Roosevelt A. The Kurdish Republic of Mahabad... P. 257; Vali A. Op. cit. P. 51–53.

¹⁵¹ FRUS, 1946, Vol. VII. P. 340.

¹⁵² На встрече Совета министров иностранных дел стран-союзниц в Москве 19 декабря 1945 г. Молотов заявил, что этот вопрос является «внутренней проблемой Ирана, и СССР не вмешивался и не участвовал в событиях в этом районе». См.: АВП РФ Ф. 06. Оп. 2. П. 4. Д. 7. Л. 24; АВП РФ. Ф. 56-б. Оп. 6. П. 42. Д. 50. Л. 20.

¹⁵³ FRUS, 1945, Vol. II. P. 680, 684, 728–729, 780; Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 417–418.

¹⁵⁴ Васильев А.М. Указ. соч. С. 25.

барзанцев¹⁵⁵. Советское руководство предоставило финансовую и военно-техническую поддержку Кази Мухаммаду, хотя она носила лимитированный характер по сравнению с тем, что получали представители соседней Азербайджанской республики¹⁵⁶. В ответ на эти действия Иран обвинил СССР в империализме и экспансионизме, подал жалобу на советские действия в Совет Безопасности ООН¹⁵⁷.

Американское правительство было обеспокоено возникшей в Северном Иране нестабильностью¹⁵⁸. После февральской 1946 г. «длинной телеграммы» Дж. Ф. Кеннана, существенно повлиявшей на политический климат в Вашингтона, госсекретарь Бирнс озвучил переворот в американской политике от сотрудничества с СССР к его сдерживанию¹⁵⁹. Кеннан, ставший поверенным в делах после отъезда Гарримана на родину, продолжил бомбардировать госдепартамент оценками советской политики в Иране. Он обличал советское руководство в инспирировании курдского восстания, передаче им оружия, использовании курдского фактора в «войне нервов» с Турцией¹⁶⁰. Кеннана поддержали заместитель госсекретаря Д. Ачесон и директор по ближневосточным и африканским делам госдепартамента Л. Хендерсон¹⁶¹. В результате американского и британского давления¹⁶² и проявленной иранским премьер-министром Кавамом политической гибкости¹⁶³ удалось добиться согласия СССР на вывод войск из Северного Ирана. Соответствующее соглашение было подписано 4 апреля 1946 г. Вывод войск завершился 8 мая.

¹⁵⁵ Roosevelt A. The Kurdish Republic of Mahabad... P. 257.

¹⁵⁶ Жигалина О.В. Национальное движение курдов в Иране... С. 136–137; СССР и страны Востока накануне и в годы Второй мировой войны... С. 351; Барзани М. Мустафа Барзани... С. 115; Kumral M. Op. cit. P. 79; Vali A. Op. cit. P. 55.

¹⁵⁷ Резолюции и решения, принятые Советом Безопасности ООН в 1946 году // United Nations Security Council Documents. – URL: [https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/3\(1946\)&Lang=R](https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/3(1946)&Lang=R); Подробнее о позиции Вашингтона в отношении советско-иранских тяжб см.: Юнгблюд В.Т., Чучкалов А.В. США и обсуждение иранской жалобы на СССР в Совете Безопасности ООН в конце января 1946 года // Университетский научный журнал. 2017. № 34. С. 15–30.

¹⁵⁸ Lenczowski G. Op. cit. 12.

¹⁵⁹ Юнгблюд В.Т. «Новая и очень нужная парадигма»... С. 134–136.

¹⁶⁰ FRUS, 1946, Vol. VII. P. 362–364; Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 418–419.

¹⁶¹ FRUS, 1946, Vol. VII. P. 340, 342–346, 442–443.

¹⁶² Ibid. P. 346–348.

¹⁶³ Встречными курсами... С. 394–395; Rubin B. Paved With Good Intentions... P. 32–33.

Добившись успеха, Кавам попросил американцев «заморозить иранский вопрос» в ООН¹⁶⁴. Такой поворот стал причиной для того, чтобы руководство госдепартамента и американские дипломаты в Иране стали подозревать Кавама в «двойной игре»¹⁶⁵. Принимая во внимание уступки премьера Иранской трудовой партии («Туде»), ассоциировавшейся с СССР, и включения в состав правительства двух её представителей¹⁶⁶, госсекретарь Бирнс запросил у своего заместителя Ачесона и Объединённого комитета начальников штабов (ОКНШ) данные о том, что могут предпринять США, чтобы уберечь Иран от дальнейшего усиления советского влияния и возможной агрессии¹⁶⁷. В ответ было предложено увеличить экономическую и техническую поддержку, избегая поставок вооружения, а также подтвердить правительству Ирана готовность США выступить гарантом их независимости¹⁶⁸.

В апреле–мае 1946 г. Кази Мухаммад вышел на связь с Кавамом и попытался договориться о предоставлении курдам автономии взамен на признание верховенства центральной власти, и выторговать себе пост губернатора Курдской провинции¹⁶⁹. Кавам отверг оба предложения. Позиция соглашательства, занятая Кази, привела к трениям с генералом Барзани, который, после победы в ряде стычек с иранскими войсками в июне 1946 г., стал национальным героем курдов¹⁷⁰. Разногласия с Махабадским правительством и местными властями, рост популярности Барзани в Иракском Курдистане, привели к решению курдских лидеров в Северном Ираке создать собственную партию¹⁷¹.

¹⁶⁴ FRUS, 1946, Vol. VII. P. 415–417.

¹⁶⁵ FRUS, 1946, Vol. VII. P. 417–418, 419–420, 479–480.

¹⁶⁶ Rubin B. Paved With Good Intentions... P. 34–35.

¹⁶⁷ В течение года запросов было несколько. См.: FRUS, 1946, Vol. VII. P. 441, 465, 477, 509.

¹⁶⁸ Ibid. P. 510.

¹⁶⁹ Жигалина О.В. Национальное движение курдов в Иране... С. 140; Roosevelt A. The Kurdish Republic of Mahabad... P. 259.

¹⁷⁰ Vali A. Op. cit. P. 61.

¹⁷¹ McDowell D. A Modern History of Kurds... P. 296; Stansfield G. Iraqi Kurdistan: Political development... P. 60.

16 августа 1946 г. при активной поддержке Муллы Мустафы Барзани в Багдаде была организована Курдская демократическая партия¹⁷². Барзани партия была нужна для защиты личных политических позиций, недопущения роста влияния ДПИК (в которой сам генерал занимал невысокое положение) и Иракской коммунистической партии (ИКП) в Иракском Курдистане¹⁷³. Действующим генеральным секретарем ДПК стал Хамза Абдалла, доверенное лицо М. Барзани, а сам генерал был избран председателем партии – её юридическим лидером. Действия Барзани привели к брожению в курдском движении: множество курдов с националистическими взглядами присоединились к ДПК, тогда как сторонники единой партии (ДПИК) и социализма во главе с Ибрагимом Ахмедом присоединились к ИКП. Помимо этого оставалось значительное число курдских племенных вождей, остававшихся вне партийных разборок, и поддерживавших монархическое Хашимитское правительство Ирака.

Летом Махабад посетил военный атташе американского посольства в Иране А. Рузвельт¹⁷⁴. Свои наблюдения за ситуацией он изложил в специальной докладной записке, на основе которой в 1947 г. вышла научная статья¹⁷⁵. В октябре 1946 г. американское правительство предложило Каваму программу помощи, в том числе военной, в обмен на исключение из правительства членов «Туде». Кавам, готовивший силовое решение курдского кризиса¹⁷⁶, принял американский план¹⁷⁷.

Кази Мухаммад, понимая, что СССР не собирается защищать независимость курдской республики, а Тегеран не намерен торговаться с курдами по поводу автономии, чувствуя утрату поддержки со стороны

¹⁷² В будущем – Демократическая партия Курдистана (ДПК). См.: Барзани М. Мустафа Барзани... С. 118; Мгой Ш.Х. Курдский национальный вопрос в Ираке... С. 100–102.

¹⁷³ Stansfield G. Iraqi Kurdistan: Political development... P. 61; Idem. Iraqi Kurdistan: an analysis and assessment... P. 54;

¹⁷⁴ Арчибалд «Арчи» Буллок Рузвельт-младший, в 1946–1947 гг. военный атташе посольства США в Иране, с 1947 г. сотрудник ЦРУ. Внук президента Теодора Рузвельта и дальний родственник президента Франклина Д. Рузвельта. Брат Кермита «Кима» Рузвельта, другого известного сотрудника ЦРУ, организатора свержения иранского премьер-министра М. Моссадыка в 1953 г.

¹⁷⁵ См.: Roosevelt A. The Kurdish Republic of Mahabad... P. 247.

¹⁷⁶ РГАСПИ. Ф. 575, оп. 1, д. 24, л. 6.

¹⁷⁷ Rubin V. Paved With Good Intentions... P. 35.

местных землевладельцев и военных-барзанцев, сделал попытку договориться с американцами. 8 ноября его доверенное лицо Аммар Хан посетил американское посольство в Тегеране, где встретился с заместителем посла Дж. Духером¹⁷⁸. Хан передал заверения курдского лидера в том, что он является противником коммунизма, больше не верит в поддержку СССР курдских устремлений к автономии и готов присоединиться к правительству в борьбе против азербайджанских «демократов». Посол Дж. Аллен¹⁷⁹ сообщил об этой встрече Каваму, но тот отказался договариваться с курдами. Аллен заверил премьера, что он и его правительство всецело поддерживают политику сохранения целостности Ирана¹⁸⁰.

В начале декабря иранские силы разбили азербайджанских «демократов» и 10 декабря взяли Тебриз, положив конец Азербайджанской республике. 15 декабря Кази Мухаммад и его соратники без сопротивления сдались иранской армии, чтобы избежать массовых расправ¹⁸¹. Состоялся судебный процесс, в результате которого Кази и его сторонники были повешены в Махабаде 31 марта 1947 г.¹⁸².

Посольство США в Иране в январе–мае 1947 г. продолжало наблюдать за повстанческим движением барзанцев в Иранском Курдистане¹⁸³. Действия «красного муллы», как американцы называли Мустафу Барзани, оценивались послом Алленом как попытка советского реванша в Северном Иране¹⁸⁴, тогда как посол США в СССР У. Б. Смит указывал на стремление советского правительства поднять курдское восстание в Турции¹⁸⁵.

К маю давление иранской армии начало усиливаться. Чтобы избежать полного разгрома Барзани намеревался уйти в Иракский Курдистан и

¹⁷⁸ Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 420.

¹⁷⁹ Джордж В. Аллен, американский посол в Иране с 11 мая 1946 по 17 февраля 1948 гг. Странник поддержки Ирана любыми средствами, ради «уничтожения коммунистической угрозы». Смог наладить близкие личные отношения с шахом М.Р. Пехлеви. См.: George V. Allen // Harry S. Truman Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.trumanlibrary.gov/photograph-records/99-31>

¹⁸⁰ FRUS, 1946, Vol. VII. P. 545.

¹⁸¹ Жигалина О.В. Национальное движение курдов в Иране... С. 90; Rubin B. Paved With Good Intentions... P. 36; Roosevelt A. The Kurdish Republic of Mahabad... P. 266; Vali A. Op. cit. P. 111.

¹⁸² Roosevelt A. The Kurdish Republic of Mahabad... P. 267.

¹⁸³ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 92; Cooley J. Op. cit. P. 79.

¹⁸⁴ FRUS. 1947. Vol. V. P. 910–911; Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 420–421.

¹⁸⁵ FRUS. 1947. Vol. V. P. 826.

примириться с монархическим режимом. Однако правительство Нури Саида было настроено покончить с барзанскими мятежниками¹⁸⁶. Ещё в марте 1946 г. Ирак и Турция при поддержке США и Великобритании подписали договор о дружбе и добрососедстве, направленный против курдской угрозы¹⁸⁷, поэтому пути отхода в Турецкий Курдистан были для Муллы Мустафы закрыты. Барзани удалось достичь границ СССР, где его отряд в мае 1947 г. был интернирован. В Азербайджанской ССР курды-барзанцы получили политическое убежище¹⁸⁸. В Ираке основные силы ДПК были разгромлены, генсек Х. Абдалла был арестован в 1949 г. Лидерство взял на себя Ибрагим Ахмад (одновременно член ИКП)¹⁸⁹.

Сентябрьские выборы 1947 г. в меджлис Ирана стали знаком окончательного преодоления иранского политического кризиса. Созванный парламент отказался утверждать договор с СССР о нефтяных концессиях, с чем в Вашингтоне были связаны большие надежды¹⁹⁰. США в этой связи готовились к новым советским антииранским акциям, большое беспокойство вызывали лояльность курдских племен и возможность возвращения сил Барзани¹⁹¹. Однако СССР ограничился дипломатическим протестом и пропагандистскими акциями¹⁹². После завершения иранского кризиса американская финансовая поддержка, по предложению заместителя госсекретаря Р. Ловетта, продолжилась лишь в объемах, необходимых для поддержания внутренней стабильности, но не всей обороноспособности Ирана¹⁹³.

Иракские курды, не примкнувшие к барзанцам и не получившие помилования центрального правительства, перебрались в Сирийский

¹⁸⁶ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани...С. 93; McDowell D. A Modern History of Kurds... P. 296–297. Ещё в 1946 г. Барзани был приговорен к смертной казни за измену. См.: АВП РФ. Ф. 56-б. Оп. 9. П. 114. Д. 177. Л. 100.

¹⁸⁷ Kumral M. Op. cit. P. 83

¹⁸⁸ О судьбе М. Барзани и барзацев в СССР см.: Бугай Н.Ф. И.В. Сталин и курды в Союзе ССР: от эмиграции до репатриации. 1940–1950-е годы // Приволжский научный вестник. 2013. № 5 (21) С. 31–46.

¹⁸⁹ McDowell D. A Modern History of Kurds... P. 297.

¹⁹⁰ Встречными курсами... С. 396–397; Rubin B. Paved With Good Intentions... P. 35.

¹⁹¹ FRUS. 1947. Vol. V. P. 960–962; Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 422–423.

¹⁹² Встречными курсами... С. 397.

¹⁹³ FRUS. 1948. Vol. V. Pt. 1. P. 88–90.

Курдистан. Они участвовали в национальном выступлении сирийских курдов в 1948–1949 гг., вдохновленных действиями генерала Барзани и победой израильтян над арабской коалицией¹⁹⁴. Это выступление было подавлено, часть иракских курдов была схвачена и передана Багдаду, остальные бежали в Ливан¹⁹⁵. Посольство США в Бейруте в сотрудничестве с ливанской службой безопасности «Сюрете» наблюдало за иракскими курдами, опасаясь установления ими связей с советским посольством¹⁹⁶.

Окончание курдского кризиса в Иране и Сирии совпало с укреплением американо-иракских связей. Американские компании получили возможность участвовать в Иракской нефтяной компании. В 1950 г. им удалось договориться с англичанами о создании американского нефтяного представительства в Киркуке¹⁹⁷. Госдепартамент рассматривал возможность открытия там консульства или пункта влияния, чтобы взаимодействовать с местными курдскими племенами¹⁹⁸, однако в результате возражений иракской стороны, дипломатическое ведомство отказалось от этой идеи¹⁹⁹.

В течение 1950 г. военными ведомствами в сотрудничестве с Госдепартаментом и ЦРУ прорабатывались сценарии возможного курдского восстания на всем пространстве этнического Курдистана²⁰⁰. Администрация Трумэна подтвердила готовность США оказать военно-техническую

¹⁹⁴ "Ali Botho/Mustapha al Barazani," October 07, 1946, History and Public Policy Program Digital Archive, Emir Farid Chehab Collection, GB165-0384, Box 2, File 3B/2, Middle East Centre Archive, St Antony's College, Oxford. // Wilson Center. Digital Archive. International History Declassified. – URL: <https://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/165634> (на арабском); "Kurdish Activities in Syria," May 03, 1949, History and Public Policy Program Digital Archive, Emir Farid Chehab Collection, GB165-0384, Box 1, File 73/1, Middle East Centre Archive, St Antony's College, Oxford // Wilson Center. Digital Archive. International History Declassified. – URL: <https://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/176210> (на арабском)

¹⁹⁵ "Kurdish Activities in Lebanon," May 11, 1949, History and Public Policy Program Digital Archive, Emir Farid Chehab Collection, GB165-0384, Box 1, File 89/1, Middle East Centre Archive, St Antony's College, Oxford // Wilson Center. Digital Archive. International History Declassified. – URL: <https://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/176220> (на арабском)

¹⁹⁶ "Project against the Kurds," June 18, 1949, History and Public Policy Program Digital Archive, Emir Farid Chehab Collection, GB165-0384, Box 1, File 160/1, Middle East Centre Archive, St Antony's College, Oxford // Wilson Center. Digital Archive. International History Declassified. – URL: <https://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/176276> (на арабском); "Russian Interest in the Kurds," June 30, 1949, History and Public Policy Program Digital Archive, Emir Farid Chehab Collection, GB165-0384, Box 1, File 194/1, Middle East Centre Archive, St Antony's College, Oxford // Wilson Center. Digital Archive. International History Declassified. – URL: <https://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/176301> (на арабском)

¹⁹⁷ Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 423.

¹⁹⁸ FRUS. 1950. Vol. V. P. 210–212.

¹⁹⁹ Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 424.

²⁰⁰ FRUS. 1950. Vol. V. P. 221–230, 651–657

поддержку монархическому Ираку в случае внутренних беспорядков, вызванных советской или «иной коммунистической активностью»²⁰¹.

В 1950 г. ведомство разведки и специальных задач Израиля (предтеча Моссада²⁰²) установило секретный канал связи с иракскими курдами²⁰³, имевший две задачи: 1) обеспечение безопасного транзита иракских евреев на родину (через Иракский Курдистан); 2) сбор разведывательной информации об иракской армии. Вторая задача оказалась провалена в 1951 г. после раскрытия израильской разведывательной сети иракской службой безопасности²⁰⁴. Контакты с иракскими курдами, тем не менее, сохранились, и в будущем обеспечили взаимовыгодное сотрудничество двух сторон²⁰⁵.

Опасения советско-курдской кооперации и возможной агрессии против союзных США режимов возросли в 1952 г. в результате июльского военного переворота Гамаль Абдель Насера в Египте и выбранного иранским премьер-министром Мохаммедом Моссадыком политического курса²⁰⁶. Важнейшим вопросом для США было обеспечение целостности нефтедобывающих площадок в зоне курдских поселений в Ираке²⁰⁷.

В январе 1953 г. состоялся третий конгресс ДПК, на котором изменилось название партии (с Курдской демократической партии на Демократическую партию Курдистана), была принята лево-ориентированная политическая программа, призывавшая отказаться от трайбализма и единым фронтом вести национально-освободительную борьбу курдского народа. Генеральным секретарем был вновь утвержден Ахмад, а Барзани, будучи в изгнании, был переизбран председателем партии²⁰⁸.

²⁰¹ С оговоркой, что эта помощь не будет направлена против Израиля. См.: Ibid. P. 636–637, 639.

²⁰² Официально Моссад организован 1 апреля 1951 г. См.: Прохоров Д.П. Указ. соч. С. 21–25.

²⁰³ За курдское направление в Моссаде отвечали агенты Яаков Кароз (в 1950–1954 гг.) и Яков Нимроди (1954–1978 гг., также с 1955 г. представитель Моссада в Тегеране). См.: Cooley J. Op. cit. P. 80.

²⁰⁴ Прохоров Д.П. Указ. соч. С. 26.

²⁰⁵ Bishku M. Op. cit. P. 53; Clawson P., Rubin M. Op. cit. P. 48; Cooley J. Op. cit. P. 79–80.

²⁰⁶ FRUS. 1952–1954. Vol. IX. Pt. 2. P. 2333, 2341; Marr Ph., Al-Marashi I. Op. cit. P. 79.

²⁰⁷ FRUS. 1952–1954. Vol. IX. Pt. 1. P. 575–576.

²⁰⁸ McDowell D. A Modern History of Kurds... P. 297; Stansfield G. Iraqi Kurdistan: Political development... P. 66.

Ближневосточная политика США с переходом президентской власти от Г. Трумэна к Д. Эйзенхауэру приобрела новые черты. Стараясь преодолеть «интеллектуальную зависимость» трумэновской администрации от британской ближневосточной политики и взять инициативу на себя, госсекретарь Дж. Ф. Даллес выступил с идеей формирования оборонительного «Северного яруса» из стран Ближнего и Среднего Востока²⁰⁹. Основой американско-иракских отношений оставались нефтяной вопрос²¹⁰ и военное сотрудничество²¹¹. В рамках последнего было подписано соглашение от 25 апреля 1954 г. о предоставлении Ираку военной помощи²¹², а затем 26 февраля 1955 г. был создан Багдадский пакт (Организация центрального договора, СЕНТО)²¹³.

На фоне Суэцкого кризиса 1956 г. и экономического кризиса в Ираке в 1957 г.²¹⁴ увеличилось количество членов ДПК, а генсек Ахмад договорился о совместной пропагандистской работе с ИКП²¹⁵. В составе ДПК были восстановлены многие её бывшие члены, репрессированные центральной властью в 1947–1950 г. и вышедшие на свободу по окончании тюремных сроков либо амнистии в 1955–1957 гг., в том числе Х. Абдалла²¹⁶.

Американская политика по курдскому вопросу в Ираке тем не менее, практически не изменилась. Посольство в Багдаде продолжало наблюдать за активностью иракских курдов, констатировало рост популярности среди них

²⁰⁹ American Foreign Policy: Current Documents, 1959. P. 1018–1020.

²¹⁰ Пелипась М.Я. Указ. соч. С. 267. Важность нефтяного фактора пошатнулась в связи с закрытием Суэцкого канала во время кризиса в октябре 1956 г. и подрывом нефтяного трубопровода из Ирака в Ливан в феврале 1957 г. См.: Hearing before the Committee on Interstate and Foreign Commerce // U.S. Congress. Congressional Record. Proceedings and Debates. Vol. 103. P. 61–63, 261–263; Ibid. Vol. 104. P. 24–30. К 1958 г. американская сторона владела 27,5% акций Иракской нефтяной компании. См.: Gibson B. Sold out?... P. 10; Marr Ph., Al-Marashi I. Op. cit. P. 77.

²¹¹ FRUS. 1952–1954. Vol. IX. Pt. 2. P. 2330, 2367; FRUS. 1955–1957. Vol. XII. P. 964,

²¹² Соглашение предусматривало поставки американского вооружения, учреждение в стране военной миссии США, инспектирование американскими военными советниками иракской армии, отправку иракских офицеров для обучения и переквалификации в США. См.: Белоусова К.А. Политика США в Ираке (1945–1958 гг.)... С. 41.

²¹³ В СЕНТО вошли: Ирак, Турция, Великобритания (в апреле), Пакистан (в сентябре) Иран (в ноябре), а также полуофициально США. См.: Charountaki M. Op. cit. P. 129; Gunter M. Mulla Mustafa Barzani and the Kurdish rebellion... P. 465; Marr Ph., Al-Marashi I. Op. cit. P. 83.

²¹⁴ Marr Ph., Al-Marashi I. Op. cit. P. 84–85.

²¹⁵ Stansfield G. Iraqi Kurdistan: Political development... P. 67.

²¹⁶ McDowell D. A Modern History of Kurds... P. 300.

левых идей²¹⁷. Накануне иракского военного переворота на встрече с президентом Эйзенхауэром 30 июня 1958 г. иранский шах М.Р. Пехлеви выразил озабоченность передачами Каирского радио, в которых звучали призывы Насера бороться за свободный Курдистан²¹⁸.

Ближневосточная нестабильность в 1957 г. привела к принятию «доктрины Эйзенхауэра»²¹⁹. В июне 1958 г. американские войска высадились в Ливане, который, в соответствии с доктриной, пригласил контингент США для борьбы против левых радикалов. Следом за американцами, свои войска в Ливан должен был ввести Ирак. Однако вместо этого в стране произошел военный переворот, приведший к падению прозападного монархического режима.

После завершения Второй мировой войны курдский вопрос оказался одним из первостепенных в переговорной повестке стран-союзниц по ближневосточной проблематике. Разногласия в отношении событий в Ираке и на севере Ирана в 1946–1947 гг. стали одним из ключевых элементов генезиса холодной войны. Курдское движение по ряду причин в это время было включено в советские планы переустройства региональной системы международных политических и экономических отношений.

Иракские курды во главе с Муллой Мустафой Барзани приветствовали создание курдской республики в Махабаде и надеялись получить поддержку Москвы в борьбе за независимый Курдистан. В этой связи американское восприятие событий в Иракском и Иранском Курдистанах с августа 1945 по март 1946 гг. неуклонно ухудшалось, пока не утвердилось устойчивое

²¹⁷ FRUS. 1952–1954. Vol. IX. Pt. 2. P. 2341, 2386.

²¹⁸ FRUS, 1958–1960, Vol. XII. P. 566; Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 438.

²¹⁹ Доктрина Эйзенхауэра была озвучена президентом в послании Конгрессу США 5 января 1957 г. Согласно доктрине, любая страна могла запросить экономическую или военную помощь у США, если она подверглась военной агрессии со стороны другого государства. Особый упор делался на советскую угрозу на Ближнем и Среднем Востоке, где, как подчеркнул Эйзенхауэр, «образовался политических вакуум». См.: January 5, 1957: Eisenhower Doctrine // Miller Center. – URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/january-5-1957-eisenhower-doctrine>. По мнению Г. Ленчовски с принятием этой доктрины началась т.н. «арабская холодная война». См.: Lenczowski G. Op. cit. P. 65.

недоверие к курдскому национально-освободительному движению. В Вашингтоне, принимая во внимание враждебность Барзани и Кази Мухаммада, их связи с СССР, агрессивные лозунги, сопровождавшие создание первого курдского государства, занесли иракских курдов в нелояльные просоветские элементы, которые намереваются подорвать американское влияние на Ближнем Востоке. С 1947 г. окончательно установилось негативное отношение к претензиям курдов на национальное признание, автономию или независимость.

С конца 1940-х по середину 1950-х гг. США неизменно выступали с поддержкой действий правительств Ирака и Ирана по курдскому вопросу, уклонялись от контактов с курдами, помимо необходимых для укрепления своих экономических позиций в Иракском Курдистане.

§ 1.3. Позиция США по курдскому вопросу после свержения монархии в Ираке (1958–1968 гг.)

1.3.1. Администрация Д. Эйзенхауэра, режим А. К. Касема и курдский вопрос в 1958–1960 гг.

В результате военного переворота 14 июля 1958 г. в Ираке к власти пришли военные во главе с генералом Абделем Керимом Касемом и полковником Абдель Салемом Арефом²²⁰. Касем возглавил коалиционное правительство, включив в его состав сторонников левого курса, националистов, панарабистов и умеренных из числа собственного окружения. Новый кабинет выступил с антизападной риторикой и выразил желание взять курс на укрепление советско-иракских отношений²²¹.

Переворот застал врасплох официальный Вашингтон. Белый дом отчетливо увидел в июльских событиях «руку Москвы»²²². По инициативе госсекретаря Дж. Даллеса при СНБ был создан специальный комитет по Ираку, который возглавил один из его заместителей У. Роунтри²²³.

Июльский переворот позволил курдским движениям выйти из тени, поскольку режим Касема ратовал за крепкую дружбу арабского и курдского народов под знаменем Ирака²²⁴. Касем помиловал находившегося в изгнании Муллу Мустафу и одобрил его возвращение в Ирак²²⁵. 8 октября 1958 г. Барзани вернулся из многолетней ссылки и был с энтузиазмом встречен иракским народом и лично премьер-министром²²⁶.

Особую тревожность возвращение Барзани и активизация курдского движения вызвали у правительств Турции и Ирана²²⁷. Они опасались роста курдского национализма на собственной территории и потому постарались

²²⁰ Примаков Е.М. Указ. соч. С. 51; Dawisha A. Op. cit.. P. 17; Marr Ph., Al-Marashi I. Op. cit. P. 89.

²²¹ «Правда», 19.07.1958.

²²² Kurdish question in U.S. foreign policy ... P. 434.

²²³ Ibid. P. 435.

²²⁴ Marr Ph., Al-Marashi I. Op. cit. P. 92; McDowall D. Op. cit. P. 300, 302–303.

²²⁵ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 127–128.

²²⁶ Gibson B. Sold out?... P. 9.

²²⁷ Kumral M. Op. cit. P. 106–107.

получить поддержку Вашингтона в противодействии курдской угрозе. Иранский шах и турецкий посол в США С. Х. Ургюплю заявили администрации Эйзенхауэра о сговоре Насера с курдами и стремлении нового иракского правительства разжечь курдское восстание в Иране и Турции²²⁸. Вашингтон ограничился обещанием «избегать контактов с курдскими диссидентами»²²⁹.

Возвращение Барзани выкристаллизовало курдскую проблему в рамках «иракского кризиса». Американские эксперты помнили особенности политического пути «красного муллы» в 1940-е гг. и не ставили под сомнение факт наличия связи между ним и Москвой. Они однозначно расценили триумфальное возвращение Барзани в Ирак как результат советского влияния на режим Касема²³⁰. Выводы комитета подтверждал и посол В. Галлман²³¹ в записке о ситуации в Ираке по состоянию на 14 октября²³². В то же время посол, в пику оценкам комитета по Ираку, давал положительную характеристику личности генерала Касема, написав, что тот не является сторонником коммунистических или насеровских идей. Действия Касема не позволяли госдепартаменту однозначно назвать иракского лидера «коммунистом». Сам премьер-министр Ирака заявил, что настроен на конструктивные отношения с США²³³. В Вашингтоне смогли оценить договороспособность Касема, когда дело коснулось нефтяного вопроса и положения в стране ИНК²³⁴.

4 ноября 1958 г. на заседании СНБ была выработана директива об отношениях с Ираком. США должны были: а) сохранять положительную динамику контактов с новым правительством Ирака; б) удерживать его от выхода из Багдадского пакта; в) доброжелательно реагировать на запросы о предоставлении ограниченного военного спонсирования; и г) поддерживать

²²⁸ Alvandi R. Op. cit. P. 21; Rubin A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq... P. 357.

²²⁹ FRUS 1958–1960. Vol. XII. P. 246.

²³⁰ FRUS. 1958–1960. Vol. XII. P. 345.

²³¹ Вальдемар Джон Галлман, посол США в Ираке с 3 ноября 1954 по 14 декабря 1958 гг.

²³² FRUS. 1958–1960. Vol. XII. P. 346–347.

²³³ Примаков Е.М. Указ. соч. С. 51.

²³⁴ Уразов А.М. Иракская революция 1958 г.... С. 97; Gibson B. Sold out?... P. 10

дружественные «элементы» в Ираке, при этом, не связываясь с «конкретными личностями и политическими организациями»²³⁵.

Директива намечала определяющий вектор американской политики в отношении режима Касема, но не завершила дебатов внутри правительства. В комитете по Ираку образовалось два лагеря: одни утверждали, что вскоре «США придется столкнуться с крайне недружелюбным правительством, составленным из коммунистов»²³⁶. Другие придерживались мнения, что у Касема достаточно власти, чтобы «держать коммунистов на привязи»²³⁷.

Чтобы разобраться в ситуации, глава комитета Роунтри в декабре был отправлен госсекретарем в турне по Ближнему Востоку (маршрут Египет-Сирия-Ирак). Прибыв в Багдад 14 декабря, дипломат был встречен ожесточенной толпой, которая требовала, чтобы он «убирался домой»²³⁸. Тем не менее, его встреча с Касемом состоялась. Во время обмена мнениями Роунтри заявил, что США не имеют никакого отношения к попыткам свергнуть иракское правительство, в чем их обвиняли иракские коммунисты, а иракский лидер, в свою очередь, повторил, что намерен придерживаться дружеских отношений с Вашингтоном. По возвращению из турне Роунтри подготовил меморандум, в котором констатировал рост коммунистической угрозы внутри Ирака и отметил, что Вашингтон объективно заинтересован в замене действующего режима в этой стране более умеренным²³⁹.

По запросу Белого дома ЦРУ подготовило два доклада: о советской политике в отношении Ближнего Востока и о вероятности захвата власти коммунистами²⁴⁰. В первом, согласно экспертной оценке, были обозначены приоритетные цели СССР в регионе: получение стратегического доступа к

²³⁵ FRUS, 1958–1960, Vol. XII, P. 197–198.

²³⁶ Gibson B. Sold out?... P. 12.

²³⁷ Fain W.T. Op. cit. P. 102.

²³⁸ Interview with William M. Rountree, December 22, 1989 // Library of Congress. – URL: <https://www.loc.gov/item/mfdipbib000996/> P. 24.

²³⁹ FRUS, 1958–1960, Vol. XII, P. 368–369.

²⁴⁰ Main Trends in Soviet Capabilities and Policies, National Intelligence Estimates, December 12, 1958 // CIA FOIA – URL: https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/DOC_0000267651.pdf; Likelihood of a Communist Takeover In Iraq, December 19, 1958 // CIA FOIA. – URL: https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/DOC_0006021914.pdf

Персидскому заливу и нефтяным ресурсам и подрыв американского влияния. Среди факторов советского влияния назывались иракская компартия и курды. Во втором агентстве сделали вывод о высокой вероятности коммунистического переворота.

23 декабря в Белом доме состоялось заседание СНБ, на котором присутствовали президент Эйзенхауэр, вице-президент Р. Никсон, глава ЦРУ А. Даллес и заместитель госсекретаря К. Гертер²⁴¹. Принимая во внимание меморандум Роунтри и оценки ЦРУ, руководство США задумалось о способах решения «иракской проблемы». Рассматривалась возможность «столкнуть Насера и Касема лбами»²⁴². При этом администрация не желала напрямую ввязываться в «иракский кризис» и «ускорять процесс». Перед разведчиками была поставлена задача: отслеживать действия всех политических группировок, в том числе курдов. Дипломатам надлежало и впредь придерживаться директивы СНБ от 4 ноября в отношении Ирака²⁴³.

Б. Гибсон справедливо отмечает, что опасения Вашингтона в отношении советского влияния на курдов были в большей степени надуманными²⁴⁴, да и ИКП были «коммунистами» лишь на словах, поскольку не считали для себя обязательным строго следовать теории марксизма-ленинизма²⁴⁵. В период постреволюционной нестабильности Касему приходилось опираться на ИКП и иракских курдов в борьбе за власть. Однако в США всерьез считали, что иракские коммунисты под руководством Москвы проводили политику дестабилизации и вынуждали правительство Касема бороться с националистами и баасистами²⁴⁶, а курды отвлекали на себя внимание националистов от роста коммунистического влияния²⁴⁷.

²⁴¹ Госсекретарь Дж. Ф. Даллес отсутствовал по причине болезни

²⁴² FRUS, 1958–1960, Vol. XII. P. 374.

²⁴³ Ibid. P. 375.

²⁴⁴ Gibson B. Sold out?... P. 11.

²⁴⁵ Veinin J. Op. cit. P. 552.

²⁴⁶ Партия арабского социалистического возрождения (ПАСВ) или Баас (от араб. – возрождение) – общерабская партия Ирака и Сирии, основанная в 1947 г. Мишелем Афляком и Салахом Битаром. См.: Васильев А.М. Указ. соч. С. 46.

²⁴⁷ FRUS, 1958–1960, Vol. XII. P. 353, 363–364, 368–369.

Администрация Эйзенхауэра оказалась в плену антисоветских фобий в духе «принципа домино».

В январе 1959 на съезде Политбюро ДПК произошло сближение с ИКП: курды переформатировали тезис о борьбе за независимость в стремление к автономии; соответственно тезис о курдской автономии был включен в программу компартии²⁴⁸. В Вашингтоне посчитали, что политическое сотрудничество коммунистов и курдов было направлено против националистов и, потенциально, могло сыграть против Касема²⁴⁹. Этот эпизод хорошо вписывался в черно-белую картину «иракского кризиса», характерную для мировосприятия администрации Эйзенхауэра.

6 февраля Москва и Багдад согласовали «обширную» программу технической помощи, что вызвало протест министров-насеристов. Касем без раздумий утвердил их отставку, что привело к усилению коммунистов в правительстве и вызвало беспокойство Вашингтона²⁵⁰. Националисты из круга А.С. Арефа, наиболее громко выступившие против решения Касема, были арестованы (в том числе сам Ареф)²⁵¹.

В феврале ЦРУ подготовило доклад о подходах союзников США к «иракской проблеме»²⁵². По оценкам экспертов, Великобритания, Израиль и Турция предпочитали Касема в противовес Насеру, поэтому были не согласны с американской политикой. Иран же играл в собственные политические игры с Багдадом и курдами. Начались американо-британские трения: Лондон считал слишком мягкой позицию американцев в отношении Насера, Вашингтон, в свою очередь считал мягкой британскую позицию по Касему²⁵³.

²⁴⁸ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 132.

²⁴⁹ Rubin A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq... P. 361.

²⁵⁰ FRUS, 1958–1960, Vol. X, Pt. 1, P. 378.

²⁵¹ Федченко А.Ф. Указ. соч. С. 226.

²⁵² FRUS, 1958–1960, Vol. XII, P. 161.

²⁵³ Румянцев В.П. Ближневосточная политика США... С. 240–242.

Ситуация в Ираке обострилась в марте 1959 г. после восстания националистов в Мосуле во главе с генералом А.В. Шавафом²⁵⁴. Националисты были недовольны просоветской политикой Касема, отказом от присоединения к ОАР, арестами своих сторонников и возможностью введения курдской автономии²⁵⁵. Объединенные силы коммунистов и курдских ополченцев Барзани осадили Мосул. В это время Касем приступил к чистке правительства и армии от националистических элементов и баасистов²⁵⁶. Усиление позиций ИКП в правительстве привело к тому, что 24 марта Ирак официально объявил о выходе из Багдадского пакта²⁵⁷. К началу апреля националисты в Мосуле были разгромлены. Барзани, воспользовавшись моментом, начал противостояние с конкурирующими курдскими племенами²⁵⁸.

Мосульское восстание, главная опасность которого для стран Запада заключалась в возможном ущербе ИНК и сокращении нефтедобычи, породило всплеск обсуждений в американском руководстве. На заседании СНБ 2 апреля, Эйзенхауэр высказывался в пользу сотрудничества с Насером, чтобы «спасти Ирак» от коммунистов²⁵⁹. Против такого шага выступили госсекретарь Дж. Даллес и его заместитель Д. Диллон, считавшие, что союзники США на Ближнем Востоке (Великобритания, Израиль и Турция) не примут и не поддержат такую акцию, а Ирак может окончательно присоединиться к коммунистическому лагерю²⁶⁰. В итоге Вашингтон вновь занял выжидательную позицию, что стало поводом для критики администрации со стороны конгрессменов и сенаторов от Демократической

²⁵⁴ Абдул Ваххаб Шаваф – участник Июльской революции, сторонник А.С. Арефа. Был назначен губернатором Мосула. После ареста А.С. Арефа вступил в тайный сговор с египетским лидером Г.А. Насером для подготовки проегипетского переворота.

²⁵⁵ Румянцев В.П. Ближневосточная политика США... С. 246; Marr Ph., Al-Marashi I. Op. cit. P. 96; O'Ballance E. Op. cit. P. 36.

²⁵⁶ Marr Ph., Al-Marashi I. Op. cit. P. 96–97; McDowall D. A Modern History of the Kurds... P. 304.

²⁵⁷ Федченко А.Ф. Указ. соч. С. 230; Marr Ph., Al-Marashi I. Op. cit. P. 98.

²⁵⁸ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 136; Rubin A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq... P. 362–363.

²⁵⁹ Memorandum of Discussion of the 402nd Meeting of the NSC, April 17, 1959 // Dwight D. Eisenhower Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.eisenhowerlibrary.gov/sites/default/files/finding-aids/pdf/eisenhower-dwight-papers-as-president/nsc-series.pdf>

²⁶⁰ Gibson B. Sold out?... P. 19.

партии: Дж. Фулбрайт, Дж. Ф. Кеннеди, Т. Грин, Г. Джексон и ряд других парламентариев обвиняли президентскую команду в неспособности адекватно ответить на вызовы «иракского кризиса», который «угрожал интересам всего западного мира на Ближнем Востоке»²⁶¹.

Мосульский кризис также стал отправной точкой для шаха Пехлеви в попытке использовать курдский фактор для достижения собственных территориальных целей. Иранский монарх давно вынашивал планы по пересмотру ирано-иракской границы на реке Шатт-эль-Араб (в Иране называемой Арванд-руд)²⁶². Иранские спецслужбы наладили контакт с курдским племенным вождём шейхом Мухаммадом Рашидом Лолани – соперником Мустафы Барзани.

В начале мая начались военные действия отрядов Лолани против формирований Барзани. Объединенные силы иракской армии, коммунистической милиции и курдских ополченцев разбили силы Лолани под Равандузом 16 мая, вынудив шейха бежать в Иран. На поле битвы было найдено западное военное снаряжение, представленное племени Лолани иранцами. Коммунисты поспешили выдать находку за доказательство вмешательства американских спецслужб²⁶³. 26 мая 1959 г. Касем встретился с американским послом в Ираке Дж. Джернеганом²⁶⁴ и сообщил, что не верит в коммунистические доводы о поддержке США оппозиционных курдов. Он заверил посла, что, несмотря на выход Ирака из СЕНТО, государство останется нейтральным в холодной войне²⁶⁵.

Для оценки позиций Турции и Ирана Роунтри направил на Ближний Восток своего заместителя в комитете по Ираку П. Харта. 16 мая в Анкаре Харт встретился с министром иностранных дел Турции Ф. Зорлу, который

²⁶¹ Fulbright says West has no policy on 'most dangerous' crisis in Iraq, April 29, 1959 // CIA FOIA. URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp75-00149r000200940180-1>; U.S. Congress. Congressional Record. Vol. 104. P. 6074; Румянцев В.П. Ближневосточная политика США... С. 74, 199.

²⁶² Alvandi R. Op. cit. P. 69; Kostiner J. Op. cit. P. 34; Rubin A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq... P. 362; Rubin B. Paved With Good Intentions... P. 103.

²⁶³ Rubin A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq... P. 363.

²⁶⁴ Джон Дарнфорд Джернеган, посол США в Ираке с 12 января 1959 по 2 июня 1962 гг.

²⁶⁵ FRUS, 1958–1960, Vol. XII. P. 182.

сообщил, что его правительство согласно с наличием «коммунистической угрозы» Ираку, однако «надеется, что США не станут воскрешать влияние Насера». Также он выразил опасения в отношении Ирана, ввиду «политических заигрываний» шаха с курдами²⁶⁶. 20–21 мая Харт посетил Тегеран, где встретился с генералом САВАК Паклаваном²⁶⁷ и получил от него сводку новостей по иракской ситуации. Генерал упомянул о контактах с иракскими курдами, что спецслужба «держат их в резерве» на случай «изменения иракской ситуации»²⁶⁸.

27 мая Зорлу прилетел в Вашингтон на панихиду по умершему 24 мая госсекретарю Дж. Даллесу. После траурной церемонии он встретился с У. Роунтри для обсуждения «иракского кризиса». Зорлу заявил, что «иракская ситуация неспокойна» и двум странам нужно начать совместное планирование ответных действий в случае курдского восстания. Роунтри обещал передать его мнение новому госсекретарю Гертеру²⁶⁹. 1 июня на заседании комитета по Ираку Харт и Роунтри сообщили присутствующим о встречах с турецкими и иранскими официальными лицами. Роунтри высказался против каких-либо совместных с Турцией действий в отношении Ирака и предложил ограничиться обменом информацией. В отношении курдов предлагалось занять выжидательную позицию, что было поддержано другими членами комитета²⁷⁰.

В середине июля 1959 г. в иракском городе Киркук начались массовые столкновения туркоманов, арабов и курдов на этнической и идеологической почве. Пресечь беспорядки удалось лишь силами армии²⁷¹. «Киркукское избиение» наложилось на конфликт Касема и ИКП, вспыхнувший из-за разногласий в отношении проведения парламентских выборов (намеченных

²⁶⁶ Kurdish question in U.S. foreign policy ... P. 435.

²⁶⁷ Так в тексте. Настоящее имя генерала – Хасан Пакраван (с июня 1961 по январь 1965 гг. 2-й начальник САВАК).

²⁶⁸ Kurdish question in U.S. foreign policy ... P. 435.

²⁶⁹ Ibid. P. 436.

²⁷⁰ FRUS, 1958–1960, Vol. XII. P. 462–463.

²⁷¹ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 132; Rubin A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq... P. 364–365.

на январь 1960 г.) и расширения Касемом состава кабинета министров, воспринятого коммунистами как попытка подорвать их позиции²⁷². Иракский премьер воспользовался ситуацией и обвинил коммунистов в «Киркукском погроме». Министры-коммунисты были выведены из правительства. Сторонников ИКП, попытавшихся организовать акции протеста на улицах Багдада, репрессировали²⁷³. Действия Касема вызвали обеспокоенность и тревогу у советского руководства, по мнению которого внутренняя ситуация в Ираке становилась все более неопределенной²⁷⁴.

Посол Джернеган, суммируя события второй половины июля, заключил, что вспышка насилия в Киркуке стала для иракского режима своего рода точкой невозврата и предположил, что политическая линия Касема в дальнейшем будет развиваться в фарватере типичной авторитарной модели²⁷⁵. 23 июля на заседании СНБ директор ЦРУ А. Даллес довел до сведения президента и членов совета информацию о событиях в Киркуке²⁷⁶. Действия Касема были восприняты администрацией Эйзенхауэра как симптом затухания «иракского кризиса».

Барзани поддержал действия Касема, созвал пленум ЦК ДПК, снял с должности генерального секретаря Х. Абдаллу и исключил из партии коммунистов²⁷⁷. В конце августа разгорелся открытый конфликт между ДПК и ИКП. Силы Барзани поддержали иракскую армию в подавлении коммунистических волнений на севере Ирака²⁷⁸.

Зачистив политическое поле от коммунистов, режим Касема столкнулся с восстановившимся националистическим движением. 7 октября 1959 г. в Багдаде произошло покушение на премьера, в результате которого тот был тяжело ранен²⁷⁹. Администрация США была обеспокоена тем, что

²⁷² Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 134; Gibson B. Sold out?... P 20; Rubin A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq... P. 365.

²⁷³ Федченко А.Ф. Указ. соч. С. 237–239; Marr Ph., Al-Marashi I. Op. cit. P. 99.

²⁷⁴ Васильев А.М. Указ. соч. С. 45.

²⁷⁵ FRUS, 1958–1960, Vol. XII. P. 475–477.

²⁷⁶ FRUS, 1958–1960, Vol. XII. P. 198.

²⁷⁷ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 133; Marr Ph., Al-Marashi I. Op. cit. P. 107.

²⁷⁸ FRUS, 1958–1960, Vol. XII. P. 204.

²⁷⁹ Уразов А.М. Указ. Соч. С. 102.

покушение совершили представители националистических сил, что сулило новый виток репрессий против них²⁸⁰.

Опасаясь коммунистического переворота, который казался реальным во время отсутствия Касема у руля власти, президент поручил А. Даллесу дать оценку позиций стран региона по развитию такого сценария и возможному вторжению США²⁸¹. В соответствии с оценками ЦРУ, большинство соседних с Ираком стран не верили в угрозу коммунистического переворота. Турция воспринимала Касема как националиста и настаивала на его поддержке в противовес Насеру. С точки зрения турецкого руководства более вероятным сценарием была переориентация Багдада, в случае смены правящего режима, на Египет, чего в Анкаре не желали.

В Иране тоже беспокоились усилением влияния коммунистов. Однако Тегеран посчитал вторжение излишним, поскольку такая мера могла усилить насеристов, а между шахом Пехлеви и Насером была личная вражда. Параллельно сотрудники САВАК продолжали вести тайные переговоры с оппозиционными курдскими силами, и даже запрашивали помощь США для устранения, как им казалось, лояльного Касему курдского лидера Барзани, мешавшего иранским планам²⁸².

Президент ОАР Насер был готов к организации вторжения в Ирак, и желал получить моральную, политическую и материальную поддержку США. Однако прямое вторжение ОАР было признано маловероятным. Аналитики ЦРУ пришли к выводу, что оно произойдет только в том случае, если к этому призовут восставшие иракские националисты.

Для Израиля было абсолютно неприемлемо установление власти националистов-насеристов в Ираке, либо вторжение в него ОАР. Объединение израильских врагов в единый союз в глазах Тель-Авива

²⁸⁰ FRUS, 1958–1960, Vol. XII. P. 202.

²⁸¹ Contingency Planning Regarding Iraq, October 13, 1959 // CIA FOIA. – URL: https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/DOC_0000151333.pdf

²⁸² Также см.: Parsi T. Op. cit. P. 53.

представляло смертельную угрозу. Израиль солидаризировался по этому вопросу с Великобританией, Турцией и Ираном. Британское правительство, по оценкам экспертов ЦРУ, разделяло американские опасения о возможной эскалации внутривосточной ситуации в Ираке, но крайне негативно отнеслось к идее поддержки Насера²⁸³. В Лондоне считали Египет большей опасностью британским интересам в регионе. Как видно из оценок ЦРУ, у союзников США не было единого мнения в отношении режима Касема.

После выписки из госпиталя Касем провёл пресс-конференцию, где публично возложил вину и за покушение, и за события в Киркуке на националистические силы Ирака²⁸⁴. 10 декабря на заседании СНБ под председательством вице-президента Р. Никсона были заслушаны выводы сотрудников ЦРУ и Госдепартамента о ситуации в Ираке. Необходимость пристально следить за иракской ситуацией и быстро реагировать на неё привела к решению преобразовать комитет по Ираку в межведомственную группу под руководством госсекретаря Гертера²⁸⁵.

В январе 1960 г. в Ираке были проведены парламентские выборы. Правительство Касема предпринимало шаги для ослабления националистов и коммунистов: ни ИКП, ни Баас не были легализованы. Зато была легализована ДПК, что позволило Мулле Мустафе Барзани участвовать в выборах²⁸⁶. Как отмечает О.В. Жигалина, это был политический маневр Касема, призванный успокоить бдительность Барзани²⁸⁷. Ещё с октября 1959 г. иракский лидер подозревал Муллу Мустафу в желании дестабилизировать Ирак, для того, чтобы вместо автономии получить независимость²⁸⁸. Кроме того, его беспокоили борьба Барзани с лояльными правящему режиму курдскими племенами (оппозиционными самому Барзани) и предвыборная программа ДПК, в которой говорилось о намерении «бороться за расширение

²⁸³ Также см.: Румянцев В.П. Ближневосточная политика США... С. 241.

²⁸⁴ FRUS, 1958–1960, Vol. XII. P. 503–504.

²⁸⁵ Ibid. P. 496.

²⁸⁶ Rubin A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq... P. 366.

²⁸⁷ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С.135.

²⁸⁸ Marr Ph., Al-Marashi I. Op. cit. P. 107.

национальных прав курдского народа на основе автономии в рамках иракской республики и включение специальной статьи об этом в конституцию»²⁸⁹.

Выборы в парламент оказались неудачными для курдских сил, а в иракской правительственной и националистической прессе начали печатать статьи с призывом «растворить курдскую нацию среди арабов»²⁹⁰. Мулла Мустафа пришел к выводу, что Касем не пойдет на предоставление курдам автономии и что военное противостояние с Багдадом неминуемо²⁹¹.

В США в это время шло «перетягивание каната» между ЦРУ и Госдепартаментом в рамках межведомственной группы. Дипломатическое ведомство продолжало настаивать на том, что генерал Касем способен балансировать между различными политическими группировками и сдерживать коммунистов. Эксперты разведывательного управления, наоборот, утверждали, что коммунистические элементы начали проникать как в государственный механизм, так и в армию, наращивая число сторонников. Споры не утихали на протяжении января и февраля 1960 г.²⁹². Лишь в марте, чтобы положить конец разногласиям, Эйзенхауэр расформировал межведомственную группу. Взамен была собрана «особая группа» внутри Госдепартамента (Special Iraqi Action Group – SIAG), где ЦРУ отодвинули от непосредственного участия в принятии решений²⁹³.

В феврале–марте усилилось внешнеполитическое противостояние иракского режима с ОАР и Ираном. Касем начал выступать за независимость Сирии от Египта, а с Ираном возобновились споры в отношении границы по реке Шатт-эль-Араб²⁹⁴. Джернеган сообщал о «продолжающейся политической нестабильности и экономических трудностях»²⁹⁵. Глава «особой группы» Э. Милсон в меморандуме руководству Госдепартамента

²⁸⁹ Мгои Ш.Х. Курдский национальный вопрос... С. 114.

²⁹⁰ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 136; Мгои Ш.Х. Курдский национальный вопрос... С. 115.

²⁹¹ Гасратян М.А. Курдское движение... С. 220; Мгои Ш. Х. Проблема национальной автономии... С. 53.

²⁹² Gibson B. Sold out?... P. 27.

²⁹³ Уразов А.М. Указ. соч. С. 102–103; Gibson B. Sold out?... P. 27

²⁹⁴ FRUS, 1958–1960, Vol. XII. P. 506.

²⁹⁵ Ibid. P. 507.

высказал мысль, что в сложившихся обстоятельствах Вашингтону следует продолжать политику «дружбы и невмешательства»²⁹⁶.

Благожелательный нейтралитет США в отношении режима Касема сыграл свою роль. В поисках выхода из экономических трудностей, иракское правительство стало налаживать контакты не только с Москвой²⁹⁷, но и с западными странами²⁹⁸. Параллельно Касему удалось укрепить свой режим и отойти от союза с коммунистами. В течение апреля ряд лидеров ИКП, участвовавших в антиправительственных забастовках, были осуждены и казнены. В мае ЦРУ подготовило новую оценку ситуации в Ираке, где сообщалось о стабилизации иракского режима и завершении «коммунистического кризиса»²⁹⁹.

Однако в общественном мнении США «иракский кризис» не прошел незамеченным. Отсутствие видимой активности администрации Эйзенхауэра в отношении Ближнего Востока и политическое обесценивание «доктрины Эйзенхауэра» ввиду доминирования в регионе, как считали, «просоветских сил», было на руку кандидатам на пост президента от демократической партии в избирательной кампании 1960 г.³⁰⁰

В то же время Барзани начал пропагандистскую кампанию ДПК в пользу закона о курдской автономии³⁰¹ и пытался выйти на контакт с представителями США в Ираке³⁰², но американские дипломаты не имели полномочий вести подобные переговоры. С поражением кандидата Республиканской партии Никсона на выборах в ноябре 1960 г., администрация Эйзенхауэра сосредоточилась на передаче дел команде Кеннеди³⁰³.

²⁹⁶ Ibid. P. 508.

²⁹⁷ Во время официального визита в Ирак члена Политбюро ЦК КПСС и заместителя Председателя Совмина СССР А.И. Микояна 8 апреля была подписана программа советско-иракского долгосрочного экономического сотрудничества. См.: «Правда», 8.04.1960.

²⁹⁸ FRUS, 1958–1960, Vol. XII. P. 218.

²⁹⁹ Central Intelligence Bulletin, May 19, 1960 // CIA FOIA. URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP79T00975A005100160001-7.pdf>

³⁰⁰ Румянцев В.П. Ближневосточная политика США... С. 257.

³⁰¹ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 137.

³⁰² Rubin A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq... P. 366.

³⁰³ Румянцев В.П. Ближневосточная политика США... С. 319; Gibson B. Sold out?... P. 29.

В ноябре 1960 г. Барзани отправился в СССР на празднование годовщины Октябрьской революции, где был принят Н.С. Хрущевым³⁰⁴. Советский лидер обещал Мулле Мустафе способствовать в разрешении конфликта с ИКП, поддержать курдский народ «в его борьбе за законные права» и помочь ДПК, в случае наступления правительственных войск³⁰⁵. Визит Барзани в Москву был воспринят Касемом как свидетельство нелояльности курдского лидера³⁰⁶.

После свержения монархии в Ираке в июне 1958 г., администрация Эйзенхауэра была серьезно обеспокоена перспективами установления дружеских отношений между режимом Касема и советским правительством, и усиления вследствие этого влияния СССР на Ближнем Востоке. Эти опасения диктовались в том числе возвращением в Ирак курдского лидера Муллы Мустафы Барзани, считавшегося агентом Москвы. Вашингтон находил подтверждение «коммунистического заговора» в Ираке в совместных действиях ДПК и ИКП. Американские дипломаты и разведчики упрощали и ретушировали курдское движение до уровня орудия советской манипуляции режимом Касема, упуская из вида внутрикурдские разногласия, трения между ДПК и ИКП, маневры самого Барзани между курдскими националистами, коммунистами и Касемом. В то же время руководство США не было готово адаптироваться к позициям ближайших союзников в регионе – Великобритании, Израиля, Турции и Ирана, которые в той или иной мере адекватно воспринимали как курдские возможности повлиять на иракскую политику, так и угрозу «коммунистического переворота» в целом.

³⁰⁴ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 138.

³⁰⁵ Там же. С. 139.

³⁰⁶ Rubin A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq... P. 366–367.

1.3.2. Политика администрации Дж. Кеннеди по курдскому вопросу в Ираке в 1961–1963 гг.

Президент Дж.Ф. Кеннеди и вице-президент Л.Б. Джонсон, вступившие на свои должности 20 января 1961 г., воспринимали холодную войну как долгосрочную военную, идеологическую, политическую, экономическую, научно-технологическую и культурную борьбу с «коммунистическим блоком», стремились сдержать СССР, продвигая влияние США по всему миру³⁰⁷. Своё видение международной ситуации Кеннеди озвучил в предвыборной речи, известной под названием «Новые фронты»³⁰⁸. Эта речь наметила стратегические ориентиры внешней политики США³⁰⁹. Как отметил норвежский историк О.А. Веста, теория Кеннеди заключалась в том, что борьба с коммунизмом в третьем мире должна фокусироваться не столько на военных операциях, сколько на решении социальных проблем и продвижении демократии, чтобы показать, что «проникновение в целях развития является альтернативой военному вмешательству»³¹⁰. Кеннеди собрал сильную команду, ключевые позиции в которой заняли Д. Раск (госсекретарь), М. Банди (советник президента по национальной безопасности), У. Росту (заместитель государственного секретаря, директор отдела планирования госдепартамента)³¹¹.

Ещё во время избирательной кампании Дж. Кеннеди проявил интерес к политическому процессу на Ближнем Востоке, критиковал подходы администрации Эйзенхауэра и кандидата от республиканской партии Никсона, обещал пересмотреть ближневосточную политику в случае прихода

³⁰⁷ The Cambridge History of the Cold War. Volume II. P. 112.

³⁰⁸ “The New Frontier,” acceptance speech of senator John F. Kennedy, Democratic National Convention, 15 July 1960 // Kennedy Presidential Library, URL: <https://www.jfklibrary.org/asset-viewer/archives/JFKSEN/0910/JFKSEN-0910-015>; в советской исторической науке использовалось название политики «новых рубежей», См.: Громыко А.А. Внешняя политика США... С. 47.

³⁰⁹ Румянцев В.П. «Новый фронт»... С. 75–76.

³¹⁰ Westad O.A. The Global Cold War... P. 32–34.

³¹¹ Большинство членов его команды были дипломированными специалистами, докторами наук, профессорами лучших университетов Восточного побережья США, однако не обладали практическим опытом осуществления политики. См.: Румянцев В.П. Указ. соч. С. 95–99.

в Белый дом³¹². Как утверждал старший сотрудник СНБ Р. Комер, когда дело касалось ближневосточного ареала, Кеннеди был одновременно и президентом, и госсекретарем, поскольку Раск и Банди «были в основном заняты другими регионами мира»³¹³.

Новая международная политика складывалась в непростых условиях, когда баланс сил на Ближнем и Среднем Востоке начал меняться. В 1960 г. у Советского Союза также появился новый подход в отношении стран третьего мира. Он прозвучал в выступлениях генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева на заседаниях Генассамблеи ООН 23 сентября и 12 октября. Хрущев выразил готовность СССР оказать народам, борющимся с колонизаторами, моральную и материальную поддержку³¹⁴. Это выступление нашло отклик у развивающихся и освобождающихся из колониального подчинения стран и было зафиксировано в резолюции ГА ООН от 14 декабря³¹⁵. Ирак стал местом, где столкнулись американская теория «нового фронта» и советская стратегия поддержки национально-освободительных движений.

В начале 1961 г. в СНБ состоялось обсуждение политики в отношении Ирака и курдского вопроса. Эксперты совета пришли к выводу, что угроза «иракского кризиса» миновала и специальные меры, предпринятые администрацией Эйзенхауэра для отслеживания внутрииракской ситуации, больше не актуальны. По предложению Банди была расформирована межведомственная группа по Ираку, казавшаяся ему бессмысленной³¹⁶.

В то время как внимание госдепартамента было сосредоточено на других регионах Азии, президент Кеннеди начал проводить «личную

³¹² Румянцев В.П. «Новый фронтир»... С. 80; Уразов А.М. Указ. соч. С. 104; Dallek R. An Unfinished Life: John F. Kennedy... P. 239.

³¹³ Robert W. Komer Oral History Interview – JFK#1, 06/18/1964

³¹⁴ Выступление Никиты Хрущева в Генассамблее ООН 12 октября 1960 года (аудиофайл) // Генеральная Ассамблея ООН. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/audio/2018/09/1338372>; Выступления лидеров СССР и России на Генассамблее ООН. Досье // ТАСС. – Режим доступа: <https://tass.ru/info/2296120>; Congressional Record. Vol. 106. P. 1117.

³¹⁵ Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Принята резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года // Генеральная Ассамблея ООН. – Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/1514%28XV%29>

³¹⁶ Gibson B. Sold out?... P. 35.

дипломатию» в отношении тех ближневосточных режимов, в которых позиции США в тот момент не соответствовали их растущему влиянию в регионе³¹⁷, и вступил в переписку с египетским президентом Г.А. Насером и иракским премьер-министром А.К. Касемом³¹⁸.

В Ираке инициатива Кеннеди не нашла отклика. Как свидетельствовали американские дипломаты, антизападные настроения превалировали в Багдадском руководстве. Попытка Кеннеди наладить личные отношения одновременно и с Насером, и с Касемом вызвали лишь раздражение последнего, соперничавшего с египетским лидером за главенство в арабском мире³¹⁹. Кроме того, на настроение иракского лидера существенно влияла неопределенность положения курдов, грозившая вылиться в новый внутривластный конфликт. Багдад был склонен обвинять в эскалации курдской проблемы страны Запада³²⁰. С осени 1960 г. ранее прочные и взаимовыгодные отношения Касема с курдами стали ухудшаться. Как отмечает А. Рубин, Касем желал быть единственным лидером Ирака и убрать с политической орбиты другого признанного авторитета антимонархической борьбы – вождя иракских курдов и председателя ДПК генерала Мустафу Барзани³²¹.

13 января 1961 г. Мулла Мустафа вернулся из продолжительной поездки в СССР. За время его отсутствия часть видных деятелей ДПК, в том числе генеральный секретарь И. Ахмад, были арестованы за «националистическую агитацию»³²². Спустя две недели (иракский лидер долго не принимал курдского генерала) Барзани удалось лично встретиться с Касемом и добиться освобождения своих соратников. Ухудшением отношений ДПК с правительством поспешили воспользоваться коммунисты,

³¹⁷ Румянцев В.П. «Новый фронтир»... С. 81; Lenczowski G. Op. cit. P. 67

³¹⁸ FRUS. 1961–1963. Vol. XVII. P. 190.

³¹⁹ Ibid. P. 191.

³²⁰ Ibid. P. 192.

³²¹ Rubin A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq... P. 366.

³²² Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 139.

начавшие агитацию среди курдов. Обострение обстановки вынудили Барзани и других лидеров партии покинуть Багдад³²³.

Столкновение интересов Иракской компартии и ДПК в Иракском Курдистане привело к вооруженным стычкам между ними. Ситуация предельно накалилась в марте, когда на сторону ИКП встали конкурирующие с Барзани курдские кланы, получавшие прямые дотации из Багдада. После того как антибарзанские силы были разгромлены боевыми частями ДПК, Касем решился ввести войска в Северный Ирак³²⁴. Ситуацию удалось на какое-то время стабилизировать, примерно через месяц иракские солдаты были выведены с севера страны. Однако война племен между сторонниками и противниками Барзани возобновилась с новой силой³²⁵.

Американское руководство не смогло уловить этих важных изменений во внутренней политике Ирака. Из-за предубеждений в отношении персоны Барзани, считавшегося советским агентом, Вашингтон не шел на контакты с представителями курдского движения. Как признавал посол в Ираке Дж. Джернеган³²⁶, Багдад не входил в число американских приоритетов в регионе, поэтому курды не рассматривались как потенциальные партнеры³²⁷.

Барзани пытался как можно дольше избежать нового ввода правительственных войск в Северный Ирак, поэтому выразил готовность вести переговоры с Багдадом. В июне 1961 г. шейх Ахмад Барзани – старший брат Муллы Мустафы – встретился с премьер-министром Касемом. Стороны обменялись мнениями, однако не пришли к каким-либо договоренностям³²⁸.

Параллельно с конфликтом в Иракском Курдистане шла эскалация напряженности в соседнем Кувейте. 19 июня Великобритания предоставила

³²³ Rubin A.H. *Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq...* P. 367.

³²⁴ Мгои Ш.Х. Проблема национальной автономии курдского народа... С. 120–121

³²⁵ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 139–140; Мгои Ш.Х. Проблема национальной автономии курдского народа... С. 121; Fain W.T. *American Ascendance and British Retreat in the Persian Gulf Region*. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2008. P. 103; Rubin A.H. *Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq...* P. 367.

³²⁶ Джон. Д. Джернеган – посол США в Ираке в 1959–1962 гг. Профессиональный сотрудник госдепартамента, и один из крупнейших специалистов по ближневосточной политике США. См.: Встречными курсами: политика СССР и США на Балканах, Ближнем и Среднем Востоке в 1939–1947 гг. / отв. ред. В.Т. Юнгблюд. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2014. С. 218–219, 223; Юнгблюд, В.Т., Чучкалов, А.В. Политика США в Иране в годы Второй мировой войны. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2011. С. 51, 54–59, 310.

³²⁷ John D. Jernegan Oral History Interview – JFK#1, 03/12/1969.

³²⁸ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 140.

протекторату Кувейт независимость. Багдад, претендовавший на соседнее шейхство со времён монархии, 25 июня заявил об иракском суверенитете над новым государством. Это привело к продолжительной дипломатической конфронтации между Ираком и рядом стран, в частности Великобританией и Саудовской Аравией, вставших на сторону Кувейта – кувейтскому кризису³²⁹.

США проявили небольшую заинтересованность в ирако-кувейтском конфликте³³⁰, но в Белом доме росли опасения по поводу будущего ИНК. Сложилось мнение, что кувейтские притязания Касема являются началом агрессивной политики, следующим этапом которой могла стать борьба за активы нефтяной компании и расширение собственно иракского контроля за нефтедобычей³³¹. Руководство США решило, что причины кризиса кроются в межарабских отношениях и вмешательство в спор могло привести к всплеску антиамериканских настроений в Ираке и росту влияния ИКП³³². К тому же у администрации Кеннеди в это время была куда более серьезная проблема – возобновление Берлинского кризиса³³³. Контроль над текущей ситуацией в Ираке оставался в сфере ответственности директора ЦРУ А. Даллеса³³⁴, который не придавал большого значения конфликту Багдада с курдами³³⁵.

Касему так и не удалось присоединить Кувейт. Лига арабских государств встала на защиту молодого государства и после вывода британских войск разместила там оборонительный контингент. Иракская армия не была готова участвовать в большой межарабской войне, в том числе из-за необходимости контролировать южные районы Иракского Курдистана, где продолжались бои между курдскими племенами³³⁶.

³²⁹ Румянцев В.П. «Новый фронтир»... С. 296; Gibson B. Sold out?... P. 36.

³³⁰ FRUS. 1961–1963. Vol. XVII. P. 159–160.

³³¹ Ibid. P. 162.

³³² Ibid. P. 163–164.

³³³ Румянцев В.П. «Новый фронтир»... С. 299.

³³⁴ Аллен Даллес сохранил пост главы Центральной разведки при Кеннеди. Он оставался в должности до ноября 1961 г.

³³⁵ Gibson B. Sold out?... P. 37.

³³⁶ Rubin A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq... P. 368.

В разгар ирако-кувейтского кризиса силы Барзани разбили про-багдадские племена, вынудив их бежать в Иран, Турцию и вглубь Ирака. 30 июля 1961 г. ДПК предъявила центральному правительству меморандум «Серьезность положения в Курдистане», в котором потребовала автономии³³⁷. По мнению В. Зубока, за выступлением курдов стояла Москва, которая надеялась таким образом отвлечь внимание США от Западного Берлина³³⁸. Архивные документы свидетельствуют, что председатель КГБ А.Н. Шелепин 29 июля 1961 г. действительно предлагал Хрущеву путем провоцирования курдского кризиса на Ближнем Востоке отвлечь американское внимание, полагая, что возобновление движения за независимость Курдистана всколыхнет ближайших союзников США – Турцию и Иран³³⁹.

Параллельно с демаршем Барзани в Иракском Курдистане подняли восстание несколько не сочувствующих ДПК племен, недовольных преобразованиями центрального правительства в социально-экономической сфере³⁴⁰. К концу августа силы Барзани контролировали большую часть Иракского Курдистана, за исключением крупных городов³⁴¹.

Успешные действия Барзани в августе 1961 г. вызвали тревогу у правительств Турции³⁴² и Ирана, которые делились опасениями с США³⁴³. Иранский монарх опасался, что антиправительственные действия ДПК способны всколыхнуть курдское движение всего Ближнего Востока и вынашивал планы поддержки противостоявших Барзани курдских племенных вождей. Но подобная акция требовала значительной финансовой поддержки. Финансово-экономическое положение Тегерана в тот момент не

³³⁷ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 140.

³³⁸ Zubok V.M. Spy vs. Spy: The KGB vs. the CIA // Cold War International History Project, CWIHP Bulletin 4 (Fall 1994): 22-33. – URL: https://www.videofact.com/english/cia_kgb.html

³³⁹ РГАНИ. Ф. 4, О. 13, Д. 81, Л. 131-134.

³⁴⁰ Мгой Ш.Х. Проблема национальной автономии курдского народа... С. 123.

³⁴¹ McDowall D. A Modern History of the Kurds... P. 310.

³⁴² В 1960 г. в Турции произошел государственный переворот. К власти пришли военные, опасавшиеся дестабилизации восточных провинций Турции, населенных курдами. Военное турецкое правительство через структуры НАТО и двусторонние отношения пытались обеспечить дополнительную поддержку США для решения внутренних проблем, в том числе курдской. См.: Kösebalaban H. Op. cit. P. 81, 89–90.

³⁴³ Gibson B. Sold out?... P. 37–38.

позволяло пойти на масштабные вложения в рискованный проект, успех которого не был очевиден³⁴⁴. Кроме того, идея шаха не нашла поддержки в Вашингтоне, где полагали, что Ирану следует сосредоточиться на внутренних реформах, а не ввязываться в опасные и бесперспективные региональные интриги. По первоначальным оценкам ЦРУ, озвученным в июле и августе 1961 г., открытый военный конфликт в Иракском Курдистане должен был быстро завершиться победой центрального правительства, с последующим переходом в затяжной локализованный гражданский конфликт низкого уровня интенсивности³⁴⁵. Последовавшие события показали недооценку американской разведкой курдских сил.

Сам Мустафа Барзани не хотел первым начинать вооруженный конфликт с иракской армией, к чему его призывало левое крыло ДПК во главе с И. Ахмедом и Дж. Талабани³⁴⁶. Чтобы спровоцировать иракское правительство, в начале сентября он повторил ультимативное требование меморандума³⁴⁷, а также подстрекал не аффилированные с ним курдские силы нападать на иракские блокпосты в Иракском Курдистане³⁴⁸.

Касем также не хотел первым начинать большой конфликт. Он дождался подходящего момента – нападения боевых формирований курдских племен, напрямую не связанных с Барзани, на колонну иракской армии³⁴⁹, чтобы использовать его как повод к военной кампании. 14 сентября иракское правительство объявило о начале операции по усмирению курдских автономистов³⁵⁰. Режиму удалось привлечь на свою сторону ИКП, члены которой оказывали поддержку армии на севере страны³⁵¹. Барзани призвал курдские силы объединиться против националистической реакции Багдада.

³⁴⁴ Rubin B. Paved with good intentions: the American experience and Iran. N.Y.: Penguin Book, 1981. P. 115–116.

³⁴⁵ The President's Intelligence Checklist 13 September 1961 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/0005959037>; Gibson B. Sold out?... P. 38.

³⁴⁶ Мгой Ш.Х. Проблема национальной автономии курдского народа... С. 125.

³⁴⁷ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 143.

³⁴⁸ Gibson B. Sold out?... P. 36.

³⁴⁹ Marr Ph., Al-Marashi I. The Modern History of Iraq. Philadelphia: Westview Press, 2018. P. 108.

³⁵⁰ Rubin A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq... P. 369.

³⁵¹ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 144.

Параллельно руководство ДПК выпустило заявление о том, что борьба идет за автономию, а не за отделение от Ирака³⁵².

Сентябрьское восстание курдов было поддержано Советским Союзом. Как отметил А.М. Васильев, курдская проблема обеспечивала рычаг давления на любое иракское правительство, но само восстание, как показало дальнейшее развитие событий, приобрело собственную динамику и совершенно не контролировалось из Москвы³⁵³.

В конце сентября эксперты ЦРУ признали существенные недочеты в оценках курдского движения³⁵⁴. Восстание привело к новому витку напряженности в американо-иракских отношениях. Касем обвинил США и Великобританию в инспирировании восстания, финансовой поддержке Барзани, при этом сняв все подозрения с Москвы³⁵⁵. Этот акт стал важной точкой в советско-иракских отношениях, вызвав их значительное улучшение.

На фоне укрепления советско-иракских связей Барзани начал искать альтернативные источники финансирования. В октябре он направил делегатов в американское посольство, чтобы просить финансовой и дипломатической помощи³⁵⁶. Представители американской стороны сообщили курдам, что США не собираются вмешиваться во внутрииракские дела. В конце концов, и Касем, и иракские курды определились с тем, кто является для них ориентиром в политической борьбе, по сути вписав противостояние в Иракском Курдистане в биполярную конфронтацию.

К концу октября начальная фаза боевых действий завершилась с небольшим перевесом в пользу сил правительства³⁵⁷. Багдад вернулся к кувейтскому вопросу. Вопреки резолюции ГА Иракский МИД пытался воспрепятствовать принятию Кувейта в состав ООН. Несмотря на широкую

³⁵² Мгой Ш. Х. Курдский национальный вопрос в Ираке в новейшее время... С. 139–140.

³⁵³ Васильев А.М. Указ. соч. С. 46.

³⁵⁴ The President's Intelligence Checklist, September 12, 1961 // CIA FOIA – URL: https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/DOC_0005959036.pdf; The President's Intelligence Checklist, September 13, 1961 // CIA FOIA – URL: https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/DOC_0005959037.pdf

³⁵⁵ Central Intelligence Bulletin, September 26, 1961 // CIA FOIA – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp79t00975a005900410001-1>

³⁵⁶ Gibson B. Sold out?... P. 40.

³⁵⁷ Rubin A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq... P. 369.

поддержку резолюции (в том числе со стороны США), СССР наложил на неё вето³⁵⁸. Американские дипломаты посчитали, что Москва сделала это в целях усиления влияния на Багдад³⁵⁹.

Убедившись в том, что в ООН страны запада поддерживают Кувейт, Касем подписал Общественный закон № 80, объявлявший национализацию 99,5% так называемых перспективных районов нефтедобычи³⁶⁰. Решение иракского вождя можно назвать показательной акцией, поскольку ИНК сохранила контроль над действующими местами нефтедобычи, а активы компании остались в руках их зарубежных владельцев. Тем не менее, в контексте сближения Багдада и Москвы, данный акт руководством США расценивался как свидетельство проявления тревожных тенденций в иракской политике. 18 декабря помощник госсекретаря по делам Ближнего Востока Ф. Тэлбот подготовил меморандум, в котором описал изменения политики Ирака, произошедшие в течение 1961 г.³⁶¹. Он отметил возвращение республики в орбиту влияния СССР, сближение советско-иракских позиций по международным вопросам и в сфере пропаганды. Тэлбот признавал, что у Вашингтона нет эффективных средств влияния на Касема, и что изменить ситуацию способна лишь военная интервенция. Однако осуществить такую акцию, по оценке дипломата, было бы сложно без согласия на то ближневосточных союзников, и даже это не могло гарантировать успеха. Тэлбот призывал вышестоящее руководство уделить больше внимания Ираку и курдскому вопросу.

В такт ему звучало сообщение Джернегана о необходимости корректировки американской политики в отношении Ирака³⁶². Посол выступил против сотрудничества с иракскими курдами, считая их цели далёкими от американских интересов. 29 декабря помощник советника по

³⁵⁸ Совет Безопасности ООН. Официальный отчет, 985-е заседание, 30 ноября 1961 г. – Режим доступа: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/PV.985&Lang=R

³⁵⁹ Румянцев В.П. «Новый фронтир»... С. 304–306; Gibson B. Sold out?... P. 40–41.

³⁶⁰ Румянцев В.П. «Новый фронтир»... С. 308.

³⁶¹ FRUS. 1961–1963. Vol. XVII. P. 364–366.

³⁶² Ibid. P. 374–375.

национальной безопасности Р. Комер довёл меморандумы Тэлбота и Джернегана до сведения М. Банди³⁶³. Советник президента по национальной безопасности использовал эти материалы для подготовки отчета о ситуации в Ираке, который был представлен президенту в начале января 1962 г.³⁶⁴. В итоге в Вашингтоне возобладало мнение, что режим Касема обречен, поскольку не располагает достаточными ресурсами, чтобы противостоять одновременно угрозам военного переворота, коммунистической активности и гражданской войны с курдами³⁶⁵.

Кеннеди согласился с доводами госдепартамента и СНБ в пользу изменения политики с выжидательной на активную. Было принято решение применить двухканальную политику (two-track policy): открытые дипломатические жесты, призванные убедить Багдад в добрых намерениях Вашингтона, которые бы оставляли возможность сближения правительств двух стран; и тайные операции по свержению Касема и установлению дружественного США режима³⁶⁶. Как показывала история американо-иракских отношений, дипломатический вариант с режимом Касема не имел обнадеживающих перспектив³⁶⁷, поэтому приоритет отдавался тайным операциям, успех которых во многом зависел от способности наладить сотрудничество с партией Баас и опосредованно – с иракскими курдами.

В феврале 1962 г. Барзани встретился с корреспондентом «New York Times» Даной А. Шмидтом – первым представителем западной прессы, посетившим курдов³⁶⁸. Через него курдский лидер передал, что готов стать «добрым партнером» при условии, «если американцы открыто или тайно предоставят военную помощь»³⁶⁹. Вашингтон проигнорировал послание Барзани.

³⁶³ Ibid. P. 378–380.

³⁶⁴ Ibid. P. 380.

³⁶⁵ Румянцев В.П. «Новый фронтир»... С. 311; Gibson B. Sold out?... P. 42.

³⁶⁶ FRUS. 1961–1963. Vol. XVII. P. 439, 455–456

³⁶⁷ В июле 1962 г. Комер подытожил бесперспективность работы с А.К. Касемом: «если государственный переворот будет успешным, мы, конечно, признаем любой режим, который будет лучше касемовского». Цит. по: Румянцев В.П. «Новый фронтир»... С. 312.

³⁶⁸ См.: Dana Adams Schmidt, Reporter Based in Europe and Mideast // New York Times, August 26, 1994

³⁶⁹ Цит. по: Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 150.

В марте, после окончания зимнего перерыва в боевых действиях, Касем попытался вступить в переговоры с иракскими курдами, предложив амнистию³⁷⁰. Барзани увидел в жесте премьера проявление слабости и выступил с прокламацией, в которой говорилось, что примирения не будет, пока власть не примет закон об автономии³⁷¹. Курдский лидер осознавал непрочность позиций Касема и изменение международной ситуации вокруг Ирака. Хотя курды отказались вести переговоры, полномасштабные военные действия не возобновились. ДПК восстановила контроль над частью утраченных территорий, но в местах соприкосновения подразделений враждующих сторон продолжились локальные столкновения³⁷².

2 июня 1962 г. после обмена послами между США и Кувейтом, Ирак отменил агреман Джернегана. Несмотря на попытки посла побудить Касема отказаться от такого решения, тот лишь пожелал ему хорошего пути³⁷³. Поверенным в делах стал Р. Мельбурн. После этого градус антиамериканской пропаганды, особенно обвинений Вашингтона в империализме и поддержке курдского восстания, возрос³⁷⁴. Ориентация Касема на СССР была для американской дипломатии очевидной, доказательством чему служили советско-иракское военно-техническое сотрудничество и экономические контракты³⁷⁵. Администрация Кеннеди окончательно утвердилась в намерении способствовать смене режима в Ираке. С этой целью ЦРУ был разработан план тайной операция по устранению Касема. Её руководителем был определен А. Рузвельт³⁷⁶ (брат Кермита Рузвельта³⁷⁷), имевший собственную историю взаимоотношений с

³⁷⁰ Мгой Ш.Х. Курдский национальный вопрос в Ираке в новейшее время... С. 171.

³⁷¹ Цит. по: Rubin A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq... P. 371.

³⁷² Мгой Ш.Х. Курдский национальный вопрос в Ираке в новейшее время... С. 172; Rubin A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq... P. 371.

³⁷³ John D. Jernegan Oral History Interview – JFK#1, 03/12/1969

³⁷⁴ Румянцев В.П. «Новый фронтир»... С. 314.

³⁷⁵ FRUS. 1961–1963. Vol. XVII. P. 332–335.

³⁷⁶ Рузвельт имел давние связи с разведкой и был близко знаком с политической системой Ближнего Востока. См. § 1.2.

³⁷⁷ Кермит Рузвельт, внук экс-президента Теодора Рузвельта, был важной фигурой в ближневосточной политике США, сотрудником американской разведки (сначала Управления стратегических служб – УСС, затем ЦРУ). Именно ему было поручено в 1953 г. организация спецоперации ЦРУ по свержению иранского

курдами, в частности с Мустафой Барзани³⁷⁸. Основная ставка в достижении намеченной цели была сделана на партию Баас, при согласии на осторожные и единичные контакты с курдами для получения разведданных³⁷⁹. В рамках этого плана администрация Кеннеди согласилась на обмен информацией между ЦРУ и САВАК³⁸⁰ по курдскому вопросу³⁸¹. Возобновились также контакты американских и иранских военных: летом 1962 г. САВАК сопровождала контингент сотрудников Пентагона в Иракский Курдистан для изучения военного потенциала иракских курдов. Среди американских представителей был Александр Хэйг, впоследствии глава аппарата Белого дома (при президенте Р. Никсоне) и госсекретарь (при Р. Рейгане), который оставил воспоминания о встрече с курдским лидером Мустафой Барзани³⁸².

СССР в это время в Ираке проводил сложную политику: с одной стороны развивал взаимоотношения с правительством Касема, а с другой, поставлял курдскому движению оружие и легкую амуницию, а также передавал Барзани разведданные, которые не единожды спасли генералу жизнь³⁸³. Сам премьер-министр Касем, несмотря на близость к Москве, советским намерениям никогда не доверял, членов ИКП в правительство и армию не допускал. Фактически, первый республиканский режим оказался равноудалённым от всех главных политических игроков, как внешних, так и внутренних, что лишало его устойчивости³⁸⁴.

Начавшаяся в мае полноценная военная кампания правительственной армии в Иракском Курдистане провалилась. Из-за боевых потерь Касему пришлось провести перегруппировку войск, что негативно повлияло на их боеспособность. Этим поспешили воспользоваться противники премьера.

премьер-министра М. Моссадыка. См.: Встречными курсами: политика СССР и США на Балканах, Ближнем и Среднем Востоке в 1939–1947 гг. / отв. ред. В.Т. Юнгблюд. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2014. С. 240.

³⁷⁸ См.: Roosevelt A. The Kurdish Republic of Mahabad // Middle East Journal. 1947. Vol. 1. No. 3. PP. 247–269.

³⁷⁹ Gibson B. Sold out?... P. 45.

³⁸⁰ САВАК – «Сазман-е Эттелаат ва Амният-е Кешвар», служба информации и безопасности Ирана

³⁸¹ Rubin V. Op. cit. P. 116.

³⁸² Haig A.M., McCarray C. Inner Circles: How America Changed the World: a memoir. N.Y.: Warner Books, 1992. P. 88–89.

³⁸³ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 150–151; Gibson B. Sold out?... P. 44–45.

³⁸⁴ Marr Ph., Al-Marashi I. Op. cit. P. 113–114.

Баасисты развернули пропаганду, направленную на подрыв авторитета режима³⁸⁵. В середине июля 1962 г. силы Мустафы Барзани с северной части Иракского Курдистана, и силы под командованием И. Ахмада и Дж. Талабани с южной части окружили и захватили крупный город Равандуз. Победа дала курдам возможность контролировать пространство всего региона, за исключением Киркука³⁸⁶. Военные неудачи вынудили Касема переправить на север Ирака дополнительные части. Около 40% правительственных войск было рассредоточено вдоль границ Иракского Курдистана. Большинство лояльных режиму офицеров и боевых подразделений оказалось там³⁸⁷.

На волне успехов летней военной кампании, Барзани решил устроить пропагандистский тур своих представителей по Европе и США. Личный посланник генерала К.А. Бадирхан посетил Лондон, Париж и Вашингтон, чтобы обратить их внимание на курдский вопрос. Посланнику Барзани удалось встретиться с рядом высокопоставленных чиновников госдепартамента, сенаторов США, делегатов ООН, и даже с Элеонорой Рузвельт и членом верховного суда У.О. Дугласом³⁸⁸. Этот тур сопровождали газетные публикации Д.А. Шмидта, посвященные «курдской войне» на севере Ирака. 10 сентября была напечатана первая из трёх статей этой серии, в которой Барзани и его бойцы были представлены как борцы за свободу³⁸⁹. Шмидт внушал американскому обществу, что «если [американское правительство – прим. А.С.] не окажет помощь курдам, то это сделают русские».

Параллельно с турне Бадирхана Барзани разослал своих эмиссаров по посольствам США и Великобритании в Ираке, Кувейте, Ливане и Иране, а также к правительствам Ливана, Кувейта и Ирана, поручив им повсеместно

³⁸⁵ Gibson B. Sold out?... P. 45–46; Rubin A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq... P. 371.

³⁸⁶ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 153.

³⁸⁷ Rubin A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq... P. 371.

³⁸⁸ FRUS. 1961–1963. Vol. XVII. P. 746–747.

³⁸⁹ Kurdish Rebels Confident of Victory in Iraq: Warn US to Aid Them or Soviets Will // New York Times, September 10, 1962.

устанавливать открытые или тайные взаимоотношения с курдским движением и уполномочив вести переговоры о предоставлении ДПК финансовой и военно-технической помощи³⁹⁰.

В ответ на публикации Шмидта и курдские попытки выйти на связь с американскими официальными лицами, госдепартамент в лице Ф. Тэлбота выступил с официальной позицией США по курдскому вопросу в Ираке, заявив, что это «внутренняя проблема, и она должна решаться внутри [Ирака – прим. А.С.]..., руководство [США – прим. А.С.] не поддерживает курдские выступления против правительства Ирака никакими способами и надеется на достижение мирного решения проблемы как можно скорее»³⁹¹. Эта позиция стала путеводной для официальной американской дипломатии, но не препятствовала деятельности ЦРУ. Разведчики, пользуясь услугами третьих лиц, смогли собрать сведения о задачах и результатах миссии Бадирхана и завербовать нескольких влиятельных курдов³⁹².

Официальный Багдад воспринял публикации на курдскую тему в американских СМИ как доказательство вмешательства США во внутренние дела страны. В Ираке началась новая пропагандистская антиамериканская кампания, призванная свалить всю вину за неудачи иракской армии на внешнего врага – Америку, и их марионеток – курдов³⁹³.

В ноябре наступило очередное затишье в боевых действиях. Несмотря на ряд поражений и очевидные внутривнутриполитические трудности, Касем отказался вести переговоры с курдскими повстанцами. Этим воспользовалась партия Баас. В результате продолжительных переговоров (декабрь 1962 – январь 1963 гг.) лидеры Баас и ДПК договорились о совместных действиях. В частности, баасисты пообещали максимально благоприятную для курдов автономию, взамен получив их согласие не начинать наступление во время и

³⁹⁰ FRUS. 1961–1963. Vol. XVIII. P. 112–117.

³⁹¹ Ibid. P. 117–118.

³⁹² Gibson B. Sold out?... P. 47–48.

³⁹³ Ibid. P. 49.

сразу после планируемого военного переворота в Багдаде³⁹⁴. По мнению Б. Гибсона, в установлении контактов Баас с курдами и согласовании условий этого соглашения ключевую роль сыграло ЦРУ³⁹⁵.

В то же время американское посольство в Багдаде демонстрировало беспокойство отсутствием противодействия «клеветническим заявлениям» Касема об американско-курдских связях. Мельбурн в ноябре 1962 – январе 1963 гг. направил в госдепартамент несколько посланий, где высказал опасения в связи с нарастанием антиамериканской истерии³⁹⁶. В годовом докладе посольства о ситуации в Ираке, датированном 22 января, положение Касема называлось наихудшим со времен его прихода к власти. Констатировалось его изолированное положение в арабском мире. Отмечалось, что единственной страной, с которой Багдад поддерживает нормальные отношения, является СССР. Мельбурн подверг критике инертную позицию Белого дома в отношении Ирака («молчание» в ответ на «клевету»)³⁹⁷. Лишь после того как доклад попал к Банди, ему дали ход и, впервые с июня 1962 г., Кеннеди лично занялся «иракским кризисом». Зная об активной работе разведки по подготовке переворота в Багдаде, он дал распоряжение Раску, Банди и Росту подготовить ответ посольству о необходимости придерживаться выжидательной позиции³⁹⁸.

5 февраля в Мельбурну пришел ответ, подписанный Раском³⁹⁹. Он поблагодарил сотрудников дипмиссии за работу, и напомнил, что их главная задача состоит в том, чтобы поддерживать отношения с действующим правительством на приемлемом уровне, избегая прямой конфронтации. По мнению главы госдепартамента, любые попытки давления на премьера могли быть использованы как «доказательства» враждебности американской политики и привести к существенному ухудшению американско-иракских

³⁹⁴ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 153–154; Мгои Ш.Х. Курдский национальный вопрос в Ираке в новейшее время... С. 146.

³⁹⁵ Gibson B. Sold out?... P. 50.

³⁹⁶ FRUS. 1961–1963. Vol. XVIII. P. 338.

³⁹⁷ Gibson B. Sold out?... P. 51–52.

³⁹⁸ Ibid. P. 53.

³⁹⁹ FRUS. 1961–1963. Vol. XVIII. P. 334

отношений. В связи с этим Раск призвал сотрудников посольства к терпению⁴⁰⁰.

8 февраля 1963 г. партия Баас при поддержке националистически настроенных военных из организации Национальный фронт во главе с А.С. Арефом совершила в Багдаде военный переворот. Касем был схвачен и расстрелян⁴⁰¹. Переворот прошел успешно, благодаря поддержке и координации ЦРУ⁴⁰². Комер доложил президенту: «Получил отличный доклад разведки по поводу успешного заговора в Ираке»⁴⁰³.

После переворота начались преследования лиц, связанных с предшествующим режимом, и коммунистов. Эта кампания оказалась одной из самых свирепых за всю иракскую историю⁴⁰⁴. Значительный вклад в организацию гонений оппозиционных сил внесли агенты ЦРУ, по одним данным, предоставив баасистам списки членов ИКП, по другим, координируя их карательные акции⁴⁰⁵. Несмотря на это Москва хранила молчание и закрыла глаза на репрессии в отношении коммунистов⁴⁰⁶. Дипломатия СССР пыталась действовать гибко и избегала лобовых выпадов против новой багдадской власти. Режим Касема даже подвергли критике в «Правде», назвав среди причин его падения разрыв с коммунистами и курдами⁴⁰⁷.

11 февраля США признали новый режим в Ираке⁴⁰⁸. Американское и иракское правительства смогли достигнуть взаимопонимания и восстановили двусторонние отношения в полном объеме. Администрация Кеннеди сняла эмбарго на поставку военного снаряжения Ираку, взамен установив количественный лимит, чтобы вооружение не могло быть использовано

⁴⁰⁰ Ibid. P. 335.

⁴⁰¹ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 158; Румянцев В.П. «Новый фронтир»... С. 315.

⁴⁰² Примаков Е.М. Конфиденциально... С. 58–59; Cooley J. Op. cit. P. 82.

⁴⁰³ Komer R.W. Memorandum for President, February 8, 1963 // John F. Kennedy Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.jfklibrary.org/asset-viewer/archives/JFKNSF/117/JFKNSF-117-013>

⁴⁰⁴ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 158; Румянцев В.П. «Новый фронтир»... С. 317

⁴⁰⁵ Gibson B. Sold out?... P. 57.

⁴⁰⁶ Румянцев В.П. «Новый фронтир»... С. 318.

⁴⁰⁷ Правда, 26.02.1963

⁴⁰⁸ FRUS. 1961–1963. Vol. XVIII. P. 345.

против Израиля⁴⁰⁹. 2 июля 1963 г. новым послом США в Ираке стал Р. Стронг⁴¹⁰.

В Вашингтоне сохранялась уверенность, что продолжение конфликта Багдада с курдами играет на руку СССР и коммунистам⁴¹¹. В СНБ сделали вывод, что для США выгодно установление мира между баасистами и курдами на согласованных условиях. В противном случае выбор предлагалось сделать в пользу иракского правительства, а не мятежных курдов⁴¹². Возможный успех последних был опасен и в том плане, что мог вызвать осложнения в отношениях с Турцией и Ираном, что вступало в противоречие с американскими приоритетами.

Переговоры между иракскими курдами и баасистским правительством, продолжавшиеся с февраля 1963 г., в середине апреля окончательно зашли в тупик. Этому способствовали жесткая позиция Багдада по вопросу об ограниченной автономии для курдов⁴¹³, а также неуступчивость и местами бестактность Мустафы Барзани. Внутри ДПК произошел раскол между сторонниками Барзани, выступавшими за отстаивание полной автономии, и левым крылом во главе с Дж. Талабани и И. Ахмадом, которые считали требования главы партии завышенными, а жесткую позицию неуместной⁴¹⁴. В мае переговоры прекратились. Имея в виду раскол в ДПК, правительство отвергло притязания Муллы Мустафы на единоличное представительство иракских курдов, обвинило его в «сепаратизме, феодализме, сотрудничестве с империализмом и сионизмом»⁴¹⁵.

В начале июня возобновилась военная операция в Иракском Курдистане. Новый виток конфликта стал самым жестоким из имевших

⁴⁰⁹ Ibid. P. 470-472, 595-596

⁴¹⁰ Роберт Кэмпбелл Стронг, посол США в Ираке со 2 июля 1963 по 13 апреля 1967 гг., до этого работал в БДБВ и совместно с Э. Килгором составлял отчеты по ситуации в Ираке. См.: Gibson B. Sold out?... P. 61.

⁴¹¹ FRUS. 1961-1963. Vol. XVIII. P. 382-389.

⁴¹² Ibid. P. 445-446.

⁴¹³ Вместо слова автономия баасисты употребляли термин «децентрализация». По сути, новый режим нарушил данные перед переворотом обещания курдам.

⁴¹⁴ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 159-161. Мгой Ш.Х. Проблема национальной автономии курдского народа... С. 169-172; McDowell D. A Modern History of the Kurds... P. 315-316.

⁴¹⁵ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 165.

место до того. Баасистский режим, ради сокрушения курдского движения, пошёл на применение силы против гражданского населения: была введена продовольственная блокада курдских районов, практиковалось уничтожение сельскохозяйственных угодий, организовано переселение курдов в южные районы страны, истребление курдских сел и деревень, заподозренных в связях с движением Барзани. Было зафиксировано применение полученного иракской армией от американцев напалма против мирного курдского населения. Основной урон от действий военных несли мирные жители, среди которых начался голод. Администрация Кеннеди поддержала действия Багдада. Эксперты СНБ отмечали, что «Ираку было поставлено исчерпывающее количество боеприпасов и техники для ведения курдской кампании»⁴¹⁶.

Действия баасистов нашли широкий, но кратковременный отклик у мирового сообщества. В июне СССР начал информационную кампанию против геноцида курдов в Ираке, действия баасистов были названы «новым гитлеризмом»⁴¹⁷. В июле монгольская и советская делегации выступили в ООН с требованием осудить политику геноцида⁴¹⁸. Действия Москвы были продиктованы недовольством проамериканским курсом Багдада, сыграла роль и личная неприязнь Хрущева к иракскому президенту А.С. Арефу⁴¹⁹.

США имели доказательства настоящих военных преступлений иракской армии в Иракском Курдистане⁴²⁰, однако сохраняли публичное молчание, а в ООН, благодаря процедурным вопросам, срывали выступления

⁴¹⁶ FRUS. 1961–1963. Vol. XVIII. P. 596, 638

⁴¹⁷ ТАСС, 15.06.1963; Правда, 20.06.1963.

⁴¹⁸ Mongolia: request for the inclusion of an item in the provisional agenda of the 18th session. The policy of genocide carried out by the Government of the Republic of Iraq against the Kurdish People. Cable dated 29 June 1963 from the Minister for Foreign Affairs of the Mongolian People's Republic, addressed to the Secretary-General // Цифровая библиотека ООН. – Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/846829?ln=ru>; Economic and Social Council official records, 36th session : 1267th meeting, Thursday, 4 July 1963, Palais des Nations, Geneva// Цифровая библиотека ООН. – Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/819380?ln=ru>; Economic and Social Council official records, 36th session : 1278th meeting, Thursday, 11 July 1963, Palais des Nations, Geneva // Цифровая библиотека ООН. – Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/819445?ln=ru>; Letter dated 63/07/09 from the Permanent Representative of the Union of Soviet Socialist Republics addressed to the President of the Security Council // Цифровая библиотека ООН. – Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/1494366?ln=ru>

⁴¹⁹ Примаков Е.М. Конфиденциально... С. 79–80.

⁴²⁰ FRUS. 1961–1963. Vol. XVIII. P. 665–666.

советской делегации в Генассамблее. Американская позиция была напрямую связана с восприятием ирако-курдского противостояния и советских действий через призму холодной войны⁴²¹. Против позиции СССР, к тому же, организованно выступили практически все арабские страны (воздержался только Египет, сочувствовавший курдам)⁴²².

В июле Мулла Мустафа Барзани направил президенту Кеннеди послание с просьбой поддержать устремления курдского народа к автономии и способствовать мирному урегулированию конфликта⁴²³. Госдепартамент через консула в Тебризе ответил Барзани, что, несмотря на симпатии американцев к законному курдскому желанию получить автономию, Вашингтон не пойдет на разрыв добрых отношений, установившихся между США и правительством Ирака⁴²⁴. Как отмечает В.П. Румянцев, за вежливой формой отказа скрывался расчет на то, что Багдаду удастся при американской помощи подавить курдский мятеж⁴²⁵.

Несмотря на использование 2/3 армии и применение бесчеловечных методов ведения войны с курдами, к ноябрю 1963 г. иракскому правительству не удалось подавить движение Барзани. Это вызвало падение популярности Баас и противостояния в целом. Начавшаяся в октябре–ноябре «баасизация» правительства и армии оттолкнула от Баас военных и умеренных националистов, что решило судьбу режима. 18 ноября 1963 г. президент Ирака Абдель Салям Ареф при поддержке брата Абель Рахмана Арефа и верных офицеров совершил государственный переворот, отстранив баасистов от власти⁴²⁶.

В течение сентября–октября в Вашингтон поступала тревожная информация о политических разборках в иракском правительстве между

⁴²¹ Gibson B. Sold out?... P. 68.

⁴²² Economic and Social Council official records, 36th session : 1267th meeting, Thursday, 4 July 1963; Economic and Social Council official records, 36th session : 1278th meeting, Thursday, 11 July 1963; General Assembly : Annotated provisional agenda : 18th regular session // Цифровая библиотека ООН. – Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/1469355?ln=ru> P. 73.

⁴²³ Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 451–452.

⁴²⁴ FRUS. 1961–1963. Vol. XVIII. P. 666.

⁴²⁵ Румянцев В.П. «Новый фронт»... С. 323.

⁴²⁶ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 166–167; Федченко А.Ф. Указ. соч. С. 265–268.

баасистами и умеренными⁴²⁷. Выходом из положения в госдепартаменте видели прекращение военных действий и начало переговоров: сначала между баасистами и умеренными националистами, а затем коалиционным правительством и иракскими курдами. Мустафа Барзани вновь вышел на американских дипломатов, попросив их выступить посредниками в переговорах с Багдадом, причем его позицию поддержал иранский шах Пехлеви, также просивший администрацию Кеннеди способствовать прекращению огня⁴²⁸. Вашингтон согласился, однако попытка оказать посреднические услуги в урегулировании конфликта была бескомпромиссно отвергнута баасистским правительством⁴²⁹.

Переворот А.С. Арефа в США встретили спокойно. Иракского президента в американском руководстве считали умеренным и были уверены в его способности подавить левые силы. 21 ноября режим Арефа и американское посольство обменялись доброжелательными посланиями, призванными подтвердить американскую поддержку⁴³⁰. А уже 22 ноября Дж. Ф. Кеннеди был убит в Далласе, штат Техас.

В 1961–1963 гг. американская политика по курдскому вопросу претерпела серьезные изменения по сравнению с курсом предшествовавшего десятилетия. С января 1961 по январь 1962 г. администрация Кеннеди выполнила большой объем работы по формированию собственной позиции в отношении Ирака и курдского вопроса. С января 1962 г. и до баасистского переворота в феврале 1963 г. Вашингтоном осуществлялась «двухканальная политика», предполагавшая параллельное осуществление дипломатических и разведывательных операций. Больше внимания стало уделяться иракским курдам, однако официальные лица не пытались вступить с ними в контакт.

⁴²⁷ Gibson B. Sold out?... P. 70–71.

⁴²⁸ Ibid. P. 71–72.

⁴²⁹ Ibid. P. 72–73.

⁴³⁰ Gibson B. Sold out?... P. 79.

Попытки Барзани найти поддержку в США были встречены прохладно. Несмотря на общественные симпатии к курдам, госдепартамент заявил, что не собирается вмешиваться во внутренние дела Ирака. Это не помешало ЦРУ при проведении своих операций в стране задействовать курдов в качестве источников информации.

Свержение Касема в феврале 1963 г. привело к установлению первого баасистского режима, который развернул активную антикоммунистическую, антисоветскую кампанию, и был дружественно настроен в отношении Вашингтона. В результате целенаправленной поддержки баасистов администрация Кеннеди оказалась напрямую связана с начавшимся в 1963 г. гуманитарным кризисом в Иракском Курдистане. Американское правительство не только не предпринимало действий, направленных на пресечение военных преступлений против курдов, но и способствовала им, выражая дипломатическую поддержку, поставляя в Багдад вооружение, игнорируя и замалчивая инциденты.

Смена правящей верхушки в Ираке, с одной стороны, и смерть Дж. Кеннеди, с другой, привели к прекращению кампании против курдов. На долю приемника Кеннеди Л. Джонсона выпало преодоление последствий гуманитарного кризиса 1963 г.

1.3.3. Политика администрации Л. Джонсона по курдскому вопросу в Ираке в 1963–1968 гг.

На посту президента Кеннеди сменил Джонсон. Как отмечал советский посол А.Ф. Добрынин «новый президент в общих чертах был знаком со многими проблемами внешней политики США, но знал их неглубоко, да и не проявлял до сих пор большого вкуса к деталям внешнеполитических проблем»⁴³¹. Самым важным результатом транзита власти было указание Джонсона продолжать линию Кеннеди в основных внешнеполитических вопросах⁴³².

За время президентства Джонсона в США и А.С. Арефа в Ираке (1964–1966 гг.) американо-иракские отношения значительно укрепились. Администрация Джонсона считала режим Арефа лучшим из возможных в Ираке, прощая ему и антиизраильские высказывания (не носившие того накала, что был при Касеме), и углубление отношений с Египтом, и даже улучшение отношений с СССР⁴³³. Реакцией советского правительства на переворот Арефа стал призыв в феврале 1964 г. к примирению Багдада с курдами, прекращению «братоубийственной войны»⁴³⁴.

В отношении курдской проблемы администрация Джонсона выступила с позиций мирного урегулирования⁴³⁵. Медиатором между Вашингтоном и иракскими курдами пытался выступить иранский монарх. В первом своем письме к президенту Джонсону от 7 января 1964 г. шах Пехлеви затронул курдский вопрос, призвав американское руководство способствовать заключению перемирия между Багдадом и курдами⁴³⁶. Шах также заявил, что будет помогать курдам в случае продолжения иракским правительством военных действий⁴³⁷. В отличие от периода Кеннеди, при Джонсоне

⁴³¹ Добрынин А.Ф. Указ. соч. С. 98.

⁴³² Dallek R. Lyndon B. Johnson: Portrait of a President... P. 145–146; Offiler B. Op. cit. P. 69–70.

⁴³³ Gibson B. Sold out?... P. 83–86.

⁴³⁴ Документы внешней политики СССР. Т. 8. М., 1965. С. 73; Васильев А.М. Указ. соч. С. 47.

⁴³⁵ Charountaki M. Op. cit. P. 144.

⁴³⁶ FRUS, 1964–1968. Vol. XXII. P. 6

⁴³⁷ Ibid. P. 7.

американо-иранские отношения значительно выправились за счет личной дружбы президента с шахом⁴³⁸. Президент поддержал программу реформ Пехлеви, его действия по усмирению духовенства⁴³⁹ и согласился увеличить военные продажи⁴⁴⁰. Тем не менее, Вашингтон сдержанно относился к связям, установленным шахом с иракскими курдами⁴⁴¹.

Иракское правительство и руководство курдского движения смогли выработать соглашение о прекращении огня, подписанное 10 февраля 1964 г.⁴⁴² и заморозившее конфликт в Иракском Курдистане. Это решение было положительно встречено в Вашингтоне⁴⁴³, тогда как внутри ДПК это привело к окончательному расколу барзанистов и талабанистов⁴⁴⁴. Раскол был оформлен решением июльской конференции ДПК, на которой Мулла Мустафа утвердился в качестве единоличного лидера, изгнав из партии И. Ахмеда и Дж. Талабани.

Во время визита в Багдад 24 марта 1964 г. в рамках ближневосточного турне, помощник госсекретаря Тэлбот и посол Стронг встретились с курдской делегацией⁴⁴⁵. Тэлбота интересовала курдская проблема в целом, он сочувствовал курдскому стремлению к автономии, однако, как сам вынужден был признать, что-либо сделать не мог («такова политика государства»)⁴⁴⁶.

В июле Барзани, не дожидаясь договоренностей с Багдадом, начал единолично имплементировать курдскую автономию в том виде, в каком понимал её сам⁴⁴⁷. Сконцентрировав в своих руках всю полноту власти на подконтрольной территории и считая автономию де-факто введённой, курдский лидер в очередной раз попытался установить контакты с американским посольством. После подписания перемирия между Багдадом и

⁴³⁸ Ibid. P. 54–55.

⁴³⁹ Ibid. P. 56.

⁴⁴⁰ FRUS, 1964–1968. Vol. XXII. P. 70; Rubin B. Paved With Good Intentions... P. 116.

⁴⁴¹ FRUS, 1964–1968. Vol. XXI. P. 345.

⁴⁴² Правда, 12.02.1964.

⁴⁴³ FRUS, 1964–1968. Vol. XXI. P. 6.

⁴⁴⁴ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 169–170.

⁴⁴⁵ FRUS, 1964–1968. Vol. XXI. P. 333.

⁴⁴⁶ Shareef M. The United States, Iraq and the Kurds... P. 138.

⁴⁴⁷ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 171–172.

курдскими автономистами, США рассматривали возможность направить в Ирак гуманитарную помощь (продовольствие и медикаменты) для пострадавших от действий правительства курдских гражданских. Было решено, что такая помощь поступит сразу, как только будет подписано соглашение об автономии, и что она будет осуществляться через иракское правительство⁴⁴⁸.

Мулла Мустафа надеялся, что установив прямые взаимоотношения с американцами, он сможет немедленно получить обещанную помощь, минуя правительство. Связи с посольством США в Ираке казалось главе ДПК недостаточным, поэтому он отправил в Вашингтон делегацию во главе со своим сыном Локманом Барзани и партийным функционером Шавкатом Акрави. С ними встретились нижние чины госдепартамента, не имевшие полномочий принимать каких-либо решений⁴⁴⁹. Также Барзани послал делегацию в американское посольство в Египте, где концентрировалась гуманитарная помощь для отправки в Ирак⁴⁵⁰.

Однако курдский лидер допустил просчет в оценке позиций официального Вашингтона. Когда посол США в Египте Л. Баттл сообщил руководству о том, что курды требовали передать им гуманитарную помощь на том основании, будто этот вопрос с госдепартаментом уже согласован, Раску в меморандуме от 5 июня пришлось напомнить сотрудникам ближневосточных посольств, что США стоят на позиции невмешательства в «деликатную ирако-курдскую ситуацию», что отправка гуманитарной помощи в Курдистан, минуя Багдада «ни в коем случае не согласована администрацией» и в «курдских рассказах послу в Каире не было правды»⁴⁵¹.

С лета 1964 г. конфликт в Иракском Курдистане стал терять актуальность для США ввиду президентской избирательной кампании и Тонкинского кризиса. Джонсон, одержав уверенную победу на выборах,

⁴⁴⁸ Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 455–456.

⁴⁴⁹ FRUS, 1964–1968. Vol. XXI. P. 337.

⁴⁵⁰ Ibid. P. 337–338.

⁴⁵¹ Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 457.

заявлялся программой внутренних реформ и Вьетнамской войной, отдав ведение курдского вопроса на усмотрение госдепартамента⁴⁵².

Осенью 1964 г. укрепилось израильско-курдское сотрудничество. Правительство Л. Эшколя выстраивало систему союзов с неарабскими странами Ближнего и Среднего Востока – Турцией и Ираном, а также неарабскими нациями – иракскими курдами и ливанскими христианами⁴⁵³. В отличие от США, занявших позицию нейтралитета, иранцы и израильтяне стали играть важную роль в поддержке курдского восстания.

Действия Барзани в Иракском Курдистане продолжительное время игнорировались Багдадом. Правительство Тахира Яхьи надеялось решить проблему мирно, к чему Багдад побуждали и американские дипломаты⁴⁵⁴. Очередной раунд переговоров в октябре зашел в тупик. От возобновления военных действий Арефа удерживало «гражданское» крыло умеренных сил в правительстве, не желавшее повторения «баасистской авантюры». Сломить сопротивление министров президенту удалось в апреле 1965 г., и военные действия в Иракском Курдистане возобновились⁴⁵⁵. Призывы иракских курдов к мировой общественности и ООН остались без ответа⁴⁵⁶.

По сведениям американской дипломатии, основная поддержка Барзани шла из Ирана. Именно шахская политика считалась в госдепартаменте главным источником нежелания курдского лидера идти на переговоры с правительством⁴⁵⁷. На Тегеранской встрече стран-членов СЕНТО в апреле 1965 г. Раск спросил шаха о вмешательстве Ирана в иракские дела. Пехлеви откровенно ответил, что поддерживает иракских курдов в борьбе против Багдада. «Они – мой козырь», – заявил монарх. Он не собирался порывать с курдами до тех пор, пока иракское правительство «будет за Насера», однако

⁴⁵² Gibson B. Sold out?... P. 89.

⁴⁵³ Clawson P., Rubin M. Op. cit. P. 82; Parsi T. Op. cit. P. 21–22.

⁴⁵⁴ FRUS, 1964–1968. Vol. XXI. P. 340–341, 343–345.

⁴⁵⁵ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 172–173.

⁴⁵⁶ Мгой Ш. Х. Проблема национальной автономии курдского народа... С. 236.

⁴⁵⁷ FRUS, 1964–1968. Vol. XXI. P. 347.

обещал «бросить дело», если к власти в Багдаде придет «независимое национальное правительство»⁴⁵⁸.

Министр иностранных дел Ирака Н. Талиб в личном разговоре с послом Стронгом 30 апреля выразил сожаление по поводу политики шаха Пехлеви, и конфиденциально сообщил о царящем в Багдаде мнении, будто политика Ирана – это политика СЕНТО, а значит США. Стронг ответил, что страны Центрального договора во многом ведут самостоятельную политику, приведя в пример Пакистан, и заявил, что американское правительство не имеет никакого отношения к снабжению курдов⁴⁵⁹.

В мае Иракский Курдистан посетил оперативник Моссада Давид Кимхи, вступивший в контакт с Барзани⁴⁶⁰. Доклад о встрече был положительно принят руководством израильской разведки и премьер-министром Л. Эшколем. Израильское правительство согласовало план материально-технической помощи, тренировочных программ, и обмена разведданными под кодовым названием «Марвад» (ковер). В августе в землях Барзани появился пункт израильской разведки⁴⁶¹. У израильского присутствия был только один минус – чтобы попасть в Иракский Курдистан требовалась поддержка или как минимум согласие на проход со стороны Ирана⁴⁶².

Военная кампания Арефа-Яхьи в Иракском Курдистане 1965 г. в очередной раз провалилась⁴⁶³. Правительство Ирака вновь потряс кризис. Т. Яхье пришлось уйти в отставку с поста премьер-министра, где его на короткий срок сменил Ариф Абдель Раззак, в сентябре 1965 г. предпринявший неудачную попытку военного переворота. Следом президент Ареф поручил сформировать кабинет Адбель Рахману аль-Баззазу, ставшему

⁴⁵⁸ Gibson B. Sold out?... P. 91.

⁴⁵⁹ FRUS, 1964–1968. Vol. XXI. P. 348–350.

⁴⁶⁰ Bishku M. Op. cit. P. 55; Gibson B. Sold out?... P. 92; Parsi T. Op. cit. P. 53.

⁴⁶¹ Bishku M. Op. cit. P. 56–57; Clawson P., Rubin M. Op. cit. P. 24–25; Parsi T. Op. cit. P. 53.

⁴⁶² Gibson B. Sold out?... P. 93.

⁴⁶³ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 174

первым премьер-министром с невоенным прошлым со времён революции 1958 г.⁴⁶⁴.

Баззас свернул военную кампанию и предложил Мулле Мустафе сесть за стол переговоров. Барзани ответил, что это будет возможно только в случае признания курдской автономии. Багдад принял программу из 15-ти пунктов («баззазовская программа мира»), в которой были учтены все требования курдов. Барзани одобрил правительственную программу и согласился начать переговоры⁴⁶⁵. Курды при этом отказались разоружаться и передать власти контроль над отдельными районами Северного Ирака, из-за чего сохранялась напряженность как между иракскими и курдскими войсками, так и внутри иракского правительства⁴⁶⁶.

Новый иракский премьер поднял курдский вопрос при личной встрече в кулуарах ООН с госсекретарем Раском в октябре. Баззас отметил, что «во внутреннюю проблему Ирака привнесен внешний аспект»⁴⁶⁷. Раск ответил стандартно, подтвердив приверженность США принципу территориальной целостности Ирака. Премьер-министр предположил, что прогресса в курдском вопросе можно было бы достичь быстрее, если американское и британское правительства посоветовали бы шаху пересмотреть курдскую политику⁴⁶⁸. После этого разговора американскому посольству в Тегеране было указано игнорировать «самопровозглашенных курдских послов», а также напомнить иранскому правительству и генералитету САВАК, что США считают курдский вопрос в Ираке – внутренним делом Багдада⁴⁶⁹.

В 1966 г. Иран подписал с Барзани соглашение о предоставлении ему постоянной экономической и военной помощи. Взамен Мулла Мустафа отказывался предоставлять иранским курдам в качестве убежища контролируемую им часть территории Иракского Курдистана. Он также

⁴⁶⁴ Мгой Ш. Х. Проблема курдской автономии курдского народа в Иракской Республике... С. 238–239.

⁴⁶⁵ Там же. С. 240–242.

⁴⁶⁶ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 177.

⁴⁶⁷ FRUS, 1964–1968. Vol. XXI. P. 352.

⁴⁶⁸ Ibid. P. 353.

⁴⁶⁹ Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 463.

должен был поддержать иранское правительство в борьбе против курдского автономистского движения Ирана⁴⁷⁰. При посредничестве Пехлеви в июне в Тегеране с послами Барзани тайно встретились премьер Эшколь и министр иностранных дел Израиля А. Эвен, а в конце августа в Иракском Курдистане с самим генералом встретились депутат Кнессета А. Элиав и разведчик Х. Леваков⁴⁷¹.

На встрече с американским послом А. Мейером⁴⁷² шах заявил, что у него нет намерения вмешиваться во внутреннюю проблему Ирака, а также отметил, что всецело поддерживает примирительную политику Баззаза в отношении курдов⁴⁷³. Иранский монарх негативно отозвался об иракском президенте Арефе, назвав его «сумасшедшим насеристом»⁴⁷⁴. Из последующих сообщений Мейера в Вашингтон следовало, что шах оставляет вопрос о помощи курдам, равно как и об улучшении ирано-иракских отношений, открытым⁴⁷⁵.

Пока Баззаз вел переговоры с Барзани о конкретизации условий мирного договора, Ареф вынашивал план новой военной операции «Окайли» (по имени её разработчика генерала А.А. Окайли) против курдов. Однако 13 апреля 1966 г. президент Ирака Абдель Салям Ареф погиб в авиационной катастрофе⁴⁷⁶. Пост президента унаследовал его младший брат – Абдель Рахман Ареф⁴⁷⁷. Несмотря на поддержку новым президентом мирной инициативы Баззаза, в мае–июне военные решили реализовать «план Окайли». Пешмерга, получившие от дружественных государств⁴⁷⁸ разведданные о перемещениях иракской армии, были готовы дать им отпор. В результате произошел очередной – и самый крупный за всю историю

⁴⁷⁰ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 182; Koohi-Kamali F. Op. cit. P. 168.

⁴⁷¹ Cooley J. Op. cit. P. 82.

⁴⁷² Армин Генри Мейер – посол США в Иране с 27 апреля 1965 по 30 мая 1969 гг.

⁴⁷³ FRUS, 1964–1968. Vol. XXI. P. 357.

⁴⁷⁴ Ibid. P. 358.

⁴⁷⁵ Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 466–467.

⁴⁷⁶ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 178.

⁴⁷⁷ Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 467.

⁴⁷⁸ Сведениями поделились Иран и Израиль. Есть основания полагать, что определенные данные могли быть предоставлены СССР.

конфликта – разгром иракской армии⁴⁷⁹. Отрезвленные поражением военные уступили инициативу гражданскому крылу правительства. В течение 1966–1967 гг. в Ираке существовал «переходный период» и «забавное перемирие», названный так курдами из-за постоянных стычек с иракской армией и проиракскими курдскими силами⁴⁸⁰.

В начале 1967 г. Барзани написал письмо президенту Джонсону и передал его через «министра иностранных дел» иракских курдов доктора Махмуда Османа в госдепартамент. Заместитель госсекретаря Б. Рид переслал письмо советнику президента по национальной безопасности У. Росту, сопроводив его пояснениями о курдской ситуации и мерах гуманитарной помощи, оказываемой США курдским беженцам⁴⁸¹. Глава СНБ решил, что нет необходимости предпринимать никаких действий⁴⁸².

Во время арабо-израильского конфликта в июне 1967 г. (т.н. Шестидневная война) Барзани отказался присоединиться к арабской коалиции и заранее предсказал поражение антиизраильских сил⁴⁸³. Активная поддержка Вашингтоном Израиля в ходе войны дорого обошлась американской внешней политике. Ряд арабских стран, в том числе Ирак, разорвали дипломатические отношения с США. Египет и Ирак повернулись в сторону СССР⁴⁸⁴. Американское посольство вынуждено было в течение трех дней эвакуироваться из Багдада. Представлять интересы Вашингтона в Ираке согласилось Бельгийское посольство⁴⁸⁵.

Ввиду отсутствия дипломатических отношений у США было мало возможностей повлиять на иракский режим. Америко-иракские отношения были заморожены. В сентябре бюро по разведке и научным разработкам

⁴⁷⁹ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 179–180.

⁴⁸⁰ Иракских курдов на службе у иракского правительства власти называли «фурсанами» (с араб. – рыцари), а курды-автономисты называли их «джаш» (курдское ругательство, созвучное с иракским «джеш» – с араб. «ополчение»). См.: Примаков Е.М. Указ. соч. С. 329; Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 182–184; McDowall D. A Modern History of the Kurds. P. 312, 348.

⁴⁸¹ FRUS, 1964–1968. Vol. XXI. P. 372.

⁴⁸² Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 470.

⁴⁸³ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 185.

⁴⁸⁴ The Cambridge History of the Cold War. Volume II. P. 313.

⁴⁸⁵ Gibson B. Sold out?... P. 105.

Госдепартамента сделало обзор послевоенных тенденций в Ираке. Отмечалось, что поражение серьезно ослабило режим Арефа. Ставший премьер-министром «национального единства» Т. Яхья не мог обеспечить выполнение «баззазовской программы мира». Иракские курды не доверяли Яхье, поскольку он был связан с антикурдской военной кампанией при А.С. Арефе. Авторы обзора констатировали, что курдские силы поддерживают боеготовность, среди курдских деятелей и молодежи растут милитаристские настроения, и это на фоне израильской и иранской поддержки. Последнее обстоятельство вызывало опасения, так как в случае распространения информации об израильской или иранской помощи курдским партизанам среди арабских правительств, радикальные пропагандисты могли получить новый повод обвинить США в «заговоре» и «вмешательстве во внутренние дела»⁴⁸⁶.

В 1968 г. произошли ключевые события, повлиявшие на дальнейшую американскую политику в ближневосточном регионе. 16 января британский премьер-министр Г. Уилсон заявил, что Великобритания покинет зону Персидского залива к концу 1971 г.⁴⁸⁷. Рост вовлеченности США в войну во Вьетнаме отнимал львиную долю военных ресурсов, что лишало американцев возможности заменить британское присутствие своим. Выход администрация Джонсона нашла в поддержании обороноспособности Ирана и Саудовской Аравии, как противовесов советскому влиянию – началась так называемая политика «двух столпов» Джонсона⁴⁸⁸.

17 июля 1968 г. в Ираке произошел второй баасистский переворот: А.Р. Ареф был отстранен от власти, президентом и главой правительства страны стал А. Х. аль-Бакр⁴⁸⁹. Баасистское правительство, составленное из умеренной фракции Баас, выступило за «мудрое» решение курдской проблемы⁴⁹⁰. Разделенное на социалистов и трайбалистов курдское движение

⁴⁸⁶ FRUS, 1964–1968. Vol. XXI. P. 384–386.

⁴⁸⁷ Alvandi R. Op. cit. P. 30.

⁴⁸⁸ Gibson B. Sold out?... P. 116; Offiler B. Op. cit. P. 116; Rubin B. Paved With Good Intentions... P. 124–125.

⁴⁸⁹ Федченко А.Ф. Указ. соч. С. 290–292.

⁴⁹⁰ «Аль-Ахбар», 17.11.1968; FRUS, 1964–1968. Vol. XXI. P. 387–388.

по-разному отнеслось к перевороту. Талабани и Ахмад (социалисты) приветствовали приход к власти левых сил и согласились на сотрудничество с ними. Барзани (трайбалист), будучи противником группы Талабани-Ахмада, негативно отнесся к этому союзу, но не стал выступать с открытой критикой баасистов⁴⁹¹. Подспудное противление барзанцев не осталось незамеченным в Багдаде⁴⁹².

В 1963–1968 гг. американская политика по курдскому вопросу продолжала поступательно развиваться и избавилась от кардинальных разворотов предшествующего периода. Джонсону удалось в некоторой мере преодолеть «кризис» в отношениях с курдами, заложенный действиями первого баасистского режима. Это способствовало восстановлению положительного восприятия курдами США. Однако на фоне арабо-израильского конфликта 1967 г., американо-иракские отношения были разорваны. Все позитивные достижения администрации Джонсона в Ираке были в один миг утрачены. У Вашингтона, всё глубже увязавшего во Вьетнамской войне, не оставалось ни возможностей, ни желания влиять на урегулирование курдского вопроса в Ираке.

В сложнейших условиях внутри и внешнеполитической дезориентации американского курса победу на президентских выборах 1968 г. одержал Ричард Никсон, выбравший совершенно иной подход к курдскому вопросу.

⁴⁹¹ McDowall D. A Modern History of the Kurds... P. 325.

⁴⁹² Ibid. P. 326.

Глава 2. Курдский вопрос в Ираке во внешней политике администраций Р. Никсона и Дж. Форда (1969–1976 гг.)

2.1. Ближневосточная стратегия США и курдский вопрос в Ираке в 1969–1972 гг.

20 января 1969 г. президентом США стал Ричард Милхаус Никсон – опытный политик, компетентный во внешне- и внутривосточных вопросах. Одним из ключевых членов его администрации, ответственных за выработку американского внешнеполитического курса, стал профессор Гарварда Генри Киссинджер, получивший должности помощника президента по национальной безопасности (с января 1969 по ноябрь 1975 гг.), а затем и государственного секретаря (с сентября 1973 по январь 1977 гг.). Оба политических деятеля по своим взглядам на мировую политику были реалистами и прагматиками⁴⁹³. Практический интерес ставился ими выше идеологии или морально-этических принципов.

Советский посол в США А.Ф. Добрынин высоко оценивал дипломатические способности Никсона и Киссинджера: «сильной стороной у них было умение подходить к проблемам концептуально, во всем объеме, не сбиваясь на второстепенные вопросы и детали»⁴⁹⁴. Новой президентской команде предстояло столкнуться с рядом серьезных проблем, неразрешенных предшественниками: война во Вьетнаме, арабо-израильская конфронтация, полный уход Великобритании из Персидского залива, выстраивание новой политики в отношении СССР и Китая.

С приходом на президентский пост Никсон внес изменения в процесс конституирования внешнеполитического курса США. Формирование стратегии и общих политических направлений, равно как контроль над их реализацией был передан в ведение СНБ и лично Г. Киссинджера. Это

⁴⁹³ Dallek R. Nixon and Kissinger: Partners in Power... P. 58-59.

⁴⁹⁴ Добрынин А.Ф. Указ. соч. С. 183.

минимизировало влияние на процесс принятия решений иных ведомств президентской администрации, оставляя им по факту лишь функцию исполнения предложенной СНБ политики⁴⁹⁵. Существенно снизилась роль госсекретаря. Этот пост занял У. Роджерс – человек, необходимый Никсону в первую очередь, чтобы обеспечить взаимодействие с сенатским комитетом по международным делам США, возглавляемым Дж. Фулбрайтом⁴⁹⁶.

Важной новацией внешнеполитической стратегии США при Никсоне стала «Гуамская доктрина»⁴⁹⁷, озвученная президентом 25 июля 1969 г. В ней был поднят вопрос об ответственности за безопасность свободных государств и сделан вывод, что Америка не способна нести всю её тяжесть в одиночку. Никсон подтвердил, что США готовы оказать дружескую поддержку, предоставить союзным государствам «ядерный зонтик» для защиты от коммунистической угрозы (имея в виду СССР), однако в иных вопросах они сами должны позаботиться о безопасности. 3 ноября 1969 г. доктрина была уточнена в послании президента нации, посвященном войне во Вьетнаме. Никсон выдвинул идею «вьетнамизации» конфликта, т.е. его регионализации, перенесения тягот войны на плечи Южного Вьетнама и постепенного вывода войск США из Индокитая⁴⁹⁸.

Идея регионализации международных конфликтов, призванная снять с Вашингтона груз ответственности за судьбы «свободных наций», быстро стала стержнем американской внешней политики в отношении стран третьего мира. Согласно О.А. Вестаду «Никсон видел в третьем мире в первую очередь источник беспорядка в международных отношениях, нужного сверхдержавам только тогда, когда склоки [стран третьего мира] можно было использовать против другой сверхдержавы, что особенно касалось ресурсов (например, нефти)»⁴⁹⁹. Б. Гибсон отмечает, что в первый

⁴⁹⁵ Andrianopoulos G.A. Kissinger and Brzezinski... P. 123.

⁴⁹⁶ Nixon R. The Memoirs of Richard Nixon... P. 339.

⁴⁹⁷ Доктрина получила название по месту произнесения речи Никсона – острову Гуам.

⁴⁹⁸ “Address to the Nation on the War in Vietnam”, November 3, 1969 // Richard Nixon Presidential Library and Museum. – URL: https://www.nixonlibrary.gov/forkids/speechesforkids/silentmajority/silentmajority_transcript.pdf

⁴⁹⁹ Westad O.A. The Global Cold War... P. 195

президентский срок Никсона Белый дом был в меньшей степени заинтересован делами Ближнего Востока, включая и регион Персидского залива⁵⁰⁰. Киссинджер объяснял такое положение дел, во-первых, сложной ситуацией в американо-арабских отношениях, вызванной Шестидневной войны 1967 г.⁵⁰¹, во-вторых, особенностью распределения обязанностей в администрации Никсона, когда вопросы ближневосточного урегулирования находились в компетенции госдепартамента и его главы У. Роджерса, который занимал выжидательную позицию и был скован в своих действиях президентом и СНБ⁵⁰².

Отсутствие у Вашингтона стремлений к активной ближневосточной политике не означало отказ от взаимодействия с ключевыми региональными игроками и странами-клиентами США: Ираном, Израилем и Саудовской Аравией. Существовало понимание сложности и комплексности ситуации, важности зоны Персидского залива, необходимости поддерживать готовность отразить любую потенциальную агрессию, будь то военные действия арабских стран или даже СССР⁵⁰³. 10 января 1969 г. директор ЦРУ Р. Хэлмс⁵⁰⁴ провёл для Никсона брифинг по американо-иракским отношениям⁵⁰⁵, где была затронута тема иранской поддержки курдских сепаратистов в Ираке⁵⁰⁶. Понимание ситуации было закреплено на заседании СНБ 1 февраля 1969 г.⁵⁰⁷, когда в ходе дискуссии экспертами была упомянута курдская проблематика в контексте турецко-иракских отношений. Было отмечено, что общим базисом действий Анкары и Багдада было совместное

⁵⁰⁰ Gibson B. Op. cit. P. 119.

⁵⁰¹ Война на Ближнем Востоке между Израилем с одной стороны и Египтом, Сирией, Иорданией, Ираком и Алжиром с другой, продолжавшаяся с 5 по 10 июня 1967 г.

⁵⁰² Kissinger H. The White House Years... P. 47, 417–418.

⁵⁰³ FRUS, 1969–1976, Vol. XXIII. P. 16–18; О возможности столкновений между СССР и Израилем в 1970 г. правительству США заявила израильский премьер-министр Г. Меир, о чем в свою очередь госсекретарь США У. Роджерс сообщил советскому послу в Вашингтоне, добавив, что «Вашингтон не должен оставлять Израиль один на один с СССР». См.: Добрынин А.Ф. Указ. соч. С. 197.

⁵⁰⁴ Ричард Макгарра Хэлмс – директор Центральной разведки с 30 июня 1966 года по 2 февраля 1973 гг., посол США в Иране с 5 апреля 1973 по 27 декабря 1976 гг.

⁵⁰⁵ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 43.

⁵⁰⁶ Ibid. P. 52.

⁵⁰⁷ FRUS, 1969–1976, Vol. XXIII. P. 13.

противостояние угрозе курдского сепаратизма⁵⁰⁸. В течение следующего года курдский вопрос на заседаниях СНБ не поднимался. Его изучение перешло в дипломатическую плоскость американо-иранских и американо-израильских отношений.

Стратегия в отношении Персидского залива была обозначена лишь 7 ноября 1970 г. в меморандуме СНБ № 92⁵⁰⁹. Администрация Никсона подтверждала приверженность политике «двух столпов» (поддержки Саудовской Аравии и Ирана), особо отмечая иранскую «превосходящую мощь в заливе» – важный момент и первое предвестие будущего отхода от политики Джонсона. Было принято решение не сокращать американские морские силы в регионе, с тем, чтобы в дальнейшем обсудить этот вопрос с региональными союзниками. При этом Вашингтон приветствовал расширение дипломатических связей со странами региона, намекая, в том числе на возможность возобновления американо-иракских отношений.

За время, прошедшее после второго баасистского переворота, в Багдаде произошло множество событий. Новый режим преследовал иракских евреев, устраивая показательные суды и казни, чтобы увеличить популярность среди арабского населения, и возобновил «ограниченную» военную операцию в Иракском Курдистане⁵¹⁰. Усилились разногласия между Ираком и Ираном в отношении границы по реке Шатт-эль-Араб, вплоть до начала вооруженных столкновений речных пограничных служб двух стран⁵¹¹. Иран пошёл на одностороннее аннулирование договора о границе 1937 г., намереваясь добиться демаркации по тальвегу реки⁵¹².

В рамках подготовки намеченной на 1 апреля 1969 г. встречи советника президента США по национальной безопасности с шахом Ирана эксперт СНБ Г. Сондерс предоставил Киссинджеру информацию о поддержке Тегераном

⁵⁰⁸ FRUS, 1969–1976, Vol. XXIV. P. 14.

⁵⁰⁹ NSDM-92: U.S. Policy Toward the Persian Gulf, November 7, 1970 // Richard M. Nixon Presidential Library & Museum. – URL: https://www.nixonlibrary.gov/sites/default/files/virtuallibrary/documents/nsdm/nsdm_092.pdf

⁵¹⁰ Gibson B. Sold out?... P. 114–116, 120–121.

⁵¹¹ АВП РФ. Ф. 174. Оп. 58. П. 211. Д. 8. Л. 81; АВП РФ. Ф. 174. Оп. 58. П. 211. Д. 9. Л. 9–13, 39.

⁵¹² АВП РФ. Ф. 174. Оп. 58. П. 211. Д. 9. Л. 41–43, 50.

курдов⁵¹³. В мае поверенный в делах американского посольства в Багдаде У. Тачер уведомлял госдепартамент о действиях иранской армии у границ Ирака, призванных не допустить переброски иракской армии против Израиля или иракских курдов. Как показали столкновения между иранской и иракской армиями, последние не могли конкурировать с шахскими вооруженными силами⁵¹⁴. На встрече шаха с Роджерсом⁵¹⁵ в октябре обсуждалось ирано-иракское приграничное противостояние. Пехлеви заявил, что иракское руководство «безумно» и может атаковать в любой момент, за исключением одной дивизии все иракские войска сосредоточены на границе с Ираном и курдами⁵¹⁶.

В противовес политике Кеннеди, который в своё время поддержал приход баасистов к власти, администрация Никсона воспринимала второй баасистский режим враждебным в отношении Запада ввиду акций против иракских евреев, противостояния с Ираном, левых радикальных политических взглядов его руководства и антиамериканизма. Но всё это не могло убедить администрацию США в необходимости вмешаться во внутренние дела Ирака, к чему Никсона, Киссинджера и Роджерса в течение 1969 г. подбивал шах. Тем не менее, Пехлеви благодаря ирано-иракскому пограничному спору смог убедить Вашингтон в том, что именно он является гарантом американских национальных интересов в регионе в полном соответствии с доктриной Никсона⁵¹⁷.

Мулла Мустафа Барзани со своей стороны также решил попытаться счастье с новой администрацией и послал своих эмиссаров в бейрутское и тегеранское посольства США, а также в Вашингтон, чтобы договориться о поддержке курдского движения⁵¹⁸. Кроме того, он написал письмо на имя

⁵¹³ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 77–78.

⁵¹⁴ Ibid. P. 119.

⁵¹⁵ Роджерс был введен в курс дела о поддержке Ираном иракских курдов ещё в январе 1969 г. См.: Ibid. P. 1206.

⁵¹⁶ Ibid. P. 167.

⁵¹⁷ Gibson B. Sold out?... P. 120; Alvandi R. Op. cit. P. 46–47.

⁵¹⁸ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1215, 1247–1249, 1252–1255; FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 103.

госсекретаря⁵¹⁹, ещё не понимая, кто на самом деле стоит за выработкой внешнеполитического курса.

В начале 1969 г. Барзани отверг предложения Баас объединиться в рамках «прогрессивного блока» и заключить перемирие, заявив, что подобное будет возможно лишь в случае введения курдской автономии⁵²⁰. В итоге Багдад предпринял контрмеры, пойдя на сближение с политическим противником Барзани – Дж. Талабани⁵²¹, и поддержав иранское антишахское движение во главе с бывшим генералом САВАК Т. Бахтияром⁵²². Военная операция в Иракском Курдистане 1969 г., как и все предыдущие, завершилась безрезультатно.

Американские дипломаты в середине октября смогли получить конфиденциальные данные о подготовке Ираном заговора по свержению баасистского режима. По сведениям американской стороны, полученным от иракского предпринимателя Л. Обейди, принявшего участие в Тегеранской встрече заговорщиков в начале месяца, масштаб материальной поддержки, предоставляемой шахским правительством Барзани, был слишком мал, чтобы в Иракском Курдистане можно было организовать значительное восстание⁵²³. Конкретные детали заговора американцам удалось узнать от иракского диссидента С. Джабра, который заявил, что план не имеет ни единого шанса на удачу, если его не поддержат США⁵²⁴. Дипломаты заверили Джабра, что как бы ни развивались события, Вашингтон признает любое умеренное правительство Ирака, однако принимать участие в тайных операциях не будет⁵²⁵. В январе 1970 г. иранский заговор был раскрыт спецслужбами Ирака⁵²⁶.

⁵¹⁹ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1250–1251.

⁵²⁰ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 193–194.

⁵²¹ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1218.

⁵²² Ibid. P. 1260.

⁵²³ Ibid. P. 1263.

⁵²⁴ Ibid. P. 1269.

⁵²⁵ Ibid. P. 1270.

⁵²⁶ Gibson B. Sold out?... P. 123.

С наступлением «зимней паузы» в военных действиях правительство аль-Бахра переосмыслило конфронтацию с курдами. Желание лишить Иран «курдской карты», позволявшей давить на Багдад, в этот момент было главным мотивом баасистского правительства. Для курдов же одним из основных факторов корректировки курса стало отсутствие адекватной поддержки со стороны шаха. Кроме того, осенью 1969 г. Ирак и Южный Курдистан посетила советская делегация во главе с Е.М. Примаковым, который смог убедить Барзани откликнуться на призыв к переговорам⁵²⁷. В декабре 1969 г. и январе 1970 г. баасистское правительство направило к курдам делегацию, возглавляемую молодым и амбициозным функционером Саддамом Хусейном⁵²⁸. Баасистское правительство объявило о том, что оно имплементирует все пункты, изложенные в «баззазовской программе мира», после чего в феврале в Багдад прибыла курдская делегация во главе с М. Османом.

Иранцы и израильтяне пытались остановить переговоры. По сведениям ЦРУ, сын Муллы Мустафы – Идрис Барзани – в начале марта посетил Тегеран, где встретился с представителями обеих поддерживавших иракских курдов стран. Представители САВАК и Моссада уговаривали Барзани немедленно начать военные действия, обещая денежные вливания и существенную военно-техническую помощь⁵²⁹. Можно предположить, что переговоры Идриса с иранцами и израильтянами были отвлекающим маневром, необходимым для достижения ирако-курдского соглашения без вмешательства извне.

10 марта 1970 г. С. Хусейн вновь прибыл в Иракский Курдистан. Вместе с Мустафой Барзани они выработали окончательные условия ирако-курдского договора⁵³⁰. Итоговый документ содержал 15 пунктов, основными

⁵²⁷ Примаков Е.М. Указ. соч. С. 331.

⁵²⁸ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 194–195; Мгои Ш. Х. Курдский национальный вопрос в Ираке в новейшее время... С. 254; Примаков Е.М. Указ. соч. С. 331–332.

⁵²⁹ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1280.

⁵³⁰ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 196; Мгои Ш. Х. Курдский национальный вопрос в Ираке в новейшее время... С. 255; Примаков Е.М. Указ. соч. С. 332; McDowall D. A Modern History of the Kurds... P. 327.

их которых были о статусе курдского языка (его равноправии с арабским в районах с курдским большинством); возможности участия курдов в правительстве и армии; об обязательном условии, что один из двух вице-президентов должен быть курдом; восстановлении собственности арабов в курдских землях; передаче радиостанций и тяжелого вооружения иракской армии; создании единого самоуправляемого курдского региона⁵³¹.

11 марта «Мартовские соглашения» были подписаны обеими сторонами⁵³². Курдский лидер отправил иранскому шаху послание, в котором сообщил, что не мог отказаться от подписания соглашения, поскольку Багдад согласился со всеми курдскими требованиями⁵³³. Это событие вызвало бурную реакцию шаха Пехлеви. 12 марта он направил на встречу с американским послом Д. МакАртуром⁵³⁴ премьер-министра А.А. Ховейда, который выразил уверенность, что случившееся – дело рук СССР⁵³⁵. Ховейда передал мнение шаха, что Москва сможет прорвать ирано-турецкую линию сдерживания. Выпячивая советскую угрозу, шах требовал от США увеличить поддержку модернизации вооруженных сил на 50% от уже имеющегося уровня⁵³⁶.

Тревогу забили и в Израиле. 17 марта 1970 г. состоялся разговор израильского посла Ицхака Рабина с Г. Киссинджером. Рабин выразил обеспокоенность своего правительства в связи с нарастанием опасности нового арабо-израильского конфликта, в котором с большой долей вероятности мог принять участие Ирак⁵³⁷. Хотя посол напрямую не говорил о вовлеченности своей страны в поддержку курдов, Киссинджеру были понятны корни израильской тревоги⁵³⁸.

⁵³¹ McDowall D. A Modern History of the Kurds... P. 327–328.

⁵³² Правда, 12.03.1969.

⁵³³ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 248.

⁵³⁴ Дуглас МакАртур II – посол США в Иране с 13 октября 1969 по 17 февраля 1972 гг., племянник генерала Дугласа МакАртура, американского военачальника в годы Второй мировой войны.

⁵³⁵ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 248–249.

⁵³⁶ Alvandi R. Op. cit. P. 39, 49; FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 249–250; Gibson B. Sold out?... P. 125.

⁵³⁷ FRUS, 1969–1976, Vol. XXIII. P. 345.

⁵³⁸ Kissinger H. Years of Renewal... P. 581.

10 апреля на встрече министра иностранных дел Израиля Г. Рафаэля с госсекретарем Роджерсом, израильский политик пытался убедить собеседника в том, что за требованиями предоставления курдам автономии стоит именно Москва, стремящаяся таким образом получить «страну-марионетку»⁵³⁹. Роджерс не стал возражать Рафаэлю. В меморандуме для дипведомства он отметил, что израильская сторона преувеличивала роль СССР в недавнем ирако-курдском соглашении⁵⁴⁰. Глава госдепартамента в целом соглашался с тезисом о наличии советской заинтересованности в подписании такового, выразил обеспокоенность усилением влияния СССР в регионе, однако не считал это «частью сложной стратегии Москвы»⁵⁴¹. По оценкам ЦРУ советская сторона действительно могла стоять за курдскими достижениями, но имела «ограниченные возможности влияния на ближневосточные страны»⁵⁴².

У администрации Никсона не было оснований для вывода о существенном усилении советского влияния в Ираке. Развитие внутрииракской ситуации в апреле–августе 1970 г. убеждало Вашингтон в обратном. Партия Баас, стремясь устранить любые альтернативные политические силы, способные конкурировать за власть, начала преследование коммунистов⁵⁴³. Это вызвало охлаждение в советско-иракских отношениях.

В августе баасистское правительство направило делегацию во главе с Саддамом Хусейном в Москву для урегулирования долговых обязательств Ирака в размере 60 млн. американских долларов. Иракцев встретили «прохладно». Советские функционеры отказались предоставлять новые денежные ссуды, хотя и согласились на отсрочку платежей⁵⁴⁴. Доклад ЦРУ о прошедшей встрече подтвердил наличие разногласий в советско-иракских

⁵³⁹ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1284.

⁵⁴⁰ Ibid. P. 1285.

⁵⁴¹ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1282–1283.

⁵⁴² FRUS 1969–1976. Vol. XII. P. 414.

⁵⁴³ Gibson B. Sold out?... P. 126.

⁵⁴⁴ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1293–1294.

отношениях, вследствие отказа партии Баас сформировать правительство национального единства с ИКП и ДПК, давления и слежки за советскими официальными лицами, арестов контактирующих с ними лиц⁵⁴⁵. Преследования коммунистов в стране ненадолго вернули в советский агитпроп сравнение баасистского режима с «национал-социалистическим»⁵⁴⁶. Руководство СССР также было раздражено установлением китайско-иракских дипломатических отношений, произошедшим на фоне советско-китайского раскола, сопровождавшегося пограничным конфликтом⁵⁴⁷.

В июле 1970 г. Барзани провел съезд ДПК, на котором призвал группу Талабани-Ахмада к воссоединению, отказался от предложений стать кандидатом на пост вице-президента Ирака, а также был тайно избран президентом Иракского Курдистана⁵⁴⁸. Курдскому лидеру также удалось преодолеть кризис доверия в отношениях с израильянами через сохранение безопасной зоны для иракских евреев⁵⁴⁹.

А.М. Васильев, лично встречавшийся с Мустафой Барзани в июле 1970 г., засвидетельствовал, что, даже заключив с Багдадом соглашение, курдский лидер признавал: «У меня нет к ним совсем доверия... никаких свободных выборов баасисты не сделают»⁵⁵⁰. «Мартовские соглашения» не собирались выполнять ни Багдад, ни курды⁵⁵¹.

В первой половине сентября 1970 г. иорданская монархия, опасавшаяся утратить политическую власть, начала подавление палестинских группировок⁵⁵² на своей территории. 28 сентября ушел из жизни египетский

⁵⁴⁵ Ibid. P. 1298, 1302

⁵⁴⁶ Ibid. P. 1301.

⁵⁴⁷ Gibson B. Sold out?... P. 127.

⁵⁴⁸ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 198.

⁵⁴⁹ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1309.

⁵⁵⁰ Васильев А.М. Указ. соч. С. 102.

⁵⁵¹ McDowall D. A Modern History of the Kurds... P. 329; Yildiz K. Op. cit. P. 22.

⁵⁵² В результате поражения арабской коалиции в войне с Израилем в 1967 г. в Иорданию хлынул поток палестинских беженцев (до 500 тыс. чел.). В столице страны Аммане находились штаб-квартиры ведущих палестинских организаций: Фатх, Народного фронта освобождения Палестины и ряда других. Постепенно эти структуры начали укрепляться на иорданской территории, действовать независимо от правительства и угрожать внутреннему порядку. Иорданский монарх назначил военное правительство и ввел чрезвычайное положение с целью устранить угрозу. См.: Новейшая история арабских стран Азии, 1917–1985 / Отв. ред. В.В. Наумкин. М.: Наука, 1988. С. 181–183.

лидер Г.А. Насер⁵⁵³. События в арабском мире привели к выводу иракского военного корпуса из Иордании, и его передислокации к границам Иракского Курдистана, а также к отставке иракского министра обороны генерала Х. ат-Тикрити⁵⁵⁴. Последнее способствовало усилению позиций С. Хусейна в правительстве и партии⁵⁵⁵.

В 1971 г. ирако-курдские отношения неуклонно ухудшались. В декабре 1970 г. на Идриса Барзани было совершено покушение, в котором клан Барзани обвинил баасистское правительство. В начале 1971 г. Багдад начал делать намеки, а потом и заговорил в открытую, что способен обеспечить внутреннюю стабильность и единство силой, отказался отвести военные части от границы Иракского Курдистана, продолжил практику выселения курдов из приграничной полосы и города Киркук и заселения этих районов арабами. Президент А.Х. аль-Бакр и Барзани обменивались претензиями, однако внешне раскол не проявлялся. Глава Ирака утвердил специальную комиссию по имплементации «Мартовских соглашений», поставив во главе С. Хусейна. Политический форум ДПК в июне 1971 г. показал, что кроме Барзани и его сыновей никто из высших партийных функционеров не хочет возобновлять открытый конфликт с иракцами. Тем не менее, в июле произошли стычки милитаристского крыла ДПК с иракской армией. Президент Ирака и курдский лидер обменялись посланиями и смогли остановить конфликт⁵⁵⁶.

В начале весны 1971 г. курдский лидер, чувствуя угрозу со стороны режима, пошел на возобновление контактов с шахом. 15 марта САВАК уведомила американское правительство о возобновлении ирано-курдских отношений. Шах обратился к Белому дому с просьбой поддержать курдов, аргументируя необходимость инвестиций в курдское движение возможностью превращения Ирака в советского сателлита⁵⁵⁷.

⁵⁵³ FRUS, 1969–1976, Vol. XXIV. P. V, 660–662, 921–922, 925.

⁵⁵⁴ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1312–1313.

⁵⁵⁵ Gibson B. Sold out?... P. 127–128.

⁵⁵⁶ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 199–200.

⁵⁵⁷ Gibson B. Sold out?... P. 129

8 июля 1971 г. представитель Барзани Зайид Отман посетил американское посольство в Бейруте. Он передал послание от курдского лидера, в котором предлагалось оказать курдскому движению поддержку. Отман поделился имевшейся информацией о развитии внутренней обстановки в Ираке⁵⁵⁸. Американский дипломат поблагодарил курдского посланника за информацию, заверил его, что передаст обращение в Вашингтон, однако сообщил, что США не намерены отходить от практики невмешательства в дела арабских стран⁵⁵⁹.

Весной-летом происходило потепление в советско-иракских отношениях. В апреле был подписан договор о займе: Багдад получал сумму, эквивалентную 90 млн. фунтов⁵⁶⁰. В течение апреля–мая были достигнуты соглашения об участии СССР в строительстве промышленных и добывающих площадок. В июне был согласован секретный «протокол о кооперации»⁵⁶¹, предполагавший поставки тяжелого вооружения в обмен на прекращение преследований коммунистов⁵⁶². О содержании июньского договора в Вашингтоне стало известно только в январе 1972 г., до этого времени советско-иракские соглашения казались американской дипломатии несущественными, потому им не придали значения в госдепартаменте.

В соответствии с секретным протоколом Ирак пошел на создание Народного фронта совместно с ИКП и ДПК⁵⁶³. Курдская партия, однако, отказалась участвовать в правительстве национального единства, после чего баасисты стали подозревать Барзани в нежелании восстанавливать государственную власть в курдских районах и нормализовать ситуацию. Было принято решение провести операцию по устранению Муллы Мустафы, которая в сентябре 1971 г. лишь случайно не достигла своей цели. Как

⁵⁵⁸ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1353–1356.

⁵⁵⁹ Ibid. P. 1357.

⁵⁶⁰ Ibid. P. 1391–1392.

⁵⁶¹ Ibid. P. 1392.

⁵⁶² Gibson B. Sold out?... P. 130.

⁵⁶³ McDowall D. A Modern History of the Kurds... P. 330.

сообщал Е.М. Примаков, Барзани не сомневался, что организатором покушения являлся Саддам Хусейн⁵⁶⁴.

В ноябре Барзани отправил в американское посольство в Бейруте генерального секретаря ДПК Х.М. Карима, который должен был в очередной раз призвать Вашингтон поддержать курдское восстание. В разговоре с послом У. Буффумом Карим отметил, что Барзани желал бы лично встретиться с американским представителем, чтобы дать свою оценку ситуации в Персидском заливе⁵⁶⁵. Буффум в ответ вновь заявил о невмешательстве США во внутренние дела других стран и добавил, что любая встреча с курдским лидером будет напрасной, или даже вредной, поскольку может возбудить ложные надежды и стать источником непонимания. Карим невозмутимо принял замечание посла и выразил надежду, что американская политика в скором времени изменится⁵⁶⁶. Как позднее отмечал Г. Киссинджер, «курдскими действиями руководила слепая вера в Америку... и... это был слишком оптимистичный подход»⁵⁶⁷. Д. Макдоуэлл по этому поводу резонно заметил, что Барзани обманывал иракское правительство и общество, заявляя о «взаимном доверии»⁵⁶⁸.

В конце ноября САВАК предложила ЦРУ взаимодействие по курдскому вопросу для сбора информации о советской деятельности на Ближнем Востоке⁵⁶⁹. В том же месяце шах Пехлеви при личной встрече с Никсоном поднял тему иранской вовлеченности в дела Иракского Курдистана и предложил США объединиться, чтобы «наказать Ирак и нанести урон советско-иракским отношениям»⁵⁷⁰. Никсон дипломатично отказался⁵⁷¹.

⁵⁶⁴ Примаков Е.М. Указ. соч. С. 333.

⁵⁶⁵ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P.1358.

⁵⁶⁶ Ibid. P. 1359.

⁵⁶⁷ Kissinger, H. Years of Renewal... P. 583.

⁵⁶⁸ McDowall D. A Modern History of the Kurds... P. 330.

⁵⁶⁹ Gibson B. Sold out?... P. 131.

⁵⁷⁰ Cottam R. Op. cit. P. 290.

⁵⁷¹ Kissinger, H. Years of Renewal... P. 581.

Накануне окончательного ухода Великобритании из Персидского залива, намеченного на 1 декабря, произошло ирано-иракское дипломатическое столкновение, едва не переросшее в военный конфликт. Шах Пехлеви поспешил воспользоваться уходом британцев с трёх островов залива – Абу-Мусы, Большого и Малого Томба – и выслал туда войска⁵⁷². На эти острова также претендовали Ирак и ряд шейхств залива, что стало причиной регионального кризиса. Иракское правительство разорвало дипломатические отношения с Ираном и Великобританией⁵⁷³, а иракские войска были развернуты в районе реки Шатт-эль-Араб⁵⁷⁴. На фоне ирано-иракской напряженности состоялся визит в Багдад советского министра обороны маршала А.А. Гречко. Он заявил, что между СССР и Ираком не существует разногласий ни по одному вопросу, советско-иракская кооперация будет углубляться, а её главная цель – в усилении обороноспособности Ирака⁵⁷⁵. Б. Гибсон отмечает, что прибытие Гречко, окончательно утвердившее договор о продаже вооружений, было воспринято в Тегеране как провокация, и использовано шахом как яркий пример советского вызова западному блоку в зоне Персидского залива⁵⁷⁶.

В Белом доме с мнением иранского монарха не согласились. Госдепартамент посчитал, что визит советского министра был не более чем жестом, а его заявление об углублении связей – всего лишь декларацией намерений. Госсекретарь заключил, что советские действия не были частью агрессивной политики в Персидском заливе, направленной против Ирана⁵⁷⁷. Никсон и Киссинджер, опасавшиеся, что поддержка курдов может спровоцировать дальнейший приток советского оружия и, как следствие, рост влияния Москвы, согласились с мнением Роджерса, потому

⁵⁷² Примаков Е.М. Указ. соч. С. 312; Iranian Troops Occupy Three Strategic Islands in Persian Gulf // New York Times, December 1, 1971.

⁵⁷³ Iraqis Hold Protest against Iran Move // New York Times, December 2, 1971.

⁵⁷⁴ Cottam R. Op. cit. P. 290.

⁵⁷⁵ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 708, 1380, 1391.

⁵⁷⁶ Gibson B. Sold out?... P. 131.

⁵⁷⁷ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1380–1381.

предусмотрительно отказали шаху в его претензиях и просьбах помощи курдам⁵⁷⁸.

Ирано-иракский конфликт закончился территориальным статус-кво и дипломатическим поражением Ирака. Иран остался при захваченных островах, а Багдад без дипломатических отношений с Тегераном и Лондоном. Наличие кризисных моментов на Ближнем Востоке и отсутствие адекватной информации из Ирака побудили Вашингтон поставить вопрос об открытии в Багдаде миссии по представительству собственных интересов⁵⁷⁹.

С приходом на пост президента Р. Никсона, американская политика на Ближнем Востоке утратила активность. За курдской проблемой закреплялся статус регионального вопроса, тогда как для американской политики в это время стояли проблемы международного уровня. В целом, и президент, и его советник по национальной безопасности считали доминирующее положение Ирана в Персидском заливе достаточным для защиты американских интересов и реализации «доктрины Никсона».

Госдепартамент, представляя официальную дипломатию США, не мог пойти на установление тайных отношений с иракскими курдами, да и не имел для этого соответствующих полномочий, используя политическую формулу, принятую ещё администрацией Кеннеди: курдский вопрос – это внутреннее дело Ирака, и США не собираются в него вмешиваться.

Державшие в своих руках реальный контроль над принятием ключевых решений по всем внешнеполитическим вопросам Никсон и Киссинджер не видели веских причин вмешиваться во внутренние дела Ирака, поскольку баасистский режим, отчасти из-за опыта первой половины 1960-х гг., отчасти благодаря принятой политике консолидации власти, воспринимался как

⁵⁷⁸ Kissinger, H. *Years of Renewal...* P. 581.

⁵⁷⁹ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1382–1383.

антисоветский и устраивающий Вашингтон, а угроза Ирану со стороны Багдада оценивалась как несущественная.

Отсутствие официальных американо-иракских отношений и возможностей для текущего наблюдения за внутренними процессами в Ираке, приводило к искаженному восприятию Вашингтоном решений и действий баасистского правительства, а вместе с тем динамики советско-иракских отношений, равно как потенциала курдского движения.

§ 2.2. Глобальная разрядка и региональная конфронтация: место курдского вопроса в Ираке в политике Вашингтона, 1972–1975 гг.

2.2.1. Между Москвой и Тегераном: изменение позиции Никсона по курдскому вопросу в 1972 г.

В феврале 1972 г. С. Хусейн, ставший первым заместителем генерального секретаря партии Баас и вице-президентом Совета революционного командования (т.е. вторым человеком в иерархии иракского руководства), второй раз посетил Москву. Вместе с генеральным секретарем ЦК КПСС Л.И. Брежневым он подписал новый советско-иракский договор о торговле и смог добиться новой отсрочки платежей по иракским займам⁵⁸⁰. Обе стороны также согласовали основы будущего договора о дружбе и сотрудничестве. Совместное коммюнике по итогам встречи наметило возможность проведения в Ираке национализации, без конкретизации чего именно⁵⁸¹.

В начале марта иранское правительство и спецслужбы пытались убедить администрацию Никсона в необходимости изменения позиции по курдскому вопросу⁵⁸². Барзани, со своей стороны, вновь и вновь просил США оказать ему поддержку, без которой, как он сообщал, вынужден будет пойти на уступки Багдаду⁵⁸³. 10 марта ЦРУ уведомило Киссинджера о готовящемся к подписанию советско-иракском договоре о дружбе и сотрудничестве⁵⁸⁴. Разведка сообщала о давлении советских эмиссаров на Барзани, обещаний лидеру ДПК защиты и поддержки, если он присоединится к Народному фронту⁵⁸⁵. Советско-иракский договор оценивался разведкой как «большое

⁵⁸⁰ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1401.

⁵⁸¹ Ibid. P. 1402.

⁵⁸² Iranian Intelligence Request for Expression of United States Government Willingness to Overthrow the Ba’thi Regime of Iraq, March 9, 1972 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/0005715730>

⁵⁸³ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1403.

⁵⁸⁴ Ibid. P. 1405–1406.

⁵⁸⁵ Ibid. P. 1409–1410.

геополитическое решение», призванное высвободить иракские силы для военно-политических действий в Персидском заливе⁵⁸⁶. В глазах Белого дома серьезность просоветского уклона Ирака становилась всё более очевидной.

27 марта сотрудники СНБ Сондерс и Ал. Хэйг подготовили краткий отчет об американской вовлеченности в курдский вопрос за последнее десятилетие⁵⁸⁷. В заключении Сондерс рекомендовал занять традиционную для американской политики позицию и отказаться от участия в тайной операции по поддержке курдов по трем причинам: 1) ирано-израильской поддержки было достаточно для продолжения деятельности Барзани; 2) у курдов было мало шансов на успех; 3) американское вмешательство будет воспринято Москвой как акт, направленный против СССР⁵⁸⁸.

29 марта директор ЦРУ Хэлмс провел брифинг с Киссинджером и Роджерсом по курдскому вопросу, дав полноценную картину положения Барзани⁵⁸⁹. Москва убеждала ДПК присоединиться к Народному фронту, тогда как шах Пехлеви отговаривал их от этого, обещая предоставить любую необходимую помощь. Курды согласились с предложением иранского монарха, однако не могли полностью довериться ему и просили выступить США гарантом их поддержки в борьбе с баасистским правительством⁵⁹⁰. Барзани знал о традиционной политике невмешательства Вашингтона в курдский вопрос, однако верил, что западные державы не останутся равнодушными, зная, что происходило в Ираке⁵⁹¹.

31 марта Хэлмс предоставил Киссинджеру дополнительный отчет, составленный с использованием полученной от курдов, израильтян и иранцев информации по советско-иракским отношениям⁵⁹². Наиболее тревожными были сведения о возможной национализации нефтяных компаний⁵⁹³.

⁵⁸⁶ Ibid. P. 1410.

⁵⁸⁷ Ibid. P. 1407.

⁵⁸⁸ Ibid. P. 1408.

⁵⁸⁹ Ibid. P. 1411.

⁵⁹⁰ Ibid. P. 1412.

⁵⁹¹ Ibid. P. 1413.

⁵⁹² Ibid. P. 1415.

⁵⁹³ Ibid. P. 1416.

Отмечалась угроза самим курдам с советской стороны, взявшей на себя обязательство действовать против антибаасистских сил⁵⁹⁴.

Большое впечатление на Никсона произвела просьба иорданского короля Хуссейна оказать помощь иракским курдам, озвученная 28 марта⁵⁹⁵. К представителю США в ООН Дж. Г.У. Бушу с такой же просьбой обратился помощник генерального секретаря ООН И. Киттани, сам являвшийся иракским курдом⁵⁹⁶. При посредничестве Киттани представители госдепартамента встретились в Вашингтоне с З. Отманом, который передал послание Мустафы Барзани о желании создать коалицию арабо-курдских сил для борьбы с баасистским режимом⁵⁹⁷. Разговор сотрудников госдепартамента с Отманом пошатнул официальную позицию дипломатов по курдскому вопросу: в меморандуме предполагалась совместно с ЦРУ тщательно рассмотреть курдский вопрос⁵⁹⁸. Письмо Барзани было передано госсекретарю для ознакомления, но Роджерс никак на него не отреагировал.

Судьбоносным моментом для американо-курдских отношений стало посещение Багдада председателем Совета министров СССР А.Н. Косыгиным 8–9 апреля 1972 г. Косыгин и иракский президент аль-Бакр подписали советско-иракский договор о дружбе и взаимопомощи, рассчитанный на 15-летний срок с автоматическим продлением на 5 лет⁵⁹⁹. Для администрации Никсона заключение советско-иракского договора означало создание плацдарма СССР в зоне Персидского залива и нарушение баланса сил в регионе. Проанализировав текст договора, ЦРУ предоставило Белому дому следующие оценки: статья 8 договора, касавшаяся совместных ответных действий для отражения внешних и внутренних угроз была «явно направлена против курдов»⁶⁰⁰. Отмечалась возможность предоставления Ираком в

⁵⁹⁴ Ibid. P. 1417.

⁵⁹⁵ Kissinger H. Years of Renewal. P. 581.

⁵⁹⁶ Ibid. P. 1419.

⁵⁹⁷ Ibid. P. 1420.

⁵⁹⁸ Ibid. P. 1421.

⁵⁹⁹ Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск XXVIII; Soviet and Iraq in 15-Year Pact // New York Times, April 10, 1972.

⁶⁰⁰ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1443.

аренду СССР порта Умм-Каср, расположенного неподалеку от американской военно-морской базы в Бахрейне, что обеспечивало Москве выход к Персидскому заливу, изменяло стратегический баланс сил в регионе в советскую пользу⁶⁰¹. Киссинджер в воспоминаниях отметил, что «визит советского премьера Косыгина в Багдад в апреле 1972 года заставил [США. – прим. А.С.] пересмотреть политику невмешательства [по курдскому вопросу. – прим. А.С.]»⁶⁰². По его мнению, советско-иракский договор превращал Ирак в клиента-марионетку СССР и главную геополитическую угрозу для безопасности Ирана и региональных интересов Соединённых Штатов.

Немедленной реакции не последовало. Никсон и Киссинджер вели в апреле череду сложных переговоров по Вьетнамской проблеме и по организации саммита в Москве⁶⁰³. Эксперты СНБ пришли к заключению, что не произошло ничего неожиданного, и договор являлся той кульминацией, к которой шли советско-иракские отношения⁶⁰⁴. В госдепартаменте видели положительный момент договора в том, что Ирак сделал шаг вперед к мирному урегулированию арабо-израильских противоречий⁶⁰⁵. 26 мая в Москве были подписаны Договор об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО) и Временное соглашение о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1). Американцы были настроены на продолжение «разрядки» с СССР, но в то же время не собирались сидеть сложа руки и молча наблюдать за ростом иракской угрозы⁶⁰⁶.

Сразу после Московского саммита американская делегация в лице президента Никсона и советника Киссинджера направилась в Тегеран на встречу с шахом Пехлеви. Два высших должностных лица США провели в Иране два дня с 30 по 31 мая⁶⁰⁷, и успели за это время обсудить ряд проблем,

⁶⁰¹ Ibid, P. 1444.

⁶⁰² Kissinger H. Years of Renewal... P. 581.

⁶⁰³ Добрынин А.Ф. Указ. соч. С. 229–230; Offiler B. Op. cit. P. 150; Voller Y. Op. cit. P. 55.

⁶⁰⁴ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1447.

⁶⁰⁵ Ibid, P. 1428.

⁶⁰⁶ Kissinger H. Years of Renewal... P. 582.

⁶⁰⁷ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1004–1005.

решения по которым существенно повлияли на последующую судьбу двух народов: иранского и курдского. Как писал про переговоры с шахом Киссинджер: «Никсон продемонстрировал, что он на деле был американским президентом, которого невозможно было прельстить доброжелательными отношениями с лидером коммунистической сверхдержавы, он подтвердил свою решимость поддержать друзей Америки и предотвратить советские авантюры на Ближнем Востоке»⁶⁰⁸.

Шах, пытавшийся убедить американское руководство в усилении советского влияния на Ближнем Востоке уже больше десяти лет, наконец, был услышан. Майская встреча в Тегеране – недооцененное событие в истории американо-иранских отношений XX в., во многом потому, что записи бесед не велись, и их содержание приходится восстанавливать по воспоминаниям участвовавших или косвенно сопричастных лиц (Никсона, Киссинджера, Сондерса, Дж. Фарланда⁶⁰⁹). Как отметил Б. Гибсон, настоящие политические решения были прикрыты ширмой заурядного символического визита⁶¹⁰.

После этой встречи с шахом Никсон решил в несколько раз увеличить финансовую и материальную поддержку Ирана, по сути, поставив крест на политике «двух столпов» Джонсона⁶¹¹, выбрав для себя один «супер-столп» – Иран. В обмен на щедрую поддержку шах согласился вложить деньги в закупку американской военной и технологической продукции. Ещё одним важным достижением было принципиальное согласие Вашингтона на повышение цен на нефть в обход решений ОПЕК⁶¹².

Как отметил Р. Алванди, согласие президента Никсона развязало Пехлеви руки как во внутренней, так и во внешней политике, способствовало развитию у шаха мании величия⁶¹³. Иран, по мысли монарха, становился

⁶⁰⁸ Kissinger H. Years of Renewal... P. 583.

⁶⁰⁹ Джозеф Симсон Фарланд – посол США в Иране с 21 мая 1972 по 10 марта 1973 гг.

⁶¹⁰ Gibson B. Sold out?... P. 136.

⁶¹¹ Interview with Harold H. Saunders. November 24, 1993 // The Foreign Affairs Oral History Collection of the Association for Diplomatic Studies and Training. – URL: <https://www.loc.gov/item/mfdipbib001020/> P. 54.

⁶¹² Gibson B. Sold out?... P. 137.

⁶¹³ Alvandi R. Op. cit. P. 166.

региональным полицейским, гегемоном, охраняющим интересы стран запада, получая взамен баснословные финансовые вливания⁶¹⁴. Суммы, затрачиваемые на развитие военной сферы, были несопоставимы с объемом инвестиций в гражданское общество. Неумеренность и недальновидность шаха, усиленная поддержкой Вашингтона, по мнению Алванди, стала отправной точкой движения страны к Исламской революции⁶¹⁵.

На конец 1972 г. общая сумма американской помощи Ирану составила 0,5 млрд. долларов. К концу 1975 г. она увеличилась до 4 млрд. долларов⁶¹⁶. Эти деньги шли на закупку передового американского вооружения, так что доля иранского участия в американских военных продажах составила порядка 70% от всего объема в 1975 г.⁶¹⁷.

Важным был и тот факт, что Никсон и Пехлеви договорились о поддержке курдского национального движения. Белый дом склонялся к оценке иракских курдов как инструмента в противостоянии с баасистским просоветским Багдадом⁶¹⁸. Подробный доклад по курдскому вопросу был предоставлен Киссинджеру уже после их возвращения из Тегерана⁶¹⁹.

Финальным действием, убедившим администрацию Никсона во враждебности баасистского правительства и его подчиненности Москве, стала национализация ИНК 1 июня 1972 г.⁶²⁰, ровно на следующий день после возвращения президента из Тегерана. Многолетний спор нефтяной компании с иракским правительством был разрешен в один миг. Несмотря на то, что упоминания о планируемой национализации ранее регулярно появлялись в меморандумах госдепартамента и донесениях разведки, у американского руководства не было представления о сроках и формах этой национализации.

⁶¹⁴ Kostiner J. Op. cit. P. 38–39; Offiler B. Op. cit. P. 151.

⁶¹⁵ Alvandi R. Op. cit. P. 172.

⁶¹⁶ U.S. Military sales to Iran: a staff report. // CR, 1976. – URL: https://archive.org/stream/usmilist00unit/usmilist00unit_djvu.txt

⁶¹⁷ Guittard A. Op. cit. P. 62.

⁶¹⁸ Gibson B. Sold out?... P. 137; Kissinger H. Years of Renewal. P. 583; Parsi T. Op. cit. P. 53–54.

⁶¹⁹ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1454.

⁶²⁰ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1469; Yildiz K. Op. cit. P. 22.

Для Ирака это был хорошо продуманный и спланированный шаг, и, что самое важное, необходимый для поддержания торгового баланса и платежеспособности по займам. Доход иракского правительства от соглашения с ИНК покрывал до 40% бюджета страны⁶²¹. Багдаду не пришлось беспокоиться о покупателях: СССР и страны социалистической ориентации взяли на себя обязательства выкупить всю нефть в ближайший год, в случае, если не найдется других покупателей⁶²². По мнению Б. Гибсона, именно национализация ИНК стала той точкой невозврата, после которой Никсон решил преподать урок иракскому правительству и поддержать курдов⁶²³. Киссинджер свидетельствовал, что растущие антисоветские настроения среди иракских курдов убедили Вашингтон в правильности суждений иранского монарха и способствовали принятию решения об их поддержке⁶²⁴.

7 июня разработка курдского вопроса перешла в ведение «комитета 40»⁶²⁵ и курировалась лично советником по национальной безопасности⁶²⁶. Сондерс подготовил для Киссинджера доклад с опциями «за» и «против» поддержки курдов. «За»: они могут дестабилизировать Ирак и сорвать советский план по формированию Народного фронта; помощь курдам поможет сковать вооруженные силы Ирака так, что Багдад не сможет угрожать своим соседям; курдов можно использовать как посредников в переговорах с оппозиционерами режима из числа арабов; четвертый пункт «за» не был рассекречен. «Против»: США придется поддерживать

⁶²¹ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1474.

⁶²² Ibid. P. 1475–1476, 1478–1479.

⁶²³ Gibson B. Sold out?... P. 137–138.

⁶²⁴ Kissinger H. White House Years... P. 1264–1265.

⁶²⁵ «Комитет 40» – специальный комитет, созданный в соответствии с меморандумом СНБ № 40 (NSDM-40) 17 февраля 1970 г., для разработки тайных операций, контроля над деятельностью ЦРУ и одобрения текущих действий разведки. Комитет включал в свой состав представителей СНБ, ЦРУ, ОКНШ, госдепартамента, министерства обороны. Председателем комитета являлся советник президента по национальной безопасности – Г. Киссинджер. Председатель имел полномочия утверждать операции, рассмотренные и одобренные комитетом, без согласия президента. «Комитет 40» был упразднен в феврале 1976 г. указом президента Дж. Форда. См.: NSDM-40: Responsibility for the Conduct, Supervision, and Coordination of Covert Action Operations, February 17, 1970 // Richard M. Nixon Presidential Library & Museum – URL: https://www.nixonlibrary.gov/sites/default/files/virtuallibrary/documents/nsdm/nsdm_040.pdf; The Secret Committee Called '40' // The New York Times, January 19, 1975.

⁶²⁶ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1483.

широкомасштабную партизанскую войну, но в случае поражения курдов, у них не будет сил для продолжения войны в одиночку; у Саудовской Аравии и Ирана достаточно денежных ресурсов, чтобы обойтись без американского вмешательства; для США логичнее было бы, оставаясь в стороне, призывать к мирному решению вопроса, нежели ввязываться напрямую; в случае раскрытия спецоперации, это пагубно скажется на разрядке⁶²⁷.

Большая часть политического истеблишмента Вашингтона была против вмешательства в иракские дела⁶²⁸ – и первым в этом ряду стоял госсекретарь Роджерс. Однако вокруг Киссинджера сложилась экспертная группа (его помощники Сондерс и Хэйг, директор разведки Хэлмс и начальник политотдела госдепартамента Дж. Сиско), готовая пойти на сделку с иракскими курдами⁶²⁹. Как пояснил Сондерс: «есть нечто привлекательное в помощи курдам – сохранить их долю независимости [от баасистского правительства – *прим. А.С.*] и помешать Советам укрепить власть [в Ираке – *прим. А.С.*]»⁶³⁰.

Для закрепления американо-курдской сделки, шах предложил Киссинджеру встретиться с представителями иракских курдов – Идрисом Барзани и М. Османом. Иранское правительство надеялось получить от Вашингтона детальный план поддержки курдов, чтобы рассчитать собственные шаги⁶³¹. Эксперты СНБ были против личной встречи Киссинджера с курдами, поскольку такая встреча могла создать впечатление личного одобрения президента. Киссинджер согласился с этим доводом и перепоручил провести встречу Хэлмсу. 30 июня встреча состоялась в штабе ЦРУ в Лэнгли⁶³². Идрис и доктор Осман выразили надежду на развитие всесторонних связей с США во имя защиты от советско-иракской угрозы и пообещали, что Иракский Курдистан станет «позитивным элементом» в

⁶²⁷ Ibid. P. 1484.

⁶²⁸ Ibid. P. 1502.

⁶²⁹ Gibson B. Sold out?... P. 138.

⁶³⁰ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1503.

⁶³¹ Ibid. P. 1486–1487.

⁶³² Ibid. P. 1504.

продвижении американских интересов⁶³³. Хэлмс сообщил им, что советник президента одобрил материальную поддержку курдов, но предупредил о необходимости сохранять секретность операции и о том, что поставки будут осуществляться через третьи стороны – Иран, Израиль и Иорданию⁶³⁴.

Киссинджер, тем временем, направил бывшего министра финансов Дж. Коннели на встречу с шахом. Миссия Коннели заключалась в передаче согласия США на участие в тайной операции и проработке экономической стороны вопроса. По первоначальным прикидкам, Киссинджер оценил ежегодный вклад американской стороны в курдское дело в объеме 1,5 млн. долларов⁶³⁵. Миссия Коннели в Иране вызвала подозрения у посла Фарланда. Он отказался оставлять специального посланника один на один с шахом, посчитав, что «дело пахнет чем-то нехорошим»⁶³⁶. Из-за этого разговор был «абсолютно ни о чем», но после встречи Коннели конфиденциально сообщил Фарланду о цели визита. Позднее в интервью дипломат назвал этот план чем-то «очень неуместным» и даже «незаконным»⁶³⁷.

Когда Фарланд связался с Белым домом, чтобы уточнить полученную информацию, Киссинджер ответил кратко: «Брось это»⁶³⁸. Хотя посол в своём интервью не раскрывал конкретики миссии Коннели⁶³⁹, совершенно очевидно, что он был категорически против поддержки иракских курдов. Позиция посла соответствовала официальной линии госдепартамента. Впоследствии Киссинджер писал в мемуарах, что Фарланд предупреждал Белый дом об опасности «неверного толкования» американской политики в случае раскрытия операции⁶⁴⁰.

Ситуация с послом Фарландом демонстрирует превосходство административного авторитета и возможностей СНБ над госдепартаментом в

⁶³³ Ibid. P. 1505–1506.

⁶³⁴ Ibid. P. 1507.

⁶³⁵ Ibid. P. 1040.

⁶³⁶ Interview with Joseph Farland, January 31, 2000 // Foreign Affairs Oral History Project – URL: <https://www.adst.org/OH%20TOCs/Farland,%20Joseph%20S.toc.pdf> P.98.

⁶³⁷ Ibid. P. 99.

⁶³⁸ Ibid.

⁶³⁹ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1040.

⁶⁴⁰ Kissinger, H. Years of Renewal... P. 581.

никсоновский период. Даже Роджерса не посвящали во все детали настоящей политики в отношении Иракского Курдистана, не говоря о его подчиненных. Ни Никсон, ни Киссинджер не доверяли дипломатическому корпусу, опасаясь утечек информации и интриг, связанных с партийными и иными предпочтениями госслужащих⁶⁴¹. Самому Фарланду позиция по курдскому вопросу стоила должности посла в Иране, и, как оказалось впоследствии, похоронила его дипломатическую карьеру⁶⁴².

Летом положение дел в Иракском Курдистане периодически обострялось: возобновились стычки иракских сил и курдских пешмерга⁶⁴³. Кризисные ситуации предотвращались путем личных договоренностей и обмена посланиями между аль-Бакром и Барзани⁶⁴⁴. Несмотря на стремление избежать прямой конфронтации, обе стороны продолжали обвинять друг друга в нарушении условий «Мартовского соглашения»⁶⁴⁵.

Похолодание советско-египетских отношений в июле 1972 г.⁶⁴⁶ было воспринято в Вашингтоне как стратегический прорыв или даже победа США⁶⁴⁷. Вместе с тем, здесь вышло понимание того, что ключевым партнером СССР в регионе отныне станет Ирак⁶⁴⁸. Этот вывод ещё больше укрепил уверенность американского руководства в необходимости курдской операции для давления на Багдад.

28 июля Хэйг передал Киссинджеру отчет о встрече агентов разведки с представителями Барзани и результатами миссии Коннели. По оценкам ЦРУ обороноспособность курдов стоила бы американскому бюджету порядка 3 млн. долларов в год (2 млн. в виде материальной поставок и 1 млн. прямой

⁶⁴¹ Сенников, А.И. Генри Киссинджер и курдский вопрос в американской внешней политике 1970-х гг.... С. 12.

⁶⁴² Interview with Joseph Farland, January 31, 2000 // Foreign Affairs Oral History Project – URL: <https://www.adst.org/OH%20TOCs/Farland,%20Joseph%20S.toc.pdf> P. 95, 101.

⁶⁴³ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P.0 1513–1514.

⁶⁴⁴ Ibid. P. 1515.

⁶⁴⁵ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 205.

⁶⁴⁶ 18 июля 1972 г. египетский президент А. Садат заявил, что высылает из страны советских советников. См.: US Officials Pleased at Sadat's Action // New York Times, July 20, 1972.

⁶⁴⁷ The Cold War in the Middle East... P. 136–138; Kissinger H. Diplomacy... P. 739; Nixon R. The Real War... P. 327; Quandt W. Peace Process... P. 136.

⁶⁴⁸ Kissinger H. Years of Renewal... P. 584.

финансовой помощи)⁶⁴⁹. Как отметил директор разведки Хэлмс в приложении к отчету, сами курды хотели получать до 60 млн. долларов в год, чтобы увеличить количество бойцов с 25 до 60 тыс. и вести полномасштабные военные действия с применением передового американского оружия⁶⁵⁰. Собеседники убедили курдских делегатов, что такой план нежизнеспособен с логистической точки зрения и невыполним из соображений публичной дипломатии. Взамен курдам посоветовали придерживаться традиционной для них партизанской тактики. Итоговая сумма поддержки движения Барзани, согласованная с курдской и иранской сторонами, составила 18 млн. долларов – половину (9 млн.) взял на себя Иран, 5 млн. ложилось на плечи американского бюджета (указанные 3 млн. на помощь курдам, и оставшиеся 2 млн. в качестве затрат на логистические издержки и «прикрытие»), остальная сумма должна была прийти из не рассекреченных «внешних источников»⁶⁵¹. По данным ЦРУ содержание всех войск Барзани обходилось в 7 млн. долларов ежегодно, но в период ведения активных боевых действий сумма могла возрасти многократно⁶⁵². Ознакомившись с отчетом Хэлмса и согласовав детали с «комитетом 40», Киссинджер выпустил меморандум СНБ, утвердивший американскую политику по поддержке курдского движения Барзани⁶⁵³.

По сведениям Л. Мехо, США с августа 1972 по март 1975 гг. потратили на поддержку иракских курдов порядка 20 млн. долларов⁶⁵⁴. Киссинджер в своих мемуарах также подтверждает, что США в 1972-1975 гг. согласились тратить и тратили на поддержку курдского движения порядка 5 млн. долларов в год, что по меркам холодной войны «было небольшими затратами»⁶⁵⁵. Как отмечает Дж. Сури, на Ближнем Востоке практически все конкурирующие стороны стремились использовать американскую помощь

⁶⁴⁹ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1518.

⁶⁵⁰ Ibid. P. 1519.

⁶⁵¹ Ibid. P. 1520.

⁶⁵² Ibid. P. 1493.

⁶⁵³ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1541.

⁶⁵⁴ Meho L., Nehme M. The legacy of U.S. support to Kurds... P. 22.

⁶⁵⁵ Kissinger H. Years of Renewal... P. 584.

главным образом для того, чтобы решать собственные задачи. Курды в этом отношении не были исключением, и прагматичный Киссинджер не возражал против предоставления им средств, но только при условии контроля над их использованием и в тех объемах, которые будут достаточными для решения задач политики США⁶⁵⁶.

Для обеспечения курдского политического присутствия Мустафа Барзани и его «министр иностранных дел» М. Осман посчитали нужным организовать представительство в США. С 1966 г. личным представителем Барзани в Вашингтоне был Шафик Каззаз, однако он не смог добиться значительного успеха. В августе 1972 г. новым представителем ДПК в американской столице стал Мохаммед Доски, курд по национальности, в прошлом иракский дипломат, с 1962 по 1967 гг. служивший в иракском посольстве в США. Доски под давлением баасистского правительства вынужден был оставить дипломатическую службу в 1971 г., после чего предложил свои услуги Барзани. Ему удалось наладить отношения с американским истеблишментом, среди его контактов были сенаторы Генри Джексон, Уильям Проксмайер, Эдвард Кеннеди, ряд конгрессменов-демократов, профсоюзные деятели и журналисты⁶⁵⁷.

Пока СНБ и ЦРУ были заняты разработкой тайной операции против баасистского режима, государственный департамент смог договориться с Ираком о создании миссии по представительству интересов США (МПИ)⁶⁵⁸. Официальное заявление иракской стороны гласило, что создание миссии было согласовано ещё в 1967 г. и не является отходом иракского правительства от позиций, обусловивших разрыв дипломатических отношений, и тем более, не означает устранения вызвавших его

⁶⁵⁶ Suri J. Op. cit. P. 271.

⁶⁵⁷ Exiled Kurds Hold Reunion For 'New Year' // The Washington Post, April 4, 1977; Korn D. Op. cit. P. 20–21; Shareef M. The United States, Iraq and the Kurds... P. 140.

⁶⁵⁸ Ibid. P. 1543.

разногласий⁶⁵⁹. Главой миссии был назначен А. Лоури, прибывший в Багдад 1 октября 1972 г.⁶⁶⁰.

В середине сентября иракская делегация во главе с президентом аль-Бакром посетила Москву для дополнительных консультаций⁶⁶¹. После возвращения делегации из СССР 23 сентября 1972 г. партия Баас направила ЦК ДПК меморандум с обвинениями в получении оружия из Ирана, заигрывании с Израилем и США. Иракское руководство призвало Барзани прекратить «порочные связи» и сесть за стол переговоров. ДПК направила Баас ответный меморандум, отвергавший все обвинения⁶⁶².

В Багдаде осознавали, что действия Барзани могут быть направлены на свержение действующей власти, однако обстоятельства не позволяли баасистам вступить с курдами в открытую конфронтацию. Вооруженные силы Ирака ещё не прошли модернизацию, которая стала возможна с подписанием советско-иракского договора о дружбе, и возобновление войны в Иракском Курдистане могло бы затормозить (если не сорвать) этот процесс. В Москве, по всей видимости, осознавали американско-иранскую игру с курдами, и поэтому советовали правительству аль-Бахра проявить выдержку.

Советское руководство сделало ещё одну попытку примирить Баас и ДПК в конце августа. Мустафа Барзани посетил Москву по приглашению ЦК КПСС, где встретился со знакомым ещё с 1950-х гг. членом Политбюро М.А. Суловым, который призвал председателя ДПК пойти на диалог с Хусейном (на тот момент главой переговорной комиссии по курдскому урегулированию) и устранить разногласия⁶⁶³. Согласно Киссинджеру, который ссылается на слова самого Барзани, Сулов предупредил курдского

⁶⁵⁹ Ibid. P. 1544.

⁶⁶⁰ Сенников А.И. Иракские курды в политике США в 1969–1976 гг... С. 77

⁶⁶¹ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1546.

⁶⁶² Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 206.

⁶⁶³ Там же. С. 207.

лидера о том, что СССР видит в Ираке своего главного ближневосточного союзника и будет поддерживать его всеми средствами⁶⁶⁴.

После встречи с Суловым в Москве, Барзани отправился в шахскую резиденцию на берегу Каспийского моря. Там он имел продолжительную беседу с иранским и иорданским монархами, которые посоветовали ему «воздержаться от акций, способных вызвать полномасштабное иракское наступление», но не соглашаться на предложения политической кооперации с Багдадом. Киссинджер полностью поддержал позиции региональных союзников и указал, что выход Сулова на Барзани и его слова в отношении важности Ирака для СССР «повысили ставки»⁶⁶⁵.

5 октября 1972 г. Киссинджер представил президенту отчет о прогрессе операции по поддержке курдов⁶⁶⁶. Советник президента сообщал о великолепной организации мероприятия ЦРУ и отличной кооперации со стороны шаха. Все согласованные грузы были доставлены Барзани. Дополнительно глава СНБ довел до главы государств оценки ЦРУ иракской ситуации. В соответствии с ними следовало, что советская и иракская стороны обеспокоены избранным Барзани курсом. Баасистский режим оказался в кризисе из-за сокращения денежных поступлений от продажи нефти и необходимости держать 2/3 армии на границе с Иракским Курдистаном⁶⁶⁷.

Тем временем начальник МПИ Лоури в соответствии с установками госдепартамента приступил к сбору информации по внутренней политике Ирака. Уже 21 октября он составил отчет для руководителя секции по Ирану и Ираку БДБВ Д. Корна и выдвинул ряд предложений по формированию политики в отношении Ирака. В частности, он советовал вернуться к стратегии «благожелательного нейтралитета», улучшать образ Америки в глазах иракского правительства, соблюдать корректность в официальном

⁶⁶⁴ Kissinger H. Years of Renewal... P. 584–585.

⁶⁶⁵ Ibid. P. 585.

⁶⁶⁶ FRUS, 1969–1976, Vol. E–4. P. 1549.

⁶⁶⁷ Ibid. P. 1550.

общении, игнорировать информационные атаки Багдада, и ждать момента, когда они сами станут искать пути для улучшения и восстановления двусторонних отношений с США⁶⁶⁸.

1 декабря Лоури дал дополнительный отчет о внутривосточной ситуации в Ираке, выделив три основных проблемы баасистского правительства: 1) конфликт с владельцами ИНК, организовавшими бойкот иракской нефти на международных торговых площадках; 2) неспособность урегулировать курдский вопрос и 3) неспособность организовать Национальный фронт⁶⁶⁹. Лоури заметил, что Ирак начал искать различные источники получения займов, вооружения и технология, обратившись, например, к Франции и Саудовской Аравии. При этом начальник МПИ отметил, что влияние СССР в стране по-прежнему значительно⁶⁷⁰. 19 декабря Лоури прислал обзор иракской прессы, обозначив волнующие правительство Ирака вопросы, наиболее значимыми из которых были опасения в образовании американо-ирано-иорданской коалиции, направленной против баасистского режима, «дружественного СССР»⁶⁷¹.

Оценки ЦРУ, предоставленные Белому дому 21 декабря, содержали сходные с отчетом Лоури позиции⁶⁷². Эксперты разведки отмечали возможность начала региональной гонки вооружений, но оценивали «здоровый перевес» в пользу Ирана⁶⁷³. В Багдаде, по сведениям ЦРУ, это осознавали, благодаря чему вероятность эскалации военного конфликта была мала⁶⁷⁴. Признавались близкие советско-иракские связи и опасность размещения советских морских сил и авиации в Ираке, что способствовало бы дестабилизации ближневосточного региона и могло сократить превосходство США в Персидском заливе до минимума⁶⁷⁵. Отношения с

⁶⁶⁸ Ibid. P. 1551–1552.

⁶⁶⁹ Ibid. P. 1558–1561.

⁶⁷⁰ Ibid. P. 1562–1563.

⁶⁷¹ Ibid. P. 1564–1565.

⁶⁷² Ibid. P. 1569–1574.

⁶⁷³ Ibid. P. 1575–1576.

⁶⁷⁴ Ibid. P. 1576.

⁶⁷⁵ Ibid. P. 1583–1584.

«американскими империалистами», отмечалось, были не важны для Багдада: образ США использовался иракской пропагандой в роли «козла отпущения»⁶⁷⁶.

Разведка сообщила также дополнительную информацию по состоянию дел в Иракском Курдистане. Эксперты отметили, что помимо М. Барзани, которому уже исполнилось 70 лет, среди иракских курдов нет фигуры, способной сплотить народ для борьбы против Багдада. Отмечалась внутрифракционная борьба в ДПК между племенной знатью и молодыми радикалами. Трения особенно были заметны между самим Муллоу Мустафой, представлявшим традиционалистское движение в партии (и племенные интересы) и Дж. Талабани (сторонником левых «прогрессивных» взглядов)⁶⁷⁷.

Важным итогом политической жизни США в 1972 г. стало переизбрание Р. Никсона на второй президентский срок с ошеломляющим перевесом в голосах избирателей и выборщиков⁶⁷⁸. Укрепившись в должности, Никсон мог полностью сосредоточиться на собственных внешнеполитических идеях, «перетрясти» президентскую команду, избавившись от «проходных элементов»⁶⁷⁹. Операция по поддержке курдов была защищена от изменений прочными позициями в составе администрации её инициаторов.

За небольшой временной отрезок с апреля по август 1972 г. позиция США по курдскому вопросу претерпела кардинальный разворот. Ближневосточная политика, и, более конкретно, её иракское направление, ранее мало интересовавшие Никсона и Киссинджера, оказались в центре внимания Белого дома. Администрация увидела в сближении СССР и Ирака,

⁶⁷⁶ Ibid. P. 1584.

⁶⁷⁷ Ibid. P. 1574.

⁶⁷⁸ Dallek R. Nixon and Kissinger: Partners in Power... P. 414; Nixon R. The Memoirs of Richard Nixon... P. 626.

⁶⁷⁹ Gibson B. Sold out?... P. 144; Dallek R. Nixon and Kissinger: Partners in Power... P. 437.

подписании ими договора о дружбе и сотрудничестве, сдвиг баланса сил в Персидском заливе от абсолютного доминирования США к равенству сил. В таких условиях руководство страны взяло курс на организацию отпора советскому влиянию на Ближнем Востоке. С этой целью Вашингтон сконцентрировался на укреплении обороноспособности Ирана и поддержке иракских курдов их противостоянии баасистскому правительству. Движение Муллы Мустафы Барзани, до того игнорируемое в высших эшелонах власти США, впервые за долгое время нашло в их лице поддержку.

Визит американского президента в Тегеран в мае 1972 г. заложил фундамент для будущей тайной операции по поддержке курдского движения. Окончательным поворотным моментом стало решения иракского правительства национализировать Иракскую нефтяную компанию, в которой американская сторона (компании Мобил и Экксон) владели 23,75% акций⁶⁸⁰. Развитие тайной операции проходило параллельно с действиями госдепартамента по возобновлению американского присутствия в Ираке. После успешных для Никсона выборов в ноябре 1972 г. американская политика по курдскому вопросу была окончательно закреплена и защищена от изменений в ближайшем обозримом будущем.

⁶⁸⁰ FRUS, 1969–1976. Vol. XXVII. P. 608.

2.2.2. Курдская политика Никсона в 1973 г. и американо-израильско-курдский треугольник

В конце 1972 – начале 1973 гг. поставки ЦРУ движению Барзани проходили без затруднений. Американо-иракские отношения продолжали находиться на минимальном уровне, хотя пребывание Лоури на иракской земле позволяло получать доступ к текущей внутренней информации. В это же время до администрации Никсона стали доходить сигналы о возможном возобновлении арабо-израильского конфликта. Незадолго до ноября 1972 г. египетский президент А. Садат заявлял, что не позволит американскому руководству спокойно отсидеться в преддверии выборов, позабыв о ближневосточном урегулировании, и предрекал, что «статус-кво приведет к новой войне»⁶⁸¹. Хотя египтяне осенью 1972 г. так ничего и не предприняли, в декабре Никсону пришлось заявить израильскому послу Рабину, что «[США – прим. А.С.] не могут допустить новый взрыв ситуации на Ближнем Востоке», хотя и признавал, что у него «нет ответа» на вопрос, как погасить ближневосточный конфликт⁶⁸². В течение года администрация получала информацию о растущей напряженности внутри Египта и готовности его военной верхушки «сдвинуть дело с мертвой точки»⁶⁸³, однако не предпринимало серьезных шагов к исправлению ситуации.

В Белом доме прекрасно понимали, что разгорание очередного арабо-израильского конфликта приведет к забвению межарабских противоречий, поставив в один ряд Египет, Сирию и Ирак, и будет способствовать росту советского влияния в регионе. Возможность исключить из вооруженных сил антиизраильской коалиции большую часть армии Ирака уже было достаточным основанием для дальнейшей поддержки курдов⁶⁸⁴.

⁶⁸¹ The October War and U.S. Policy // Digital National Security Archive. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB98/#11>

⁶⁸² Dallek R. Nixon and Kissinger: Partners in Power... P. 459–460.

⁶⁸³ FRUS, 1969–1976. Vol. XXVII. P. 41–44.

⁶⁸⁴ Kissinger H. Years of Renewal... P. 579.

Февраль 1973 г. стал знаковым для американской политики по курдскому вопросу. Во-первых, 2 февраля с поста директора разведки был уволен Р. Хэлмс. Президент Никсон давно сомневался в лояльности шефа ЦРУ, поэтому при первом удобном случае – Хэлмс отказался привлечь ЦРУ к противодействию расследованию по уотергейтскому делу – избавился от него⁶⁸⁵. Директором разведки был назначен Дж. Шлезингер (в должности со 2 февраля по 2 июля 1973 г.), вскоре переназначенный на пост министра обороны и сменивший У. Колби (в должности с 4 сентября 1973 по 30 января 1976 гг.). Киссинджер, находившийся в дружеских отношениях и ценивший деловые качества Хэлмса, смог убедить президента назначить бывшего разведчика послом в Иран. Этим советник также решил проблему ненадежности текущего посла Фарланда.

Хэлмс оказался идеальным кандидатом на роль посла в Иране: имел дружеские отношения с шахом Пехлеви (они ходили в один колледж в Швейцарии), доверительную связь с Киссинджером и был детально осведомлен о курдской операции⁶⁸⁶. 8 февраля Никсон, назначая Хэлмса на должность⁶⁸⁷, попросил его выступить в роли «супер посла», отвечающего за координацию политики США в регионе Персидского залива в целом⁶⁸⁸. Формально новая должность предполагала подчинение Хэлмса государственному департаменту, однако возможность контактировать напрямую с Киссинджером и шахом, позволили исключить дипломатическое ведомство из процесса принятия решений по курдскому вопросу в Ираке.

В феврале 1973 г. пакистанскими спецслужбами была раскрыта тайная операция Ирака по транзиту через Исламабад оружия сепаратистам в Иранском Белуджистане⁶⁸⁹. Глава МПШ высказал мнение, что иракская акция

⁶⁸⁵ A.E.K Chief to Replace Helms as C.I.A. Director // Washington Post, December 22, 1972; Dallek R. Nixon and Kissinger: Partners in Power... P. 138.

⁶⁸⁶ An Interview with Richard Helms, 22-23 May 1978 // CIA FOIA. – URL: https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/kent-csi/vol44no4/html/v44i4a07p_0001.htm

⁶⁸⁷ Фарланд оставался на посту до 10 марта. Сам Хэлмс приступил к обязанностям 5 апреля.

⁶⁸⁸ Conversation 842-013 // Richard M. Nixon Presidential Library & Museum. – URL: https://www.nixonlibrary.gov/sites/default/files/forresearchers/find/tapes/finding_aids/tapesubjectlogs/oval842.pdf P. 23.

⁶⁸⁹ FRUS, 1969–1976. Vol. XXVII. P. 600.

была ответом на поддержку Ираном курдских сепаратистов. Иранское правительство воспользовалось инцидентом, чтобы напомнить Вашингтону о злокачественном влиянии СССР на Ирак и намекнуть на наличие у Москвы планов по дезинтеграции Пакистана и Ирана⁶⁹⁰. Однако 28 февраля Багдад неожиданно для американской стороны предложил зарубежным инвесторам ИНК возместить их убытки⁶⁹¹. После нескольких дней переговоров, 3 марта стороны пришли к компромиссу. Ирак соглашался поставить иностранным собственникам компании нефть на 300 млн. долларов и погасить ранее взятый у ИНК кредит в 70 млн. долларов. Взамен инвесторы соглашались погасить задолженность компании по налоговым выплатам в 360 млн. долларов, а французы получали 10-летний контракт на поставки нефти по сниженной цене⁶⁹². Как отметили в госдепартаменте, договоренность сняла напряженность в отношениях Ирака со странами запада и устранила юридическое препятствие, мешавшее американским компаниям участвовать в торгах за иракские коммерческие контракты⁶⁹³.

Как отметил Б. Гибсон, разрешение спора с ИКП привело к «неуклонному улучшению экономических и торговых отношений между Ираком и США» в течение последующих месяцев, и эта тенденция сохранилась даже после арабо-израильской войны в октябре 1973 года⁶⁹⁴. Сделка, тем не менее, не повлияла на политические позиции Вашингтона в Ираке. Немаловажной причиной тому было нежелание Белого дома рассматривать действия Багдада в качестве шагов навстречу западу (конкретно США), и приверженность Киссинджера тайной операции по поддержке иракских курдов.

Оценки ЦРУ не оставляли сомнений по поводу враждебности намерений Ирака в отношении Ирана и американских интересов в регионе⁶⁹⁵.

⁶⁹⁰ Ibid. P. 601.

⁶⁹¹ Oil Take-over Pact Announced by Iraq // The New York Times, February 28, 1973.

⁶⁹² FRUS, 1969–1976. Vol. XXVII. P. 602.

⁶⁹³ Ibid. P. 603.

⁶⁹⁴ Gibson B. Sold out?... P. 147.

⁶⁹⁵ Memorandum For Dr. Henry A. Kissinger from James R. Schlesinger, March 13, 1973 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp80m01048a000300330005-0>

Эксперты разведки подтверждали наличие советского присутствия в Ираке, расширение экономического и военно-технического сотрудничества двух стран, направленного, в том числе, против главной внутренней проблемы Ирака – курдов. Киссинджер разделял мнение ЦРУ и согласовал с президентом дополнительные ассигнования для курдов на текущий год⁶⁹⁶, одобренные на фоне краткосрочного ирако-кувейтского пограничного конфликта⁶⁹⁷.

В конце марта Ирак выдвинул территориальные претензии к Кувейту в отношении двух островов (Варба и Бубиян), а на ирако-кувейтской границе произошли столкновения пограничных войск. На стороне Кувейта выступили Саудовская Аравия и Иран. США и Великобритания воздержались от заявлений о конфликте. Руководство СССР было недоволено действиями Ирака, высказав претензии С. Хусейну во время посещения им Москвы 21–24 марта⁶⁹⁸. Неодобрение было вызвано ещё и тем, что начало конфликта совпало с визитом Косыгина в Тегеран, во время которого тот получил отповедь от шаха⁶⁹⁹. Серьезного конфликта между Ираком и Кувейтом не случилось, сторонам удалось договориться об отводе войск и путем переговоров погасить спор, хотя Ирак от претензий на острова не отказался⁷⁰⁰.

В конце февраля – начале марта Лоури сообщил о трениях в баасистском руководстве между радикалами-милитаристами (во главе с президентом аль-Бакром) и умеренными гражданскими (во главе с вице-президентом С. Хусейном), – и что «кувейтский инцидент» был творением президента и его сторонников⁷⁰¹. Глава МПИ также засвидетельствовал, что единственной реальной оппозицией Баас внутри страны являются курды во главе с Барзани⁷⁰². Дипломат отмечал рост числа советских военных судов в

⁶⁹⁶ FRUS, 1969–1976. Vol. XXVII. P. 604–605; Kissinger H. Years of Renewal... P. 585.

⁶⁹⁷ FRUS, 1969–1976. Vol. XXVII. P. 606.

⁶⁹⁸ Олимпиев А.Ю., Хазанов А.М. Указ. соч. С. 26; FRUS, 1969–1976. Vol. XXVII. P. 617.

⁶⁹⁹ FRUS, 1969–1976. Vol. XXVII. P. 44.

⁷⁰⁰ FRUS, 1969–1976. Vol. XXVII. P. 619–620;

⁷⁰¹ FRUS, 1969–1976. Vol. XXVII. P. 603–604, 607.

⁷⁰² Ibid. P. 608.

иракских портах в период ирако-кувейтского кризиса и посещение Багдада главой ВМС СССР С.Г. Горшковым 8–9 апреля⁷⁰³. Лоури советовал американскому руководству ориентироваться на умеренное крыло Баас.

Прибывший 5 апреля в Тегеран Хэлмс начал работу со встречи с шахом и обсуждения деталей своей деятельности, в том числе коснувшись курдского вопроса⁷⁰⁴. Специально для нового посла в Иране госдепартамент запросил дополнительные сведения о ситуации в регионе⁷⁰⁵. Новым послом был получен отчет Лоури, с выводами которого Хэлмс не согласился на том основании, что предлагаемый курс не сработал бы с просоветским режимом и мог привести к недопониманию в американо-иранских отношениях⁷⁰⁶.

В последующий месяц Хэлмс в соответствии с инструкцией Никсона, превратился в «супер посла», руководящего региональной политикой: на совещании БДБВ 23–24 апреля, прошедшем в Тегеране, посол в Иране играл первую скрипку. Между ним и Лоури наблюдались расхождения по вопросам оценки советского влияния в Ираке, угрозы Багдада странам Персидского залива, шахской трактовки региональных угроз и безопасности⁷⁰⁷. Глава МПИ видел возможность диалога между Ираном и Ираком, выправления отношений между ними, что положило бы конец советскому влиянию на Багдад, и, при правильном подходе, смогло бы улучшить позиции США⁷⁰⁸. Он также выступал за давление на шаха, чтобы тот отказался от поддержки курдских сепаратистов⁷⁰⁹. Позднее Лоури заявил, что мантры шаха о превращении Ирака в советскую марионетку вполне могут стать самоисполняющимся пророчеством, если Иран продолжит оказывать политическое и военное давление на иракское правительство⁷¹⁰.

⁷⁰³ Ibid. P. 615, 618.

⁷⁰⁴ Ibid. P. 38–41.

⁷⁰⁵ Ibid. P. 607.

⁷⁰⁶ Ibid. P. 604.

⁷⁰⁷ Ibid. P. 621.

⁷⁰⁸ Ibid. P. 622.

⁷⁰⁹ Ibid. P. 623.

⁷¹⁰ Ibid. P. 630.

Хэлмс принял сторону шаха, заявляя о невозможности положительных сдвигов в ирано-иракском диалоге при баасистах⁷¹¹. Он был обеспокоен попытками Лоури при каждом удобном случае вести разговоры на курдскую тему и настаивать на отказе от вмешательства США в дела Иракского Курдистана. Хэлмс сообщал, что в госдепартаменте мнение Лоури разделяют, что, в конечном счете, могло привести к утечкам в прессу⁷¹².

За ирано-иракское сближение и отказ шаха от курдской авантюры ратовали Алжир и Турция. В разговоре с Лоури, турецкий посол в Ираке Н. Чухрук заявил, что он и алжирский посол готовы выступить медиаторами ирано-иракской «разрядки», но сомневаются в желании шаха улучшить отношения с «просоветским соседом». Чухрук поделился собственными наблюдениями с Лоури о том, что шаху даже выгодна напряженность. Турецкую сторону больше всего беспокоили усиление курдских повстанцев в Северном Ираке и возможность начала там нового конфликта⁷¹³.

Прошедшие в конце мая непубличные переговоры в Женеве министров иностранных дел Ирана и Ирака не привели к подвижкам в улучшении двусторонних отношений (особенным раздражителем был курдский вопрос, по которому иранская сторона вообще отказалась говорить), в то же время Лоури сообщал в Вашингтон, что сам факт встречи уже указывает на позитивные изменения в подходах баасистского правительства⁷¹⁴. В госдепартаменте согласились с улучшением ситуации в Ираке, однако отметили, что США не будут ни критиковать, ни поощрять эти изменения и ирано-иракскую «разрядку», оставляя это на усмотрение двух вовлеченных правительств⁷¹⁵.

В начале июня Мустафу Барзани посетили представители советского посольства в Ираке, чтобы вновь побудить лидера ДПК пойти на

⁷¹¹ Ibid. P. 44–46, 623.

⁷¹² Ibid. P. 631.

⁷¹³ Ibid. P. 623–624.

⁷¹⁴ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 624–625.

⁷¹⁵ Ibid. P. 626, 628.

сотрудничество с Баас и решить разногласия путем переговоров⁷¹⁶. Барзани в ответ передал им список претензий ЦК ДПК к Багдаду и сообщил, что сможет пойти на переговоры, лишь тогда, когда они будут устранены. ДПК обвиняла центральное правительство в насильственном выселении курдского народа, арабизации крупных городов и равнинных районов Иракского Курдистана, присвоении доходов от продажи нефти с месторождений под Киркуком и Мосулом, которые «по справедливости должны были достаться курдскому народу», а также требовала участия курдов не только в правительстве и Народном фронте, но и в Совете революционного командования (СРК) – подлинном органе власти, составленном исключительно из членов партии Баас⁷¹⁷. Советская делегация посоветовала Барзани меньше доверять шаху и сообщила об ирано-иракских женевских переговорах. С. Хусейн отверг требования ДПК как противоречившие принципу автономии⁷¹⁸.

Новость о женевских переговорах, обозначивших возможность разрешения ирано-иракских противоречий, встревожила Муллу Мустафу, осознававшего, что этот процесс может привести к утрате Ираном заинтересованности в поддержке курдов. Барзани посетил Тегеран и встретился с шахом. Пехлеви развеял сомнения курдского вождя относительно любых договоренностей с Ираком. Монарх дал совет по тактике действий против втягивания ДПК в Народный фронт: настоять на проведении всеобщих выборов. По мнению шаха, в таком случае партия Баас сразу бы потеряла монополию на власть⁷¹⁹.

В конце июня Барзани также отважился на атаку иракских позиций вокруг Киркука⁷²⁰. Он опасался усиления экономических и политических позиций Багдада в Иракском Курдистане и ослабления собственных.

⁷¹⁶ Memo to Ambassador Helms: Your Memorandum Relaying Shah's Statement Concerning Barzani, 11 June 1973 // CIA FOIA – URL: https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/73_1499618.pdf

⁷¹⁷ Ibid.; Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 205–207; Примаков Е.М. Указ. соч. С. 335.

⁷¹⁸ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 210.

⁷¹⁹ Memo to Ambassador Helms: Your Memorandum Relaying Shah's Statement Concerning Barzani, 11 June 1973 // CIA FOIA – URL: https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/73_1499618.pdf

⁷²⁰ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 207

Находившемуся в это время среди иракских курдов американскому журналисту Дж. Хоагленду Барзани заявил, что «курды нуждаются в поддержке США, и если эта поддержка будет настолько сильна, что его силы смогут занять Киркук, то он передаст разработку [нефтяных месторождений – прим. А.С.] американцам»⁷²¹. Также Мулла Мустафа не исключал возможности возобновления военных действий в марте 1974 г., когда срок имплементации «мартовских соглашений» истечет. Конфиденциально он также сказал Хоагленду: «Мы не доверяем шаху... Я доверяю Америке. Америка слишком великая держава, чтобы предать курдов»⁷²².

На встрече 6 июля М. Османа и Масуда Барзани (младшего сына Мустафы Барзани и главы службы внутренней безопасности ДПК) с Хэлмсом в Тегеране, курдские представители сообщили, что они удовлетворены предоставляемой поддержкой, а интервью Мустафы Барзани для «Вашингтон Пост» было сделано с целью сокрытия уже действующей программы помощи. Американская сторона могла теперь сослаться на статью в газете как доказательство своей непричастности. Хэлмс заявил посетителям, что понял их замысел и одобряет его, равно как и дальнейшие обращения курдов к американским послам за помощью⁷²³. Осман напомнил, что «мартовские соглашения» 1970 г. установили 4-летний период перемирия и открытая ирако-курдская конфронтация вскоре может возобновиться. Масуд же дал понять Хэлмсу, что курды готовятся нанести превентивный удар по иракской армии, и что для этого пешмерга не хватает только наступательного вооружения⁷²⁴. Посол пообещал передать информацию в Вашингтон, но отметил, что США не смогут увеличить помощь курдам⁷²⁵.

Меж тем в Багдаде в ночь с 30 июня на 1 июля 1973 г. произошла, по заявлениям баасистского правительства, неудачная попытка государственного переворота. Заговорщики воспользовались отсутствием в

⁷²¹ The Kurds Gird for Another War // Washington Post, June 24, 1973.

⁷²² Yildiz K. Op. cit. P. 23.

⁷²³ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 631, 634.

⁷²⁴ Ibid. P. 635.

⁷²⁵ Ibid. P. 636.

стране президента аль-Бахра и нанесли удар по милитаристскому крылу партии Баас, убив двух его представителей. Секретной службе Саддама удалось предотвратить дальнейшее развитие заговора. Лоури сообщал, что после этих событий, гражданское крыло баасистов существенно укрепилось, и теперь авторитет Хусейна находился на одном уровне с президентским⁷²⁶. После неудачи заговорщиков Саддам дал интервью западным журналистами, обозначив стремление правительства к многосторонней дипломатии, развитию отношений со странами запада, особенно с США⁷²⁷. Госдепартамент положительно отреагировал на доклад Лоури об открывшихся перспективах в отношениях с Ираком, однако в Белом доме такую возможность вновь проигнорировали.

В начале июля стартовала подготовка к официальному визиту иранского монарха М. Р. Пехлеви в Соединённые Штаты. По этому поводу 6 июля состоялась встреча посла Хэлмса с шахом и находившимся у него в гостях иорданским королем Хуссейном. Помимо прочих вопросов, оба монарха были озабочены военными маневрами в Сирии, к которым присоединились наблюдатели из иракской армии. По мнению Хуссейна, сирийцы отрабатывали захват Голанских высот, что свидетельствовало о подготовке к войне с Израилем. Шах предлагал позволить курдам начать наступление в Иракском Курдистане, чтобы сковать иракскую армию на севере и отвлечь арабские страны от конфликта с Израилем⁷²⁸. В ответ на письмо Хэлмса, сообщавшее о беседе с шахом, Киссинджер указал на нежелательность любых превентивных действий курдов (и израильтян)⁷²⁹.

Накануне приезда шаха Киссинджер собрал группу специалистов «комитета 40», чтобы обсудить стратегию в районе Персидского залива⁷³⁰. Советник президента обозначил поддержку курдов как соответствующую

⁷²⁶ Ibid. P. 633.

⁷²⁷ Ibid. P. 640.

⁷²⁸ Message to Henry Kissinger from Ambassador Helms, 7 July 1973 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/5076de59993247d4d82b5aa2>

⁷²⁹ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 72; Gibson B. Sold out?... P. 153.

⁷³⁰ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 70.

национальным интересам США, необходимую для того, чтобы Ирак знал, какую цену ему придется заплатить за сотрудничество с Москвой. В этом его поддержали остальные присутствующие⁷³¹.

В конце июня шах в сопровождении Хэлмса прибыл в Вашингтон. В день прилета (23 июля) Киссинджер смог переговорить с Хэлмсом тет-а-тет (по ходу разговора к ним присоединился Сондерс)⁷³². Одной из главных тем стал курдский вопрос в Ираке⁷³³. Посол сообщил советнику президента о посещении генералом Барзани Тегерана, и его встрече с шахом (чуть позже – 26 июля – разведкой был предоставлен полный разбор аудиенции⁷³⁴). Сам Хэлмс встречаться с курдским лидером не стал, перепоручив это заместителю. Посол сообщал, что все планируемые грузы были получены курдами в срок: «На сегодняшний момент курдская операция проходит по первому классу»⁷³⁵. При этом посол скептически отнесся к просьбам курдов о предоставлении наступательного оружия, считая, что они были неспособны одержать победу над иракской армией, оснащенной передовым советским вооружением. Он указал на желательность переноса тяжести субсидирования курдского движения с американских плеч на Кувейт и Саудовскую Аравию, объективно заинтересованных в ослаблении баасистского режима, но до сих пор неохотно вкладывавших средства в курдское дело⁷³⁶.

Киссинджер в целом согласился с доводами посла и добавил, что денег нужно вкладывать равно столько, сколько потребуется чтобы «держать курдов подальше от иракского правительства». Весьма красноречиво советник выразил цели, преследуемые Вашингтоном, при поддержке курдского движения: «Я хочу, чтобы у членов Политбюро в Москве было такое расположение духа, при котором они не захотят втягиваться в ближневосточные авантюры... чтобы Ирак казался им бездонной ямой... Мы

⁷³¹ Ibid. P. 72–73.

⁷³² Ibid. P. 78.

⁷³³ Ibid. P. 80.

⁷³⁴ Ibid. P. 641.

⁷³⁵ Ibid. P. 80–81.

⁷³⁶ Ibid. P. 81.

не хотим прижимать СССР к стенке. Мы хотим, чтобы там считали цену за активность слишком высокой. Арабы, связанные с советской стороной, не должны чувствовать свободы действий. Курды должны иметь достаточно сил, чтобы оставаться кровоточащей раной Ирака»⁷³⁷. Оба, и Киссинджер, и Хэлмс отводили иракским курдам ключевую роль в региональной холодной войне.

На следующий день (24 июля) прошла встреча шахской делегации с президентом Никсоном и представителями правительства⁷³⁸. Пехлеви поблагодарил американцев за содействие в курдском вопросе, отметив важность психологического эффекта политики США для боеспособности курдов. Иранский лидер пожаловался на нежелание Турции идти на контакт из-за «особой уязвимости перед курдской угрозой»⁷³⁹. Шах перечислил события на Ближнем и Среднем Востоке, указывавшие, по его мнению, на рост влияния СССР: поддержка Москвой вмешательства Индии в гражданскую войну в Пакистане⁷⁴⁰, причастность к государственному перевороту в Афганистане⁷⁴¹, активная поддержка йеменских революционеров. Он заявил о «сильной позиции Ирана» в отношениях с Москвой, позволившей стране сохранить независимый курс⁷⁴².

Вечером того же дня состоялся доверительный обмен мнениями в узком кругу: шах Пехлеви, иранский посол в США А. Захеда, советник президента Киссинджер, американский посол в Иране Хэлмс и заместитель советника Сондерс⁷⁴³. Обсуждались цель и задачи операции в Иракском Курдистане, и желаемые результаты. Стороны пришли к согласию о достаточности вооружения у курдов и необходимости предоставления им

⁷³⁷ Ibid.

⁷³⁸ Ibid. P. 84.

⁷³⁹ Ibid. P. 85.

⁷⁴⁰ Третья индо-пакистанская война 1971 г., бывшая частью войны за независимость Восточного Пакистана (Бангладеша).

⁷⁴¹ Военный переворот 17 июля 1973 г. в Афганистане во главе с М. Даудом, низвергшим монархию и установившим авторитарную республику.

⁷⁴² Ibid. P. 85–86.

⁷⁴³ Ibid. P. 95.

организационной помощи⁷⁴⁴. Хэлмс, отвечая на вопрос Киссинджера, уточнил, что американская часть «дела» касается доставки всего необходимого, а распределение «на земле» является обязанностью САВАК. Шах заверил представителей американского руководства в том, что опасность кооперации ДПК с баасистским правительством, даже под нажимом с советской стороны, устранена. По словам Пехлеви, Мустафа Барзани пообещал ему не принимать никаких предложений Багдада или Москвы, пока не получит на то согласия Ирана и США. Иранский монарх закончил фразой: «Курды – это козырь, который мы не хотим терять», на что Киссинджер ответил: «Президент полностью это одобряет»⁷⁴⁵. На встрече 27 июля⁷⁴⁶ Пехлеви и Киссинджер ещё раз коснулись курдского вопроса, баасистской политики и советского давления на Ирак. Шах посетовал, что курдам может понадобиться дополнительная финансовая помощь⁷⁴⁷, и советник президента пообещал «в принципе разобраться с этим»⁷⁴⁸.

После завершения переговоров Хэлмс был полон оптимизма, сообщив Киссинджеру, что считает программу «встроенной в сеть [американской политики – прим. А.С.]». На вопрос советника о дальнейших действиях, Хэлмс предложил дождаться мнений ЦРУ⁷⁴⁹. Отчет о политической ситуации в Ираке был подготовлен службой разведки в тот же день⁷⁵⁰, а 7 августа директор ЦРУ У. Колби предоставил Киссинджеру меморандум, содержащий предложения по укреплению обороноспособности (но не наступательного потенциала) курдов⁷⁵¹. Колби рекомендовал произвести небольшое увеличение суммы субсидий, необходимой в связи с ростом курса

⁷⁴⁴ Ibid. P. 102.

⁷⁴⁵ Ibid. P. 103–104.

⁷⁴⁶ Ibid. P. 118.

⁷⁴⁷ Ibid. P. 125.

⁷⁴⁸ Ibid. P. 126.

⁷⁴⁹ Memorandum Of Conversation, August 7, 1973 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/loc-hak-271-4-2-4>. Примечание: встреча состоялась 3 августа, а сам меморандум составлен только 7 августа.

⁷⁵⁰ Iraq - A Political Study, August 3, 1973 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp85t00875r001100160061-2>

⁷⁵¹ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 646.

иракского динара, и сделать дополнительную одноразовую выплату курдам⁷⁵².

Во второй половине августа прошло согласование мер поддержки между Киссинджером, Хэлмсом и шахом Пехлеви⁷⁵³. Американская сторона согласилась увеличить с сентября сумму субсидий на 50%⁷⁵⁴. Иранская сторона увеличивала собственный вклад почти вдвое (с 18 до 30 млн. долларов), что Хэлмс назвал «благородным решением»⁷⁵⁵.

В конце августа президент Никсон решил расстаться с Роджерсом в качестве госсекретаря и назначить на этот пост Киссинджера, сохранив за ним должность советника по национальной безопасности⁷⁵⁶. Никсон нуждался в исполнителе, способном вести внешнюю политику США, пока он сам будет разбираться с внутренними проблемами (уотергейтским скандалом)⁷⁵⁷.

Осенью 1973 г. наблюдалось затишье в отношениях между Багдадом и иракскими курдами и относительное спокойствие на границе Иракского Курдистана. В сентябре Белому дому пришлось столкнуться с противоречивыми заявлениями своих департаментов. С одной стороны, из МПИ пришел отчет Лоури, в котором утверждалось наличие серьезных расхождений между иракским и советским правительствами в целях и подходах к региональным и международным отношениям. Американо-иракские противоречия, по словам Лоури, сглаживались, происходило сближение позиций⁷⁵⁸.

С другой стороны, ЦРУ предоставило оценки внутренней ситуации в Ираке, где утверждалось о пронизывающем всю политическую жизнь страны

⁷⁵² Ibid. P. 647–648.

⁷⁵³ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 651–652; Message to Henry Kissinger from Ambassador Helms, 17 August 1973 // CIA FOIA – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/5076de59993247d4d82b5b02>; Message to Henry Kissinger from Ambassador Helms, 25 August 1973 // CIA FOIA – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/5076de59993247d4d82b5aa3>

⁷⁵⁴ Message to Henry Kissinger from Ambassador Helms, 17 August 1973 // CIA FOIA – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/5076de59993247d4d82b5b02>

⁷⁵⁵ Message to Henry Kissinger from Ambassador Helms, 25 August 1973 // CIA FOIA – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/5076de59993247d4d82b5aa3>

⁷⁵⁶ Foreign Relations: A Super Secretary to Shake up State // Time Magazine, September 3, 1973.

⁷⁵⁷ Dallek R. Nixon and Kissinger: Partners in Power... P. 438–439, 509; Gibson B. Sold out?... P. 156.

⁷⁵⁸ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 653–654.

влиянии СССР, массовых репрессиях оппозиционных сил, отсутствии у Ирака сильных управленцев (за исключением «хорошего парня» Саддама и министра иностранных дел Саадун Хаммади). ЦРУ утверждало, что после «неудавшегося странного переворота» власть сосредоточилась в руках Хусейна. Единственной реальной оппозицией в стране оставались курды⁷⁵⁹.

Назначенный 22 сентября на пост госсекретаря Киссинджер не придал анализу Лоури никакого значения, больше доверяя оценкам разведывательной службы. Хэлмс также не разделял мнение Лоури, апеллируя к военным поставкам СССР в Ирак (среди которых даже были современные тяжелые бомбардировщики Ту-22), сильно беспокоившим Тегеран и Вашингтон⁷⁶⁰.

На короткий период Киссинджеру пришлось отложить ближневосточные дела в сторону, чтобы окунуться с головой в решение административных вопросов по одновременному управлению СНБ и госдепартаментом⁷⁶¹, разобраться с результатами военного переворота в Чили⁷⁶². За этим омутом текущих дел оба ведомства Киссинджера, несмотря на имевшиеся факты, оказались не готовы к новому витку арабо-израильского конфликта.

6 октября началась очередная арабо-израильская война (Октябрьская война, война Судного дня или война Йом-Кипур). Врасплох она застала не только США, но и баасистский Ирак⁷⁶³. Во имя мусульманской солидарности, Ирак выступил с резкими антиамериканскими пропагандистскими лозунгами, наложил эмбарго на поставку нефти в США и

⁷⁵⁹ Ibid. P. 655–661.

⁷⁶⁰ Ibid. P. 664.

⁷⁶¹ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 143; Message to Henry Kissinger from Ambassador Helms, 25 September 1973 // CIA FOIA – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/5076de59993247d4d82b5b27>; Message to Ambassador Helms from Henry Kissinger, 2 October 1973 // CIA FOIA – URL: https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/73_1501593.pdf

⁷⁶² Военный переворот в Чили 11 сентября 1973 г., в результате которого при поддержке ЦРУ было свергнуто социалистическое правительство С. Альенде и установлена правая диктатура А. Пиночета. См.: Dallek R. Nixon and Kissinger: Partners in Power... P. 511.

⁷⁶³ Gibson B. Sold out?... P. 158–159.

предложил Ирану восстановить отношения⁷⁶⁴. Несмотря на слова шаха Пехлеви, сказанные Никсону во время пребывания в США в июле о незыблемости позиций по курдскому вопросу и произраильской ориентации, иранское министерство иностранных дел одобрительно встретило предложение Багдада⁷⁶⁵. Хэлмс по конфиденциальному каналу ЦРУ предупреждал Киссинджера о намерении шаха восстановить отношения с Ираком, при условии принятия иранской позиции по границе на реке Шатт-эль-Араб, даже в том случае, если придется бросить курдов на произвол судьбы⁷⁶⁶.

15 октября Киссинджер получил через ЦРУ срочное сообщение от Мустафы Барзани⁷⁶⁷. Тот сообщал, что Израиль предложил ему начать наступление в Иракском Курдистане, чтобы застать врасплох иракскую армию. Этому имелось два серьезных препятствия: правительственные войска оставались в предместьях региона в полном составе, а у курдов не было наступательного оружия, чтобы навязать им серьезный бой. Поэтому курдский лидер просил совета США, как поступить в такой ситуации⁷⁶⁸.

В своих воспоминаниях Киссинджер отметил, что ему было ясно, что легковооруженные курдские повстанцы, способные вести оборонительную войну в горах, не выстоят против иракской армии, оснащенной советским вооружением, в поле⁷⁶⁹. Поскольку из Тель-Авива информации о запросе курдам по американским каналам не поступало, Киссинджер, посоветовавшись с Колби, Хэлмсом и шахом (все трое высказались категорически против участия курдов в войне⁷⁷⁰), направил Барзани

⁷⁶⁴ А. Лоури отметил, что Ирак оказался в изоляции среди арабских государств, не подозревая о готовящейся войне, и не приглашенный к военному участию в ней. Чтобы подтвердить статус авангарда арабской революции Ираку пришлось пойти на резкие антиамериканские действия, которые, как утверждал глава МПИ, «были предсказуемы и не имели значения для ближайшего будущего». См.: FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 668

⁷⁶⁵ Ibid. P. 667.

⁷⁶⁶ State Cable to Dr. Henry A. Kissinger from Amb. Helms, October 7, 1973 // CIA FOIA – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/51112a4a993247d4d839446f>

⁷⁶⁷ To Director, October 15, 1973 // CIA FOIA – URL: https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/DOC_000599395

⁷⁶⁸ Kissinger H. Years of Renewal... P. 587.

⁷⁶⁹ Ibid. P. 586.

⁷⁷⁰ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 668–669.

послание: «Мы считаем нецелесообразными любые наступательные операции, которые израильтяне могут посоветовать вам»⁷⁷¹.

Главным достижением курдских сил было то, что в течение всей Октябрьской войны (6 – 24 октября) они сдерживали 2/3 иракских сил, не позволяя Багдаду перебросить их на поддержку Сирии. В этом заключалась одна из главных задач курдской операции. Успешное участие в прекращении арабо-израильского конфликта заметно прибавило популярности Генри Киссинджеру, что, вместе с продвигающимся уотергейтским расследованием, в котором всё глубже увязал Никсон, позволило госсекретарю сконцентрировать американскую внешнюю политику в своих руках⁷⁷².

Конфликт нанес серьезный удар экономике США: решение ОПЕК наложить эмбарго на поставки нефтегазовых ресурсов на запад, а затем повышение цен на нефть привели к падению ВВП страны⁷⁷³. Экономические неурядицы сказались на бюджете: министерству финансов пришлось урезать часть «теневого бюджета», шедшего на поддержку тайных операций, в том числе курдской; усилился контроль над финансовыми потоками со стороны Конгресса, всё больше сомневавшегося в целесообразности, а главное легальности разведывательных операций⁷⁷⁴. Вместе с тем в ноябре 1973 г. курдский вопрос был поднят в Палате представителей Конгресса США. Конгрессмен-республиканец Р. Хубер заявил о растущей негативной роли СССР на Ближнем Востоке, обвинив советскую сторону в передаче Ираку отравляющих веществ. По его мнению целью иракского химического оружия должны были стать курды, с которыми Багдад вел войну⁷⁷⁵. Парламентарий объяснил конфликт в Ираке тем, что правительство решило нарушить

⁷⁷¹ Kissinger H. Years of Renewal... P. 587.

⁷⁷² Dallek R. Nixon and Kissinger: Partners in Power... P. 520, 533.

⁷⁷³ Современная внешняя политика США. Т. 2. С. 34–39.

⁷⁷⁴ H.R.11260 - Election Campaign Espionage Act // CR. Vol. 119. Pt. 26.

⁷⁷⁵ CR. Vol. 119, Pt. 28. P. 36047.

обещания автономии, данные курдам, сравнив такой подход с гитлеровским «окончательным решением»⁷⁷⁶.

Восстановления ирано-иракских отношений не произошло. Начавшиеся после арабо-израильского конфликта переговоры двух стран прекратились на первом же – и принципиальном для Ирана – вопросе: о новой демаркации границы. После неудачных переговоров с Багдадом, иранский шах вернулся к линии сотрудничества с Вашингтоном и Тель-Авивом: по их просьбе в ноябре 1973 – феврале 1974 гг. Иран возобновил провокации на западной границе под предлогом нежелания баасистского правительства признавать справедливые претензии Тегерана на редемаркацию⁷⁷⁷.

Ирак, вынужденный держать практически всю армию в Иракском Курдистане, и опасавшийся восстания курдов больше чем вторжения иранской армии, вынужден был отозвать военный контингент из Сирии. По совету Москвы, иракцы вынесли вопрос о нарушениях Ираном границы в СБ ООН⁷⁷⁸. Американское руководство, вместе с израильтянами инициировавшее иранские действия, в период успешных переговоров по арабо-израильскому урегулированию не желало международной огласки событий на Ближнем Востоке, поэтому вынуждено было попросить шаха на время остановить военные акции на иракской границе. «Замораживание» конфликта произошло 7 марта 1974 г.⁷⁷⁹, накануне истечения срока имплементации «мартовских соглашений» 1970 г. о предоставлении автономии Иракскому Курдистану и означало невозможность прямой иранской поддержки курдов без нарушения соглашения под эгидой ООН.

⁷⁷⁶ Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 29–30.

⁷⁷⁷ Gibson B. Sold out?... P. 165–166.

⁷⁷⁸ Iraq Asserts Iran Spurred Clashes // The New York Times, February 16, 1974

⁷⁷⁹ S/11229, February 28, 1974; S/11230., March 6, 1974; S/11231, March 6, 1974; S/11233, March 12, 1974 // United Nations Security Council Documents. – URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=en/ST/LIB/SER.I/C.3> P. 10.

1973 г. принес новые веяния в американо-иранские и американо-иракские отношения и курдскую операцию США. Вашингтон укрепил связи с Тегераном, отправив бывшего директора ЦРУ Хэлмса послом в Иран. Иракским курдам удалось добиться при посредничестве шаха, увеличения ассигнований для поддержания боеспособности. В американской политике утвердилась важная тенденция – нежелание заходить в поддержку курдов дальше определенной черты, за рамками которой заканчивалась оборона курдов и начинались планы по ведению наступательной войны. Ни американское руководство, ни иранский монарх не были готовы пойти на такой риск, даже если бы он привел к свержению баасистского правительства.

Действия Ирака весной–летом 1973 г. способствовали улучшению американо-иракских отношений в финансово-экономической сфере. Глава американской миссии в Ираке А. Лоури старался убедить госдепартамент, а через него и Белый дом, в необходимости ответных позитивных шагов навстречу Багдаду. Тем не менее, Киссинджер и Хэлмс, ставший по воле Никсона «супер послом» на Ближнем Востоке, не разделяли оптимизма в отношении иракского руководства, полагаясь больше на донесения ЦРУ, однозначно указывавшие на усиливающееся влияние СССР. Выводы и рекомендации Лоури игнорировались, а тайная операция по поддержке курдов расширялась. Последнему способствовал приезд шаха Пехлеви в США в конце июля.

Арабо-израильский конфликт в октябре 1973 г. выявил основные проблемы курдской операции. Во-первых, иранское правительство, получив выгодное предложение от Багдада по восстановлению отношений, было готово – уже во второй раз – пойти на сделку и бросить курдов один на один с иракской армией. Во-вторых, курдские силы могли только сдерживать иракскую армию, сковывая её мобильность, но не проводить наступательные операции. Это соответствовало целям Вашингтона и

интересам Ирана, однако исключало смену политического режима в Ираке силовым путем.

Нежелание Мустафы Барзани идти на переговоры и уступки Багдаду, в течение всего 1973 г. опиравшееся на моральную, финансовую и военно-техническую поддержку США и Ирана, способствовало углублению разрыва между баасистами и иракскими курдами, делало вооруженный конфликт, от которого Ирак старалось уберечь советское руководство, неизбежным.

2.2.3. Военный конфликт в Иракском Курдистане в 1974–1975 гг. и политика Вашингтона

1974 г. в США начался с экономической рецессии, появления лозунгов об импичменте президента в связи с уотергейтским делом, усиления позиций Киссинджера во внешнеполитическом планировании и его «челночной дипломатии» во время урегулирования арабо-израильского конфликта⁷⁸⁰. Ирано-иракские пограничные столкновения доводились до сведения СБ ООН, под эгидой которого 7 марта был заключен договор о прекращении огня⁷⁸¹. 30 января президент Ирака Х. аль-Бакр направил письмо на имя Р. Никсона, подвергнув критике экономическую политику США на Ближнем Востоке⁷⁸². В преддверии окончания срока перемирия между Баас и ДПК, в ЦРУ с высокой долей вероятности предсказывали возобновление ирако-курдского конфликта⁷⁸³.

Как отметили в своих трудах историки Б. Гиббсон, Л. Мехо, М. Нехме и Й. Феллер, поддержка американской стороной курдского движения (целенаправленная и косвенная) воспринималась в Иракском Курдистане гарантией успеха курдского дела, создавала у курдских лидеров иллюзию неуязвимости, рождало самоуверенность, приводившую к спонтанным действиям, иной раз без оповещения доноров – США и Ирана⁷⁸⁴.

Киссинджер впоследствии писал: «Нам следовало бы лучше понять, что курды могут оказаться изменчивыми партнерами, которых трудно вписать в какую-либо общую стратегию [холодной войны – прим. А.С.]. Их главной целью было обретение независимости или, по крайней мере, полноценной автономии. Они всегда будут сопротивляться попыткам

⁷⁸⁰ Kissinger's triumph began in trauma // The New York Times, June 23, 1974

⁷⁸¹ S/11233, March 12, 1974 // United Nations Security Council Documents. – URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=en/ST/LIB/SER.I/C.3> P. 10.

⁷⁸² FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 675–676.

⁷⁸³ Weekly Summary, March 1, 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp79-00927a010700070001-8>

⁷⁸⁴ Gibson B. Sold out?... P. 148, 163–164; Meho L., Nehme M. The legacy of U.S. support to Kurds... P. 21; Voller Y. Op. cit. P. 56.

изменить их приоритеты в соответствии с геополитическим видением баланса сил иной державой. Мы узнали, что об этих героях [курдском народе – прим. А.С.] приятнее читать, нежели иметь с ними дело, поскольку качества, вдохновляющие их на смелость, также способствуют их негибкости»⁷⁸⁵.

11 марта 1974 г. глава иракской переговорной комиссии с курдами Саддам Хусейн объявил о принятии правительством закона № 33 о курдской автономии. Закон гарантировал соблюдение национальных и культурных прав курдов, создание местного самоуправления с учетом этнической специфики. Однако он сокращал возможность курдов влиять на общенациональную политику, вводил право вето иракского правительства в отношении любых законов местной власти, ограничивал «курдскую область» тремя провинциями (Эрбиль, Дахук и Сулеймания)⁷⁸⁶. Принятие этого акта поставило под сомнение часть положений «мартовских соглашений», в частности не была обозначена легализация ДПК, как и региональный статус партии и её лидера – Мустафы Барзани. Хусейн дал иракским курдам 15 дней на принятие закона⁷⁸⁷.

Барзани посчитал, что введённая автономия «далека от той, что баасистский режим обещал в 1970 г.»⁷⁸⁸, а ультиматум Саддама был фактором давления на ДПК с целью вынудить её скооперироваться с Баас в рамках Народного фронта. Хотя в заявлении о введении в Иракском Курдистане автономии не было указано, что ждет не принявших закона курдов, было ясно, что вооруженного столкновения не избежать. В кооперации с Ираком действовала Анкара: турецкая армия заблокировала границу с Иракским Курдистаном⁷⁸⁹. По сведениям ЦРУ, правительственные

⁷⁸⁵ Kissinger H. Years of Renewal... P. 584.

⁷⁸⁶ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 211.

⁷⁸⁷ Там же. С. 212.

⁷⁸⁸ Iraq-Kurds – FBIS report of military moves, March 28, 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp78s01932a000100030061-8>

⁷⁸⁹ Ibid. P. 679.

войска в Иракском Курдистане численностью в 250 тыс. солдат были приведены в боевую готовность⁷⁹⁰.

Оценки численности иракской армии разведкой США были завышены. Согласно другим, более объективным оценкам, правительственная армия насчитывала от 90 до 100 тыс. солдат в начале конфликта и от 150 до 200 тыс. к его окончанию в марте 1975 г., тогда как численность пешмарга варьировалась от 30 тыс. до 60 тыс., плюс от 10 до 40 тыс. курдского иррегулярного ополчения за весь период конфликта⁷⁹¹.

16 марта Барзани прибыл в Тегеран, чтобы согласовать дальнейшие действия с шахом и американским послом⁷⁹². Хэлмс вновь не стал напрямую встречаться с курдским лидером, ограничившись информацией от Пехлеви. Обе стороны заверили генерала в поддержке и настаивали, чтобы он ни при каких условиях не соглашался на сотрудничество с баасистским правительством⁷⁹³. Барзани просил предоставить ему финансовую помощь, предложив два плана: по первому для организации успешной обороны требовалось 180 млн. долларов; по второму для ведения активных наступательных действий – 360 млн.⁷⁹⁴.

Сообщение Хэлмса было внимательно рассмотрено в Белом доме. Заместитель Киссинджера в СНБ Б. Скоукрофт направил в Тегеран ответ, в котором предполагалось продолжать давление на Барзани, чтобы тот придерживался согласованной ранее линии: не добивался отделения провинции от Ирака, сохранял дистанцию от Багдада и СССР, готовился к обороне своих рубежей⁷⁹⁵. Скоукрофт пояснял, что Вашингтону не выгодно решение курдского вопроса в Ираке на основе компромисса сторон⁷⁹⁶. Сообщалось, что американская сторона вскоре начнет дополнительные

⁷⁹⁰ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 680.

⁷⁹¹ Al-Marashi I., Salama S. Op. cit. P. 121–122; Kostiner J. Op. cit. P. 18, 40; Yildiz K. Op. cit. P. 23.

⁷⁹² FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 677.

⁷⁹³ Ibid. P. 678.

⁷⁹⁴ Cable to White House from Tehran, April 17, 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/loc-hak-173-6-23-8>; FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 681.

⁷⁹⁵ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 681–682.

⁷⁹⁶ Ibid. P. 682–683.

поставки военного снаряжения для создания «запаса прочности» курдской обороны, однако об увеличении финансирования операции, тем более в желаемых Барзани объемах, не могло быть и речи. Скоукрофт заметил, что финансирование за пределами ранее оговоренных сумм теперь лежит полностью на плечах шаха⁷⁹⁷.

Глава разведки Колби высказался против какого-либо увеличения поддержки курдам. В начале апреля Хэлмс и Скоукрофт смогли выработать план по обеспечению курдской операции финансированием в 5–8 млн. долларов. Киссинджер в рамках СНБ утвердил сумму в 5 млн. тайной поддержки и 1 млн. долларов открытой помощи курдским беженцам, пострадавшим от конфликта⁷⁹⁸.

В те же дни с официальным визитом в Ирак прибыл министр обороны СССР Гречко, чтобы выступить примиряющей стороной в переговорах Баас и ДПК⁷⁹⁹. Барзани отказался встречаться с советским маршалом, опасаясь потерять поддержку США и Ирана⁸⁰⁰. Глава САВАК генерал Н. Насири поддержал это решение и обещал курдскому лидеру дополнительные военные поставки⁸⁰¹.

С истечением 15-дневного срока, иракское правительство направило армию вглубь курдской автономной области. Войска встретили вооруженное сопротивление со стороны курдских пешмерга, что означало отказ ДПК принимать условия Багдада⁸⁰². Обе стороны, однако, не стремились к активным боевым действиям. Как отмечал Лоури, между Багдадом и иракскими курдами на протяжении апреля шла «война нервов» при продолжавшемся переговорном процессе ДПК и Баас⁸⁰³. С. Хусейн заявил, что Мустафа Барзани больше не представляет курдское движение в целом, и

⁷⁹⁷ Ibid. P. 683.

⁷⁹⁸ Kissinger H. Years of Renewal. P. 588–589.

⁷⁹⁹ Cable to Peter Rodman for sec. Kissinger from the Situation Room, March 25, 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/loc-hak-259-3-89-4>

⁸⁰⁰ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 213.

⁸⁰¹ Gibson B. Sold out?... P. 167–168.

⁸⁰² Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 215.

⁸⁰³ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 684.

новое курдское руководство должно заняться строительством автономии совместно с иракским правительством. Также Хусейн раскритиковал действия Ирана по поддержке курдских сепаратистов и передаче им американского оружия⁸⁰⁴.

11 апреля Киссинджер предоставил президенту доклад о «дальнейшей поддержке курдов в Ираке»⁸⁰⁵. В нем он довел до сведения Никсона детали изменившейся ситуации в Иракском Курдистане и обозначил сумму, запрошенную Муллою Мустафой для поддержания военной инфраструктуры. Советник отметил, что шах готов взять на себя большую часть финансового бремени, в то время как США не могут позволить себе увеличивать бюджет. «К тому же», – отмечал государственный деятель, – «создание оппозиционного правительства в Курдистане вне наших интересов»⁸⁰⁶. Киссинджер предоставил список мер, на которые можно было пойти при оказании помощи курдскому движению. Никсон утвердил их и направил письма с подтверждением шаху Пехлеви и послу Хэлмсу⁸⁰⁷.

Развитие конфликта виделось в Вашингтоне и американском посольстве в Тегеране как обратимое. Несмотря на отказ Барзани признать закон № 33 и встретиться с советскими представителями, Хэлмс смог убедить шаха, а через него лидера ДПК, не провозглашать каких-либо программ по обустройству региона⁸⁰⁸. По мнению посла, это было необходимо, чтобы сохранить возможность переговоров между сторонами, – единственному способу вернуть статус-кво и не допустить появления антикурдской коалиции в составе арабских государств и Турции⁸⁰⁹.

Шах Пехлеви приветствовал американскую позицию по курдской операции и, в свою очередь, заявил о решении увеличить вложения в

⁸⁰⁴ Ibid. P. 685.

⁸⁰⁵ Ibid. P. 686.

⁸⁰⁶ Ibid.

⁸⁰⁷ Ibid. P. 687.

⁸⁰⁸ Ibid. P. 688–689.

⁸⁰⁹ Cable to White House from Tehran, April 17, 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/loc-hak-173-6-23-8>

операцию с 30 до 75 млн. долларов⁸¹⁰. Мулла Мустафа также встретил позицию Вашингтона с пониманием, просил передать благодарность президенту и госсекретарю за оказанную поддержку, а также разрешить въехать в США двум своим соратникам – Мухаммаду Махмуду Абдель Рахману (известному под партийным псевдонимом Сами) и М. Дизайи – для лоббирования своих интересов и освещения ситуации в Иракском Курдистане в ООН⁸¹¹.

В конце апреля 1974 г. развернулись полномасштабные военные действия. ЦРУ сообщало о противоборстве в баасистском правительстве двух направлений: президент аль-Бакр и его сторонники выступили за усиление военного давления на курдов и подавление оппозиции; вице-президент Саддам Хусейн настаивал на ограниченном военном вмешательстве, изоляции движения Барзани, замене генерала другой фигурой, лояльно настроенной по отношению к действующему режиму. Разведка отмечала, что лишь малое число курдов согласились сотрудничать с правительством, большинство последовало за лидером ДПК⁸¹².

Похожую информацию предоставили в Вашингтон из МПИ⁸¹³. Лоури отмечал, что к иракской армии присоединились иррегулярные части курдских коммунистов, а Баас удалось организовать «урезанную» ДПК, согласную войти в Народный фронт⁸¹⁴. Он также отметил, что угроза нефтяным месторождениям Киркука может заставить гражданское крыло партии во главе с Саддамом поддержать жесткое решение курдской проблемы. Лоури отметил, что «единственным ярким пятном в этой тусклой картине» является прекращение обвинений США в поддержке иракских курдов⁸¹⁵.

⁸¹⁰ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 689.

⁸¹¹ Ibid. P. 690.

⁸¹² Central Intelligence Bulletin, May 9, 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp79t00975a026400120001-5>

⁸¹³ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 691.

⁸¹⁴ Ibid. P. 691–692.

⁸¹⁵ Ibid. P. 692–693.

Во время «челночных поездок» Киссинджера на Ближний Восток для подготовки сирийско-израильского договора по разведению сил (подписан 31 мая), госсекретарь получил от израильского премьер-министра Голды Меир подтверждение намерений оказать содействие курдской борьбе⁸¹⁶. В конце мая генерал Барзани пытался организовать личную встречу с Киссинджером, пока тот был в Израиле. Колби предупредил госсекретаря о том, что такая встреча может быть опасна для тайной операции и советовал ему отказаться, как тот и поступил⁸¹⁷.

28 мая состоялось заседание СБ ООН, в рамках которого была вновь рассмотрена ситуация на ирано-иракской границе. СБ приветствовал поддержание сторонами договора о прекращении огня и принял резолюцию № 348, в рамках которой обе стороны согласились возобновить двусторонние переговоры для достижения «всеобъемлющего урегулирования» нерешенных вопросов⁸¹⁸. Важно отметить, что благодаря этой резолюции были возобновлены контакты представителей Ирана и Ирака, что в скором будущем положительно сказалось на их договороспособности.

В начале июня эмиссары лидера иракских курдов С.А. Рахман и Дизайи посетили Нью-Йорк и Вашингтон. Им удалось встретиться с конгрессменами Л. Хэмилтоном и Д. Фрейзером и обсудить вопросы текущих ирако-курдских и американо-курдских отношений⁸¹⁹. Под предлогом обеспокоенности по поводу возможных нарушений прав человека в Ираке, оба конгрессмена обратились к Киссинджеру с просьбой организовать встречу одного из помощников госсекретаря (Дж. Сиско или А. Атертона) с курдскими делегатами.

В ответ от помощника госсекретаря по связям с Конгрессом Л. Холтона пришло письмо, в котором была обозначена позиция госдепартамента в

⁸¹⁶ Kissinger H. Years of Renewal. P. 588.

⁸¹⁷ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 693–694.

⁸¹⁸ Resolution 348 // United Nations Security Council Documents. – URL: <http://unscr.com/en/resolutions/doc/348>; СБ ООН: официальные отчеты, 1770-е заседание 28 мая 1974 года // United Nations Security Council Documents. – URL: [https://undocs.org/ru/S/PV.1770\(OR\)](https://undocs.org/ru/S/PV.1770(OR)).

⁸¹⁹ Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 30.

отношении внутреннего конфликта в Ираке. США, отмечалось в письме, не возражают против предоставления делегатам ДПК возможности заявить о своей проблеме, но и не желают давать им основания для ложных надежд на поддержку. Вашингтон занял позицию нейтралитета, и не хочет создавать нежелательный прецедент встречи высокопоставленного должностного лица с курдским представителем, поскольку это может негативно сказаться как на американо-иракских, так и в целом на американо-арабских отношениях⁸²⁰.

Позиция госдепартамента была раскритикована Хэмилтоном на заседании Палаты представителей 11 июля 1974 г. Конгрессмен заявил, что, хотя любая помощь – открытая или тайная – курдскому движению даже не стоит на повестке дня, нежелание госдепартамента встретиться с курдами и получить от них полезную информацию о внутреннем положении дел в Ираке и нарушении там гражданских прав достойно сожаления⁸²¹.

В то же время отказ от встречи вызвал положительную реакцию в Багдаде⁸²². Посол Ирака в ООН Т. Эль-Шибиб поблагодарил американского коллегу Дж. Скали и заявил ему, что иракское руководство желало бы установить секретный двусторонний канал связи⁸²³. Скали удалось убедить собеседника, что Иран действует не по указке США, а имеет собственные интересы и подходы к региональным проблемам⁸²⁴. Киссинджер попросил представителя США в ООН передать Эль-Шибibu признательность за намерение улучшить двусторонние отношения, однако отказался от установления секретного канала связи в пользу официального через МПИ⁸²⁵.

27 июня госсекретарь и президент согласовали финансовую помощь курдам на 1975 г. в объеме 8 млн. долларов⁸²⁶. Хотя курдам приходилось бороться с экономической блокадой, регулярными воздушными ударами, обстрелами тяжелой артиллерии и нападениями наземных сил, Киссинджер

⁸²⁰ Ibid. P. 31.

⁸²¹ CR. Vol. 120, Pt. 17. P. 23066.

⁸²² FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 695–696.

⁸²³ Ibid. P. 697.

⁸²⁴ Ibid. P. 698–699.

⁸²⁵ Ibid. P. 700.

⁸²⁶ Ibid. P. 701.

полагал, что американо-иранская поддержка «помогла курдам противостоять порабощению со стороны Ирака», и оценил операцию как успешную.

Для американской внешней политики период с мая по июль 1974 г. выдался чрезвычайно активным. Как отметил Киссинджер, у Белого дома не всегда хватало времени пересмотреть и оценить политику в отношении курдов⁸²⁷. Тем временем в ходе наступательной кампании в июне–июле 1974 г. иракские силы развернули авиационную и артиллерийскую операции в Северном Ираке, выбирая целями как военные, так и гражданские объекты. В начале июля Хэлмс сообщал в Вашингтон, что в Иракском Курдистане сложилось тяжелое положение среди гражданских. Баасисты перешли к тактике геноцида, организовав ночные бомбардировки курдских деревень, в том числе с применением напалма. Более 42 тыс. курдских беженцев пересекли границу с Ираном. Хэлмс рекомендовал «не удивляться, если шах начнет оказывать давление, чтобы США также выделили средства»⁸²⁸. Скоукрофт ответил Хэлмсу, что Вашингтон предусмотрел 1 млн. долларов для иракских курдов-беженцев в Иране, однако, возможности для поддержки достигли пределов, в рамках которых операцию можно сохранить в тайне от Конгресса и международного сообщества⁸²⁹.

В начале августа Киссинджер направил в Тегеран послание, в котором засвидетельствовал улучшение американо-иракских отношений и советовал американскому послу при разговоре с шахом сделать акцент на охлаждении в советско-иракских отношениях и установлении умеренной политической линии Багдада⁸³⁰. Хэлмс отправил в Вашингтон запрос на уточнение, действительно ли это та позиция, которую Киссинджер хотел сообщить Пехлеви, ввиду её явного антагонизма с взглядами шаха. Послу ответил Дж. Сиско, согласившийся с его мнением и посоветовавший попридержаться

⁸²⁷ Kissinger H. Years of Renewal. P. 590.

⁸²⁸ Cable to the White House from Tehran, July 8, 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/loc-hak-173-7-5-7>

⁸²⁹ Cable to ambassador Helms from Brent Scowcroft, July, 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/loc-hak-173-7-8-4>

⁸³⁰ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 703.

информацию. Уже 8 августа Киссинджер отправил новое сообщение Хэлмсу, в котором пересмотрел свои выводы и просил передать иранскому монаху, что Соединенные Штаты в полной мере признают огромную роль советского влияния в Ираке и потенциал того вреда, что оно может причинить региону⁸³¹.

9 августа 1974 г. Никсон под угрозой импичмента ушел в отставку. Президентское кресло занял Джеральд Форд с декабря 1973 г. являвшийся вице-президентом США⁸³². Форд оставил Г. Киссинджера на двух постах в администрации, обеспечив сохранение за ним рычагов власти и руководством продолжением курдской операции. В отношении последней, госсекретарь решил не посвящать нового президента в детали, держа его в курсе наиболее важных моментов, по которым нельзя было обойтись без одобрения президента⁸³³. Образовался триумvirат, замкнувший на себя политику США по курдскому вопросу, в лице Киссинджера, Хэлмса и Скоукрофта. Первые сведения о вовлеченности США в курдскую операцию в самых общих чертах были даны Форду на заседании СНБ 26 августа 1974 г.⁸³⁴, почти через месяц после вступления в должность.

В ходе второго этапа летней наступательной кампании в августе 1974 г. иракские силы модифицировали свою тактику. Они приступили к медленному продвижению вглубь территории Иракского Курдистана, закрепляясь на занятой местности, чтобы барзанцам не удалось успешно контратаковать. Силы иракских курдов были к 23 августа отброшены к иранской границе⁸³⁵. Приграничные столкновения вызвали ответные действия Ирана: артиллерийские обстрелы иракских позиций, авианалеты и воздушные бои⁸³⁶.

⁸³¹ Ibid. P. 704.

⁸³² Kissinger H. Years of Renewal. P. 590.

⁸³³ Interview with Brent Scowcroft, November 12-13, 1999 // George H. W. Bush Oral History Project

⁸³⁴ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 708; Memorandum of conversation, August 26, 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/loc-hak-173-7-11-0> ; Kissinger H. Years of Renewal. P. 591.

⁸³⁵ McDowall D. A Modern History of the Kurds... P. 331.

⁸³⁶ Interview with Ronald E. Neumann. May 30, 2010 // Foreign Affairs Oral History Project. – URL: <https://adst.org/wp-content/uploads/2013/12/Neumann-Ronald-E.pdf> P. 35.

По запросу госсекретаря⁸³⁷, Хэлмс в середине августа представил видение ситуации в Персидском заливе. Он поднял тему «нефтяного шока», египетско-иракского сближения, роста антииранских настроений на арабской улице в связи с ирано-иракскими приграничными столкновениями. Отдельно он остановился на сложностях, с которыми столкнулись иракские курды в войне с баасистским правительством и сообщил, что Барзани вновь обращался к иранскому монарху и американскому посольству в Иране, прося о дополнительной помощи⁸³⁸.

Скоукрофт поблагодарил Хэлмса за анализ ситуации в зоне Персидского залива и курдской операции, но вынужден был сообщить, что мнение Белого дома с июля не изменилось. США «почти достигли предела [помощи курдам – прим А.С.], и не намерены идти дальше, потому что это поставит под угрозу всё, что было сделано раньше»⁸³⁹. Вашингтон обещал помочь курдам в медийной сфере и через дружественных посредников поднять волну международной солидарности с ними⁸⁴⁰. На выручку США пришел Израиль. Премьер-министр И. Рабин и израильский посол в США С. Диниц пообещали Киссинджеру доставить курдам часть захваченного в ходе арабо-израильской войны 1973 г. советского вооружения⁸⁴¹.

Багдад резко реагировал на поддержку иранской стороной курдов и практически открытое вторжение иранской армии на иракскую территорию. Министр иностранных дел Ирака Ш. Така 29 августа заявил Лоури, что несмотря на позитивные моменты в американо-иракских отношениях, его правительство не может игнорировать поддержку США, оказываемую Тегерану, и таким образом опосредованно получаемую курдами⁸⁴². Глава

⁸³⁷ From Secretary Kissinger to Ambassador Helms, 20 August, 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/5076de59993247d4d82b5a13>

⁸³⁸ From Ambassador Helms to Kissinger, [between 20 and 22] August, 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/5076de58993247d4d82b5940>

⁸³⁹ From the White House to AmEmbassy Teheran, August 22, 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/5076de59993247d4d82b5a81>

⁸⁴⁰ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 706–707.

⁸⁴¹ Message to Ambassador Helms from Henry Kissinger, 26 August 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/5076de5a993247d4d82b5c12>; Kissinger H. Years of Renewal. P. 591.

⁸⁴² FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 709.

МПИ отрицал американское участие в операции по поддержке курдского движения в Ираке. Така просил содействия в организации встречи с госсекретарем для обсуждения ситуации и заявил, что «если шах или кто-то ещё надеется на повторение ситуации с Бангладешем⁸⁴³ в Ираке, то он сильно ошибается»⁸⁴⁴. Свидетельства о пересечении границы иракскими войсками министр назвал курдской провокацией.

В начале сентября 1974 г. американский консул в Тебризе Р. Нойманн сообщал в Вашингтон о нарастании иранских артиллеристских обстрелов иракской территории, связав это с ирано-курдской договоренностью о совместных действиях⁸⁴⁵. Нойманн отмечал, что в разговорах между местными и иракскими курдами циркулируют слухи об американской поддержке курдской войны⁸⁴⁶. Консул сообщал в Тегеран об ответных обстрелах иракской артиллерией приграничных иранских поселений, приведших к потерям среди гражданского населения. По мнению Нойманна, ситуация накалялась и могла привести к открытому ирано-иракскому конфликту, и даже войне⁸⁴⁷.

6 сентября уже Иран обратился в СБ ООН из-за нападений иракской авиации на приграничные иранские поселения⁸⁴⁸. Как отмечалось в докладах ЦРУ президенту, атаки производились на пункты, через которые проходило снабжение иракских курдов⁸⁴⁹. Американское руководство предпочитало наблюдать за ситуацией со стороны. Публично госдепартамент призывал Багдад остановить нападения на гражданские объекты и вернуться к переговорам с курдами и Ираном в рамках комиссии ООН⁸⁵⁰. В середине месяца Барзани запросил у Ирана и США ракетные установки для атаки на

⁸⁴³ Имелось ввиду отделение Бангладеша в результате гражданской войны в Пакистане 1971 г., в которую оказались вовлечены Индия, Иран и, опосредованно, США и СССР.

⁸⁴⁴ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 710.

⁸⁴⁵ Ibid. P. 711–712.

⁸⁴⁶ Ibid. P. 713–714.

⁸⁴⁷ Ibid. P. 715.

⁸⁴⁸ Letter dated 74/09/06 from the Permanent Representative of Iran to the United Nations addressed to the President of the Security Council // Цифровая библиотека ООН. – Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/487640>

⁸⁴⁹ The President's Daily Brief, 7 September 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/0006007811>

⁸⁵⁰ Department of State Bulletin. Vol. LXXI. No. 1836. September 2, 1974. P. 336–338.

нефтяные промыслы Северного Ирака. Киссинджер рекомендовал шаху отказать курдскому лидеру, поскольку такая акция могла привести к ответному нападению иракских сил на нефтяные комплексы в иранском Абадане. Госсекретарь не исключал, что подобное столкновение и обострение ситуации было бы на руку Москве⁸⁵¹.

В конце октября Лоури отметил рост советских военных поставок Ираку⁸⁵². По его мнению, влияние Москвы вновь усиливалось на фоне войны с курдами и пограничных столкновений с Ираном. Глава МПИ считал, что ирако-курдский конфликт отвечал интересам СССР и способствовал пролонгации советского присутствия в Ираке. В докладе Вашингтону он также привел в пример слова министра Така: «Советско-иракское сотрудничество – пример всестороннего сотрудничества мирового социалистического и национально-освободительного движений»⁸⁵³.

Обе стороны – и курды, и иракцы – направляли свои делегации в Москву. Члены ДПК надеялись получить ещё один источник помощи, чего баасисты стремились не допустить. Советское руководство пыталось, как и прежде, выступить третьей стороной мирного решения конфликта⁸⁵⁴. Но Барзани не собирался идти на переговоры. По опыту прошлых войн он полагал, что если ему удастся удержать занятые позиции до зимы, то иракский режим будет повержен⁸⁵⁵.

1–3 ноября 1974 г. Киссинджер посетил Тегеран⁸⁵⁶. Накануне визита госсекретаря, иракская армия начала внезапное предзимнее наступление и смогла нанести поражение курдским силам, захватив укрепления у города Равандуз. Это была серьезная военная победа, превзошедшая достижения всех предыдущих антикурдских кампаний, и лишившая курдов одной из

⁸⁵¹ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 716.

⁸⁵² Ibid. P. 717.

⁸⁵³ Ibid. P. 718.

⁸⁵⁴ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 216–217; FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 718; Gibson B. Sold out?... P. 181–182.

⁸⁵⁵ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 216.

⁸⁵⁶ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 267–268.

главных опорных точек в регионе. В ответ шах разрешил использование тяжелой артиллерии против иракских войск при любом запросе Барзани⁸⁵⁷.

Разговор Киссинджера и шаха по курдскому вопросу коснулся возможного поражения курдов. Пехлеви заявил, что даже если иракцы смогут сокрушить курдское движение, эта победа достанется дорогой ценой. Им всё равно придется держать значительные силы на границе с Ираном, что предотвратит переброску войск на сирийский фронт в случае возобновления арабо-израильского конфликта. Больше всего иранского монарха беспокоила проблема с беженцами, для разрешения которой он просил госсекретаря помочь с привлечением международных организаций⁸⁵⁸. Киссинджер осознавал, что даже у иранского шаха заканчиваются средства, и дальнейшее финансирование курдов могло осуществляться лишь за счет ослабления собственной иранской армии. Тегеран, несомненно, обратился бы к Вашингтону, чтобы закрыть дыру в бюджете, и администрации Форда пришлось бы согласиться, создав ещё один повод для стычек с Конгрессом⁸⁵⁹.

После встречи с шахом, Киссинджер получил через резидентов ЦРУ в Иране письмо от генерала Барзани. Курдский лидер просил дополнительных средств и тяжелого вооружения, ссылаясь при этом на существенные военные поставки Ираку со стороны Москвы⁸⁶⁰. Колби категорически возражал против дополнительных вливаний в курдскую операцию, в очередной раз посоветовав найти иные источники помощи движению Барзани⁸⁶¹.

18 ноября шах Пехлеви с официальным визитом посетил СССР. По сведениям американцев, советская сторона подняла вопрос об иранской

⁸⁵⁷ For Secretary Kissinger from Situation Room, October 31, 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/loc-hak-262-1-10-8>

⁸⁵⁸ Cable to Brent Scowcroft from Henry Kissinger, November 3, 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/loc-hak-173-7-15-6>

⁸⁵⁹ Kissinger H. Years of Renewal... P. 592.

⁸⁶⁰ Text of General Mulla Mustafa Barzani's Letter to Secretary Kissinger // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/loc-hak-173-7-14-7>

⁸⁶¹ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 720–721.

помощи иракским курдам, предложила заключить выгодный контракт по закупке у Ирана газа в обмен на завершение этой помощи, и выдвинула себя в качестве возможной третьей стороны в переговорах между Тегераном и Багдадом⁸⁶². Шах заявил, что ирано-иракские разногласия будут решаться в переговорах между двумя странами и от советского предложения отказался⁸⁶³.

Незадолго до этого в Ираке произошло значительное обновление состава правительства. Лоури докладывал об усилении позиций Саддама Хусейна ввиду продвижения верных ему министров⁸⁶⁴. Наиболее значительным изменением, по мнению главы МПИ, было возвращение портфеля министра иностранных дел Саадуну Хаммади, который считался сторонником контактов с США⁸⁶⁵.

Зима 1974–1975 гг. показала неспособность иракских курдов оказать достойное сопротивление экипированной современным вооружением иракской армии. Курды надеялись, что с наступлением холодов правительственные войска оставят, как это было прежде, позиции, однако они ошиблись. Иракцы окопались на занятой территории и без труда справлялись с пассивными атаками пешмерга. Как пояснил Нойманн, курды привыкли к племенным войнам и не были готовы, «как бойцы Вьетконга», к наступлению по всем направлениям через подавляющий пулеметный огонь⁸⁶⁶.

Тем не менее, движению Барзани удалось сохранить контроль над значительной частью территорий и, самое главное, предупредить иракские попытки перекрыть границу с Ираном⁸⁶⁷. Шах Пехлеви, невзирая на неудачи

⁸⁶² National Intelligence Bulletin, November 18, 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp79t00975a027200010002-7>

⁸⁶³ Additional Information Items, November 21, 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/loc-hak-550-3-45-8>

⁸⁶⁴ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 724

⁸⁶⁵ Ibid. 725.

⁸⁶⁶ Interview with Ronald E. Neumann. May 30, 2010 // Foreign Affairs Oral History Project. – URL: <https://adst.org/wp-content/uploads/2013/12/Neumann-Ronald-E.pdf> P. 36.

⁸⁶⁷ National Indications Center Draft Watch Report for Watch Committee Consideration, December 3, 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp93t01468r000100050002-2>; The President's Daily Brief, 3 December 1974 // CIA FOIA. – URL:

курдских сил, согласовал план дополнительной помощи движению Барзани, чтобы весной курды смогли начать новое наступление и вернуть утраченные территории⁸⁶⁸.

В конце декабря Багдад заявил о разгроме курдов и скором завершении военной операции в Иракском Курдистане, однако по сведениям американских дипломатов, бои на севере страны продолжались. Они отмечали консолидацию иракских курдов и их решимость бороться до конца⁸⁶⁹. В госдепартаменте сложились различные мнения о продолжении боевых действий в 1975 г.: одни считали, что шах может пойти на сделку с баасистским правительством и оставить курдов, другие были уверены, что противоречия между Тегераном и Багдадом слишком фундаментальны, непреодолимы, и поэтому следовало ожидать разрастание конфликта⁸⁷⁰.

Пехлеви в декабре 1974 г., несмотря на данные американцам заверения в решимости продолжить поддержку курдов и отказ от советского предложения по посредничеству, решил дать иракцам знать, что готов пойти на урегулирование. Он попросил иорданского короля Хуссейна передать его видение ситуации иракским дипломатам. Мухаммед Реза задавался вопросом: «Почему иракцы не хотят пойти на размен Шатт-эль-Араба [на иракских курдов – прим. А.С.]? В конце концов, проблема не столь значительна»⁸⁷¹.

Важной переговорной площадкой оставалась комиссия ООН по урегулированию ирано-иракского территориального диспута, в рамках которой обе стороны осторожно зондировали почву на предмет возможных

<https://www.cia.gov/library/readingroom/document/0006007883>; National Intelligence Bulletin, December 4, 1974 CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp79t00975a027200010028-9>; The President's Daily Brief, 11 December 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/0006007891>; National Indications Center Draft Watch Report for Watch Committee Consideration, December 17, 1974 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp93t01468r000100050018-5>

⁸⁶⁸ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 731.

⁸⁶⁹ Ibid. P. 733–734

⁸⁷⁰ Ibid. P. 732, 735–736, 738–740.

⁸⁷¹ Цит. по: Gibson B. Sold out?... P. 184.

договоренностей⁸⁷². Посредниками в нормализации ирано-иракских отношений выступили французский премьер-министр Ж. Ширак, египетский президент А. Садат и президент Алжира Х. Бумедьен, с каждым из которых шах Пехлеви встречался в декабре 1974 – январе 1975 гг.⁸⁷³.

В январе 1975 г. американские спецслужбы представили доклад о нарастании в Багдаде усталости от ведения войны. По их сведениям, представитель гражданского крыла партии Баас Саддам Хусейн был готов пойти на уступки иранцам, чтобы как можно скорее завершить внутренний конфликт. В докладе указывалось, что в руководстве партии возникли трения по поводу взаимоотношений с Советским Союзом. Хусейн, как сообщалось в докладе, был готов отойти от тесных связей с Москвой ради достижения компромисса с Тегераном, а через него и с западными странами. Аналитики ЦРУ полагали, что шах готов пойти на сговор⁸⁷⁴. Оставался только последний шаг – готовность Ирака согласиться с демаркацией границы по тальвегу Шатт-эль-Араба.

В конце января обозначилась альтернатива урегулированию курдского конфликта в Ираке. Разведка сообщила о приобретении Багдадом у СССР реагентов для производства химического оружия, целью которого, по оценкам экспертов, должны были стать именно курды⁸⁷⁵. Этот вопрос был поднят на заседании СНБ 27 января во время обсуждения американской политики по производству и применению химического оружия, однако Киссинджер уклонился от детального обсуждения вопроса⁸⁷⁶.

22 января Барзани вновь письменно обратился к Киссинджеру, обрисовав сложную ситуацию в Иракском Курдистане. Он заверил госсекретаря в решимости курдов бороться до конца и, чтобы борьба продолжалась успешно, просил выделить дополнительную финансовую и

⁸⁷² Staff Notes: Middle East, Africa South Asia, January 6, 1975 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp86t00608r000400010003-5>

⁸⁷³ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 741.

⁸⁷⁴ Iraq: New Directions? January 21, 1975 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp85t00353r000100130006-6>

⁸⁷⁵ FRUS 1969–1976. Vol. XXXV. P. 249–250.

⁸⁷⁶ Ibid. P. 242–243.

военную помощь. Курдский лидер просил принять его или его делегатов в Вашингтоне⁸⁷⁷.

Колби возражал против приезда генерала, поскольку скрыть факт пребывания в США такой крупной политической фигуры было бы невозможно, и считал приемлемым дать разрешение на въезд только делегатам, но без личной встречи с ними Киссинджера. Глава разведки отмечал, что разговор будет пустым, поскольку никакой дополнительной помощи сверх заложенных показателей на 1975 г. не может быть⁸⁷⁸. Само письмо было получено госсекретарем лишь 6 февраля, а ответ задержался почти на месяц.

1 февраля Лоури суммировал поступавшую из различных источников в Багдаде информацию о начале сближения между Ираном и Ираком⁸⁷⁹. 15 февраля в Эр-Рияде прошла встреча госсекретаря с послами и главами миссий в странах Персидского залива и Аравийского полуострова⁸⁸⁰, где Лоури смог лично сообщить Киссинджеру своё видение ситуации в Багдаде. Он рассказал о «большом проигрыше СССР в экономических отношениях с Ираком за последние 2 года, сравнимом только с их отступлением из Египта», «фактически, любой [экономический – прим. А.С.] контракт [с Багдадом – прим. А.С.] теперь будет за западными [фирмами – прим. А.С.]». В то же время глава МПИ отметил «отделение [баасистским правительством – прим. А.С.] технических и экономических вопросов от политических». Среди отрицательных факторов развития американо-иракских отношений Лоури указывал на радикальные позиции иракского руководства в отношении Израиля и иранское вмешательство в ирако-курдский внутренний конфликт. В Багдаде были уверены, что за этим стоит Вашингтон.

Киссинджера особенно заинтересовал тезис Лоури о том, что иракский режим ослаблен. Как пояснил дипломат, слабость заключалась в

⁸⁷⁷ Letter: Barzani to Kissinger, 1/22/1975 / Kissinger–Scowcroft West Wing Office Files, Box 19, Kurds (2) // Gerald R. Ford Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.fordlibrarymuseum.gov/library/mr2009.pdf>

⁸⁷⁸ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 743.

⁸⁷⁹ Ibid. P. 741–742.

⁸⁸⁰ FRUS 1969–1976. Vol. E–9. Pt. 2. P. 110

миноритарности руководства (лидеры Баас и СРК были арабами-суннитами, тогда как большинство населения страны составляли арабы-шииты), создании «не очень сильного полицейского государства», внутривластной борьбе, но даже в таком виде, «это сильнейшее иракское правительство с 1958 г.», заключал Лоури. Глава МПИ доложил, что Багдад проводил прямую параллель между арабо-израильским и ирако-курдским урегулированием: «Арабо-израильский конфликт не будет разрешен, пока не разрешена курдская проблема [в Ираке – прим. А.С.]». Он отметил, что баасисты винили США в нанесении ущерба арабским интересам из-за их особых отношений с Израилем, Ираном и Саудовской Аравией. В конце Лоури подытожил, что говорить о восстановлении американо-иракских отношений преждевременно, но тенденция ведет именно к этому⁸⁸¹.

18 февраля 1975 г. Киссинджер и Пехлеви встретились в Цюрихе, где обсудили двусторонние отношения, в том числе затронув курдский вопрос. Шах не скрывал раздражения неспособностью иракских курдов организовать нормальное наступление и вернуть утраченные территории. Неожиданно для госсекретаря он заявил, что собирается обсудить курдский вопрос с одним из лидеров иракского правительства – С. Хусейном, поскольку не может допустить появления «коммунистической курдской автономии» вследствие разгрома Барзани и не желает интернационализации ирако-курдского противостояния⁸⁸². Киссинджер попытался убедить монарха не бросать курдскую операцию, на что Пехлеви пообещал продолжить в ближайшем будущем поддержку курдского движения⁸⁸³. В докладе о цюрихской встрече для президента, госсекретарь отметил, что «шах желает достичь понимания с Ираком в отношении курдов, но скептически относится к самой возможности этого... Он намерен и впредь поддерживать курдов»⁸⁸⁴.

⁸⁸¹ Ibid, P. 114–115.

⁸⁸² FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 310

⁸⁸³ Ibid. P. 311.

⁸⁸⁴ Kissinger H. Years of Renewal... P. 592–593.

20 февраля Киссинджер написал ответное письмо курдскому лидеру (доставлено 22 февраля), которое мы считаем нужным привести целиком:

«Мой дорогой генерал,

Мне было очень приятно получить ваше сообщение от 22 января 1975 г. Я хочу, чтобы вы знали, что мы восхищаемся вами, вашим народом и вашим доблестным предприятием. Трудности, с которыми вы столкнулись, огромны. Я очень признателен за предоставленную вами оценку военно-политической ситуации [в Иракском Курдистане – *прим. А.С.*]. Вы можете быть уверены, что вашим сообщениям будет уделено серьезное внимание на самом высоком уровне правительства Соединенных Штатов, поскольку мы придаем им большое значение.

Если вы хотите послать доверенного эмиссара в Вашингтон, чтобы предоставить правительству США дополнительную информацию о ситуации, мы будем рады и почтем за честь его принять. Я убежден, что секретность имеет первостепенное значение для сохранения нашего общего дела; лишь по этой причине – в дополнении к заботе о вашей личной безопасности – я не решусь предложить личную встречу с вами здесь [в США – *прим. А.С.*]. С нетерпением жду Вашего ответа.

Пожалуйста, примите мои самые искренние добрые пожелания и уважение.

Г[енри].К[иссинджер].»⁸⁸⁵

Учитывая положительную реакцию госсекретаря на просьбу принять делегата иракских курдов, а также характер его письма президенту, можно предположить, что он действительно пришел к выводу, что вопрос о продолжении поддержки курдов шахом решен положительно. Тем не менее, Киссинджер предупредил о «нюансах» своего разговора с Пехлеви израильского посла Диница 22 февраля 1975 г.⁸⁸⁶.

⁸⁸⁵ Letter: Kissinger to Barzani, February 20, 1975 / Kissinger–Scowcroft West Wing Office Files, Box 20, Kurds. 2/20/75–2/12/76 // Gerald R. Ford Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.fordlibrarymuseum.gov/library/mr2009.pdf>; частично приведено в: Gibson B. Sold out?... P. 189; Kissinger H. Years of Renewal... P. 593–594; Korn D. Op. cit. P. 27.

⁸⁸⁶ Kissinger H. Years of Renewal... P. 593.

Дело усугубилось письмом Мустафы Барзани шаху, направленным в Тегеран в конце февраля, незадолго до отъезда монарха на мартовскую конференцию ОПЕК. В нем курдский лидер расписался в неспособности пешмерга отвоевать захваченные иракцами территории без существенной помощи иранских сил. Для Пехлеви это означало, что Барзани просил его о введении в Иракский Курдистан шахской армии, следовательно, превращении внутреннего иракского конфликта в ирано-иракскую войну⁸⁸⁷. Письмо Барзани стало переломным в решении шаха коренным образом изменить своё отношение к курдскому вопросу.

На саммите ОПЕК 6 марта 1975 г. в Алжире шах Пехлеви и Саддам Хусейн договорились о свертывании иранской помощи иракским курдам в обмен на демаркацию границ в пользу Ирана⁸⁸⁸. В тот же день шах приказал начальнику САВАК генералу Нассири сообщить Мустафе Барзани следующее: 1) границы Ирана для любых передвижений закрываются; 2) иранская помощь курдам отменяется; 3) курдский лидер должен сам урегулировать разногласия с Багдадом на тех условиях, какие сможет достичь; 4) пешмерга могут получить убежище на иранской территории, но только при условии сдачи оружия шахской армии⁸⁸⁹.

На следующий день Пехлеви вернулся в Тегеран. Хэлмс, ожидавший встречи с монархом, описал состояние всех (и сотрудников американского посольства, и иранских чиновников и членов правительства) как растерянное и непонимающее⁸⁹⁰. По распоряжению монарха, с послом встретился Нассири для разъяснения ситуации⁸⁹¹. Он сообщил, что, по мнению шаха, курды оказались неспособны вести военные действия, ожидался их скорый крах. В качестве доказательства Нассири сослался на письмо Барзани. С другой стороны президенты Садат и Бумедьен вместе с королем Хусейном

⁸⁸⁷ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 747–748.

⁸⁸⁸ Alvandi R. Op. cit. P. 114–115; FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 744–745; Gibson B. Sold out?... P. 190; Parsi T. Op. cit. P. 54.

⁸⁸⁹ Gibson B. Sold out?... P. 191.

⁸⁹⁰ Korn D. Op. cit. P. 15.

⁸⁹¹ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 747.

заверили шаха, что иракское руководство готово принять иранские условия в обмен на прекращение помощи курдам. Пехлеви счел бессмысленным участие иранской армии в войне. Иракцы со своей стороны пообещали не допустить усиления позиций коммунистов и выйти из «орбиты советского влияния». Нассири заверил посла, что у курдов есть неделя с момента подписания соглашения, чтобы решить свою судьбу: либо сдаться властям, либо отступить в Иран, либо продолжить борьбу, но уже без поддержки⁸⁹².

Хэлмсу было передано послание шаха госсекретарю, в котором разъяснялась его точка зрения на произошедшие события. В соответствии с ней, «курды оказались неспособны противостоять иракским силам и были на грани поражения и уничтожения». Барзани попросил шаха поддержать курдское движение, введя войска в Ирак и объявив независимость Иракского Курдистана, как это сделали турки в Северном Кипре. 2 марта с шахом встретился представитель египетского президента А. Марван, побывавший перед этим в Багдаде и привезший послание от Саддама Хусейна, предлагавшего выход Ирака из советской сферы влияния в случае, если Иран прекратит столкновения на границе. Уже будучи в Алжире, глава государства Бумедьен убедил шаха встретиться с Саддамом. «Результат встречи с иракским лидером уже должен быть известен»⁸⁹³. Таким образом, шах оправдывал сделку с иракцами положительными изменениями регионального баланса сил в контексте холодной войны. При этом он не согласовывал с американцами их часть тайной операции, просто поставив перед фактом прекращения любой поддержки курдов через иранскую территорию⁸⁹⁴.

Хэлмс и Лоури одобрили решение шаха, видя в ирано-иракском соглашении гарантию региональной стабильности⁸⁹⁵. Киссинджер, которого информация об Алжирских соглашениях и послания из Тегерана застали

⁸⁹² Ibid. P. 748.

⁸⁹³ Ibid. P. 749–750.

⁸⁹⁴ Korn D. Op. cit. P. 16.

⁸⁹⁵ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 745–746, 753–754.

врасплох во время «челночной поездки» в Сирию⁸⁹⁶, был раздосадован «самоуправством» шаха. Госсекретарь не считал сделку оправданной, не доверял заверениям Багдада относительно выхода из советской сферы. Однако с точки зрения реализма и холодного расчета понимал действия иранского лидера⁸⁹⁷.

Киссинджер ограничился «прохладным» посланием Пехлеви, в котором поблагодарил «Его Величество за полный обзор ситуации и заверил, что [американская – прим. А.С.] политика будет как и прежде направлена на поддержку Ирана – близкого и верного союзника США». По курдскому вопросу Киссинджер отметил, что ему нечего добавить к уже сказанному в Цюрихе, отметив «очевидное право Его Величества решать, что лучше для [иранской – прим. А.С.] нации»⁸⁹⁸. Скоукрофт впоследствии вспоминал в интервью Р. Алванди, что «реакция Киссинджера была куда спокойнее, нежели моя». Киссинджер заявил помощнику: «Это политика великих держав, в регионе мы ставим на шаха, поэтому не можем оборвать [отношения с ним – прим. А.С.]»⁸⁹⁹.

Израильский премьер-министр Рабин обвинил шаха в том, что тот «продал курдов», а, следовательно, и Израиль⁹⁰⁰. Киссинджеру оставалось лишь оправдываться, что он предупредил израильскую сторону о разговоре с шахом в Цюрихе, хотя и считал тогда, что это были лишь гипотетические размышления: «шах высказал мне идею [о возможности переговоров с Саддамом в Алжире – прим. А.С.], а не утверждал, что заключит договор»⁹⁰¹. К 10 марта иранские силы поддержки были выведены из Иракского Курдистана. Вслед за ними провинцию покинули почти все израильские

⁸⁹⁶ March 7–22, 1975 – Kissinger Trip – Vol. 1 (2) // Gerald R. Ford Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.fordlibrarymuseum.gov/library/document/0331/1553950.pdf> P. 50–51.

⁸⁹⁷ Kissinger H. Years of Renewal... P. 594;

⁸⁹⁸ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 750–751; Kissinger H. Years of Renewal... P. 594–595.

⁸⁹⁹ Alvandi R. Op. cit. P. 116.

⁹⁰⁰ March 7–22, 1975 – Kissinger Trip – Vol. 1 (3) // Gerald R. Ford Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.fordlibrarymuseum.gov/library/document/0331/1553951.pdf> P. 49, 55

⁹⁰¹ Ibid. P. 49–50, 57.

советники, оставив лишь маленькую автономную наблюдательную группу⁹⁰². К 18 марта с курдским восстанием в Ираке было покончено.

К началу 1975 г. США, Иран и присоединившийся к ним Израиль готовились предоставить крупную финансово-техническую помощь курдскому движению в Ираке, чтобы не допустить его поражения. Зимняя кампания, однако, оказалась для курдов провальной, они не смогли, как в прошлые годы, отвоевать захваченные войсками баасистов территории. Иракская армия укрепилась на курдской территории и оказалась непреодолимой силой для курдских пешмерга, привыкших к ведению ограниченных по масштабам и человеческим жертвам племенных войн.

Тайный характер операции по поддержке курдов не позволял США увеличить собственную долю в операции помощи движению Барзани. В то же время приверженность Киссинджера идее поддержки борьбы курдов против иракского правительства свидетельствовала о доминировании в мышлении Вашингтона логики холодной войны. Ирак продолжал представляться как государство-клиент Москвы, следовательно, конфликт Багдада с Тегераном, тщательно нагнетаемый шахом, превращался в конфликт просоветского государства с прозападным.

Заключение в марте 1975 г. Алжирских соглашений завершило Сентябрьское восстание курдов, длившееся больше 10 лет (1961–1975 гг.) и вовлекшее в непосредственное и опосредованное участие крупнейшие мировые державы и ведущие региональные силы: США, СССР, Великобританию, Иран, Ирак, Израиль, Саудовскую Аравию, Турцию, Египет, Сирию и иракских курдов. Решение иранского монарха отказаться от поддержки иракских курдов автоматически означало свертывание и американской поддержки, поскольку иных путей доставки снабжения у Вашингтона не было.

⁹⁰² Gibson B. Sold out?... P. 192; Psrsi T. Op. cit. P. 55.

Американский госсекретарь был против этого решения. Киссинджер продолжал видеть в баасистском правительстве внешнеполитического противника и угрозу региональной системе безопасности, равно как и американским интересам. Дивиденды, полученные шахом от соглашения, были малы в сравнении со стратегическим преимуществом, которое давала нестабильность в Иракском Курдистане. К тому же ценность новой демаркации границы по тальвегу Шатт-эль-Араба нивелировалась после постройки новых иранских портов на берегу Персидского залива. Водный путь через Шатт-эль-Араб терял важность для экспорта иранской нефти.

По мнению Белого дома, сделка с Ираном развязывала Ираку руки в отношении Израиля, стабилизировала внутреннее положение баасистского режима, и укрепляло советское влияние на всем Ближнем Востоке. Для Киссинджера это было сравни удару по всей американской стратегии противодействия советской угрозе в рамках биполярной конфронтации, сохранявшей важность даже несмотря на разрядку. Недовольство Киссинджера было понятно, учитывая вложенные в 1972–1975 гг. американцами усилия и деньги на поддержку курдского движения. Для него было очевидным, что шахское решение по курдам было ошибкой.

С другой стороны Форд, в отличие от Никсона, не имел ни рычагов давления на иранского монарха, ни достаточной мотивации для действий по поддержке курдов. Киссинджер и Хэлмс, обладавшие полнотой информации и контролировавшие механизмы воздействия, в свою очередь, не имели желания принуждать шаха к действиям, не совпадавшим с иранским интересам в регионе. Госсекретарь, взвешивая внешне- и внутривосточное положение США, отдавал себе отчет в невозможности открытого вмешательства в конфликт в Иракском Курдистане.

§ 2.3. Иракские курды в американской политике после Алжирских соглашений (1975–1976 гг.)

Алжирские соглашения не привели к немедленному окончанию американско-курдских отношений. В начале марта 1975 г. Ирак возобновил военную операцию, по сути нарушив договорённости с Ираном⁹⁰³. Шах был обескуражен, но всеми силами держался за соглашение. Хэлмс приводил слова иранского министра двора А. Алама: «Никто [в иранском правительстве – *прим. А.С.*] не считал, что граница на Шатт-эль-Арабе стоит [поддержки курдов – *прим. А.С.*]... никто, кроме шаха»⁹⁰⁴.

10 марта Мустафа Барзани, находясь в безвыходном положении, передал американцам послание для Киссинджера, прося оказать немедленное содействие в прекращении иракского наступления и организации внутреннего диалога в Ираке, а также согласовать с Тегераном поддержку, достаточную для ведения хотя бы партизанской войны до тех пор, пока курды не смогут достичь соглашения с правительством. Письмо завершалось мольбой: «Господин секретарь, мы с нетерпением ожидаем вашего скорейшего ответа и действий, и уверены, что Соединенные Штаты не останутся равнодушными к курдской трагедии в эти критические и трудные времена»⁹⁰⁵. Хэлмс и Скоукрофт советовали Киссинджеру написать «явно огорченному» Барзани утешающее послание, заметив: «[Курдская – *прим. А.С.*] кровь точно на иранских руках, и на наших тоже, пусть и в меньшей степени»⁹⁰⁶.

Шах Пехлеви принял Мустафу Барзани только 11 марта, – в день пятой годовщины «Мартовских соглашений» 1970 г., – чтобы окончательно определить судьбу иракских курдов. Как отметил Д. Корн, эта дата была выбрана специально, чтобы провести параллель между ирано-иракским 1975

⁹⁰³ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 753.

⁹⁰⁴ Ibid P. 754.

⁹⁰⁵ Ibid. P. 751–752.

⁹⁰⁶ Ibid. P. 752.

г. и ирако-курдским 1970 г. соглашениями, каждое из которых обе стороны (курды и иранцы) обещали не заключать с иракцами. Показательная и «типичная жестокость восточных деспотов»⁹⁰⁷. Иранский лидер заявил Барзани: «Я договорился с Ираком ради интересов моего народа и моей страны. Сохранение мира с арабскими странами имеет большое значение, и даже западные страны не могут его игнорировать»⁹⁰⁸. Ретроспективно анализируя события 1975 г. Киссинджер отмечал, что спасение курдов потребовало бы «открытие нового фронта в негостеприимных горах [Иракского Курдистана – прим. А.С.], на самой границе с СССР», что было нереалистично «из-за логистической удалённости и невозможности оправдать подобную операцию в глазах американской общественности»⁹⁰⁹.

Прекращением иранской помощи движению Барзани хотел воспользоваться директор разведки Колби, чтобы снять ответственность за судьбу курдов с ЦРУ⁹¹⁰. 13 марта он направил два сообщения Скоукрофту. В первом Колби заявил о необходимости отложить любые решения по вопросу о помощи курдам через каналы разведки до тех пор, пока не появится более четкая картина произошедшего и возможность для детального обсуждения последствий⁹¹¹. Глава разведки надеялся затянуть решение по вопросу до возвращения Киссинджера из ближневосточного турне, осознавая, что тогда уже будет поздно что-то предпринять⁹¹². Во втором сообщении Колби советовал Киссинджеру разорвать всякие отношения с курдами и поставил под сомнение оправданность продолжения американо-израильской помощи им без одобрения Ирана, без которого операция не могла оставаться тайной. Директор разведки счел возможным и нужным некоторое время выплачивать небольшую субсидию курдам, чтобы они молчали о тайной операции США⁹¹³.

⁹⁰⁷ Korn D. Op. cit. P. 16–17.

⁹⁰⁸ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 217; McDowall D. A Modern History of the Kurds... P. 335.

⁹⁰⁹ Kissinger H. Years of Renewal... P. 595.

⁹¹⁰ Ibid.

⁹¹¹ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 755.

⁹¹² Alvandi R. Op. cit. P. 117–118; Gibson B. Sold out?... P. ; 193; Kissinger H. Years of Renewal... P. 595

⁹¹³ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 755–756.

15 марта в Тегеране прошла встреча министров иностранных дел Ирака и Ирана, в рамках которой статьи Алжирских соглашений были детально проработаны. Иракская сторона пообещала прекратить до 1 апреля военную операцию и преследование курдов, чтобы дать им возможность выбрать между бегством в Иран и сдачей правительству⁹¹⁴. Окончательное урегулирование пограничного спора после процедур демаркации произошло с подписанием 13 июня Багдадского соглашения о границе⁹¹⁵.

Долгое время считалось, что Киссинджер так и не ответил курдскому лидеру, впоследствии заявив, что правительство США не считает себя связанным обязательствами, которые давались неофициальным путем через агентов разведки⁹¹⁶. На самом деле послание было доставлено Хэлмсом в устной форме 17 марта. Посол озвучил Барзани личное послание Киссинджера: «Мы понимаем, что тяжелые решения, с которыми пришлось столкнуться курдскому народу, вызывают у него глубокую скорбь. Мы хотим выразить уважение и восхищение курдским народом, который выдержал множество несправедливостей и предательств. Наши молитвы с вами»⁹¹⁷.

Хэлмс был проинструктирован Скоукрофтом о необходимости дальнейших переговоров с иранским руководством по курдскому вопросу: нужно было убедить Тегеран не прекращать помощь иракским курдам внезапно и полностью, чтобы в дальнейшем Барзани не заявлял на каждом углу, что его бросили США и Иран. СНБ и госдепартамент опасались широкого «гуманитарного резонанса» в американском обществе. Скоукрофт упомянул согласие Белого дома выплатить курдам обещанные за март суммы, что нужно было тактично преподнести шаху, иначе, отмечал заместитель советника по национальной безопасности, возникал риск расхождения интересов двух стран⁹¹⁸.

⁹¹⁴ Alvandi R. Op. cit. P. 119.

⁹¹⁵ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 788.

⁹¹⁶ Сенников А.И. Иракские курды в политике США в 1969–1976 гг.... С. 79.

⁹¹⁷ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 756.

⁹¹⁸ Ibid. P. 756–757.

В разговоре с шахом 18 марта, Хэлмс поделился опасениями американской стороны. Пехлеви отнесся к ним с пониманием и пообещал предоставить помощь курдам в полном объеме за март, а в дальнейшем сокращать её соответственно текущей ситуации, сохраняя достаточное количество субсидий, чтобы курдские беженцы в Иране смогли жить прилично и с достоинством⁹¹⁹.

Осознав положение, в котором оказались курдские силы, Барзани вернулся в Иракский Курдистан и на заседании ЦК ДПК 18 марта заявил о безнадежности ситуации и окончании восстания против иракского правительства. Генерал сказал, что любой, кто желает продолжить борьбу вместо него, получит его полную моральную поддержку. 19 марта Барзани направил президенту аль-Бакру мирные предложения, а 21 марта подал в отставку с поста председателя ДПК, что привело к партийному кризису и расколу⁹²⁰.

25 марта в газете «Вашингтон Пост» вышло интервью Джима Хоагленда с Мустафой Барзани. Согласно этой версии, курдский лидер косвенно подтверждал иранскую ответственность за поражение сентябрьского восстания и просил США оказать содействие курдским беженцам в Иране, принять часть из них на американскую землю, в том числе дать убежище ему самому и его семье⁹²¹. Согласно версии посольства в Тегеране, Барзани заявил, что «в случае геноцида против курдов он обратится за помощью США и возможно попросит убежище»⁹²².

К 1 апреля около 200 тыс. курдских беженцев покинули Иракский Курдистан и переправились в Иран. После майской амнистии иракского правительства чуть меньше 90 тыс. из них вернулись, тогда как остальным пришлось обжиться в иранских лагерях для беженцев. Баасисты

⁹¹⁹ Ibid. P. 758.

⁹²⁰ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 218–219; Alvandi R. Op. cit. P. 118; Korn D. Op. cit. P. 17–18; McDowall D. A Modern History of the Kurds... P. 337–338.

⁹²¹ The Kurds Betrayed: Web of Deceit // Washington Post, March 25, 1975

⁹²² FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 759.

возобновили кампанию по арабизации пограничных с Турцией и Ираном земель, создавая своеобразный санитарный кордон⁹²³.

При поддержке США с конца марта 1975 г. помощь курдским беженцам стали оказывать представители Международного комитета Красного Креста (МККК) и организации «Спасем детей», а их прямым обслуживанием на местах занялось общество Красного Льва и Солнца (иранский аналог Красного Креста)⁹²⁴. Летом 1975 г. к оказанию помощи курдским беженцам присоединилось Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ)⁹²⁵. Как позже удалось выяснить американской стороне, один из секретных пунктов Алжирских соглашений обязывал Ирак выплатить Ирану 300 млн. долларов на содержание курдских беженцев⁹²⁶. Киссинджер порекомендовал мониторинг за состоянием курдской проблемы в Ираке Скоукрофту, который собирал донесения спецслужб по этой теме до ноября 1975 г.⁹²⁷.

9 мая Лоури направил в госдепартамент отчет о положении дел в Ираке, в котором констатировал, что победа Багдада над курдскими повстанцами укрепила баасистский режим и позиции Саддама Хусейна. По мнению главы МПИ, упрочилась и региональная стабильность⁹²⁸. Лоури засвидетельствовал уменьшение советского влияния на Багдад и открытие путей для полного восстановления отношений с США⁹²⁹. С завершением курдского восстания Ираку удалось прорвать международную изоляцию и провозгласить долгосрочный курс на обретение лидерства в арабском мире и движении неприсоединения⁹³⁰. Из негативных моментов Лоури выделил возможность применения полученной боевой опыт в боях с курдами

⁹²³ Alvandi R. Op. cit. P. 119; McDowall D. A Modern History of the Kurds... P. 338–339

⁹²⁴ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 760.

⁹²⁵ Ibid. P. 809.

⁹²⁶ Documents from the US Espionage Den, Iran Embassy. 1979. Vol. 31. P. 55.

⁹²⁷ The Implications of the Iran-Iraq agreements, April 11, 1975 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp79r01142a000500050005-4>; The Implications of the Iran-Iraq agreements, May 1, 1975 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp79r01142a000500050002-7>; FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 766–781, 807–808.

⁹²⁸ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 782.

⁹²⁹ Ibid. P. 783.

⁹³⁰ Ibid. P. 785–786.

иракской армии против Израиля в случае очередного арабо-израильского конфликта⁹³¹. В июле ЦРУ подтвердило оценки Лоури в отношении роста влияния Ирака на ближневосточные дела⁹³², отметив, что «Багдад никогда не был лучше подготовлен в финансовом отношении к таким начинаниям [чем сейчас – прим А.С.]»⁹³³.

В мае 1975 г. Мулла Мустафа в интервью иранской газете «Кейхан интернейшнл» заявил: «война в Курдистане закончилась, и военные действия там больше не возобновятся. Продолжение борьбы принесло бы новые жертвы и страдания курдскому народу»⁹³⁴. Советским журналистам Барзани выразил надежду, что правительство Ирака будет проводить в отношении курдов «политику, основанную на справедливости и доброй воле»⁹³⁵.

Иранские власти предоставили Мустафе Барзани и его родственникам в распоряжение несколько вилл в пригородах Тегерана. Остальных курдов распределили по лагерям для беженцев в разных уголках Ирана. Представители шаха еженедельно встречались с генералом. Барзани, однако, было запрещено покидать Тегеран и его предместья, на политическую деятельность ДПК был наложен запрет.

Окончательно программа по поддержке курдского движения была закрыта ЦРУ 4 июня, о чем Колби сообщил Киссинджеру в специальном меморандуме⁹³⁶. В это же время у Мустафы Барзани был обнаружен рак легких⁹³⁷. Он попросил у шаха разрешения отправиться на лечение в США. Пехлеви направил запрос в Вашингтон. Колби посоветовал госсекретарю разрешить бывшему курдскому лидеру въезд в страну, чтобы избежать «неприятных утечек». Киссинджер согласился⁹³⁸, несмотря на возражения сотрудников госдепартамента, опасавшихся осложнений с Ираком⁹³⁹. К тому

⁹³¹ Ibid. P. 786-787.

⁹³² Ibid. P. 789.

⁹³³ Ibid. P. 790–791.

⁹³⁴ Цит. по: Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 219.

⁹³⁵ Правда, 05.05.1975

⁹³⁶ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 787.

⁹³⁷ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 226.

⁹³⁸ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 796.

⁹³⁹ Ozoğlu H. Op. cit. P. 207.

же на госсекретаря оказали давление влиятельные друзья Барзани в американском политикуме – сенатор Г. Джексон и профсоюзный деятель Дж. Мини⁹⁴⁰.

САВАК и ЦРУ поставили жесткие условия перед генералом, которые он должен был соблюдать во время пребывания в США: постоянное сопровождение Барзани сотрудниками спецслужб, отказ от встреч с американскими курдами, журналистами и представителями международных организаций. Мулла Мустафа дал согласие и в августе-октябре 1975 г. совершил первую поездку в США для лечения⁹⁴¹. В путешествии его сопровождали сын Масуд Барзани, личный врач Наджмалдин Карим и секретарь Шафик Каззас. Уже на американской земле к ним присоединился М. Доски⁹⁴². Судя по сообщениям врио⁹⁴³ главы МПИ П. Киллога в конце августа – сентябре⁹⁴⁴, можно сделать вывод, что иракское правительство не знало об этой поездке.

Барзани просил ЦРУ организовать встречу с любым высокопоставленным сотрудником правительства, чтобы сообщить о состоянии курдской ситуации до того как он умрет (по оценкам ЦРУ генералу оставалось жить около 6 месяцев)⁹⁴⁵. Сотрудники разведки под различными предлогами долгое время отказывали генералу, пока, в конце концов, Киссинджер не направил своего заместителя Дж. Сиско для встречи с ним⁹⁴⁶.

Описывая встречу сотрудника госдепартамента и бывшего курдского лидера Д. Корн писал, что «на долю Сиско, до того почти не участвовавшего в курдской операции, выпала тяжелая и неприятная задача». Однако документы внешней политики США показывают, что заместитель госсекретаря с 1973 г. не только знал, но активно участвовал в курдской

⁹⁴⁰ Korn D. Op. cit. P. 19.

⁹⁴¹ Сенников А.И. Деятельность Мустафы Барзани в США в 1977–1979 гг. С. 25

⁹⁴² Korn D. Op. cit. P. 20.

⁹⁴³ В сентябре А. Лоури завершил дипломатическую службу в Багдаде.

⁹⁴⁴ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 797–806.

⁹⁴⁵ Ibid. P. 806–807.

⁹⁴⁶ Korn D. Op. cit. P. 21–22.

операции⁹⁴⁷. Мнение Корна, основанное на собственных наблюдениях и ограниченном круге доступных (в 1994 г., когда была написана его статья) источников, носит субъективный характер, выставляет одного из ведущих сотрудников госдепартамента в лучшем свете, чем было на самом деле.

Барзани был недоволен обращением американской стороны с ним и его движением: «Если бы не поддержка американцев, которым я доверял, в твердости обещаний которых был уверен, то никогда бы не пошел на войну с Багдадом»⁹⁴⁸. Сиско оставалось лишь пояснить позицию госсекретаря: «Соединенные Штаты решили помогать курдам по просьбе шаха, и по его же требованию эта помощь была прекращена». Сотрудник госдепартамента сообщил, что пересмотр политики Белого дома маловероятен, и всё, что он, Сиско, может сделать, это передать начальнику слова Барзани⁹⁴⁹. В октябре делегации Барзани пришлось вернуться в Иран по требованию шаха.

Политическая ситуация в Иракском Курдистане не стояла на месте. Дж. Талабани, перебравшись весной 1975 г. в Дамаск, смог организовать в июне собственную партию – Патриотический союз Курдистана. При поддержке сирийского режима движение Талабани смогло в сентябре внедриться в Северный Ирак⁹⁵⁰.

После того как Сирия летом 1975 г. отказалась присоединиться к египетско-израильским переговорам по мирному урегулированию конфликта, отношение Киссинджера к режиму Х. Асада ухудшилось. Поскольку между двумя баасистскими правительствами в Дамаске и Багдаде произошел раскол, Вашингтон пересмотрел отношение к режиму аль-Бакра и Саддама. Ослабленный Ирак перед лицом враждебной Сирии уже не был выгоден интересам США. Акцент конфронтационного восприятия сместился на Дамаск. Киссинджер был уверен, что за несогласием Асада на переговоры стояла Москва. «Умеренный» баасистский режим в Багдаде становился

⁹⁴⁷ FRUS 1969–1976. Vol. E–9. Pt. 2. P. 77–78.

⁹⁴⁸ Цит. по: Ghareeb E. Op. cit. P. 181.

⁹⁴⁹ Ghareeb E. Op. cit. P. 182; Korn D. Op. cit. P. 22–23.

⁹⁵⁰ Stansfield G. Iraqī Kurdistan: Political development... P. 80; Yildiz K. Op. cit. P. 24.

важным балансиrom и эффективным инструментом для сдерживания Сирии⁹⁵¹.

Все доводы были против поддержки курдских организаций, оставшихся после ухода с политической арены Муллы Мустафы. Дестабилизация Ирака была выгодна Сирии, а значит, по логике госсекретаря, Москве. Разрастание курдского восстания повредило бы Турции и Ирану, основным союзникам США в регионе. Как анализ ближневосточной ситуации через призму холодной войны привел Киссинджера в 1972 г. к идее поддержки курдов против Багдада, так в 1975 г. аналогичный анализ стал аргументом в пользу резкого отказа курдам на поддержке.

В ноябре, после того как по Вашингтону стали распространяться слухи об участии США в иранской операции по поддержке курдов (из-за утечек информации из комитета Пайка, о чем речь пойдет ниже)⁹⁵², кто-то из сопровождавших Барзани курдов (вероятнее всего Доски) конфиденциально подтвердил журналистам «Вашингтон Пост» сведения о «предательстве ЦРУ и вероломстве госсекретаря, который в 1972 г. получил от иракских курдов подарки на свадьбу и в благодарность за поддержку: три ковра и жемчужное ожерелье»⁹⁵³.

Американское общественное мнение с начала 1975 г. было критически настроено в отношении шахской политики по курдскому вопросу. Нападки на иранское руководство, начавшиеся после подписания Алжирских соглашений, особенно усилились летом, постепенно перерастая в критику администрации Форда за бездействие⁹⁵⁴. На встрече в мае с Фордом в Белом доме шах Пехлеви пожаловался на негативное освещение американскими

⁹⁵¹ Shareef M. The United States, Iraq and the Kurds... P. 143.

⁹⁵² FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 810–811.

⁹⁵³ Kurds Say CIA Betrayed Them // Washington Post, November 13, 1975; Kurdish Rebels in Iraq Gave Three Rugs to Kissinger // New York Times, January 26, 1976; Now You See Them... // Washington Post, January 29, 1976.

⁹⁵⁴ To Be Obscurely Hanged // New York Times, March 12, 1975; The Kurds Have No Friends // Washington Post, March 25, 1975; What Restrains the Shah? // Washington Post, April 27, 1975; FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 759, 763; Alvandi R. Op. cit. P. 119; Shareef M. The United States, Iraq and the Kurds... P. 143–144.

СМИ мартовских событий: «Все сообщения прессы говорят, что я бросил курдов, но они не сражались – это нам [иранцам – прим. А.С.] пришлось сражаться»⁹⁵⁵.

Как отметил К. Эмери, неоднозначное отношение к шахской политике наблюдалось с самого начала его правления. Либеральное крыло Демократической партии осуждало репрессивные тенденции иранской власти. Однако статус верного и стабильного союзника перевешивал этот фактор. Предательство Ираном курдского движения и, как позже выяснилось общей с США и Израилем операции, пошатнуло уверенность в приверженности Тегерана союзу с Вашингтоном. Наиболее острая критика исходила от неконсервативного республиканского истеблишмента и группы демократов, собравшихся вокруг Г. Джексона⁹⁵⁶.

Выступления в Конгрессе особо показательны для понимания восприятия курдского вопроса в Америке. Большинство членов Сената и Палаты представителей с благосклонностью относились (и продолжают до сих пор) к желанию иракских курдов обрести автономию (и даже независимость). В январе, феврале и апреле 1975 г., т.е. в момент, когда конфликт в Иракском Курдистане ещё продолжался, в Палате представителей звучали обвинения в адрес иракского правительства и армии в зверствах и ущемлении курдских прав⁹⁵⁷.

26 марта сенаторы Э. Кеннеди и Ф. Харт призвали администрацию Форда прервать молчание о судьбе брошенных Ираном на произвол судьбы иракских курдов, хотя бы выразив публично озабоченность гуманитарной ситуацией в Ираке, и оказать содействие международным организациям в помощи курдам-беженцам⁹⁵⁸. Несмотря на то, что соответствующие мероприятия проводились американским правительством, оно отказалось от их публичного освещения.

⁹⁵⁵ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 374–375.

⁹⁵⁶ Emery C. Op. cit. P. 31–32.

⁹⁵⁷ CR. Vol. 121. Pt. 1. P. 1281; CR. Vol. 121. Pt. 4. P. 5123; CR. Vol. 121. Pt. 8. P. 9247–9249.

⁹⁵⁸ CR. Vol. 121. Pt. 7. P. 8766–8767.

17 апреля конгрессмен-демократ Э. Коч посвятил выступление судьбе курдов, обвинив Объединенные нации в предательстве малого народа: «Цивилизация в опасности, когда те, кто отвергает терроризм, терпят бедствие, а те, кто его применяет, получают признание»⁹⁵⁹. Коч призвал предоставить Мулле Мустафе Барзани политическое убежище в США⁹⁶⁰. В дальнейшем курдская тема ещё не раз звучала в выступлениях различных сенаторов⁹⁶¹ и конгрессменов⁹⁶².

Положение администрации Форда усугубилось с началом в августе расследования Конгрессом санкционированных Белым домом тайных операций ЦРУ⁹⁶³. Специальный комитет по разведке Палаты представителей во главе с конгрессменом О. Пайком (демократ) в июле–сентябре получил доступ к документам ЦРУ, СНБ, госдепартамента, аппарата Белого дома с грифом секретно⁹⁶⁴. Комитету были предоставлены частично отредактированные документы⁹⁶⁵.

Практически сразу начались утечки информации в прессу⁹⁶⁶. Белому дому пришлось вступить в диспут с комитетом Пайка, намеревавшимся

⁹⁵⁹ Отсылка к выступлению в январе 1975 г. в ООН палестинского лидера Я. Арафата и неприятно генералом Барзани террористических методов ведения борьбы.

⁹⁶⁰ CR. Vol. 121. Pt. 9. P. 10519; Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 31–32.

⁹⁶¹ Сенат: 5 июня – К. Хансен (республиканец) // CR. Vol. 121. Pt. 13. P. 17306; 8 и 9 июля – Э. Кеннеди (демократ) // CR. Vol. 121. Pt. 17. P. 21583, 21744, а также 16 июля // CR. Vol. 121. Pt. 18. P. 23010–23011; 30 июля – Х. Бирд-мл. (демократ) // CR. Vol. 121. Pt. 20. P. 26149; 12 ноября – А. Рибикофф (демократ) // CR. Vol. 121. Pt. 28. P. 36086; 1 декабря – К. Кейс (республиканец) // CR. Vol. 121. Pt. 29. P. 37969

⁹⁶² Палата представителей: 24 июля 1975 г. – С. Соларз (демократ) // CR. Vol. 121. Pt. 19. P. 24491; 4 ноября – Э. Коч (демократ) // CR. Vol. 121. Pt. 27. P. 34953; 12 ноября – Дж. Элберг (демократ) // CR. Vol. 121. Pt. 28. P. 36208; 2 декабря – А. Миква (демократ) // CR. Vol. 121. Pt. 29. P. 38251; 22 января 1976 г. – Э. Хольцман (демократ) // CR. Vol. 122. Pt. 1. P. 719.

⁹⁶³ Первые попытки расследовать операции разведки начались в декабре 1974 г. и касались внутривластных проблем связанных с уотергейтским делом. Президентом была создана специальная комиссия во главе с вице-президентом Н. Рокфеллером. Попытка Форда перехватить инициативу в расследовании не устроила Конгресс. В Сенате была создана собственная группа по расследованию злоупотребления власти разведывательными службами (Комитет Чёрча), действовавшая с 27 января 1975 по 29 апреля 1976 г. Палата представителей организовала 19 февраля свою группу (Комитет Недзи), преобразованную 17 июля (после отказа Недзи возглавлять группу) в Комитет Пайка. См.: Haines G. Looking for a Rogue Elephant: The Pike Committee Investigations and the CIA. Winter 1998-1999 // CIA FOIA – URL: <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/kent-csi/vol42no5/pdf/v42i5a07p.pdf>

⁹⁶⁴ CIA Director William E. Colby, Letter to Otis Pike, Chairman of the Select Committee on Intelligence, House of Representatives, September 3, 1975 // Digital National Security Archive. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/dc.html?doc=3763060-Document-01-CIA-Director-William-E-Colby-Letter>

⁹⁶⁵ Колби предупредил членов комитета, что имена отдельных сотрудников, методы сбора информации и особо чувствительные моменты для текущей политики будут изъяты.

⁹⁶⁶ White House, Office of Staff Secretary, James E. Connor, Memorandum to Assistant to the President, Donald Rumsfeld, "The Intelligence Community," September 12, 1975 // Digital National Security Archive. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/dc.html?doc=3763062-Document-03-White-House-Office-of-Staff>

подвергнуть рассекречиванию полученные от ЦРУ документы⁹⁶⁷, что «противоречило закону о государственной тайне» – отмечали помощник генерального прокурора Р. Ли, советник президента Дж. Марш, глава аппарата Белого дома Д. Рамсфельд и помощник президента Р. Чейни⁹⁶⁸. 30 сентября комитету Пайка и администрации Форда удалось прийти к компромиссу: комитет имеет право рассекретить документы, если не поступит возражений от ЦРУ. Президент Форд получил право вето на публикацию итогового отчета⁹⁶⁹.

3–4 ноября Форд «перетряс» правительство: президент отправил Киссинджера в отставку с поста советника президента по национальной безопасности (сохранив за ним пост госсекретаря), и назначил на этот пост его заместителя в СНБ Скоукрофта. С должности директора разведки был уволен Колби (исполнял обязанности до 30 января 1976 г.), а на его место был назначен Дж. Г. У. Буш⁹⁷⁰.

Доклад комитета Пайка был готов к 20 января 1976 г. Сам Пайк желал как можно скорее пустить доклад в печать для ознакомления с ним конгрессменов и общественности. Однако текст этого документа вызвал категоричное неприятие ЦРУ и Белого дома, посчитавших, что итоговый вариант отчета «не сбалансирован и демонстрирует только негативные моменты в работе разведывательного сообщества». Президент наложил вето

⁹⁶⁷ White House, Office of Congressional Liaison, "Fact Sheet on Sequence of Events Leading to the President's Decision on 12 September 1975 to Suspend Provision of Classified Materials to the House Select Committee on Intelligence," с. September 20, 1975 // Digital National Security Archive. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/dc.html?doc=3763074-Document-15-White-House-Office-of-Congressional>

⁹⁶⁸ Department of Justice, Statement of Assistant Attorney General, Rex E. Lee, to the House Select Committee on Intelligence, September 12, 1975 // Digital National Security Archive. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/dc.html?doc=3763063-Document-04-Department-of-Justice-Statement-of-White-House-Draft-Note-Dick-Cheney-Deputy-Assistant-to-the-President-to-President-Gerald-Ford-re-Pike-Committee-Declassification>, с. September 12, 1975 // Digital National Security Archive. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/dc.html?doc=3763064-Document-05-White-House-Draft-Note-Dick-Cheney-White-House-Memorandum-from-Jack-Marsh-Counselor-to-the-President-to-Donald-Rumsfeld-White-House-Chief-of-Staff-re-Next-Steps-in-Dispute-with-Pike-Committee>, September 15, 1975 // Digital National Security Archive. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/dc.html?doc=3763065-Document-06-White-House-Memorandum-from-Jack>

⁹⁶⁹ White House, Memo from Jack Marsh, Counselor to the President, to Donald Rumsfeld, Assistant to the President, re Compromise with Pike Committee (with attached CIA letter from DCI William E. Colby to Chairman Otis Pike), September 30, 1975 // Digital National Security Archive. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/dc.html?doc=3763090-Document-31-White-House-Memo-from-Jack-Marsh>

⁹⁷⁰ A Halloween Massacre at the White House // Smithsonian Magazine, October 25, 2012; The Nation: Scenario of the Shake-Up // Time, November 17, 1975

на публикацию доклада, с чем согласилось большинство Палаты представителей⁹⁷¹. Но это не спасло от утечки «отредактированной» версии доклада в прессу⁹⁷².

Слухи о поддержке США курдского движения в Ираке циркулировали с момента заключения Алжирских соглашений⁹⁷³, однако расследование Комитета Пайка предоставило реальные доказательства американской вовлеченности и, что более всего возмутило прессу и общественность, причастности к поражению иракских курдов⁹⁷⁴. Отметим, что высказанные комитетом Пайка в отчете тезисы представляли в отдельных случаях вольную интерпретацию доступных документов в негативном ключе. Из отчета Пайка следовало, что Киссинджер никак не отреагировал на последнее письмо Мустафы Барзани, а финансирование курдов прекратилось сразу же после подписания ирано-иракских соглашений. Именно оттуда пошло расхожее выражение, приписанное госсекретарю: «Тайные операции не следует путать с миссионерской работой»⁹⁷⁵. Главными критиками действий Белого дома по курдскому вопросу стали журналисты «Нью-Йорк Таймс» У. Сафайр (в 1969–1970 гг. спичрайтер Никсона и вице-президента С. Агню) и «Вашингтон Пост» Д. Шорр⁹⁷⁶. Атаки Сафайра были настолько яростными, что президент Форд даже сказал Киссинджеру в шутку: «У тебя есть настоящий друг в лице Сафайра»⁹⁷⁷.

Киссинджер с самого начала работы комитета Пайка сопротивлялся предоставлению конгрессменам документов, связанных с тайными

⁹⁷¹ Haines G. Looking for a Rogue Elephant: The Pike Committee Investigations and the CIA. Winter 1998-1999 // CIA FOIA – URL: <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/kent-csi/vol42no5/pdf/v42i5a07p.pdf> P. 89

⁹⁷² Rising criticism of the leaks, February 9, 1976 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp91-00561r000100090038-1;> The CIA Report the President Doesn't Want You to Read // Village Voice, February 16, 1976, P. 70–92.

⁹⁷³ U.S. Said to Arm Iraqi Kurds in 72 // New York Times, November 2, 1975.

⁹⁷⁴ Mr. Ford's Secret Sellout // New York Times, February 5, 1976.

⁹⁷⁵ CR. US House of Representatives, Ninety-Fourth Congress, First Session, Select Committee on Intelligence, “U.S. Intelligence Agencies and Activities: The Performance of the Intelligence Community,” September 11, 12, 18, 25, 30, 1975 and October 7, 30, 31. Washington: US Government Printing Office, 1975.

⁹⁷⁶ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 811.

⁹⁷⁷ Memoranda of Conversation: July 8, 1976 - Ford, Rumsfeld, Kissinger // Gerald R. Ford Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.fordlibrarymuseum.gov/library/document/0314/1553500.pdf>

операциями США⁹⁷⁸. Госсекретарь опасался, что Пайк и его люди сделают из него «злого гения», а упоминание американско-иранских договоренностей по поддержке курдов, точнее финал, к которому эта поддержка пришла, будет оценен как сговор и «безжалостное предательство»⁹⁷⁹. После утечек доклада в СМИ, Киссинджер обвинил комитет Пайка в «заведомой лжи» и «новом маккартизме»⁹⁸⁰.

Утечки в американскую прессу о вмешательстве США в курдскую проблему не привели к ухудшению американско-иракских отношений. Ноябрьские сообщения в ведущих американских газетах нашли отклик в Багдадской печати, но все обвинения были направлены в адрес одного Никсона. Роль администрации Форда и даже Ирана затушевывалась⁹⁸¹. На Парижской встрече 17 декабря министра иностранных дел Ирака Хаммади и Киссинджера, последний сам поднял тему американской поддержки курдов⁹⁸². Он заверил визави в том, что США «полностью осознали» внутреннюю ситуацию в Багдаде и понимают теперь, что Ирак не является марионеткой СССР. Поэтому, заключил госсекретарь, американская сторона не будет в дальнейшем подрывать территориальную целостность Ирака⁹⁸³. Хаммади в ответ задался вопросами о мотивах политики США и гарантиях, что в будущем такого не повторится⁹⁸⁴. Он сообщил, что Ирак открыт для экономического и технического сотрудничества с Вашингтоном при условии невмешательства во внутренние дела, и напомнил, что дипломатические отношения были разорваны из-за обстоятельств, которые существуют до сих пор⁹⁸⁵. Дипломат ещё раз подчеркнул жизненную важность курдского вопроса для Ирака. Собеседники пообещали продолжить встречи и обсудить

⁹⁷⁸ CR. US House of Representatives, Ninety-Fourth Congress, First Session, Select Committee on Intelligence, "U.S. Intelligence Agencies and Activities: The Performance of the Intelligence Community," September 11, 12, 18, 25, 30, 1975 and October 7, 30, 31. Washington: US Government Printing Office, 1975.

⁹⁷⁹ Memoranda of Conversation: October 31, 1975 - Ford, Kissinger // Gerald R. Ford Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.fordlibrarymuseum.gov/library/document/0314/1553283.pdf>

⁹⁸⁰ Kissinger Assails Report by Pike as "Malicious Lie" // New York Times, February 13, 1976; Kissinger Hits Leaks of Pike Report // Washington Post, February 13, 1976.

⁹⁸¹ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 810.

⁹⁸² Ibid. P. 812.

⁹⁸³ Ibid. P. 816–817.

⁹⁸⁴ Ibid. P. 817–818.

⁹⁸⁵ Ibid. P. 818–819.

конкретные проблемы двусторонних отношений⁹⁸⁶. В октябре 1975 г. новым главой МПИ в Ираке был назначен М. Вайли⁹⁸⁷.

В апреле 1976 г. ЦРУ подготовило доклад о последствиях Алжирских соглашений. Эксперты констатировали, что договоренности оказались двусторонним компромиссом по конкретным вопросам, а не прелюдией к эпохе сотрудничества⁹⁸⁸. В докладе цитировалось заявление иранского министра иностранных дел Аббаса-Али Халатбари, что к декабрю 1975 г. «дух сотрудничества умер». Иранская сторона была недовольна 1) отказом Багдада подписать пакт о безопасности Персидского залива, который бы закрыл доступ в регион военным судам иностранных держав; 2) предоставлением убежища иранской политической оппозиции и экстремистским организациям Ближнего Востока; 3) созданием препон для паломников к святым шиитским местам в Ираке; 4) противодействием иракского правительства иранским инициативам в отношении малых стран залива; 5) тайным соглашениям о цене на нефть в обход обоюдных договорённостей и решений ОПЕК; 6) вмешательством во внутренние дела Ирана путем контактов с арабским населением провинции Хузестан и попытками влиять на курдских беженцев.

Ирак в свою очередь опасался, что заключение пакта с Тегераном оставит арабские страны залива один на один с иранским флотом, многократно превосходящим их силы вместе взятые, и не собирался отказываться от баасистской доктрины, ориентированной на поддержку радикальных движений региона. Эксперты ЦРУ отмечали сложности, с которыми пришлось столкнуться Саддаму во внутренней политике после подписания соглашений с Ираном: 1) некоторые баасисты считали, что Ираку пришлось поступиться слишком многим ради победы над курдами; и 2) высокопоставленные офицеры считали, что честь армии запятнана и были

⁹⁸⁶ Ibid. P. 819.

⁹⁸⁷ Маршалл Вэйн Вайли – глава миссии по представительству интересов США в Ираке с октября 1975 по май 1977 гг.

⁹⁸⁸ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 828.

уязвлены издевательскими телеграммами ведущих курдских деятелей, поздравивших их с «военным успехом» и пожелавших «второй победы в Палестине»⁹⁸⁹. Итоговая оценка разведки гласила, что, несмотря на рост напряженности в ирано-иракских отношениях и отказ сторон от дальнейших уступок и компромиссов, обе страны соблюдают основные пункты Алжирских соглашений. Возобновление шахской поддержки курдскому движению считалось маловероятным⁹⁹⁰.

Шумиха вокруг доклада комитета Пайка запятнала репутацию Киссинджера и подарила оппонентам Дж. Форда тему для критики на период президентской избирательной кампании 1976 г. Барзани, вынужденный в октябре 1975 г. вернуться в Иран, желал вновь посетить Америку. Он был уверен, что если вернется и получит возможность переговорить с чиновниками высокого уровня, то убедит их возобновить политику поддержки курдов⁹⁹¹.

Лоббированием интересов Барзани продолжал заниматься Доски. Весной представитель ДПК несколько раз встречался в Вашингтоне с сотрудником БДБВ С. Собером, и через него сумел убедить госдепартамент разрешить Барзани повторный въезд в страну. Доски использовал угрозы полного разоблачения курдской операции США⁹⁹². Это был блеф, поскольку он не знал всей истории (Барзани не доверял Доски и не сообщал всех деталей, так что тот мог оперировать лишь общеизвестными фактами), и не имел санкции Муллы Мустафы что-либо рассказывать⁹⁹³. Тем не менее, угроза сработала. Американская сторона разрешила генералу не только вновь посетить страну, но и пообещала дать свободу передвижения без слежки со стороны ЦРУ и САВАК (негласная слежка впоследствии имела место), в обмен на отказ об упоминании какой-либо связи США с иракскими

⁹⁸⁹ Ibid. P. 829.

⁹⁹⁰ Ibid. P. 830.

⁹⁹¹ Korn D. Op. cit. P. 23.

⁹⁹² FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 834–835.

⁹⁹³ Ghareeb E. Op. cit. P. 183; Korn D. Op. cit. P. 24.

курдами⁹⁹⁴. Разрешение на въезд было обещано в мае, однако дело растянулось до конца июня из-за проволочек в госдепартаменте и Тегеране.

28 июня 1976 г. Барзани во второй раз прибыл в США и сразу же попросил организовать ему встречу с представителями госдепартамент⁹⁹⁵. Киссинджер обсудил просьбу генерала с заместителями Атертоном, Сондерсом и Ф. Хабибом, уведомив также Хэлмса и Вайли. С одной стороны, встреча могла вызвать протест Багдада и осложнить американо-иракские отношения. С другой, прошлой осенью уже состоялась первая встреча, и иракская сторона не высказала никаких претензий, а за спиной Барзани стояли «серьезные персоны с Капитолийского холма»⁹⁹⁶. Глава МПИ в Ираке Вайли сообщил, что появление Барзани в Вашингтоне не вызвало серьезной озабоченности у Багдада, однако в случае если генералу будет даровано убежище, дипломат предвидел негативную реакцию иракского правительства и обвинения в американо-сирийском сговоре⁹⁹⁷.

Получив свободу передвижения, Мулла Мустафа смог встретиться с сенаторами-демократами Г. Джексоном, У. Проксмайером, Р. Стоуном конгрессменами-демократами С. Солразом и Ч. Уилсоном, профсоюзным активистом Дж. Мини и другими политическими фигурами США⁹⁹⁸. Благодаря их поддержке небольшому числу иракских курдов – беженцев в Иране – была разрешена миграция в США: к июлю 1976 г. в страну переехало 400 курдов, принятых по просьбе УДКБ ООН⁹⁹⁹.

В начале июля Вайли сообщил в Вашингтон об участвовавших вылазках курдских партизан в Иракском Курдистане. Глава МПИ отметил, что возобновленное курдское движение, как считает иракское руководство, на этот раз поддерживается Сирией¹⁰⁰⁰. В конце августа, заместитель главы МПИ Киллог сообщил, что иракское руководство не видит угрозы в Барзани,

⁹⁹⁴ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 834–835.

⁹⁹⁵ Ibid. P. 838.

⁹⁹⁶ Ibid. P. 838–839.

⁹⁹⁷ Ibid. P. 839.

⁹⁹⁸ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 846; Ghareeb E. Op. cit. P. 183; Korn D. Op. cit. P. 25.

⁹⁹⁹ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 840.

¹⁰⁰⁰ Ibid. P. 842.

силы которого истощены. Киллог предположил, что единственной возможностью для курдов получить поддержку Тегерана станет «немыслимая» ирано-иракская война¹⁰⁰¹. Тегеран подтверждал, что шах непричастен к поддержке иракских курдов¹⁰⁰².

Саддам Хусейн в июле лично проинспектировал северные провинции Ирака и удостоверился, что серьезного сопротивления в регионе нет¹⁰⁰³. В начале августа Багдад предложил амнистию курдским беженцам в Иране (за исключением Мустафы Барзани, его ближайших родственников и высших партийных кадров ДПК)¹⁰⁰⁴. Часть беженцев во главе с бывшим курдским губернатором Эрбиля А.В. Атруши согласилась вернуться в Ирак, невзирая на слухи о депортации курдов в южные районы страны¹⁰⁰⁵. Многие беженцы решили остаться в Иране из-за того, что генералу Барзани было отказано в амнистии (всего около 40 тыс. человек по оценкам дипломатов)¹⁰⁰⁶.

Часть руководства иракских курдов в Иране, недовольная запретом на политическую активность, уехала в Европу¹⁰⁰⁷. На Берлинской партийной конференции ДПК в августе 1976 г. было создано Временное руководство (ВР) – коллективный орган принятия решений. Председателем стал Сами Рахман. Никто из клана Барзани в ВР не вошел, хотя Мулла Мустафа был провозглашен почетным президентом, а его сыновья оставались наиболее влиятельными фигурами среди иракских курдов в Иране¹⁰⁰⁸. После избрания главой ВР ДПК Рахман посетил американское посольство в Тегеране и конфиденциально сообщил Хэлмсу, что с ним на связь вышли сирийцы, предложившие поддержку в борьбе против Багдада. Новый руководитель иракских курдов отметил, что у движения уже есть значительное число сторонников в Сирии, Иордании и Турции¹⁰⁰⁹.

¹⁰⁰¹ Ibid. P. 847.

¹⁰⁰² Ibid. P. 842.

¹⁰⁰³ Ibid. P. 841.

¹⁰⁰⁴ Ibid. P. 843.

¹⁰⁰⁵ Ibid. P. 843–844.

¹⁰⁰⁶ Ibid. P. 846.

¹⁰⁰⁷ Ibid. P. 844–845.

¹⁰⁰⁸ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 224.

¹⁰⁰⁹ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 844–845.

2 августа Киссинджер всё-таки согласился отправить на встречу с Мустафой Барзани своего заместителя – Атертона. Курдский вождь из опасений, что в случае возвращения в Иран, его оттуда больше не выпустят, пожелал остаться в США. Он поделился надеждой, что пребывание в Вашингтоне поможет ему добиться помощи курдскому народу, убедить Америку, Иран и Саудовскую Аравию оказать давление на Ирак. Атертон попытался вразумить Барзани, просил прислушаться к иранским требованиям и вернуться, чтобы уберечь от неприятностей 40 тыс. курдских беженцев. Мулла Мустафа обещал подумать над возвращением после завершения лечебных процедур в конце сентября¹⁰¹⁰. По существу разговора обе стороны оказались глухи к доводам друг друга.

Барзани смог выиграть время для продолжения лоббистских усилий в Штатах. Осознав, что республиканская администрация не станет прислушиваться к просьбам и доводам, курдские активисты решили обратиться к представителям Демократической партии. Иракские курды поддерживали избирательную кампанию сенатора Джексона¹⁰¹¹. Однако возложенные на него надежды не оправдались. Номинацию выиграл другой представитель партии – Джимми Картер. Именно Картеру суждено было стать победителем президентской гонки 1976 г.¹⁰¹². Курды поддерживали связь с Б. Блэкманом, членом предвыборной команды Картера¹⁰¹³, однако руководители предвыборного штаба отказали во встрече с кандидатом соратникам Барзани¹⁰¹⁴.

После известий о победе на выборах Картера, Барзани направил ему пространное письмо. Начав с поздравлений новоизбранного президента, курдский лидер кратко изложил историю курдского движения от образования Ирака до Алжирских соглашений. В отношении последних он

¹⁰¹⁰ Ibid. P. 846.

¹⁰¹¹ Сенников А.И. Деятельность Мустафы Барзани в США в 1977-1979 гг.... С. 26.

¹⁰¹² Добрынин А.Ф. Указ. соч. С. 348.

¹⁰¹³ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 846–847.

¹⁰¹⁴ Сенников А.И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Картера в контексте Иранской революции (1977–1980 гг.)... С. 80–81.

писал: «Господин президент, мы не выступаем против ирано-иракского соглашения. Но была ли необходимость в том, чтобы курды стали его жертвами? Мы, курды, поверили обещаниям США и Ирана и воевали против иракской хунты. Где те обещания, которые давались именем свободы? В иранских лагерях для беженцев? На юге Ирака, куда депортированы курды? В рассеянии курдов на Западе? В разлучении семей, жен и детей? В смертельных пытках? Разве мировое сообщество, которое несет всем народам мира свободу, независимость и демократию – может оставаться безучастным к поражению курдской свободы и всему, что теперь делают с курдами? Разве может оно не проявить никакой инициативы?»¹⁰¹⁵.

Барзани подчеркивал, что борется лишь за автономию. В этой связи он писал: «Курдский народ, который считает себя близким другом США, хотел бы, чтобы Вы уделяли, несмотря на вашу занятость, больше внимания нашей проблеме для нахождения перспектив её решения справедливым образом. У нас есть большая надежда на то, что правительство США, используя дружественные отношения с иранским правительством и другими государствами региона, сможет убедить Ирак в целесообразности изменения его антигуманной политики в отношении курдов и соблюдении прав человека, а также начале репатриации курдов и выполнении соглашения 11 марта 1970 г.»¹⁰¹⁶. Барзани просил Картера о встрече для обсуждения курдского вопроса, однако его послание осталось без ответа.

Заключительным штрихом политики администрации Форда по курдскому вопросу стал доклад «Ирак под управлением «Баас», 1968–1976 гг.», подготовленный аналитиками ЦРУ¹⁰¹⁷. По оценкам разведки баасистский режим пережил значительную эволюцию взглядов и подходов к международным отношениям. Багдад так и не попал в сферу влияния

¹⁰¹⁵ Цит. по.: Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 227

¹⁰¹⁶ Там же. С. 228.

¹⁰¹⁷ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 849–900; Iraq under Baath rule, 1968-1976, November 1, 1976 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp79t00889a000900040001-6>; National Intelligence Bulletin, November 10, 1976 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp79t00975a029500010018-5>

Москвы, хотя ориентация на арабский социализм и военно-техническая кооперация сближали их. Конфликтогенным фактором с Москвой стали постепенно ухудшавшиеся сирийско-иракские отношения.

Переходя к вопросу об иракских курдах, разведчики подчеркивали существенное проседание национально-освободительного движения после поражения Мустафы Барзани и стабилизации Ирака. Применительно к текущему моменту они отмечали отдельные эпизоды партизанской активности курдов, связанных с просирийской организацией Талабани. Фактор американской помощи курдским повстанцам до 1975 г., по оценкам ЦРУ, ещё долгое время должны были сказываться на отношениях Вашингтона и Багдада.

Во второй половине ноября Вайли сообщил, что официально Багдад не признавал никаких беспорядков в Северном Ираке. «За кулисами» в иракском руководстве были уверены, что партизанская активность Талабани – дело рук Сирии. Также распространялось мнение о вовлеченности США¹⁰¹⁸. В декабре Вайли отметил разрастание партизанской активности и соединение сил Талабани с курдской фракцией ИКП¹⁰¹⁹.

В начале января 1977 г. группа лояльных баасистскому режиму курдов посетила США для встречи с местной курдской диаспорой¹⁰²⁰. Их целью была агитация беженцев вернуться на родину. Никаких комментариев ни от госдепартамента, ни от СНБ в отношении действий баасистов не поступило. Администрация Форда в тот момент была занята передачей информации команде избранного в ноябре президентом США Дж. Картера.

Подписание Алжирских соглашений в марте 1975 г. поставило крест на курдском восстании в Ираке и предопределило завершение тайной помощи США. Киссинджер быстро смирился с решением иранского шаха, несмотря

¹⁰¹⁸ FRUS 1969–1976. Vol. XXVII. P. 900–901.

¹⁰¹⁹ Ibid. P. 908–909, 911.

¹⁰²⁰ Ibid. P. 914.

на просьбы иракских курдов не оставлять их на произвол судьбы. Немедленного прекращения помощи не произошло: госсекретарь счел правильным некоторое время продолжить помогать курдским беженцам на иранской земле, и поручил послу в Тегеране убедить шаха также не отрезать ДПК от финансирования моментально. Символический жест Киссинджера был четко просчитан и направлен на удержание Барзани от необдуманных действий и разглашения тайны американского участия в курдском мятеже.

Секретная программа ЦРУ завершилась в июне, а американская помощь была легализована через деятельность МККК и УДКБ ООН. Белый дом после этого переключился на налаживание контактов с баасистским Ираком и противодействие комиссиям и комитетам Конгресса по расследованию злоупотреблений разведки.

«Разведывательные войны», как называли в прессе волну критики и протестов, вызванных информацией о незаконной деятельности спецслужб США в Ираке, подарили отличную тему для критики республиканцев в процессе избирательной кампании и стали одним из кирпичиков, заложенных в фундамент поражения Форда на выборах. В то же время, раскрытие информации о тайной поддержке курдов Вашингтоном не привело к ухудшению американско-иракских отношений. В Багдаде подозревали вмешательство американской стороны с самого начала. Баасистский режим, нуждавшийся в экономических связях с западом, продолжил их развитие, тогда как внутреннее политическое поле оставалось закрытым для американского влияния.

Глава 3. Иракские курды во внешней политике администрации Дж. Картера в 1977–1980 гг.

§ 3.1. Ближневосточная политика администрации Дж. Картера в 1977– 1978 гг.: роль курдского фактора

Администрация Картера, вставшая во главе Америки 20 января 1977 г., выбрала ключевым вектором внешней политики продолжение разрядки. Сам президент полагал, что предыдущие администрации допустили ошибку, позволив теории реальной политики и проблемам холодной войны доминировать над национальными идеалами во внешнеполитическом курсе страны. Правительство сделало акцент на правах человека и демократических ценностях при формировании внешней политики¹⁰²¹.

Новый фактор внешнеполитического курса США – «защита прав человека» – был направлен в большей степени против стран социалистического блока и СССР. Декларируя намерение снизить международную напряжённость и обеспечить стабильность на Ближнем и Среднем Востоке, Вашингтон сделал ставку на продолжение никсоновской политики в Персидском заливе. Ближневосточная разрядка должна была стать общим трендом региональной политики¹⁰²².

А.Ф. Добрынин, характеризуя президентство Картера, отметил, что оно было противоречивым, неустойчивым и непоследовательным. Картер, по словам советского посла, отличался стойкостью моральных убеждений, что делало ему честь как человеку, но способствовало политической негибкости¹⁰²³. Добавляли трудностей работе администрации и разногласия о том, кто должен определять внешнеполитический курс – госсекретарь Сайрус Вэнс, стоявший на тех же идеалистических позициях, что и

¹⁰²¹ Сенников, А.И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Картера в контексте Иранской революции (1977–1980 гг.)... С. 81.

¹⁰²² Воробьёва Т.А., Юнгблюд В.Т. США теряют союзника... С. 1–2; Добрынин А.Ф. Указ. соч. С. 364, 371–373; Andrianopoulos G.A. Op. cit. P. 133–135; Carter J. Keeping Faith P. 279; FRUS. 1977–1980. Vol. VIII. P. 5.

¹⁰²³ Добрынин А.Ф. Указ. соч. С. 369–370.

президент, или советник по национальной безопасности Збигнев Бжезинский, относившийся к числу ястребов, и отличавшийся от своего предшественника – Киссинджера – большей идеологичностью при отстаивании национальных интересов¹⁰²⁴.

Курдский вопрос оказался в двойственном положении в связи с политикой новой администрации: с одной стороны, курдские беженцы идеально подходили под гуманитарные аспекты внешнеполитической парадигмы Картера, с другой – само курдское национально-освободительное движение пришло в противоречие с интересами США на Ближнем Востоке. Между двумя этими позициями администрация Картера лавировала на протяжении всего срока работы.

1977 г. был периодом становления новой администрации, определением стратегии и подходов к внешней политике. Внешнеполитические усилия Белого дома, осуществлявшиеся Вэнсом, были сфокусированы на арабо-израильском урегулировании¹⁰²⁵. Уже 17 февраля в Иерусалиме прошла встреча правительства Израиля с руководством госдепартамента¹⁰²⁶. Директор военной разведки Ш. Газит поделился с Вэнсом и сопровождавшими его Ф. Хабибом, А. Атертоном, Г. Сондерсом, Э. Лэйком, У. Квандтом опасениями об усилении Ирака с окончанием курдского восстания, что угрожало интересам Израиля¹⁰²⁷. В Белом доме полагали, что безопасность Израиля зависит от стабильности на Ближнем и Среднем Востоке, и с этой точки зрения курдское национально-освободительное движение было негативным фактором¹⁰²⁸.

Для американо-иранских отношений 1977 г. был предельно спокойным и не предвещавшим скорой беды. В отношении Ирана в американском руководстве сохранялся консенсус: у Вашингтона не было видимой

¹⁰²⁴ Добрынин А.Ф. Указ. соч. С. 375; Andrianopoulos G.A. Op. cit. P. 138–139.

¹⁰²⁵ Carter J. Keeping Faith P. 420; Vance C. Op cit. P. 314

¹⁰²⁶ FRUS. 1977–1980. 1977–1980. Vol. VIII P. 37.

¹⁰²⁷ Ibid. P. 41.

¹⁰²⁸ Ibid. P. 293.

альтернативы особым отношениям с Тегераном¹⁰²⁹. В американском экспертном сообществе превалировало мнение, что у шахского режима нет реальной оппозиции ни в региональной политике, ни внутри государства¹⁰³⁰. Единственным исключением могла стать советско-американская конфронтация: в феврале эксперты СНБ С. Хантингтон и У. Одом в аналитической записке Бжезинскому и Картеру отметили, что именно в зоне Персидского залива наиболее вероятно военное столкновение двух сверхдержав¹⁰³¹. Разведывательные службы также считали, что любые антимонархические движения в Иране обречены на провал¹⁰³².

Правительство полностью поддерживало выводы экспертно-разведывательных служб¹⁰³³. Высшим выражением веры в иранскую стабильность стал печально известный тост, произнесенный Картером во время декабрьского визита в Тегеран: «Иран является островом стабильности в одном из наиболее проблемных уголков мира»¹⁰³⁴. В июне 1977 г. был назначен новый посол – У. Салливан¹⁰³⁵. Как отмечал Р. Нойманн (на тот момент консул в Тебризе, Иран): новый посол, как и новая администрация, полностью доверяли шаху и полагались на него. Доклады о политической ситуации, распространенные и одобряемые при Хэлмсе, угасли при Салливане¹⁰³⁶.

Поддержание стабильности в регионе было непосредственно связано с курдской проблемой. Провозглашенная Картером «новая мораль» во внешней политике, как оказалось на практике, работала не во всех направлениях¹⁰³⁷. Администрация Картера переняла курс, проводившийся до того Фордом и Киссинджером по поддержанию мирного сосуществования

¹⁰²⁹ Иранская революция 1978–1979 гг.... С. 137–138; Carter J. Keeping Faith P. 142; Sick G. Op. cit. P. 22–23, 26–27; Vance C. Op. cit. P. 318.

¹⁰³⁰ Emery C. Op. cit. P. 24.

¹⁰³¹ Ibid. P. 30.

¹⁰³² Ibid. P. 37.

¹⁰³³ Sick G. Op. cit. P. 25–26; Sullivan W. Op. cit. P. 19–22; Vance C. Op. cit. P. 318.

¹⁰³⁴ Воробьева, Т.А., Юнгблюд, В.Т. Афганистан в политике СССР и США в 1979 г.... С. 107.

¹⁰³⁵ Уильям Хили Салливан – посол США в Иране с 18 июня 1977 по 6 апреля 1979 гг.

¹⁰³⁶ Interview with Ronald E. Neumann. May 30, 2010 // Foreign Affairs Oral History Project. – URL: <https://adst.org/wp-content/uploads/2013/12/Neumann-Ronald-E.pdf> P. 38–39.

¹⁰³⁷ Иранская революция 1978–1979 гг.... С. 138–139; Brands H. Before the Tilt... P. 104; Felci, V. Op. cit. P. 49.

Ирана и Ирака, сложившегося после подписания Алжирских соглашений 1975 г., и означавшего отказ от поддержки каких-либо курдских действий. Спокойствие на иракском направлении нужно было Белому дому для успешного продвижения в арабо-израильском урегулировании¹⁰³⁸.

В рамках предвыборной программы Картер обозначил возможность улучшения отношений со всеми странами Ближнего и Среднего Востока¹⁰³⁹. 25 января глава МПИ Вайли предоставил первый обзор политической ситуации в Ираке для новой администрации¹⁰⁴⁰. Отмечались перестановки в правительстве, усиление позиций Саддама Хусейна, включение в состав кабинета курдов. Народный фронт с курдами и коммунистами также продолжил существовать. Касаясь курдского вопроса, Вайли отмечал, что включение курдов в состав правительства должно улучшить имидж власти в глазах курдского населения. Багдад, по его утверждению, работал в направлении улучшения качества жизни в Иракском Курдистане. Никаких практических соображений в докладе высказано не было.

Мулла Мустафа Барзани не терял надежды на установление контактов с новой администрацией. Он воспользовался инаугурацией Картера, чтобы направить второе послание президенту. После поздравлений, генерал писал: «Нам ясны причины, по которым были принесены курдские жертвы ради национальных интересов Америки. Почему не выполняются те договоренности, которые заключались между Курдистаном и американскими властями? Три миллиона иракских курдов, моральный дух которых был подавлен после заключения предательского договора в марте 1975 г., как никогда заслуживают сегодня внимания». Барзани настаивал на встрече с президентом и другими высокопоставленными чиновниками для «подъема духа иракских курдов», и сообщения руководству США об истинном

¹⁰³⁸ FRUS. 1977–1980. Vol. I. P. 92; Brands H. Before the Tilt... P. 106–107.

¹⁰³⁹ Brands H. Before the Tilt... P.105–106; Carter J. Keeping Faith... P. 297.

¹⁰⁴⁰ FM USINT BAGHDAD TO SECSTATE WASH DC 4074, 25-Jan-1977 // Electronic Telegrams, 1977. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=17738&dt=2532&dl=1629>

положении курдских автономистов¹⁰⁴¹. Однако встреча с М. Барзани не входила в планы американской администрации.

Для США курдское движение на этом этапе не представляло интереса. Курды не воспринимались как самостоятельный субъект международных отношений¹⁰⁴². Главная опора Вашингтона в регионе – Иран – негативно относился к курдской деятельности на территории США. После транзита власти госсекретарь Вэнс перенял «курдское дело» от Киссинджера. Действия и передвижения Барзани на американской земле, внутренний и внешний круги его общения, высказывания и утверждения – всё внимательно фиксировалось госдепартаментом и ЦРУ¹⁰⁴³. Госсекретарь назначил М. Драпера представлять интересы ведомства перед Барзани и решать вопросы с курдскими беженцами¹⁰⁴⁴.

14 февраля Вэнс подал меморандум президенту о возможности восстановления отношений с Ираком. Он отметил, что память о вмешательстве США в курдскую проблему ещё жива, но положительные тенденции преобладают над негативными. В течение февраля госдепартамент держал на контроле взаимоотношения между курдами в Северном Ираке (движение Талабани) и беженцами в Иране (барзанцы), чтобы выявить вероятность нового объединенного антибаасистского восстания¹⁰⁴⁵. Эксперты дипведомства пришли к выводу, что ПСК действует отдельно от ДПК, никак не связан с иракскими курдами в Иране и даже находится в антагонистических отношениях с ними.

По заданию Картера 24 февраля Бжезинский подготовил меморандум касательно проблемы Ирака. Советник предостерег от восстановления

¹⁰⁴¹ Цит. по.: Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 229.

¹⁰⁴² Сенников А.И. Курдский вопрос в ближневосточной политике администрации Дж. Картера в 1977–1978 гг.... С. 41.

¹⁰⁴³ Documents from the US Espionage Den, Iran Embassy. 1979. Vol. 31. P. 56–58; Ghareeb E. Op. cit. P. 141; Korn D. Op. cit. P. 24–25; Ozoglu H. Op. cit. P. 209.

¹⁰⁴⁴ Interview with Morris Draper, February 27, 1991 // Library of Congress. – URL: <http://www.loc.gov/item/mfdipbib000307> P. 59; Korn D. Op. cit. P. 25.

¹⁰⁴⁵ FM USINT BAGHDAD TO AMEMBASSY TEHRAN, INFO SECSTATE WASH DC 4144, 08-Feb-1977 // Electronic Telegrams, 1977. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=29268&dt=2532&dl=1629>

отношений, назвав баасистский режим «парией» среди ближневосточных стран. «Курдский вопрос, – писал Бжезинский, – был Ираком разрешен, но это пока что»¹⁰⁴⁶. Он отметил, что иракские курды имеют геополитический потенциал, однако указал на нежелательность активности США в этом направлении из-за особой позиции Ирана¹⁰⁴⁷.

В апреле вопрос об американско-иракских отношениях был вновь поднят Картером. Вэнс подготовил для президента меморандум, одобренный Бжезинским, где заявил о сложности улучшения отношений с Ираком, поскольку против этого выступали сразу Египет, Иран и Израиль. Особенно серьезные противоречия наблюдались между Дамаском и Багдадом, тогда как для успешного арабо-израильского переговорного процесса Сирия была важнее. Также госсекретарь отметил, что иракские баасисты поддерживают террористические организации и «имеют плохую историю [нарушения – *прим. А.С.*] прав человека». Вэнс предложил дать четкие разъяснения правительству аль-Бахра, что США не поддерживают курдскую деятельность вне зависимости, откуда и из каких оснований она исходит¹⁰⁴⁸.

МПИ сообщало в апреле о возвращении части курдских беженцев и временно переселенных правительством лиц в Иракский Курдистан. Вайли связывал это с умеренно-демократичным подходом Хусейна к решению внутренних вопросов¹⁰⁴⁹. В то же время, отмечалось продолжающееся сопротивление курдских националистов (ПСК), против которого баасистский режим принимал жесткие репрессивные меры. Багдад болезненно реагировал на проявления курдского сепаратизма, связывал его активность с поддержкой Сирии и подозревал американскую вовлеченность. Посещение Иракского Курдистана иностранными дипломатами, отмечал Вайли, было запрещено.

¹⁰⁴⁶ FRUS. 1977–1980. Vol. XVIII, P. 420–421.

¹⁰⁴⁷ Сенников, А.И. Курдский вопрос в ближневосточной политике администрации Дж. Картера в 1977–1978 гг. С. 41–42.

¹⁰⁴⁸ FRUS. 1977–1980. Vol. XVIII. P. 421–422.

¹⁰⁴⁹ FM USINT BAGHDAD TO SECSTATE WASH DC 4395, 13-Apr-1977 // Electronic Telegrams, 1977. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=82151&dt=2532&dl=1629>

Деятельность ДПК в Западном Иране беспокоила госдепартамент. Первые сообщения о вовлеченности иракских курдов, прибывших из Ирана, в противостояние с Багдадом были доставлены в Вашингтон в апреле 1977 г. Временный поверенный в делах Дж. Миклош¹⁰⁵⁰ сообщил о встрече с представителями курдской партии (во главе с Рахманом). Они сообщили, что положение курдских беженцев в Иране в целом улучшается. Представители курдов отметили, что некоторые беженцы стали возвращаться в Иракский Курдистан, желая возобновить борьбу против правительства¹⁰⁵¹.

Как отметил Миклош, его собеседники были довольно скрытны и не раскрыли деталей, видимо, из опасений ужесточения контроля со стороны Тегерана. Дипломат указал, что количество беженцев снизилось со 150 тыс. до примерно 50 тыс. человек. Рахман подтвердил американскому поверенному, что руководство ВР ДПК понимает позицию Ирана в отношениях с Ираком и не собирается их дестабилизировать. Миклош отметил, что иракские курды возложили большие надежды на новую администрацию в связи с её апелляцией к правам человека и заключил, что «нужно осторожно идти сквозь это минное поле».

16 мая в Багдаде прошла встреча главы МИД Ирака Хаммади с заместителем госсекретаря Хабибом и Вайли¹⁰⁵². Состоялся обмен мнениями по двусторонним проблемам. Хабиб передал заверения американского правительства относительно невмешательства в курдские дела Ирака. Хаммади заявил, что «курдский вопрос больше не является для Ирака чем-то “ужасающим”», СРК делает всё необходимое, чтобы решить проблему Севера. Иракский министр выразил мнение, что Советский Союз, а не Америка, более склонен к использованию проблем национальных меньшинств на Ближнем Востоке, но указал, что в данный момент Москва

¹⁰⁵⁰ Джек Миклош – заместитель главы миссии (послов Хэлмса и Салливана) в Тегеране в 1974–1978 гг., временный поверенный в делах американского посольства в Иране с 27 декабря 1976 по 18 июня 1977 гг.

¹⁰⁵¹ FM AMEMBASSY TEHRAN TO SECSTATE WASH DC 2271, 27-Apr-1977 // Electronic Telegrams, 1977. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=96420&dt=2532&dl=1629>

¹⁰⁵² FRUS. 1977–1980. Vol. XVIII. P. 423.

ничем таким не занималась. Хаммади приветствовал изменение морального и политического отношения США к курдской проблеме¹⁰⁵³. Какого-либо значительного прогресса, отмечал Вайли, во время переговоров достигнуто не было. Баасисты сохраняли подозрительность и недоверие в отношении действий Вашингтона на Ближнем Востоке¹⁰⁵⁴.

В сентябре новый глава МПИ Д. Мэк¹⁰⁵⁵ сообщал в Вашингтон о расширении состава СРК с 5 до 22 человек: практически все новые члены были либо ставленниками Хусейна, либо обязаны ему¹⁰⁵⁶. Мэк отмечал, что Баас активно привлекает к сотрудничеству курдов, имеет в подчинении несколько курдских партий (главная из них – «усеченная ДПК», иначе – фракция Акрави), «наслаждающихся сомнительной властью в автономной области [Иракского Курдистана – прим. А.С.]». Дипломат особо отмечал понижение роли ИКП в Народном фронте, что должно было отразить позитивные для Америки изменения в иракской политике.

По сообщениям Мэка 1 октября открылась первая сессия Законодательного совета автономной области [Иракского Курдистана – прим. А.С.]¹⁰⁵⁷. Открывал сессию иракский вице-президент Таха Мухиэддин Маруф, курд по происхождению, который заявил: «курдские бунтовщики были отвергнуты и призираемы собственным народом, им нет безопасного места нигде, кроме как у ног империалистов, на подачки которых они вынуждены жить, ибо такова цена за предательство родины». Мэк отметил, что, несмотря на реплики Маруфа о наступлении мира на курдской земле, в Багдад продолжают поступать слухи о деятельности курдских диссидентов и сепаратистов в Иракском Курдистане, а иракская армия до сих пор в больших количествах дислоцируется в северной провинции.

¹⁰⁵³ Ibid. P. 424.

¹⁰⁵⁴ Ibid. P. 426.

¹⁰⁵⁵ Дэвид Лайл Мэк – глава МПИ в Ираке с мая 1977 по февраль 1978 гг.

¹⁰⁵⁶ FM USINT BAGHDAD TO SECSTATE WASH DC 4955, 07-Sep-1977 // Electronic Telegrams, 1977. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=205031&dt=2532&dl=1629>

¹⁰⁵⁷ FM USINT BAGHDAD TO SECSTATE WASH DC 5095, 08-Oct-1977 // Electronic Telegrams, 1977. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=234247&dt=2532&dl=1629>

Сближения между США и Ираком в 1977 г. не произошло, что Бжезинский объяснял сохранявшимся восприятием баасистского режима как просоветского¹⁰⁵⁸. Несмотря на сложности в двусторонних отношениях, в лице Багдада американцам все же удалось найти приемлемого торгово-экономического партнёра¹⁰⁵⁹.

В декабре 1977 г. У. Сафайр в статье для «Нью-Йорк Таймс» обвинил президента Картера в цинизме и лицемерии: «Он слишком занят речами о правах человека и палестинскими беженцами, чтобы обратить внимание на умирающего старика [Барзани – *прим. А.С.*]». Журналист видел истоки неприятия курдов госдепартаментом в двух сотрудниках периода Никсона-Киссинджера-Форда, «возродившихся» в команде Вэнса: Атертоне и Сондерсе. Сафайр призывал мистера Картера исправить ошибку предыдущей администрации, предупреждая, что иначе он разделит с ней пятно позора¹⁰⁶⁰.

Усилия Муллы Мустафы способствовали лоббированию в Конгрессе выделения дополнительных квот для курдских беженцев через УДКБ¹⁰⁶¹. Конгрессом была утверждена программа по приёму 1 тыс. курдских беженцев в США¹⁰⁶². Сенатор Коч призывал администрацию Картера исправить ошибки Никсона, Форда и Киссинджера в отношении иракских курдов, принять и выслушать Барзани¹⁰⁶³. Сенатор Проксмайер проповедовал ту же идею, что и его коллега, требовал всеобщего, а не «выборного» применения подходов к правам человека¹⁰⁶⁴, использовал пример гонений на курдов иракским правительством, чтобы мотивировать Конгресс

¹⁰⁵⁸ Brzezinski Zb. Op. cit. P. 357.

¹⁰⁵⁹ Oil and the Outcome of the Iran-Iraq War // MERIP Reports, No. 125/126, The Strange War in the Gulf (Jul. - Sep., 1984), P. 42.

¹⁰⁶⁰ Of Kurds and Kissinger, Carter and Conscience // New York Times, December 19, 1977.

¹⁰⁶¹ При поддержке Э. Кеннеди, Э. Коча и У. Проксмайера развернулась широкая кампания поддержки курдских беженцев. См.: CR. Vol. 123. Pt. 6. P. 6779–6780; CR. Vol. 123. Pt. 11. P. 12742, 13855–13856; CR. Vol. 123. Pt. 17. P. 20487–20488; CR. Vol. 123. Pt. 20. P. 24886.

¹⁰⁶² Admission of Refugees Into the United States: Hearings Before the Subcommittee on Immigration, Citizenship, and International Law of the Committee on the Judiciary, House of Representatives, Ninety-fifth Congress, First [and Second] Session[s], on H.R. 3056. Policy and Procedures for the Admission of Refugees into the United States. February 24, March 3, and April 22, 1977. Serial No. 5. United States. Congress. House. Committee on the Judiciary. Subcommittee on Immigration, Citizenship, and International Law. Washington: U.S. Government Printing Office, 1977. P. 46–47.

¹⁰⁶³ CR. Vol. 123. Pt. 11. P. 13856.

¹⁰⁶⁴ CR. Vol. 123. Pt. 7. P. 7990.

ратифицировать конвенцию о геноциде¹⁰⁶⁵. 15 июля 1977 г. 14 сенаторов¹⁰⁶⁶, членов комитета по международным отношениям, подписались под письмом госсекретарю Вэнсу, в котором призывали его уделить больше внимания курдским беженцам в Иране и США, обеспечить доступ международных организаций (МККК, Международной амнистии, Международной лиги прав человека) к курдам-беженцам на иранской и иракской земле, побудить Багдад восстановить положения соглашения 1970 г. об автономии¹⁰⁶⁷.

Салливан предоставил госсекретарю доклад по проблеме курдских беженцев в Иране в октябре 1977 г. Как отмечал посол, ничего принципиально нового по сравнению с началом года в ситуации с беженцами не произошло: ни посольство, ни представители МККК или УВКБ не засвидетельствовали притеснений беженцев иранским правительством. Он считал, что Мустафа Барзани специально эксплуатирует эту тему, чтобы оказать давление на американское правительство по линии прав человека и получить сначала гуманитарную поддержку, а затем политическую. Салливан предлагал ограничить всякое общение с Барзани и очень осторожно общаться с представителями ДПК. Дипломат отметил дальнейшее снижение численности беженцев, оценивая их количество в 30–32 тыс. человек¹⁰⁶⁸. В феврале 1978 г. главой МПИ в Багдаде был назначен Э. Пек¹⁰⁶⁹.

Несмотря на поддержку американских законодателей, генерал так и не смог выйти на связь с представителями исполнительной власти. Последним ударом для Барзани стала смена в начале 1978 г. Драпера, получившего повышение, на сотрудницу госдепа Мэри Энн Кейси. Курдский вождь посчитал, что назначение женщины было особым жестом Белого дома, означавшим полное пренебрежение им. После нескольких встреч с Кейси,

¹⁰⁶⁵ CR. Vol. 123. Pt. 20. P. 24542.

¹⁰⁶⁶ У. Андерсон, У. Проксмайер, Х. Хамфри, Э. Стивенсон III, П. Лихи, Р. Стоун, Т. Иглтон, А. Крэнстон, У. Форд, Д. Кларк, К. Кейс, Г. Джексон, Дж. МакГоверн, Ф. Чёрч и Дж. Абурузк.

¹⁰⁶⁷ CR. Vol. 123. Pt. 20. P. 24887.

¹⁰⁶⁸ FM AMEMBASSY TEHRAN TO SECSTATE WASHDC 5200, 27-Oct-1977 // Electronic Telegrams, 1977. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=251292&dt=2532&dl=1629>

¹⁰⁶⁹ Эдвард Лионель Пек – глава (постоянный поверенный в делах) МПИ в Ираке с февраля 1978 по 1 августа 1980 гг.

Барзани начал чаще критиковать действия США. В конце концов, в госдепартаменте решили прекратить встречи с ним. С февраля 1978 г. наступило ухудшение физического и морального состояния Муллы Мустафы. Вместо угасающего отца представлять интересы иракских курдов в Тегеране и Вашингтоне стали Идрис и Масуд Барзани¹⁰⁷⁰. К этому времени братья Барзани вошли в состав ВР ДПК, но лидерство оставалось за Рахманом¹⁰⁷¹.

Между братьями – страшим Идрисом и младшим Масудом – наблюдались расхождения во взглядах. Масуд, поддерживаемый М. Доски, выступал за продолжение работы по привлечению внимания правительства США к курдскому вопросу. Идрис и его заместитель А. Абдалла считали, что курдам нужно в первую очередь опираться на собственные силы, выступали за восстановление единства иракских курдов, находившихся в Иране и организацию нелегального сопротивления на границе с Ираком¹⁰⁷². Перемещаясь между городами Хадж-Умран в Иракском Курдистане, Урмия в Западном Азербайджане, Санандаж в Иранском Курдистане и Тегераном, Идрис Барзани налаживал связи между иракскими курдами. По оценкам САВАК, которые разделяли в ЦРУ и американском посольстве, Идрис мог организовать провокации на ирано-иракской границе¹⁰⁷³. США стремились минимизировать вероятность военного конфликта между Ираном и Ираком, поэтому поддерживали действия Тегерана, направленные против нелегальных курдских действий¹⁰⁷⁴.

¹⁰⁷⁰ Korn D. Op. cit. P. 25–27; Ghareeb E. Op. cit. P. 148.

¹⁰⁷¹ Reisinezhad A. Op. cit. P. 287.

¹⁰⁷² McDowall D. A Modern History of the Kurds... P. 278, 343–344.

¹⁰⁷³ Documents from the US Espionage Den, Iran Embassy. 1979. Vol. 31. P. 60–61; FM AMEMBASSY TEHRAN TO SECSTATE WASH DC 5200, 27-Oct-1977 // Electronic Telegrams, 1977. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=251292&dt=2532&dl=1629>; FM AMEMBASSY TEHRAN TO SECSTATE WASHDC 5846, 12-Dec-1977 // Electronic Telegrams, 1977. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=290406&dt=2532&dl=1629>; Government in Iraq, October 31, 1978 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp80t00634a000400010048-0>

¹⁰⁷⁴ Сенников, А.И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Картера в контексте Иранской революции (1977–1980 гг.)... С. 82.

Ещё одним фактором, беспокоившим Вашингтон, было лево-ориентированное движение Талабани. При поддержке Сирии ему удалось разжечь партизанскую войну на Севере Ирака, у границы с Турцией, достигшую заметного масштаба к 1978 г. К ПСК Талабани присоединились Комала Иракского Курдистана (коммунистическая партия иракских курдов), курдская фракция ИКП и малые социалистические иракские и курдские движения¹⁰⁷⁵. В январе 1978 г. начались столкновения между ПСК и ДПК, вызванные давними социально-идеологическими разногласиями и борьбой за власть¹⁰⁷⁶. Мустафа Барзани из Вашингтона призвал ПСК отказаться от борьбы с иракским правительством, пригрозив, что в противном случае силы ДПК будут сражаться против них¹⁰⁷⁷. После устроенной в июне по указу Рахмана засады на силы Али Аскари (члена ПСК, сторонника кооперации с ДПК), Талабани заявил: «Ирак, Иран и ВР ДПК – вот наши враги»¹⁰⁷⁸.

Опасаясь, что ситуация может выйти из-под контроля, оперативники САВАК восстановили связи с представителями ДПК в Иракском Курдистане и попытались выйти на Талабани. Руководствуясь известной идиомой «не можешь победить – возглавь», иранские спецслужбы надеялись объединить две оппозиционные группы иракских курдов и взять их под контроль. Глава ПСК, однако, отказался идти на сотрудничество с САВАК, пока они ведут дела с ДПК¹⁰⁷⁹. В ответ, иранские спецслужбы начали поставлять разведывательную информацию о перемещениях сил ПСК и прочих нелояльных ДПК курдских группировок иракской стороне¹⁰⁸⁰.

Возобновления сотрудничества Ирана с иракскими курдами добивался Израиль. В начале июня 1978 г. Тегеран посетил министр обороны Израиля Э. Вейцман. На встрече с генералом Х. Туфанианом, ответственным за

¹⁰⁷⁵ Stansfield G. *Iraqi Kurdistan: Political development...* P. 80.

¹⁰⁷⁶ Bengio O. *The Iraqi Kurds: The struggle for autonomy...* P. 254; McDowall D. *A Modern History of the Kurds...* P. 344; Stansfield G. *Iraqi Kurdistan: Political development...* P. 80–81.

¹⁰⁷⁷ Stansfield G. *Iraqi Kurdistan: Political development...* P. 84

¹⁰⁷⁸ McDowall D. *A Modern History of the Kurds...* P. 345; Reisinezhad A. *Op. cit.* P. 287.

¹⁰⁷⁹ McDowall D. *A Modern History of the Kurds...* P. 346; Stansfield G. *Iraqi Kurdistan: Political development...* P. 87–88

¹⁰⁸⁰ Reisinezhad A. *Op. cit.* P. 287.

тайную военно-техническую кооперацию с еврейским государством, Вейцман просил передать шаху израильское видение стратегической ситуации в Персидском заливе относительно возросшего потенциала Ирака. Израильский политик предложил иранской стороне рассмотреть возможность возобновления поддержки иракских курдов. Шах, видевший опасность в росте военной мощи Ирака и усилении СССР, согласился обдумать предложение, однако последовавшая дестабилизация внутреннего положения в Иране поставила крест на этой идее¹⁰⁸¹.

Летом 1978 г. иракское правительство в ответ на партизанскую войну резко увеличило масштабы выселения курдов на юг страны. Й. Феллер отметил, что «сотни курдских деревень были стерты с лица земли в мухафазах (провинциях) Найнава, Дияла и Дахук, их жители – по официальным документам Баас 28 тыс. человек, по другим данным до 600 тыс. – переселены в муджамааты (коллективные поселения)»¹⁰⁸². Международной реакции на эти акции не последовало.

Среди сенаторов и конгрессменов, поддерживавших и продвигавших интересы иракских курдов, зрело недовольство недостаточными действиями госдепартамента по решению гуманитарных вопросов¹⁰⁸³. 27 июня 1978 г. отвечать перед законодателями пришлось помощнику госсекретаря Д. Беннету. Он объяснял, что результаты прошлого вмешательства заставили администрацию Картера действовать в отношении Ирака осторожно, чтобы не потерять перспективу сближения, и заявлял: «В частности, мы должны остерегаться того, чтобы наши гуманитарные усилия не были истолкованы как поощрение ещё одного восстания»¹⁰⁸⁴. Членов Конгресса слова представителя госдепартамента не убедили. Призывы оказать давление на

¹⁰⁸¹ Parsi T. P. 76–77; Reisinezhad A. Op. cit. P. 288.

¹⁰⁸² Voller Y. Op. cit. P. 57.

¹⁰⁸³ См.: CR. Vol. 124. Pt. 9. P. 12035–12036; CR. Vol. 124. Pt. 10. P. 12890–12891, 13659; CR. Vol. 124. Pt. 13. P. 16904; CR. Vol. 124. Pt. 14. P. 18149; Kurdish question in U.S. foreign policy... P. 32–33.

¹⁰⁸⁴ Brands H. Before the Tilt... P. 108–110.

Ирак, расширить программу помощи, слова критики продолжали звучать на заседаниях Сената и Палаты представителей весь 1978 г.¹⁰⁸⁵.

В августе 1978 г. на заседании СНБ прошла дискуссия о концептуальных подходах к продвижению отношений с иностранными державами. Бжезинский отстаивал целесообразность укрепления оборонительного потенциала союзников США (в том числе Ирана). Президент указал советнику, что такое укрепление «должно быть в духе мирного соревнования с советской стороной». Министр обороны Г. Браун заявил, что военная мощь не поможет выиграть в этой сфере, действовать нужно другими методами, и привел в пример отношения с Ираком. Вице-президент У. Мондейл заявил о предпочтительности продвижения отношений с Ираком при помощи частного сектора и бизнеса, что было поддержано президентом¹⁰⁸⁶.

Расширение социально-культурных и экономических связей стабилизировало американо-иракские отношения, однако их полного восстановления не произошло. Среди множества проблем, сопутствовавших американо-иракским отношениям, остро стоял курдский вопрос. Администрация Картера не могла без риска навлечь острую критику со стороны законодателей оставить вопрос о курдских беженцах. В Багдаде же этот вопрос воспринимался болезненно, иракское правительство требовало репатриации курдов на родину, считая это своей внутренней проблемой.

В январе–феврале 1978 г. в Иране начались антишахские волнения. Американское правительство по началу не проявляло тревоги по этому поводу¹⁰⁸⁷. Летом ситуация успокоилась, но после расстрела силовиками демонстрации 7 сентября, волна протестов поднялась с новой силой и нарастала как снежный ком¹⁰⁸⁸. Ни американское посольство в Тегеране, ни эксперты, ни разведчики, тем не менее, пока не подавали сигналов о

¹⁰⁸⁵ CR. Vol. 124. Pt. 17. P. 22461; CR. Vol. 124. Pt. 23. P. 30261, 30887–30888; CR. Vol. 124. Pt. 27. P. 35961.

¹⁰⁸⁶ FRUS. 1977–1980. Vol. I. P. 455.

¹⁰⁸⁷ Sick G. Op. cit. P. 46–52.

¹⁰⁸⁸ Сенников, А.И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Картера в контексте Иранской революции (1977–1980 гг.)... С. 84.

чрезвычайности ситуации¹⁰⁸⁹. Как отметил К. Эмери, администрация Дж. Картера настолько была поглощена переговорными процессами с СССР, Израилем и арабскими странами, что «проглядела» Иранскую революцию¹⁰⁹⁰. Первые тревожные сообщения о возможном отречении шаха Пехлеви достигли Вашингтон лишь в ноябре¹⁰⁹¹.

В конце ноября – декабре Белый дом разрывался между двумя позициями. Первая – дипломатическая – отстаивалась госдепартаментом (Вэнс и его заместитель, ответственный за иранские дела Г. Прехт) и заключалась в продвижении либеральных реформ в Иране при официальной поддержке шахского режима¹⁰⁹². Сторонники второй позиции (Бжезинский, Браун, глава отдела СНБ по Ирану Г. Сик, директор разведки С. Тёрнер) требовали военного вмешательства в иранские дела для поддержки шаха¹⁰⁹³. Всерьез высказывались опасения по поводу возможного советского вмешательства: в СНБ, ЦРУ и министерстве обороны учитывали опыт Саурской революции в Афганистане (апрель 1978 г.)¹⁰⁹⁴. Обе сверхдержавы призывали друг друга не вмешиваться в дела Ирана¹⁰⁹⁵. В итоге возобладала дипломатическая линия, хотя отношения внутри президентской команды оказались серьезно натянуты¹⁰⁹⁶.

С самого начала волнений Иранский Курдистан оказался одним из наиболее активных антишахских регионов¹⁰⁹⁷. Восстание Барзани 1974–1975 гг. привело к росту самосознания курдов в Турции и Иране, достигшему

¹⁰⁸⁹ Sick G. Op. cit. P. 58–63; Sullivan W. Op. cit. P. 190–192.

¹⁰⁹⁰ Emery C. Op. cit. P. 45.

¹⁰⁹¹ Воробьева Т.А., Юнгблюд В.Т. США теряют союзника... С. 5.

¹⁰⁹² Carter J. Keeping Faith... P. 43; Jordan H. Op. cit. P. 1982: 6; Precht H. Op. cit. P. 11-12; Sick G. Op. cit. P. 86–87; Sullivan W. Op. cit. P. 203; Vance C. Op. cit. P. 326-327

¹⁰⁹³ Brzezinski Zb. Op. cit. P. 376-377; Rubin B. Paved with good intentions... P. 235–236, 258; Sick G. Op. cit. P. 97–98.

¹⁰⁹⁴ Воробьева Т.А., Юнгблюд В.Т. Афганистан в политике СССР и США в 1979 г.... С. 107.

¹⁰⁹⁵ Воробьева Т.А., Юнгблюд В.Т. США теряют союзника на Ближнем Востоке...; Добрынин А.Ф. Указ. соч. С. 419; Сенников А.И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Картера в контексте Иранской революции (1977–1980 гг.)... С. 85; Sick G. Op. cit. P. 95.

¹⁰⁹⁶ Sick G. Op. cit. P. 99; Vance C. Op. cit. P. 328.

¹⁰⁹⁷ Сенников, А.И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Картера в контексте Иранской революции (1977–1980 гг.)... С. 83; Documents from the US Espionage Den, Iran Embassy. 1979. Vol. 31. P. 57, 62; Ezzatyar A. Op. cit. P. 121; The State, religion, and ethnic politics... P. 186; Sick G. Op. cit. P. 35.

пики в 1978 г.¹⁰⁹⁸. Ослабление административного и политического контроля в конце осени 1978 г. позволило курдским беженцам из движения Барзани в большом количестве покинуть лагеря по всей стране и направиться в Иранский Курдистан, где ДПК организовала сбор сил¹⁰⁹⁹.

Вашингтон видел в действиях курдов в Иране инспирированные извне акты сепаратизма. В начале декабря Бжезинский в разговоре с Прехтом заявил, что в случае победы иранской оппозиции (хомейнистов), курды «пойдут своим путём», то есть будут стремиться создать самостоятельное государство¹¹⁰⁰. К середине декабря, свидетельствовал Салливан, волнения захлестнули Иранский Курдистан, а курдские националисты (как иранские, так и иракские) обладали оружием производства СССР и стран социалистического блока. Посол собирался обсудить с Идрисом Барзани роль ДПК во всем этом¹¹⁰¹. Дж. Мольц и Д. Росс отметили, что в Москве, равно как и в Вашингтоне, не понимали всей динамики иранской политики, не верили в то, что власть смогут взять элементы, связанные с Р. Хомейни, поэтому предпочитали вкладывать средства в поддержку давнего клиента – иранских курдов¹¹⁰².

В Турции тоже начались волнения курдов, приведшие к введению военного положения в восточных провинциях¹¹⁰³. В ноябре 1978 г. А. Оджалан основал Рабочую партию Курдистана (РПК), которая объявила о начале борьбы за отделение Турецкого Курдистана и создание независимого курдского социалистического государства¹¹⁰⁴. Нестабильность в Иранском и

¹⁰⁹⁸ O'Balance E. Op. cit. P. 102–103.

¹⁰⁹⁹ Bengio O. The Iraqi Kurds: The struggle for autonomy... P. 254–255.

¹¹⁰⁰ Emery C. Op. cit. P. 83; Precht H. Op. cit. P. 19.

¹¹⁰¹ FM AMEMBASSY TEHRAN TO SECSTATE WASH DC IMMEDIATE 2154, 12 dec 1978 // Electronic Telegrams, 1978. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. - URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=311246&dt=2694&dl=2009>

¹¹⁰² Soviet Strategy in the Middle East... P. 125.

¹¹⁰³ Сенников А.И. Курдский вопрос в ближневосточной политике администрации Дж. Картера в 1977–1978 гг.... С. 43; Economic intelligence weekly review, October 19, 1978 // CIA FOIA. - URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp80t00702a000900030002-7>; FRUS. Vol. XXI. P. 335, 343; Turkey problems for Ecevit, December 22, 1978 // CIA FOIA. - URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp80t00634a000500010039-9>.

¹¹⁰⁴ O'Balance E. Op. cit. P. 106.

Турецком Курдистане играла на руку иракским курдам, значительно облегчила нелегальную деятельность ПСК и ДПК.

С приходом к власти администрация Картера декларировала установление новых подходов в американской внешней политике, основанных на морализме, защите прав человека, продвижении демократических ценностей, отказе от примата «жесткой силы» в пользу «мягкой силы». Применение этих принципов, как быстро показала практика, было направлено преимущественно на страны социалистического блока, тогда как в отношении многих ближневосточных режимов, в том числе иранского и иракского, они не применялись. Вне поля зрения моральных установок администрации оказались и иракские курды.

Апелляции бывшего курдского лидера Муллы Мустафы к авторитету американского президента и госдепартамента игнорировались. Белый дом считал приоритетом сохранение хороших отношений с Ираном, руководство которого во главе с шахом Пехлеви скрупулёзно соблюдало условия Алжирских соглашений 1975 г. В то же время, госсекретарь Вэнс продолжил и даже расширил поддержку курдских беженцев в Иране, хотя это и было сделано под давлением со стороны сенаторов и конгрессменов.

Администрация Картера связывала ценность отношений с Ираком с необходимостью обезопасить арабо-израильский переговорный процесс. Баасистский режим не отказывался от развития экономических и технических связей с США, однако, о восстановлении дипломатических отношений не могло быть речи. Определенный отпечаток на отношении Багдада к политике США оставила история поддержки Никсоном, Киссинджером и Фордом курдского восстания. Правительство Багра-Хусейна подозревало во вновь разгоревшемся в Иракском Курдистане национальном движении курдов во главе с Талабани «руку Дамаска», управляемую Вашингтоном.

Важным элементом американской политики по курдскому вопросу стало сдерживание иракских курдов, получивших убежище в Иране, от провокаций на ирано-иракской границе. САВАК, американское посольство в Тегеране и ЦРУ успешно сотрудничали в противодействии этой угрозе. Лишь начало Исламской революции подорвало эффективность этого взаимодействия. К декабрю 1978 г., когда иранские курды взяли в руки оружие, чтобы бороться с шахским режимом, рядом с ними были и иракские курды. Волнения в Иране привели к росту самосознания курдов и в Турции. Впервые за новейшую историю курдское движение одновременно охватило территорию трех частей географического Курдистана (в Иране, Ираке и Турции).

§ 3.2. Влияние исламской революции в Иране на американскую политику по курдскому вопросу в январе – ноябре 1979 г.

Совокупность внутренних и внешних факторов, в первую очередь разобщённость президентской администрации и неспособность руководителей разных ведомств выработать единую линию поведения, привели к тому, что США оказались в роли наблюдателя, неспособного влиять на иранские дела. Вашингтон направил в начале января 1979 г. генерала Р. Хайзера с миссией в Тегеран, чтобы обеспечить бесперебойный транзит власти к умеренному правительству Ш. Бахтияра и лояльность ему вооруженных сил¹¹⁰⁵. Попытка кризисного управления (миссия Хайзера), бегство шаха из страны и мероприятия правительства умеренного демократа Ш. Бахтияра не смогли решить всего комплекса проблем¹¹⁰⁶.

11 февраля 1979 г. во главе Ирана встал аятолла Рухолла Хомейни, утвердивший главой временного правительства М. Базаргана. Окончательным закреплением политических результатов революции стало объявление 1 апреля в Иране исламской республики. В новой политической ситуации администрация Картера выбрала курс на укрепление отношений с правительством Базаргана, считавшимся умеренно-клерикальным¹¹⁰⁷. Кризис также подорвал связи между иракскими курдами и Израилем, на долгое время лишив Тель-Авив плацдарма для разведывательной деятельности¹¹⁰⁸.

На фоне разрастания иранского кризиса американское правительство получило сигналы из Багдада о готовности к восстановлению нормальных дипломатических отношений¹¹⁰⁹. Анализируя политические действия Ирака на международной арене, Сондерс отмечал желание его руководства снизить

¹¹⁰⁵ Rubin B. Paved with good intentions... P. 237–238; Huyser R. Mission to Tehran... P. 14–15.

¹¹⁰⁶ Подробнее см.: Воробьёва Т.А., Юнгблюд В.Т. США теряют союзника на Ближнем Востоке...; Rubin B. Paved with good intentions... P. 262–273.

¹¹⁰⁷ Воробьёва Т.А., Юнгблюд В.Т. США теряют союзника на Ближнем Востоке... С. 6; Brzezinski Zb. Op. cit. P. 470–471; Carter J. Keeping Faith... P. 433; FRUS. 1977–1980. Vol. I. P. 554–555.

¹¹⁰⁸ См.: Воробьёва Т.А., Юнгблюд В.Т. США теряют союзника на Ближнем Востоке... С. 7; Минасян С. Указ. соч. С. 98; Bishku M. Op. cit. P. 57–58.

¹¹⁰⁹ FRUS. 1977–1980. Vol. XVIII. P. 430–431.

зависимость от СССР и ослабить напряженность в отношениях с арабскими странами и Западом. Проблемным моментом, отмечал аналитик госдепартамента, был курдский вопрос, отдельные элементы которого (беженцы, присутствие курдских оппозиционных деятелей на территории США) всё ещё препятствовали полному восстановлению отношений. Но он отмечал важность работы в этом направлении.

18 января глава МПИ Пек представил результаты анализа восприятия Багдадом иранской нестабильности¹¹¹⁰. Дипломат отметил, что баасистское правительство включило режим тишины в отношении беспорядков в Иране (и Турции) и придерживалось принципа невмешательства. Несмотря на это, среди иракского руководства наблюдалось волнение, связанное с неприятием новой власти в Тегеране: как Хомейни¹¹¹¹ и его ультраконсервативных сил, так и лево-радикальных элементов («Туде»). Рост влияния левых сил в Иране, по оценкам МПИ, наравне с переворотами в Афганистане и Йемене, привел Багдад в замешательство, заставил опасаться установления коммунистического влияния на границе страны. Пек отмечал, что баасисты считают СССР дружественным государством, но только до тех пор, пока его влияние не распространяется на иракскую землю. Американский дипломат предвидел конфликт интересов двух ближневосточных стран в будущем. Отдельно Пек отметил, что в случае, если новые лидеры в Тегеране не смогут или не захотят закрыть границу с Иракским Курдистаном, курдское восстание может разгореться там с новой силой. Он отметил, что существует высокая вероятность распространения партизанской войны за пределы Ирака, – в Иранский Курдистан, – и перерастания проблемы из внутренней иракской в билатеральную.

В начале февраля 1979 г. Салливан направил в Вашингтон доклад о ситуации в Иране после победы революции. Он отчитался о встрече с

¹¹¹⁰ FM USINT BAGHDAD TO SECSTATE WASH DC 7369, 18 Jan 1979 // Electronic Telegrams, 1979. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=114912&dt=2776&dl=2169>

¹¹¹¹ С середины 1960-х гг. аятолла жил в иракском городе Наджаф, откуда его выдворили во Францию в 1978 г. по личному распоряжению Садама Хусейна.

делегатом от ДПК Али Сулайманом и сообщил, что иракские курды просили выделить дополнительные средства на нужды беженцев, лишенных поддержки иранского правительства после бегства шаха. Салливан, отмечая, что курдские беженцы действительно пострадали от иранской политической нестабильности, считал нецелесообразным выделение материальной помощи. По его мнению, курды-беженцы чрезмерно драматизировали тяготы, при том, что у них было достаточно зарубежных спонсоров помимо американского правительства¹¹¹². Посол также отметил слабость позиций США в постреволюционном Иране, неспособность отстаивать интересы курдских беженцев перед новой властью¹¹¹³.

Через несколько дней Сулайман вновь обратился в американское посольство. По его словам, курдские беженцы остались без финансовой поддержки иранского правительства, и в результате постреволюционного кризиса экономики остались в большинстве безработными. Сулайман жаловался на растущие ксенофобские чувства к иракским курдам в иранском обществе, хотя в большинстве районов страны к ним всё ещё относились терпимо¹¹¹⁴. Затем курдский представитель поделился информацией о попытке иракских спецслужб ликвидировать Масуда Барзани в Австрии в конце января. Он просил уточнить, планируются ли дополнительные американские ассигнования или новая программа по поддержке курдских беженцев в Иране, могут ли США принять на свою землю дополнительный контингент иракских курдов. Сулайман поделился информацией о противостоянии ДПК и ПСК в ирано-иракском пограничье, сообщил о спонсировании движения Талабани левыми иранскими силами («Туде»), предположив также его связь с Москвой¹¹¹⁵.

Салливан отметил, что представительство МККК и УВКБ в Иране сокращается, и что они не готовы пролонгировать помощь курдским

¹¹¹² Documents from the US Espionage Den, Iran Embassy. 1979. Vol. 31. P. 62.

¹¹¹³ Ibid. P. 63.

¹¹¹⁴ Ibid. P. 65.

¹¹¹⁵ Ibid. P. 66.

беженцам. Посол советовал начальству убедить эти организации возобновить поддержку¹¹¹⁶. В последующие месяцы забота о беженцах полностью перешла под контроль ООН, тогда как американское посольство касательно курдского вопроса занималось лишь событиями в Иранском Курдистане¹¹¹⁷. Американских парламентариев в последующие месяцы в большей степени интересовали иранские и турецкие курды¹¹¹⁸. Заботы Белого дома в этот период сосредоточились на американо-иранских отношениях и были устремлены на удержании правительства Базаргана от дрейфа в сторону левых сил и антиамериканизма¹¹¹⁹. Иракские курды и их взаимоотношения с Тегераном оказались в тени этой проблемы.

Заслуживает внимания позиция Багдада в этой ситуации. Иракское руководство с настороженностью отнеслось к событиям в Иране. Одно из обсуждений этой темы состоялось между высокопоставленными членами Баас 20 февраля¹¹²⁰. Саддам Хусейн говорил о множестве возможных исходов иранского кризиса. После свержения шаха различные группировки начали бороться за власть. Среди главных претендентов выделялся Хомейни за счет массовой поддержки, однако его победа, подчеркивал вице-президент, не предопределена. Хусейн призывал сопартийцев к терпению: «Нас беспокоит не текущее состояние Ирана, а непредсказуемость исходов различных этапов [революции – *прим. А.С.*]. Мы желаем, чтобы Иран был единым, развитым и доброжелательным соседом, не враждебным в отношении арабов. Может ли это быть достигнуто? Нельзя с уверенностью сказать да или нет». Вопрос о ситуации в Иранском Курдистане и её влиянии на положение в Иракском, партийный лидер обошел.

¹¹¹⁶ Ibid. P. 67.

¹¹¹⁷ Сенников, А.И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Картера в контексте Иранской революции (1977–1980 гг.)... С. 87–89.

¹¹¹⁸ CR. 1979. Vol. 125. Pt. 3. P. 3008, 3189; CR. 1979. Vol. 125. Pt. 5. P. 6025, 6350; CR. 1979. Vol. 125. Pt. 7. P. 8996, 8998, 9000; CR. 1979. Vol. 125. Pt. 13. P. 16035; CR. 1979. Vol. 125. Pt. 16. P. 21185–21186.

¹¹¹⁹ Воробьева Т.А., Юнгблюд В.Т. США теряют союзника на Ближнем Востоке... С. 7; Emery C. Op. cit. P. 94.

¹¹²⁰ SH-SHTP-A-000-851 "Saddam and High-Ranking Officials Discussing Khomeini, the Ethiopian-Eritrean conflict, the Potential for Kurdish Unrest, and the Iranian Economy", 20 February 1979. Conflict Records Research Center, Washington, D.C.

Согласно О.В. Жигалиной, в конце февраля семейство Барзани получило приглашение от режима Хомейни прибыть в Тегеран¹¹²¹. Открывались новые перспективы ирано-курдского сотрудничества против Багдада, с которым у нового иранского режима складывались антагонистические отношения. Однако старый курдский вождь не успел воспользоваться этим приглашением: 1 марта 1979 г. Мулла Мустафа Барзани скончался в Вашингтоне¹¹²². Смерть генерала Барзани нашла отклик в американском обществе, о ней сообщили ведущие издания, такие как «Вашингтон Пост» и «Нью-Йорк Таймс»¹¹²³. Этому событию посвятил выступление сенатор Проксмайер¹¹²⁴. Общественную реакцию на это событие фиксировали в ЦРУ¹¹²⁵.

В начале марта Масуд и Идрис с разрешения иранских властей перевезли тело отца в Иранский Курдистан, где его захоронили. Американское посольство в середине марта отмечало «нейтральную позицию иракских курдов во внутривластной борьбе [в Иране – прим. А.С.]», при том, что временное правительство выразило симпатию их борьбе за национальные права в Ираке¹¹²⁶.

В марте произошло развертывание сил ПСК в южной части Иракского Курдистана вблизи от иранской границы¹¹²⁷. МПИ в Багдаде также передавала в Вашингтон информацию о перемещениях Талабани и сообщала о получении им вооружений советского образца, которое «может быть

¹¹²¹ Жигалина О.В. Мулла Мустафа Барзани... С. 229.

¹¹²² Сенников А.И. Курдский вопрос в ближневосточной политике администрации Дж. Картера в 1979–1980 гг... С. 97.

¹¹²³ Mustafa Barzani, Kurds' Leader, Dies // The New York Times, March 2, 1979; Gen. Mustafa Barzani, Exiled Kurdish Chieftain, Dies // The Washington Post, March 3, 1979; Forward to Death // New York Times, March 12, 1979.

¹¹²⁴ CR. 1979. Vol. 125. Pt. 4. P. 4133–4134; Kurdish question in U.S. foreign policy ... P. 33.

¹¹²⁵ Enabling Act, March 7, 1979 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP85-00003R000100050011-0.pdf>

¹¹²⁶ FM AMEMBASSY TEHRAN TO SECSTATE WASH DC IMMEDIATE 441, 19 mar 1979 // Electronic Telegrams, 1979. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=195637&dt=2776&dl=2169>

¹¹²⁷ McDowell D. A Modern History of the Kurds... P. 346; Stansfield G. Iraqi Kurdistan: Political development... P. 89.

связано с Москвой»¹¹²⁸. Иракские власти препятствовали посещению американскими дипломатами Иракского Курдистана¹¹²⁹. ЦРУ отмечало беспокойство иракского руководства курдской проблемой ввиду возобновления автономистского движения¹¹³⁰.

В середине марта баасисты обвинили коммунистов в поддержке антиправительственных выступлений в Иракском Курдистане. ИКП была исключена из Народного фронта. В апреле по стране прокатилась волна арестов и казней, многие коммунисты бежали на контролируемые курдскими инсургентами территории¹¹³¹. Это действие баасистского правительства было с одобрением встречено администрацией Картера¹¹³².

Однако использовать эти события в свою пользу Вашингтон не смог. Ирак крайне негативно воспринял заключение в марте израильско-египетского договора и встал во главе широкой кампании по бойкотированию режима Садата¹¹³³. Роль Вашингтона в примирительном процессе была воспринята в Багдаде как «заговор против арабов». Усилились идеологические нападки на американскую дипломатию, одним из элементов которых были обвинения в поддержке курдских сепаратистов, что ещё сильнее отодвинуло возможность полного восстановления отношений¹¹³⁴. В последующем вопрос налаживания отношений с Ираком, как одной из главных региональных держав, для решения стратегических задач американской политики, неоднократно поднимался на совещаниях в Белом доме и в целом оставался в повестке дня¹¹³⁵.

¹¹²⁸ FM USINT BAGHDAD TO SECSTATE WASH DC 7709, 08 mar 1979 // Electronic Telegrams, 1979. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=213620&dt=2776&dl=2169>

¹¹²⁹ Ibid.

¹¹³⁰ National Intelligence Daily, March 15, 1979 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP79T00975A031200130001-0.pdf> P. 4 (7).

¹¹³¹ FM USINT BAGHDAD TO SECSTATE WASH DC 7953, 18 apr 1979 // Electronic Telegrams, 1979. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=12645&dt=2776&dl=2169>

¹¹³² FRUS. 1977–1980. Vol. XVIII. P. 434.

¹¹³³ FRUS, 1977–1980. Vol. IX. P. 802–803; National Intelligence Daily (Cable), March 30, 1979 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP79T00975A031200260001-6.pdf>

¹¹³⁴ Brands H. Before the Tilt... P. 111.

¹¹³⁵ FRUS. 1977–1980. Vol. XVIII. P. 76–77, 87–88.

В конце апреля Пек отмечал рост насильственных акций в пригородах Сулеймании, подконтрольных ПСК, где участились случаи нападений на иракские военные конвои, похищений членов Баас, терактов в партийных учреждениях, а также столкновений между различными курдскими фракциями¹¹³⁶. Активно налаживались связи между курдами-автономистами Ирака и Ирана. Талабани вступил в кооперацию с лидером ДПИК Касемлу: стороны предоставили друг другу возможность размещаться в пограничных зонах, получать убежище, обмениваться разведанными, оружием и амуницией¹¹³⁷.

Ситуация в американо-иранских отношениях, нестабильность и рост курдского сепаратизма во всех частях Курдистана в апреле – начале мая продолжали направлять вектор политики Белого дома по курдскому вопросу¹¹³⁸. Вашингтон стремился не допустить распада Ирана и победы в нем левых сил, предотвратить эскалацию этнической напряженности в Турции и сгладить ирано-иракские противоречия, в основе которых лежала поддержка враждующих курдских фракций. Администрации Картера требовались надежные источники информации для правильного анализа ситуации в регионе. Дипломатическому корпусу также важно было отслеживать и по мере возможностей не допускать контакты иракских курдов с ИКП.

Сильное воздействие на американскую политику по курдскому вопросу оказывала Турция. В конце марта премьер-министр Б. Эджевит довёл до сведения американского посла Р. Спирса, а через него до Вэнса и Картера,

¹¹³⁶ FM USINT BAGHDAD TO SECSTATE WASHDC 8009, 27 apr 1979 // Electronic Telegrams, 1979. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=23421&dt=2776&dl=2169>

¹¹³⁷ Сенников, А.И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Картера в контексте Иранской революции (1977–1980 гг.)... С. 87; McDowell D. A Modern History of the Kurds... P. 346; Stansfield G. Iraqi Kurdistan: Political development... P. 89.

¹¹³⁸ Воробьёва Т.А., Юнгблюд В.Т. США теряют союзника на Ближнем Востоке... С. 7; Сенников, А.И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Картера в контексте Иранской революции (1977–1980 гг.)... С. 87; Gasiorowski M. US Intelligence Assistance to Iran... P. 617; Gasiorowski M. US Covert Operations toward Iran... P. 126–127; FM AMEMBASSY ANKARA TO SEC STATE WASH DC 6280, 26 apr 1979 // Electronic Telegrams, 1979. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=20323&dt=2776&dl=2169>

свою озабоченность в связи с возможной активизацией курдских националистов на границе с Ираном и Ираком. Эджевит считал, что за деятельностью курдов стоит Израиль, а потенциально и страны Запада¹¹³⁹. Глава турецкого правительства намекал на Вашингтон, напрямую не обвиняя американцев. Посол Спирс рекомендовал помочь Турции, укрепить уверенность Анкары в прочности союза с США, использовать всё имеющееся влияние (которое, как он отмечал, практически отсутствует), чтобы снизить уровень курдской активности на границе, а также наладить сбор информации среди курдов, чтобы оперировать знаниями, а не слухами и страхами¹¹⁴⁰. Изучив меморандум Спирса, а также сообщения из Тегеранского посольства¹¹⁴¹, заместитель советника по национальной безопасности Д. Аарон и его помощник П. Хенц рекомендовали рассматривать курдскую тему «в широком контексте» и советовали ЦРУ более внимательно относиться к этому вопросу¹¹⁴².

4 мая Бжезинский обратился с запросом к директору центральной разведки. Советника по национальной безопасности интересовала степень вовлеченности СССР в курдские дела¹¹⁴³. 16 мая Тёрнер предоставил ответ, в котором сообщил, что у разведки фактически нет полноценной и достоверной информации, отсутствуют прямые контакты с курдскими активистами, а в Службе зарубежного вещания нет кадров, знающих курдский язык¹¹⁴⁴. Тёрнер сообщил, что разведке известно о публичной поддержке иракских курдов Ливией, тайной помощи им со стороны Израиля, и вероятной тайной помощи, оказываемой Москвой через лояльные левые партии («Туде», ИКП) иракским, иранским и турецким курдам. Тем не менее,

¹¹³⁹ FRUS. 1977–1980. Vol. XXI. P. 408.

¹¹⁴⁰ Ibid. P. 409.

¹¹⁴¹ См.: Documents from the US Espionage Den, Iran Embassy. 1979. Vol. 31. P. 70–77.

¹¹⁴² FRUS. 1977–1980. Vol. XXI. P. 409.

¹¹⁴³ Сенников, А.И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Картера в контексте Иранской революции (1977–1980 гг.)... С. 88.

¹¹⁴⁴ Intelligence on the Kurds. May 16, 1979 // CIA FOIA. – URL: https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/DOC_0000885580.pdf; Monthly Warning Assessment: USSR-EE, March 27, 1979 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP83B01027R000300110052-9.pdf>

в ЦРУ не смогли найти доказательств реальной поддержки курдов. К 1 июня экспертами ЦРУ был подготовлен большой отчет «Изменения на Ближнем Востоке: восприятие и возможности Москвы», в котором говорилось о том, что у курдов есть определённый потенциал для дестабилизации региона¹¹⁴⁵.

Бюро разведки и исследований государственного департамента провело собственное расследование возможных связей курдов с Москвой¹¹⁴⁶. В начале доклада была представлена историческая справка о курдском движении. Отмечалось, что изменение политического климата в любой из стран проживания курдов может способствовать их активизации. По поводу связей курдов с Москвой в докладе утверждалось, что прослеживается историческая обусловленность курдских восстаний советской публичной поддержкой¹¹⁴⁷. Специалисты госдепартамента отмечали, что после падения шаха СССР старается выстроить дружеские отношения с новым режимом, и опровергает любые слухи о поддержке курдов. Как и их коллеги из ЦРУ, эксперты госдепартамента отмечали, что нет даже косвенных доказательств поддержки Москвой национальных конфликтов в Иране¹¹⁴⁸. В заключительной части доклада указывалось, что стоит ситуации в Тегеране или в Турции выйти из-под контроля центральных властей, Советский Союз воспользуется случаем и разыграет курдскую карту¹¹⁴⁹.

В начале мая в Вашингтоне состоялась встреча представителя ДПК М. Доски с сотрудниками госдепартамента Д. Ройтером и М. Э. Кейси¹¹⁵⁰. Стороны обсудили ирано-иракские отношения, положение иракских курдов в Иране, положение местных курдов и их взаимоотношения с Тегераном, текущее состояние ДПК и роль сыновей Муллы Мустафы в ней. Доски пытался убедить визави в том, что услугами Дж. Талабани пользуется Ирак, чтобы поднять иранских курдов против Тегерана. Он сообщил, что новое

¹¹⁴⁵ Changes in the Middle East: Moscow's Perceptions and Options, June 1, 1979 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP80T00942A001000130001-9.pdf>

¹¹⁴⁶ Documents from the US Espionage Den, Iran Embassy. 1979. Vol. 31. P. 80.

¹¹⁴⁷ Ibid. P. 85–86.

¹¹⁴⁸ Ibid, P. 86.

¹¹⁴⁹ Ibid, P. 87.

¹¹⁵⁰ Ibid. P. 78.

иранское правительство больше не препятствует переселению иракских курдов в западные регионы Ирана, где проживает основная часть иранских курдов. В отчете о встрече также сообщалось, что курдский представитель передал важные сведения о состоянии ДПК: братья Идрис и Масуд Барзани вернули себе главенствующее положение в партии, Идрис занялся политическими вопросами, а Масуд – военными. Отмечал он и начавшееся противостояние сил Барзани и Талабани. Подводя итог встречи, Ройтер пришел к выводу, что словам Доски можно доверять, поскольку они подтверждаются недавними сообщениями из Багдада и Анкары. Характер беседы позволяет сделать вывод о том, что представители ДПК отслеживали развитие американо-иранских отношений и старались учесть текущую конъюнктуру.

Во второй половине мая – начале июня американо-иранские отношения претерпевали турбулентность¹¹⁵¹. Тем не менее, уже к июлю ситуация стабилизировалась и стороны начали обмен разведданными¹¹⁵².

21 июня ЦРУ представило Бжезинскому отчет, посвященный роли Ирака на Ближнем Востоке¹¹⁵³. Эксперты отметили радикализм баасистского режима, его оппозицию политике США на Ближнем Востоке по установлению мира, стабильности в межарабских отношениях и удержанию цены на нефть. Отмечалось нежелание режима видеть превосходство в регионе любой из сверхдержав. Важной составляющей региональной безопасности было названо противостояние Багдада и Тегерана. Ирак опасался распространения влияния иранских фундаменталистов на собственных шиитов и курдов¹¹⁵⁴.

Летом в Ираке произошли важнейшие политические изменения. Изначально заключение египетско-израильского соглашения привело к

¹¹⁵¹ Подробнее см.: Воробьева Т.А., Юнгблюд В.Т. США теряют союзника на Ближнем Востоке... С. 7; Сенников, А.И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Картера в контексте Иранской революции (1977–1980 гг.)... С. 88.

¹¹⁵² Gasiorowski M. US Intelligence Assistance to Iran... P. 617

¹¹⁵³ FRUS. 1977–1980. Vol. XVIII. P. 434.

¹¹⁵⁴ Ibid. P. 435.

сближению Сирии и Ирака¹¹⁵⁵. Президенты обеих стран – Асад и аль-Бакр – в июне обсуждали возможность создания единого арабского государства, с целью организации фронта в борьбе против Израиля и, косвенно, Ирана¹¹⁵⁶. Однако у политического союза двух стран были внутренние противники.

16 июля МПИ в Багдаде сообщила в Вашингтон о странностях в высшей иерархии режима: ни президент аль-Бакр, ни вице-президент Хусейн не обратились к нации с ежегодным посланием в годовщину свержения монархии (14 июля). Отмечалось отсутствие упоминаний в иракских медиа высокопоставленного члена партии Баас, курда по национальности, Маруфа, который ежегодно направлял на имя президента поздравительную телеграмму, что в предыдущие годы широко освещалось¹¹⁵⁷.

Уже на следующий день дипломаты узнали, что 16 июня аль-Бакр ушел в отставку со всех постов. Его место в государственной и партийной иерархии занял Саддам Хусейн¹¹⁵⁸. Это событие было воспринято в Вашингтоне как закономерное. Приход к власти Хусейна поставил крест на сближении Ирака с Сирией. Как отмечал Е.М. Примаков, между Саддамом и сирийским лидером Хафезом Асадом имелась личная неприязнь¹¹⁵⁹. Окончательно отношения разладились после раскрытия «сирийского заговора» против высшего эшелона власти в Ираке, в котором также фигурировал курдский след¹¹⁶⁰.

Ирано-иракские отношения в этот период вновь обострились из-за обоюдных обвинений в поддержке национальных меньшинств и

¹¹⁵⁵ Briefing, February 7, 1979 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP81B00401R002100160001-4.pdf> P. 2.1–2.2 (9–10).

¹¹⁵⁶ FRUS. 1977–1980. Vol. XVIII. P. 437.

¹¹⁵⁷ FM USINT BAGHDAD TO SECSTATE WASHDC 8462, 16 jul 1979 // Electronic Telegrams, 1979. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=138715&dt=2776&dl=2169>

¹¹⁵⁸ FRUS. 1977–1980. Vol. XVIII. P. 438.

¹¹⁵⁹ Примаков Е.М. Указ. соч. С. 60–61.

¹¹⁶⁰ FM USINT BAGHDAD TO SECSTATE WASH DC NIACT IMMEDIATE 8528, 27 jul 1979 // Electronic Telegrams, 1979. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=149679&dt=2776&dl=2169>

оппозиционных сил¹¹⁶¹. Американские дипломаты в Ираке считали, что курдская политическая активность не несет серьезной угрозы центральной власти¹¹⁶², тогда как их коллеги в Иране видели большую опасность курдского движения для целостности исламской республики¹¹⁶³.

Во второй половине лета усилия американского руководства сконцентрировались на улучшении отношений с Ираном, тогда как отношения с Ираком находились на стабильно-низком уровне, и их восстановление считалось малоперспективным делом.

Тегерану и Вашингтону удалось прийти к частичной договоренности в отношении закупленных ранее, но так и не поставленных Ирану военных товаров из США. Положительно на этом процессе сказалось обострение ирано-иракских противоречий. Ирак стал центром концентрации антирелигиозных сил, желавших смены режима в Иране¹¹⁶⁴. Вашингтон пытался использовать рост ирано-иракского антагонизма для улучшения отношений с Тегераном – иранской стороне были переданы некоторые материалы МПИ и разведданные о переброске иракских вооруженных сил с севера к южной границе¹¹⁶⁵. Американцы делились полученными от курдских информаторов сведениями о положении дел в Иранском Курдистане. ЦРУ удалось завербовать несколько иранских курдов, и получить от них ценные сведения¹¹⁶⁶. Данная информация помогла¹¹⁶⁷ иранским силам подавить

¹¹⁶¹ Monthly Warning Assessment: Near East And South Asia, June 25, 1979 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP83B01027R000300110016-9.pdf>

¹¹⁶² FRUS. 1977–1980. Vol. XVIII. P. 439.

¹¹⁶³ FM AMEMBASSY TEHRAN TO SECSTATE WASH DC IMMEDIATE 1911, 10 jul 1979 // Electronic Telegrams, 1979. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=161155&dt=2776&dl=2169>

¹¹⁶⁴ Сенников, А.И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Картера в контексте Иранской революции (1977–1980 гг.)... С. 88.

¹¹⁶⁵ Documents from the US Espionage Den, Iran Embassy. 1979. Vol. 10, P. 70–76.

¹¹⁶⁶ Documents from the US Espionage Den, Iran Embassy. 1979. Vol. 32, P. 65–70, 83–85, 92–96; FM AMEMBASSY PARIS TO SECSTATE WASH DC 3727, 03 aug 1979 // Electronic Telegrams, 1979. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=48018&dt=2776&dl=2169>

¹¹⁶⁷ Воробьева Т.А., Юнгблюд В.Т. США теряют союзника на Ближнем Востоке... С. 7; Сенников, А.И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Картера в контексте Иранской революции (1977–1980 гг.)... С. 89; Gasiorowski M. US Intelligence Assistance to Iran... P. 622–623; Gasiorowski M. US Covert Operations toward Iran... P. 127–129.

антиправительственное выступление в Иранском Курдистане в августе–сентябре¹¹⁶⁸.

1 августа ЦРУ подготовило обширный доклад «Курдская проблема в перспективе»¹¹⁶⁹. Эксперты разведки обратили внимание на активизацию национально-освободительного движения курдов в Ираке, Иране и Турции. Они отмечали возможность курдов получать достаточную внешнюю финансовую поддержку, как это было до 1975 г. с Ираном и иракскими курдами. Внимание уделялось причинам неспособности курдов объединиться с целью достижения автономии или независимости – трайбализму, религиозным и социально-культурным противоречиям. ЦРУ отмечало способность всех трёх стран контролировать курдское движение, поэтому достижение курдами самоопределения в рамках государств проживания оценивалось как маловероятное.

В докладе имелась важная информация о состоянии курдского движения в Ираке и его лидерах. Назывались две основные фракции иракских курдов – барзанцы (ДПК) и талабанисты (ПСК). Лидеры первых, братья Идрис и Масуд Барзани, характеризовались как западно-ориентированные, умеренно правые политики. Масуд считался военным лидером, тогда как Идрис – политическим, ответственным за сотрудничество с Тегераном. Внутри ДПК отмечалась внутривнутрипартийная борьба между братьями Барзани и номинальным лидером Рахманом. С другой стороны, Талабани считался лево-ориентированным политиком и сторонником террористических методов борьбы. Предполагалось, что его организация

¹¹⁶⁸ Военная операция против курдских сепаратистов началась 17 августа 1979 г., когда аятолла Хомейни выпустил фетву против оппозиционных курдских лидеров. Первый этап с 17 августа по 20 сентября 1979 г. завершился установлением временного контроля над Иранским Курдистаном. В октябре восстание возобновилось и к декабрю 1979 г. объединённые курдские силы выбили из провинции оставшийся иранский гарнизон. После избрания президентом Ирана А. Банисадра 4 февраля 1980 г. новое иранское руководство организовало новое безуспешное наступление в Курдистане, продолжавшееся с 4 по 29 февраля 1980 г. В марте – апреле 1980 г. прошел не приведший ни к чему переговорный процесс. В мае и августе 1980 г. были предприняты ещё две безуспешные попытки наступлений. С началом в сентябре 1980 г. ирано-иракской войны военная операция в Иранском Курдистане стала её частью. См.: Сенников, А.И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Картера в контексте Иранской революции (1977–1980 гг.)... С. 92; Ezzatyar A. Op. cit. P. 140-141, 143, 148; McDowall D. A Modern History of the Kurds... P. 263; O'Balance E. Op. cit. P. 111–115, 124.

¹¹⁶⁹ Kurdish Problem in Perspective, 1 August, 1979 // CIA FOIA. – URL: https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/DOC_0000626727.pdf

могла быть ответственна за похищения иностранных граждан в Ираке и нападения на официальных лиц режима в Иракском Курдистане.

В отношении иракских курдов, остававшихся в Иране, действовала двойственная политика. С одной стороны, американцы отказались делиться информацией с Багдадом о беженцах, получивших убежище на американской земле¹¹⁷⁰. С другой, в этот период перестала действовать программа поддержки иракских курдов-беженцев в Иране, блокировалась выдача им виз на выезд в США¹¹⁷¹.

27 августа турецкий посол в США Ш. Элекдаг встретился с заместителем госсекретаря Д. Ньюсомом¹¹⁷². Его целью было выяснение позиции Вашингтона по курдскому вопросу, поскольку Анкару беспокоило сделанное 24 августа заявление пресс-секретаря госдепартамента Т. Рестона в отношении происходившего в Иранском Курдистане «исламского революционного правосудия»¹¹⁷³. До Анкары дошли слухи о работе американских спецслужб среди курдов, что встревожило турецкую сторону. Ньюсом поспешил заверить, что американское правительство уважает территориальную целостность Ирана, а разведка занимается лишь сбором общих сведений, необходимых для правильной оценки ситуации в регионе¹¹⁷⁴. Элекдаг поинтересовался, есть ли у американской стороны сведения о внедрении коммунистов в курдское движение, на что Ньюсом ответил отрицательно.

В августе сенатор-демократ У. Проксмайер обратился с письмом к президенту Картеру, где высказал опасения относительно намерений США продолжить поставку военной техники в Иран. По его мнению Тегеран будет

¹¹⁷⁰ Documents from the US Espionage Den, Iran Embassy. 1979. Vol. 31. P. 95.

¹¹⁷¹ FM AMEMBASSY TEHRAN TO SECSTATE WASH DC PRIORITY 4452, 25 oct 1979 // Electronic Telegrams, 1979. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. - URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=286827&dt=2776&dl=2169>

¹¹⁷² Дэвид Ньюсом – заместитель госсекретаря по политическим вопросам, вместе с Прехтом отвечал за иранское направление в госдепартаменте, курировал негласные контакты с правительством Базаргана. Вместе с Сондерсом он также отвечал за проведение дипломатической линии в отношении Ирака и курдов. См.: Documents from the US Espionage Den, Iran Embassy. 1979. Vol. 31. P. 105; FRUS. 1977–1980. Vol. XVIII. P. 324, 430, 449; Gasiorowski M. US Intelligence Assistance to Iran... P. 621–622.

¹¹⁷³ Documents from the US Espionage Den, Iran Embassy. 1979. Vol. 31. P. 105.

¹¹⁷⁴ Ibid. P. 106.

использовать полученное американское вооружение против курдского населения в Западном Иране¹¹⁷⁵. Не получив ответа, 9 сентября Проксмайер выступил на заседании Сената, где подверг критике политику администрации Картера по курдскому вопросу, игнорирование нужд курдских беженцев, сотрудничество со странами, которые подавляют курдское национальное меньшинство¹¹⁷⁶. 14 сентября в Палате представителей с речью в поддержку курдов выступил республиканец Р. Майкл, призывавший обратить внимание на их беды¹¹⁷⁷. Однако вызвать какой-либо резонанс ревнителям курдских интересов не удалось. В Белом доме никак не отреагировали на обращения американских парламентариев.

В начале сентября американское посольство в Тегеране зафиксировало слухи о появлении курдских беженцев, перебивавшихся к ирано-иракской границе с иракской стороны, а также направила в Вашингтон донесения о столкновении иранских и иракских курдов¹¹⁷⁸. Вэнс попросил временного поверенного в делах США в Иране Б. Лэйнгена внимательно следить за ситуацией, опасаясь разрастания конфликта в Иракском Курдистане, а также направил МПИ в Багдаде запрос о достоверности сведений¹¹⁷⁹.

7 сентября пришел ответ МПИ¹¹⁸⁰. Пек информировал начальство о том, что ситуация в курдской автономной области спокойная, впервые за долгое время дипломатам США дали разрешение посетить некоторые населенные пункты Северного Ирака. Информации о крупных столкновениях, помимо происходивших в Иранском Курдистане, в Багдад не поступало. Пек высказал предположение, что иракская территория в настоящий момент хорошо контролируется спецслужбами баасистов, и

¹¹⁷⁵ Сенников, А.И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Картера в контексте Иранской революции (1977–1980 гг.)... С. 89; Emery C. Op. cit. P. 117.

¹¹⁷⁶ CR. 1979. Vol. 125. Pt. 18. P. 23256–23257.

¹¹⁷⁷ CR. 1979. Vol. 125. Pt. 18. P. 24714–24715; Kurdish question in U.S. foreign policy ... P. 33–34.

¹¹⁷⁸ Documents from the US Espionage Den, Iran Embassy. 1979. Vol. 31. P. 120.

¹¹⁷⁹ Ibid.

¹¹⁸⁰ Ibid. P. 125.

используется курдами только как место для перегруппировки и передышки¹¹⁸¹.

Глава МПИ доложил, что сведений о появлении курдских беженцев на границе со стороны Ирака не было. В самом Иране осталось небольшое их количество, и, по заявлениям Багдада, большинство из них были готовы вернуться ввиду политической нестабильности в местах их пребывания и объявленной на два месяца амнистии. Пек отметил «большое желание» иракского правительства вернуть всех курдских беженцев на родину, правда, при условии их разоружения и временного (на два года) выселения за пределы Курдистана¹¹⁸².

Сведения о столкновениях курдов достигли СНБ и заинтересовали Бжезинского с точки зрения возможной вовлеченности в них СССР, поэтому он вновь обратился за информацией к ЦРУ¹¹⁸³. 25 сентября Тёрнер предоставил советнику президента доклад, в котором отмечалось наличие интереса с советской стороны к курдскому вопросу, анализировались возможности Москвы по обеспечению курдов вооружением, однако указывалось отсутствие прямых доказательств поставок¹¹⁸⁴.

Иракские курды в это время разделились на три составляющие (не считая пробаасистскую фракцию Акрави): 1) ДПК Барзани, которые пошли на сотрудничество с новой иранской властью и выступили против ДПИК и ПСК; 2) ПСК Талабани, который действовал в южной части Иракского Курдистана (предместьях Сулеймании), сражаясь против режима в Багдаде и сил ДПК Барзани, в союзе с иранскими курдами (ДПИК); 3) ДПК Рахмана и М. Османа, которые выступили за межкурдский диалог и развертывание совместной борьбы всех курдских сил против центрального правительства. Они также выступили против сотрудничества с исламской республикой, из-за

¹¹⁸¹ Ibid. P. 125–126.

¹¹⁸² Ibid. P. 126–127.

¹¹⁸³ Kurdish Dissidence. September 6, 1979 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP84-00868R000100060093-7.pdf>

¹¹⁸⁴ Dear Zbig. September 25, 1979 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP83-00714R000100160008-2.pdf>

отказа руководства последней обеспечить безопасность курдских беженцев и общей антииракской позиции Тегерана¹¹⁸⁵.

20 сентября президент Ирака Саддам Хусейн разрешил «курдам-барзанцам», выселенным в южные области страны, вернуться в курдскую автономную область. По мнению Пека это была показательная акция, чтобы привлечь курдов на свою сторону в пропагандистском противостоянии с Ираном. МПИ давало оценку примерно в 12 тыс. курдов, решивших воспользоваться разрешением Саддама¹¹⁸⁶. По состоянию на 1 октября ЦРУ оценивало общее количество курдских беженцев в Ираке в количестве не более 80 тыс.¹¹⁸⁷

Во второй половине октября США с дипломатическим визитом посетил Маруф, ставший вице-президентом при Саддаме. Он в составе делегации пробаасистских курдов прибыл в Вашингтон для работы с беженцами из среды иракских курдов, агитации их на возвращение в Ирак¹¹⁸⁸. Ранее американская сторона не допускала контактов иракских представителей с курдами-беженцами, однако в этот раз госдепартамент дал добро.

18 октября к Лэйнгену обратился Фатхулла Георгис, представитель общины иракских курдов в Иране¹¹⁸⁹. Георгис сообщил, что последние послания общины в УВКБ ООН не получили ответа, тогда как иракские курды находились в опасном положении в Иране. Многие потеряли работу, а после подавления восстания иранских курдов в августе, участились нападки и на иракских курдов. Власти исламской республики отказались брать на себя какую-либо ответственность за общину, и даже посоветовало им

¹¹⁸⁵ O'Balance E. Op. cit. P. 102–105, 116; Entessar N. Op. cit. P. 922.

¹¹⁸⁶ Documents from the US Espionage Den, Iran Embassy. 1979. Vol. 31. P. 131.

¹¹⁸⁷ The Military Situation in Kurdistan, October 1, 1979 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP81B00401R000500080005-7.pdf>

¹¹⁸⁸ FM USINT BAGHDAD TO SECSTATE WASH DC 8907, 10 oct 1979 // Electronic Telegrams, 1979. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=271462&dt=2776&dl=2169>

¹¹⁸⁹ FM AMEMBASSY TEHRAN TO SECSTATE WASH DC PRIORITY 4452, 22 oct 1979 // Electronic Telegrams, 1979. NARA. Central Foreign Policy Files, created 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979 - Record Group 59. – URL: <https://aad.archives.gov/aad/createpdf?rid=286827&dt=2776&dl=2169>

покинуть страну. В конце августа радикальные исламские группировки стали нападать на активистов общины, заподозренных в поддержке ДПИК. Несколько стычек привели к смертельным исходам. Помощь, поступавшая общине от УВКБ в начале лета, прекратилась. Георгис попросил дипломатов выйти на связь с представителями ООН и передать им эту информацию.

Георгис также сообщил о деятельности братьев Барзани. По его словам, они объединились с иранским режимом против Багдада и начали организовывать на деньги правительства исламской республики силы для борьбы с баасистами. Курдский представитель сообщил, что в городе Урмии, где расположился штаб ДПК, имели место столкновения иракских курдов с иранскими, которые заняли антиправительственную позицию.

Попытался напомнить администрации Картера и общественности о курдском вопросе и беженцах в Иране сенатор Джексон, упомянув о них в программе «На встрече с прессой». Как отметил К. Эмери, слова сенатора были «бесполезным и несвоевременным вмешательством», вызвали раздражение у иранского руководства, сконцентрировавшего внимание на словах об обреченности исламской революции, и о том, что страна стоит на грани распада¹¹⁹⁰. Это было тем более несвоевременно для Вашингтона, поскольку случилось накануне приезда шаха в США.

В то время как связи американского и иранского правительств расширялись, росло недоверие клерикального руководства Ирана к М. Базаргану. Критическим моментом для отношений Базаргана с американскими дипломатами стало прибытие свергнутого шаха Пехлеви в США 22 октября 1979 г.¹¹⁹¹. Решение Картера позволить беглому монарху пройти курс лечения вызвало бурю негодования среди радикально настроенных сторонников исламской революции и привело к захвату американского посольства 4 ноября. Позиция Хомейни, бескомпромиссно

¹¹⁹⁰ Emery K. Op. cit. P. 135.

¹¹⁹¹ Carter J., Keeping Faith... P. 455.

поддержавшего студентов, захвативших посольство, не оставила шансов на примирение Вашингтона с Тегераном¹¹⁹².

Нормализация отношений с постреволюционным Ираном в период с января по ноябрь 1979 г. стала основной задачей политики Вашингтона в Персидском заливе. Этой задаче, с оглядкой на позиции Турции и Ирака, подчинялись взаимоотношения США с курдами. Исламская революция и установление власти Хомейни подорвали позиции США в Иране, лишили американцев возможности поддерживать контакты с курдскими беженцами. По предложению посла Салливана Белый дом быстро свернул финансовую поддержку иракских курдов в Иране, переложив эту ответственность на международные организации (УВКБ ООН и МККК). Расчёт Вашингтона на способность правительства Базаргана восстановить американо-иранские отношения на приемлемом уровне стал причиной игнорирования им курдских сигналов о помощи.

Уже в апреле ситуация заставила Вашингтон вновь обратить внимание на курдское движение, поскольку требовалась взвешенная и достоверная информация о событиях в Курдистане. Договоренности с временным правительством Ирана позволили возобновить деятельность небольшого числа агентов ЦРУ с целью сбора сведений на местах. Тем не менее, многие иракские курды, в первую очередь аффилированные с братьями Барзани и подконтрольной им ДПК, уже в летний период перестали сотрудничать с американцами.

Барзанцы-беженцы, видя невозможность привлечь внимание Вашингтона к своим проблемам, обратились к исламскому режиму, с которым их роднила неприязнь к иракскому правительству. Отход иракских курдов от проамериканских позиций не был вовремя замечен американской стороной, сосредоточившейся на наблюдении за иранскими курдами.

¹¹⁹² Воробьёва Т.А., Юнгблуд В.Т. США теряют союзника на Ближнем Востоке... С. 8.

Захват заложников в Тегеране в начале ноября обозначил собой крупный провал американской политики на Ближнем Востоке. Политическое руководство США и профессиональные аналитики из разведывательного сообщества не сумели предвидеть развитие ситуации в этом направлении, равно как и не смогли сохранить авторитетной позиции среди курдов. Благоприятный момент для использования курдского движения был упущен.

С другой стороны, иракское руководство во главе с Саддамом Хусейном пошло в сентябре–октябре на беспрецедентные меры по амнистии и успокоению курдов, сражавшихся на стороне Барзани. Хусейн обеспечил лояльность большей части иракских курдов, практически маргинализировал курдское национально-освободительное движение. Такие жесты баасистского режима были предприняты в том числе, чтобы лишить основы любое иностранное вмешательство в дела Ирака, в первую очередь США и Ирана.

§ 3.3. Курдский вопрос в американской политике в ноябре 1979 – 1980 гг.

События 4 ноября 1979 г. в Тегеране стали причиной резкого поворота в американо-иранских отношениях. Они вызвали бурную реакцию в американском обществе¹¹⁹³. Вашингтон разделился на два лагеря: сторонников жесткой линии (военной интервенции), на которой стоял Бжезинский, и сторонников дипломатического урегулирования, на котором настаивали госсекретарь Вэнс и глава аппарата Белого дома Г. Джордан¹¹⁹⁴. Проблема захвата заложников в политической повестке дня вышла на первый план, затмив любые другие (в том числе развитие отношений с Багдадом, поддержку курдских беженцев).

Бжезинский не столько беспокоился о безопасности заложников, сколько об ударе, который нанес американскому авторитету и позиции в Персидском заливе недружественный акт иранцев¹¹⁹⁵. Эксперты СНБ стали рассматривать возможность использования курдского сепаратизма в развернувшемся кризисе¹¹⁹⁶. Офицер ЦРУ и первый председатель Национального совета по разведке Р. Леман¹¹⁹⁷ в ноябрьском (точная дата не указана) докладе президенту сообщил о стремлении курдов получить поддержку «кого угодно» и их готовность обратиться за ней как к СССР, так и к США¹¹⁹⁸.

29 ноября конгрессмен-демократ Т. Дэшл выступил с речью в поддержку курдов. Он призвал правительство «понять тот факт, что ядовитый антиамериканизм Хомейни разделяют не все жители [Ирана – прим. А.С.], например, курды... в действительности все предыдущие годы занимавшие проамериканскую позицию. И несмотря на то, что их энтузиазм

¹¹⁹³ Воробьева Т.А., Юнгблюд В.Т. США теряют союзника на Ближнем Востоке... С. 8; Добрынин А.Ф. Указ. соч. С. 451–452; Сенников, А.И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Картера в контексте Иранской революции (1977–1980 гг.)... С. 89–90.

¹¹⁹⁴ Brzezinski Zb. Op. cit. P. 500; Jordan H. Op. cit. P. 43-44; Vance C. Op. cit. P. 399.

¹¹⁹⁵ Emery K. Op. cit. P. 142.

¹¹⁹⁶ FRUS. 1977–1980. Vol. XVIII. P. 121–122.

¹¹⁹⁷ An Interview with Richard Lehman // CIA FOIA – URL: <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/csi-studies/studies/summer00/art05.html>

¹¹⁹⁸ Office of the Chief of Staff Files, Hamilton Jordan's Confidential Files, Iran, 11/79, Container 34b. P. 33 (16).

поубавился из-за свертывания американской помощи в прошлом..., когда они боролись за автономный Курдистан..., [курды – прим. А.С.] остаются значительной силой... Настало время исправить нашу несправедливость и открыть новую главу в отношениях с курдами...»¹¹⁹⁹.

К этому моменту, однако, американцы упустили благоприятный момент для использования курдского фактора. По информации, полученной Г. Джорданом от Вэнса и Бжезинского (в свою очередь получивших её сугубо доверительно от министра иностранных дел Ирана С. Готбзаде), формирования иракских курдов по указанию Хомейни участвовали в охране американского посольства после его захвата. Глава аппарата Белого дома отметил: «мы сомневаемся в причастности этих групп»¹²⁰⁰.

В конце ноября – начале декабря прошел девятый партийный конгресс ДПК в Иранском Курдистане¹²⁰¹. Масуд Барзани был избран председателем партии и выдвинул тезис о продолжении борьбы за автономию в союзе с исламистским Ираном¹²⁰². Конгресс, по словам Масуда, стал «самым проблемным в истории ДПК», выбранная политическая платформа привела к выходу из партии М. Османа, который позже присоединился к созданной Р. Мамандом в марте 1979 г. Социалистической партии Курдистана (СПК), и Рахмана, который организовал Народно-демократическую партию Курдистана (НДПК)¹²⁰³. Курдское национальное движение в Ираке стало поляризованным и разобщенным. ДПК, сохранившая наибольшее политическое влияние и сильнейшие боевые формирования, встала на сторону исламской республики. В результате изменения курса наработанные за долгие годы американо-курдские связи были нарушены. Барзани

¹¹⁹⁹ CR. 1979. Vol. 125. Pt. 26. P. 34161–32162; Kurdish question in U.S. foreign policy ... P. 34

¹²⁰⁰ Office of the Chief of Staff Files, Hamilton Jordan's Confidential Files, Iran, 1/80, Container 34b. P. 102.

¹²⁰¹ В трудах историков наблюдается значительный разброс дат прохождения конгресса от октября до декабря 1979 г. На официальном партийном сайте ДПК указаны даты «4–13 декабря». См.: Kurdistan Democratic Party. Congresses Of Kurdistan Democratic Party (1946–1999). – URL: <http://www.kdp.se/?do=congress>

¹²⁰² Сенников А.И. Курдский вопрос в ближневосточной политике администрации Дж. Картера в 1979–1980 гг... С. 97.

¹²⁰³ McDowell D. A Modern History of the Kurds... P. 346; Stansfield G. Iraqi Kurdistan: Political development... P. 89.

прекратили контакты с главным представителем партии в США – Доски, после чего наступило информационное молчание, негативным образом сказавшееся на возможности ЦРУ получать достоверные сведения об активности курдских политических сил, ассоциированных с барзанцами.

В конечном счете, движение курдов при планировании тайных операций в Иране, было охарактеризовано в Вашингтоне как ненадежное, а его потенциал в антиправительственной борьбе оценен крайне невысоко¹²⁰⁴. Дебаты внутри президентской команды о целесообразности широкомасштабной военной операции США в Иране с использованием национальной карты затихли с вводом советских войск в Афганистан в декабре 1979 г.¹²⁰⁵. Вместо этого в апреле 1980 г. для освобождения заложников была предпринята ограниченная тайная военная операция, завершившаяся полным провалом. Американо-иранские отношения были разорваны. Иракские курды в это время оказывали поддержку исламскому режиму в подавлении выступлений в Иранском Курдистане¹²⁰⁶.

Афганская операция СССР дала США предлог для увлечения собственного присутствия в Персидском заливе. Основанием для этого стала «доктрина Картера», изложенная 23 января 1980 г. президентом в ежегодном послании «О положении в стране» Конгрессу. Доктрина поставила жизненно важной целью защиту интересов США в зоне Персидского залива¹²⁰⁷.

Провал акции Вашингтона по спасению заложников привел к переоценке расстановки сил в заливе. В частности, США стали искать подступы к налаживанию отношений с Ираком, продемонстрировавшим готовность отойти от тесных связей с Москвой. 14 апреля, всего через несколько дней после провала операции, Бжезинский заявил: «мы не видим принципиальной несовместимости интересов США и Ирака... и не считаем,

¹²⁰⁴ Сенников А.И. Курдский вопрос в ближневосточной политике администрации Дж. Картера в 1979–1980 гг... С. 99; Сенников А.И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Картера в контексте Иранской революции (1977–1980 гг.)... С. 91.

¹²⁰⁵ Воробьева Т.А., Юнгблюд В.Т. Афганистан в политике СССР и США в 1979 г.... С. 108.

¹²⁰⁶ McDowell D. A Modern History of the Kurds... P. 346.

¹²⁰⁷ «Доктрина Картера» // Внешняя политика США. Хрестоматия / Сост. Д.В. Кузнецов. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2014. С. 479.

что американо-иракские отношения должны оставаться в состоянии антагонизма»¹²⁰⁸. Мнения по этому вопросу в американском руководстве разделились, поскольку отход Ирака от «арабского радикализма» считался маловероятным (против улучшения выступали ЦРУ и Пентагон – Г. Тейчер и П. Вульфовиц). Бжезинский попытался продавить пакет военно-технической помощи Ираку, однако Конгресс выступил против, и, как результат, Картер отложил решение этого вопроса на неопределенный срок¹²⁰⁹.

Возможность гибких отношений с Вашингтоном и Москвой была заложена Багдадом вскоре после окончания восстания в Иракском Курдистане¹²¹⁰. Как отмечалось в предыдущих главах, иракцы ставили ряд условий для возобновления отношений, и от своих принципов не отступались. Захват американских заложников в Иране и вторжение СССР в Афганистан возбудили в Ираке серьезные опасения по поводу дальнейшей эскалации конфликта двух сверхдержав в регионе и их вмешательства во внутренние дела страны¹²¹¹. С другой стороны, иракское руководство искало пути блокировать иранское влияние, в том числе через поддержку этнических меньшинств – иранских арабов и курдов¹²¹².

17 сентября 1980 г. Ирак денонсировал Алжирские соглашения и ещё до официального объявления войны перешёл в наступление на иранскую территорию, начав тем самым историю кровопролитной восьмилетней ирано-иракской войны. О. Бенгио отметила: «Как баасистский режим воспринимал [ирано-иракскую – прим. А.С.] войну восстановлением положения до подписания Алжирских соглашений, так и курды рассматривали её как возможность возобновить собственную борьбу»¹²¹³.

¹²⁰⁸ Shareef M. The United States, Iraq and the Kurds... P. 7; Злотникова А.Е. Политика США в отношении Ирака в 1980-е гг... С. 41

¹²⁰⁹ Brands H. Before the Tilt... P. 113–114.

¹²¹⁰ “Two Handwritten Letters Addressed to Saddam Hussein,” August 1976, CRRC SH-SPPC-D-000-795.

¹²¹¹ Brands H. Before the Tilt... P. 115.

¹²¹² “Saddam and His Inner Circle Discussing Relations with Various Arab States, Russia, China, and the United States,” November, 1979, CRRC SH-SHTP-D-000-559.

¹²¹³ Bengio O. The Iraqi Kurds: The struggle for autonomy... P. 255.

Для партий иракских курдов оставалось широкое поле выбора союзников: Иран, Сирия и Ливия. В ноябре 1980 г. при посредничестве режима Асада и финансовой поддержке ливийского лидера М. Каддафи в Дамаске был организован Народный демократический и патриотический фронт (НДПФ), объединивший ПСК, ИКП, СПК, просирийские ячейки Баас. Лидерство в НДПФ получил Талабани, что предопределило противостояние с ДПК¹²¹⁴. Тегеран спонсировал создание Народного демократического фронта (НДФ) во главе с ДПК, объединившего вокруг себя разрозненные организации иракских курдов (в первую очередь исламского и умеренно-левого толка)¹²¹⁵. Иранские курды (ДПИК) ещё с начала 1980 г. тайно поддерживались Багдадом. После начала войны они получили дополнительную финансово-техническую помощь для ведения антиправительственной борьбы¹²¹⁶.

Администрация Картера, проигравшая в ноябре выборы Р. Рейгану, заняла выжидательную позицию в отношении ирано-иракской войны, игнорировала развитие политической борьбы среди иракских курдов.

Положение, в котором оказалась администрация Картера в ноябре 1979 г. можно сравнить с ситуацией 1972 г., когда тандем Никсона-Киссинджера пришел к решению поддержать курдских инсургентов в Иракском Курдистане. В обоих случаях США противостоял антиамериканский режим с видимым, но не абсолютным советским влиянием. Его акции наносили существенный урон интересам Вашингтона на Ближнем Востоке и в Персидском заливе. Имелось также активное антиправительственное движение курдов, способное при достаточной финансово-технической поддержке помочь в свержении режима в стране-противнике.

¹²¹⁴ McDowell D. A Modern History of the Kurds... P. 346.

¹²¹⁵ Сенников А. И. Курдский вопрос в контексте ближневосточной политики администрации Р. Рейгана в 1981–1987 гг.... С. 9.

¹²¹⁶ "General Military Intelligence Directorate Report Assessing Political, Military, and Economic Conditions in Iran," January 01 – June 30, 1980, CRRC SH-GMID-D-000-842.

Однако существовали значительные отличия между ситуациями 1972 и 1979 гг. Правительство Картера в своих внешнеполитических устремлениях исходило из совершенно иных мотивов, нежели Никсон и Киссинджер. Не наблюдалось и единства подходов, свойственного команде 1972 г. Бжезинский, как и Киссинджер изучивший возможность использования курдского национально-освободительного движения для решения задач американской внешней политики, не обладал теми же полномочиями, что советник по национальной безопасности при президенте Никсоне.

Ситуация отличалась и тем, что в 1972 г. активным лоббистом идеи поддержки иракских курдов, следовательно, и ключевым их спонсором был иранский шах. В 1979 г. иных спонсоров, кроме США, не могло быть. Нести единоличную ответственность за тайную операцию по поддержке курдов Белый дом был не в состоянии. Организация открытой операции, которую с очень малой долей вероятности поддержали бы законодатели и общественность, означала бы фактическое объявление войны Ирану, прямой вызов Советскому Союзу, срыв разрядки и эскалацию холодной войны. Ввод советских войск в Афганистан только усложнил динамику взаимоотношений в Персидском заливе. Ответом Вашингтона стала «доктрина Картера».

Рассматривать как аналог Ирана-1972 Ирак в администрации Картера не могли. Отношения с баасистским режимом были далеки от дружественных, да и память о курдской интервенции не позволяла рассчитывать на помощь Багдада в этом вопросе. Немаловажно было и то, что в отличие от правительства Никсона, команда Картера не обладала убедительными доказательствами лояльности курдского движения в Иране, также как и иракских курдов, оказавшихся в центре иранского политического шторма. Даже наоборот, многое свидетельствовало о левизне курдских организаций, их стремлении к сотрудничеству с Москвой (в случае иранских курдов) или Тегераном (в случае иракских курдов). Начало ирано-иракской войны в сентябре 1980 г. было встречено Вашингтоном сдержанно.

Глава 4. Иракские курды во внешней политике администрации Р. Рейгана, 1981–1989 гг.

§ 4.1. Ближневосточная политика администрации Р. Рейгана и место в ней курдского вопроса в контексте ирано-иракской войны (1981–1987 гг.)

20 января 1981 года в Вашингтоне состоялась церемония вступления в должность президента США Рональда Рейгана. Как отметил А.Ф. Добрынин, «ему Картер передал эстафету нового этапа "холодной войны"»¹²¹⁷. Первые годы деятельности новой администрации характеризовались стремлением к военному превосходству и возобновлению идеологического противостояния с СССР во всех регионах мира¹²¹⁸.

Рейгану был присущ особенный стиль управления, охарактеризованный В.Н. Гарбузовым как «система кабинетного правления»¹²¹⁹. Президент выбрал себе роль идеолога, создателя основных направлений внешней политики, тогда как их интерпретация, разработка и осуществление оставались на усмотрение его подчиненных. Осуществление политического курса отмечено его малой вовлеченностью в международные дела, концентрацией на внутренних проблемах страны¹²²⁰. Не в последнюю очередь это было связано с борьбой внутри президентской команды, амбициями госсекретаря Александра Хэйга. Согласно директиве национальной безопасности (NSDD) №2 проблемы планирования и реализации внешней политики сосредотачивались в руках государственного

¹²¹⁷ Добрынин А.Ф. Указ. соч. С. 484.

¹²¹⁸ Там же. С. 497.

¹²¹⁹ Гарбузов В.Н. Рейгановская модель руководства государством... С. 40–43.

¹²²⁰ Petersen T. Ronald Reagan: leadership style and foreign policy // Transactions of the Historical Society of Ghana, New Series, No. 8, 2004. P. 136–137; Гарбузов В.Н. Александр Хейг... С. 65–66, 78–79; Гарбузов В.Н. «Рейгановская революция»... С. 140–154.

секретаря, тогда как роль советника по национальной безопасности потеряла важность, присущую ей в предыдущие годы¹²²¹.

Новая внешнеполитическая концепция США открыто подразумевала применение двойных стандартов в международных отношениях, деление стран на «своих» (проамериканские авторитарные режимы) и «чужих» (просоветские режимы левого толка). Прагматизм играл первичную роль при осуществлении курса, а моральные нормы, заложенные при Картере, применялись лишь выборочно против «чужих», а «своих» старательно оберегали от внутренней критики и притеснений по гуманитарным мотивам¹²²². Такая парадигма стала лейтмотивом в американо-иракских отношениях и определила в будущем позицию США по курдскому вопросу в Иракском Курдистане.

Ближневосточная политика США в первые годы (1981–1982 гг.) после прихода Рейгана к власти не имела четкого плана, сводилась к обобщенной цели – добиться господствующего положения США¹²²³. Любые региональные события рассматривались через призму конфронтации с Москвой. Ирано-иракская война беспокоила администрацию Рейгана с точки зрения региональной безопасности и доступа к энергетическим ресурсам¹²²⁴. Вашингтон не собирался отдавать предпочтение какой-либо из сторон в конфликте, о чем было заявлено в послании госсекретаря дипломатическим работникам на Ближнем и Среднем Востоке¹²²⁵. Как отметил американский историк Д. Уолкер, США устраивал стратегический паритет в ирано-иракской войне и они надеялись таким образом сохранить для себя шансы на восстановление отношений с обеими сторонами конфликта¹²²⁶. М. Шариф

¹²²¹ NSDD-2: National Security Council Structure, January 12, 1982 // Ronald Reagan Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.reaganlibrary.gov/sites/default/files/archives/reference/scanned-nsdds/nsdd2.pdf>

¹²²² Сенников А. И. Курдский вопрос в контексте ближневосточной политики администрации Р. Рейгана в 1981–1987 гг.... С. 3.

¹²²³ Reich B. United States Middle East Policy in the Carter and Reagan administrations // Australian Outlook, 1984. No. 38. Vol. 2. P. 74.

¹²²⁴ Wright C. Implications of the Iraq-Iran War // Foreign Affairs, Vol. 58, No. 2, 1980, P. 272.

¹²²⁵ Department of State Cable from Alexander M. Haig, Jr. to All Near Eastern and South Asian Diplomatic Posts. "Military Equipment for Iran and Iraq," February 16, 1981 // National Security Archive Electronic Briefing Book No. 82 (далее – NSA-82). – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB82/iraq03.pdf>

¹²²⁶ Walker D. Op. cit. P. 181.

подчеркнул, что «так называемый нейтралитет был четкой стратегией ослабления обеих противоборствующих сторон – еще одной разновидностью сдерживания»¹²²⁷.

В то же время продолжение переговоров с Ираком о возобновлении дипломатических отношений не отвергалось госдепартаментом. 20 марта 1981 г. на встрече с законодателями в комитете Сената по международным отношениям Хэйг озвучил возможность улучшения отношений с Ираком, политика которого «сдвинулась, из-за чувства беспокойства в отношении советского империализма на Ближнем Востоке»¹²²⁸. В Белом доме не видели противоречий между налаживанием отношений с Багдадом и дистанцированием от поддержки сторон ирано-иракского конфликта. В течение апреля 1981 г. имели место интенсивные американо-иракские официальные и неофициальные дипломатические контакты (в основном между главой МПИ У. Иглтоном¹²²⁹ и министром иностранных дел Ирака С. Хаммади), в результате которых была сформирована взаимоприемлемая политическая повестка и произведен обмен мнениями по большинству её пунктов¹²³⁰. В рамках СНБ курдский вопрос рассматривался начальником отдела по делам Ближнего Востока и Южной Азии Дж. Кемпом в философско-аналитическом ключе¹²³¹.

¹²²⁷ Shareef M. The United States, Iraq and the Kurds... P. 8.

¹²²⁸ Haig says U.S. seeks consensus strategy in the Middle East // The New York Times, March 20, 1981.

¹²²⁹ Уильям Лестер Иглтон-младший - глава (постоянный поверенный в делах) МПИ в Ираке с 1 августа 1980 по 1 июня 1984 гг.

¹²³⁰ United States Interests Section in Iraq Cable from William L. Eagleton, Jr. to the Department of State. "Prospects for DAS [Deputy Assistant Secretary] Draper's Visit To Baghdad," April 4, 1981 // NSA-82. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB82/iraq04.pdf>; Department of State Cable from Alexander M. Haig, Jr. to the United States Interests Section in Iraq. "Secretary's Message To Iraqi Foreign Minister," April 8, 1981 // NSA-82. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB82/iraq05.pdf>; United States Interests Section in Iraq Cable from William L. Eagleton, Jr. to the Department of State. "Meetings in Baghdad with Foreign Minister Hammadi," April 12, 1981 // NSA-82. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB82/iraq06.pdf>; Iraq Ministry of Foreign Affairs Letter from Saadoun Hammadi to Alexander M. Haig, Jr. [Iraqi Minister for Foreign Affairs Praise for Visit of Under Secretary Draper], April 15, 1981 // NSA-82. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB82/iraq07.pdf>; United States Interests Section in Iraq Cable from William L. Eagleton, Jr. to the Department of State. "Letter to the Secretary from Iraqi Foreign Minister Hammadi," April 20, 1981 // NSA-82. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB82/iraq08.pdf>; Department of State Cable from Alexander M. Haig, Jr. to the Iraqi Interests Section in the United States. "Meeting with Iraqint Chief al-Omar" [For Eagleton from Draper], April 22, 1981 // NSA-82. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB82/iraq09.pdf>

¹²³¹ Kemp, Geoffrey: Files. Lebanon May 1981 (1). Box: 90493 // Ronald Reagan Presidential Library. P. 6 (54).

Госсекретарь Хэйг проявил большой интерес¹²³² к продолжению арабо-израильских переговоров в рамках ближневосточного мирного процесса¹²³³. Именно в этом контексте перед Вашингтоном впервые при Рейгане встал курдский вопрос. В частности, во время переговоров в Тель-Авиве между специальным представителем президента США на Ближнем Востоке Ф. Хабибом, американским послом в Израиле С. Льюисом и израильской военной делегацией во главе с замминистра обороны (одновременно министром связи) М. Ципори и главой израильского генштаба генералом Р. Эйтаном 12 мая 1981 г., при обсуждении ирано-иракской войны, была затронута курдская тема¹²³⁴. Израильское руководство считало баасистское правительство Ирака своим главным врагом в регионе¹²³⁵, поэтому в противовес ему готово было вновь поддержать курдский сепаратизм¹²³⁶. Как утверждал беглый офицер Моссада В. Островский, в 1980-е гг. Израиль придерживался политики «ограниченного сотрудничества» с курдами, которое «расширилось» во время ирано-иракской войны¹²³⁷.

В начале 1980-х гг. произошло смещение акцентов в общественном мнении США по курдскому вопросу. Межкурдское противостояние в рамках ирано-иракской войны и их коллаборация с враждующими правительствами снизили интерес к курдскому национальному движению в этих странах. Начавшийся в Турецком Курдистане этнический конфликт (переросший в 1984 г. в полномасштабную локальную войну) привлек основное внимание ведущих американских аналитиков, экспертов, общественных и

¹²³² По сравнению с остальной частью президентской команды, которая предпочитала вообще не предпринимать никаких действий на Ближнем Востоке.

¹²³³ Гарбузов В.Н. Александр Хейг... С. 85-86.

¹²³⁴ Habib Mission: Meeting With Israeli Military Delegation, May 12, 1981 // DoS FOIA. – URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/6c6a.PDF>

¹²³⁵ С оговоркой на то, что при изменении иракской политической линии Тель-Авив был готов пересмотреть своё отношение и начать стратегическое партнёрство против Ирана. Исламская республика считалась противником номер два.

¹²³⁶ Сенников А. И. Курдский вопрос в контексте ближневосточной политики администрации Р. Рейгана в 1981–1987 гг.... С. 3.

¹²³⁷ Ostrovsky V. Capture of Kurdish Rebel Leader Ocalan Recalls Mossad Collaboration With Both Turkey, Kurds // Washington Report on Middle East Affairs, April/May 1999. P. 60.

политических деятелей¹²³⁸. Вместе с тем, курдское движение стало ассоциироваться с похищениями людей, террористической деятельностью и наркотрафиком¹²³⁹.

14 октября 1981 г. конгрессмен-демократ Р. Эдгар, выступая против продажи Саудовской Аравии ракет АВАКС, призвал администрацию Рейгана уделить больше внимания комплексу ближневосточных проблем, в том числе иракским курдам¹²⁴⁰. В Сенате схожую позицию занял демократ Т. Иглтон¹²⁴¹.

Осенью 1981 г. команда Рейгана развернула лоббистскую кампанию в Конгрессе за исключение Ирака из списка стран – спонсоров терроризма¹²⁴². Несмотря на личные возражения Хэйга¹²⁴³ и негативное отношение к этой инициативе ЦРУ¹²⁴⁴, в конечном итоге, в феврале 1982 г. Ирак был из списка вычеркнут. Это способствовало улучшению американо-иракских торговых связей, в том числе поставок техники двойного назначения¹²⁴⁵. В середине 1982 г., после изменения ситуации в ирано-иракской войне и перехода стратегической инициативы к Тегерану, Вашингтон серьезно обеспокоился этим. ЦРУ рисовало неутешительную картину положения иракской армии и возможного будущего, если Иран окажется победителем в войне¹²⁴⁶.

¹²³⁸ С 1983 г. в выступлениях американских парламентариев основное внимание уделялось турецким курдам, незначительное внимание иранским курдам и практически никакого иракским. См.: CR. 1981. Vol. 127. Pt. 4. P. 1076; Ibid. Pt. 5, P. 773; Ibid. Pt. 6, P. 521, 1242; Ibid. Pt. 11, P. 9; Ibid. Pt. 14, P. 753; CR. 1982. Vol. 128. Pt. 2, P. 284–293; CR. 1983. Vol. 129. Pt. 7, P. 630, 1136–1137, 1146, 1239–1240, 1392; Ibid. Pt. 15, P. 543

¹²³⁹ CR. 1981. Vol. 127. Pt. 4. P. 167–169; CR. 1983. Vol. 129. Pt. 15, P. 543; International Terrorism: Hostage Seizure, March 1, 1983 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP85M00363R000901960029-0.pdf>; Terrorism Review, September 1, 1983 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP84-00893R000100240001-4.pdf>

¹²⁴⁰ CR. 1981 Vol. 127. Pt. 18. P. 23861.

¹²⁴¹ Ibid. P. 24270.

¹²⁴² Walker D. Op. cit. P. 182.

¹²⁴³ По мнению А. Хэйга такое решение могло быть негативно воспринято Израилем и Ираном. Ирак был включен в список за поддержку ряда палестинских организаций, использовавших террористические методы борьбы против Тель-Авива. Иран же мог воспринять такой шаг США как намерение спонсировать Ирак в ирано-иракской войне. Помимо этого, Хэйг был разочарован тем, что инициатива исходила от аппарата Белого дома, и что представителей дипломатического ведомства не пригласили к обсуждению этого шага. См.: Friedman A. Spider's Web: The Secret History of How the White House Illegally Armed Iraq. N.Y.: Bantam Books, 1993. P. 22.

¹²⁴⁴ Iraq: The Uses of Terror, February 1, 1982 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP83B00232R000100040005-4.pdf>

¹²⁴⁵ Fredman Z. Op. cit. P. 536.

¹²⁴⁶ Implications Of Iran's Victory Over Iraq, June 8, 1982 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp85t00176r001100130001-6>

12 июля Президент Рейган вместе с заместителем советника по национальной безопасности Р. Макфарлейном провели встречу с лидерами обеих партий в Конгрессе, на которой обсудили ход ирано-иракской войны¹²⁴⁷. Иранское вторжение на иракскую территорию было названо «опасным для американских интересов в регионе». Президент и его советник просили партийных лидеров быть готовыми поддержать экономические проекты, которые предложит администрация¹²⁴⁸. В конце июля – начале августа 1982 г.¹²⁴⁹ Кемп предоставил Макфарлейну отчет о мерах, которые США могли бы предпринять для воздействия на ход войны. Среди таковых значилось поднятие восстания курдов против режима Хомейни. Тем не менее, Кемп отметил, что курдское движение глубоко разделено, а его лидеры, находившиеся в Тегеране (имелись ввиду братья Барзани) «запятнаны сотрудничеством с Ираном»¹²⁵⁰.

Незадолго до этого произошла смена госсекретаря – Хэйга на этом посту заменил Дж. Шульц¹²⁵¹, что было вызвано неуживчивым характером первого, его склонностью единолично принимать решения по внешнеполитическим вопросам (вплоть до отстранения от них даже президента)¹²⁵². Смена госсекретаря привела к усилению роли разведки в качестве источника информации по международным проблемам. Руководитель ЦРУ У. Кейси (20 января 1981 – декабрь 1986 г.) получил от президента карт-бланш на секретные операции, направленные против просоветских и антиамериканских режимов¹²⁵³. До 1987 г., курдский вопрос в целом, и события в Иракском Курдистане, в частности, оставались привилегированной зоной ответственности разведки. Такая ситуация стала

¹²⁴⁷ Reagan R. The Reagan Diaries... P. 92.

¹²⁴⁸ Office of the President: Presidential Briefing Papers: Records, 1981-1989. Folder 07/13/1982 (Case File: 089353) (1). Box: 18 // Ronald Reagan Presidential Library. P. 26–27, 31.

¹²⁴⁹ На документе дата не указана.

¹²⁵⁰ Byrne M. Op. cit. P. 62.

¹²⁵¹ Haig resigns over foreign policy course, but cites no issues; Reagan names Shultz // The New York Times, June 26, 1982.

¹²⁵² Wilson J.G. Op. cit. P. 11; Гарбузов В.Н. Александр Хейг... С. 99, 109-110, 121-122; Иванян Э.А. Указ. соч. С. 277, 294-296.

¹²⁵³ Wilson J.G. Op. cit. P. 23; Ronald Reagan: Intelligence and the End of the Cold War. Wash.: Government Printing Office, 2012. P. 10.

возможной главным образом из-за того, что у дипломатов не было доступа в районы, населенные иракскими курдами, а курдское движение в целом как и прежде не рассматривалось самостоятельно, в отрыве от внутривосточных процессов в странах их проживания.

ЦРУ изучало и держало под наблюдением сложный многоугольник отношений США, СССР, Ирака, Ирана, Турции и Сирии в зоне Персидского залива и специфику курдского национального движения в этих странах. Разведку интересовали вопросы взаимодействия курдских повстанцев с СССР, участие иракских курдов в международной наркоторговле и причастность к международному терроризму. На основе оценок ЦРУ, доводимых лично до Рейгана и Шульца, происходило формирование официальной дипломатической позиции по курдской проблеме в СНБ и госдепартаменте¹²⁵⁴.

Доклады ЦРУ о ходе и перспективах ирано-иракской войны свидетельствовали о нарастающей активности иракских курдов, участвовавших в конфликте на стороне Тегерана¹²⁵⁵. Сторонники Барзани помогали иранцам проникать в Иракский Курдистан, совершать нападения на иракскую армию. В результате Багдад объявил их движение «пятой колонной»¹²⁵⁶. Параллельно проиранскому НДФ Барзани, закрепившемуся в Иракском Курдистане только в 1982 г., широкую деятельность в южных частях курдского региона развернул НДПФ Талабани. С приходом сил Барзани, Талабани пришлось вести борьбу на два фронта: против режима Саддама Хусейна, ввиду острого антагонизма между Дамаском и Багдадом, и против НДФ за власть в Иракском Курдистане¹²⁵⁷.

¹²⁵⁴ *Becoming Enemies...* P. 114–116; Byrne M. *Op. cit.* P. 62.

¹²⁵⁵ Iran, April 22, 1981 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp84b00049r001403530006-5>; Iraq's Dissidents, June 8, 1981 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp06t00412r000200370001-8>; Iraq: The Uses of Terror, February 1, 1982 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp83b00232r000100040005-4>; National Intelligence Daily (Cable), July 9, 1982 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp84t00301r000400010094-0>

¹²⁵⁶ Сенников А. И. Курдский вопрос в контексте ближневосточной политики администрации Р. Рейгана в 1981–1987 гг.... С. 9.

¹²⁵⁷ Степанова Н.В. Курдская проблема в Ираке... С. 15; McDowall D. *A Modern History of the Kurds...* P. 349.

В августе 1982 г. иранские войска смогли прорвать иракскую оборону и образовали со своими сторонниками из НДФ совместный курдско-иранский фронт против Багдада. Для самосознания местных курдов, однако, это имело обратные последствия: многие жители Иракского Курдистана стали идти добровольцами в иракскую армию. Багдад воспользовался таким положением дел и возобновил практику формирования лояльных курдских подразделений («фурсан»)¹²⁵⁸. Поняв политическую тенденцию среди иракских курдов, Талабани пошел на перемирие с баасистским режимом для совместного противостояния иранцам в 1983 г.¹²⁵⁹

Поскольку основные силы иракской армии в это время были заняты отражением иранского наступления в южном Ираке¹²⁶⁰, Багдад положился в обороне Иракского Курдистана на Талабани и «фурсан». Благодаря этому политическому ходу, баасисты способствовали скорому развалу НДПФ, устранили (на время) влияние Дамаска на Талабани¹²⁶¹ и смогли вывести резервные силы с северного фронта. В тяжелый период иранского наступления летом 1983 г. переброска сил из Иракского Курдистана на южный фронт серьезно усилила армию и укрепила моральный дух иракцев¹²⁶².

К началу 1983 г. сотрудники СНБ в соответствии с президентской исследовательской директивой № 4-8227 смогли выработать национальную стратегию США для Ближнего Востока¹²⁶³, которая подразумевала курс на сближение с Ираком и открыла путь к восстановлению двусторонних дипломатических отношений. Окончательно она была сформулирована и

¹²⁵⁸ McDowall D. A Modern History of the Kurds... P. 348.

¹²⁵⁹ Prospects For Iraq, July 19, 1983 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp85t00176r001500190014-6>

¹²⁶⁰ Iran-Iraq War. Threats to Gulf Oil Exports, November 1, 1983 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp85m00363r000400740020-9>

¹²⁶¹ Iraqi Opposition. Status And Prospects, December 1, 1983 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp84s00927r000200130004-5>

¹²⁶² McDowall D. A Modern History of the Kurds... P. 348.

¹²⁶³ NSSD 4-82, March 19, 1982 // Ronald Reagan Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.reaganlibrary.gov/sites/default/files/archives/reference/scanned-nssds/nssd4-82.pdf>

закреплена в президентской директиве № 99 от 12 июля 1983 г.¹²⁶⁴. Началом осуществления на практике этого курса стала попытка организовать встречу представителей двух стран в конце января 1983 г.¹²⁶⁵ Однако встреча сорвалась из-за болезни министра иностранных дел Ирака С. Хаммади.

Через некоторое время Хаммади на этом посту сменил один из видных деятелей партии Баас и заместитель Саддама в СРК Тарик Азиз. Переговоры о встрече министров продолжились, и, наконец, 10 мая 1983 г. Азиз и Шульц пересеклись в Париже¹²⁶⁶. Госсекретарь подтвердил намерение США придерживаться нейтралитета в ирано-иракской войне, при этом отметив, что его страна смогла помочь Ираку «иными способами». Стороны взяли очередную паузу, чтобы обдумать конкретные предложения по улучшению отношений.

К октябрю эксперты Госдепартамента завершили обсуждение мер по сближению с Ираком, возможные экономические, дипломатические и иные (военные и разведывательные) действия, которые американская сторона могла бы осуществить для поддержки Ирака в войне, и его привязке к США¹²⁶⁷. Белый дом приступил к подготовке поездки специального представителя президента в Ирак. Оптимистичный настрой даже не омрачали сообщения об использовании иракской армией химического оружия против иранских войск и курдских инсургентов¹²⁶⁸. Впрочем, в Госдепартаменте осознавали риски, возникшие в связи с актуализацией темы применения химического оружия баасистским режимом. При попытке восстановить

¹²⁶⁴ NSDD-99: United States Security Strategy for the Near East and South Asia, July 12, 1983 // Ronald Reagan Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.reaganlibrary.gov/sites/default/files/archives/reference/scanned-nsdds/nsdd99.pdf>

¹²⁶⁵ Department of State Cable from George P. Shultz to the United States Interests Section in Iraq. "Visit of Iraqi Foreign Minister," January 15, 1983 // NSA-82. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB82/iraq16.pdf>

¹²⁶⁶ Department of State, Office of the Secretary Delegation Cable from George P. Shultz to the Department of State. "Secretary's May 10 Meeting with Iraqi Foreign Minister Tariq Aziz," May 11, 1983 // NSA-82. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB82/iraq17.pdf>

¹²⁶⁷ Department of State, Bureau of Near Eastern and South Asian Affairs Information Memorandum from Jonathan T. Howe to Lawrence S. Eagleburger. "Iran-Iraq War: Analysis of Possible U.S. Shift from Position of Strict Neutrality," October 7, 1983 // NSA-82. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB82/iraq22.pdf>

¹²⁶⁸ Department of State, Bureau of Politico-Military Affairs Information Memorandum from Jonathan T. Howe to George P. Shultz. "Iraq Use of Chemical Weapons," November 1, 1983 // NSA-82. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB82/iraq24.pdf>

отношения, такие действия Ирака грозили вызвать негативную реакцию американской и мировой общественности. Шульц предупреждал Рейгана, что известия об участии американских фирм в поставках иракской стороне компонентов для создания оружия массового уничтожения также могли сыграть негативную роль в американских внутривластных дебатах¹²⁶⁹.

Тем не менее, Рейган, по всей видимости, считал антигуманные методы ведения войны Ираком меньшим злом, чем победа Ирана и установление гегемонии исламской республикой в Персидском заливе. 26 ноября была принята президентская директива №114, касавшаяся хода ирано-иракской войны и обосновавшая необходимость улучшения американо-иракских отношений¹²⁷⁰. В начале декабря специальным посланником президента США на Ближнем Востоке был назначен Д. Рамсфельд¹²⁷¹. Багдад согласилась его принять, причем на самом высоком уровне: было получено согласие на его встречу с С. Хусейном¹²⁷². Глава МПИ Иглтон подготовил для спецпредставителя список рекомендаций для разговора с иракским лидером, посоветовав никак не упоминать курдскую проблему¹²⁷³.

19–20 декабря 1983 г. Рамсфельд посетил Багдад, где встретился сначала с Азизом, а на следующий день с С. Хусейном. Иракский министр иностранных дел выразил благодарность за «сердечное послание президента Рейгана Саддаму Хусейну», и отметил, что «ирано-иракская война несет серьезную угрозу экономическим интересам и безопасности США, их друзей

¹²⁶⁹ Department of State, Office of the Assistant Secretary for Near Eastern and South Asian Affairs Action Memorandum from Jonathan T. Howe to Lawrence S. Eagleburger. "Iraqi Use of Chemical Weapons" [Includes Cables Entitled "Deterring Iraqi Use of Chemical Weapons" and "Background of Iraqi Use of Chemical Weapons"], November 21, 1983 // NSA-82. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB82/iraq25.pdf>

¹²⁷⁰ NSDD-114: U.S. Policy Toward The Iran-Iraq War // Ronald Reagan Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.reaganlibrary.gov/sites/default/files/archives/reference/scanned-nsdds/nsdd114.pdf>

¹²⁷¹ Department of State Cable from Kenneth W. Dam to the United States Interests Section in Iraq. "Rumsfeld Visit to Iraq," December 7, 1983 // NSA-82. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB82/iraq28.pdf>

¹²⁷² United States Interests Section in Iraq Cable from William L. Eagleton, Jr. to the Department of State [et al.]. "Rumsfeld Visit to Iraq," December 10, 1983 // NSA-82. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB82/iraq28.pdf>

¹²⁷³ United States Interests Section in Iraq Cable from William L. Eagleton, Jr. to the United States Embassy in Jordan. "Talking Points for Amb. [Ambassador] Rumsfeld's Meeting with Tariq Aziz and Saddam Hussein," December 14, 1983 // NSA-82. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB82/iraq29.pdf>

в регионе и всему свободному миру»¹²⁷⁴. На встрече с Саддамом, американский представитель передал личное послание президента США с предложением наладить близкий контакт между двумя странами и в конечном счете восстановить дипломатические отношения. Иракский президент сообщил, что он положительно относится к этой идее, однако полное восстановление отношений займет некоторое время. Стороны обменялись мнениями по ряду вопросов¹²⁷⁵. На последовавшей встрече тет-а-тет с Азизом Рамсфельд заявил, что «США и Ирак разделяют общие интересы в регионе», выразил желание американцев сделать больше для поддержки Багдада в войне, отметив, однако, препятствия на пути налаживания отношений: использование химического оружия, эскалация напряженности в заливе, проблемы с правами человека¹²⁷⁶.

Возобновление американо-иракских отношений стало возможным лишь через год, после того как были урегулированы основные вопросы двусторонних отношений. 26 ноября 1984 г. Азиз посетил Вашингтон и во время торжественной встречи с президентом Рейганом и госсекретарём Шульцем подписал протокол о восстановлении американо-иракских двусторонних отношений¹²⁷⁷. После официальной церемонии министры иностранных дел обеих стран встретились тет-а-тет и обсудили ряд конкретных мер по поддержанию обороноспособности Ирака, в частности,

¹²⁷⁴ United States Embassy in Italy Cable from Maxwell M. Rabb to the Department of State. "Rumsfeld's Larger Meeting with Iraqi Deputy PM [Prime Minister] and FM [Foreign Minister] Tariz [Tariq] Aziz, December 19," December 20, 1983 // NSA-82. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB82/iraq30.pdf>

¹²⁷⁵ United States Embassy in United Kingdom Cable from Charles H. Price II to the Department of State. "Rumsfeld Mission: December 20 Meeting with Iraqi President Saddam Hussein," December 21, 1983 // NSA-82. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB82/iraq31.pdf>

¹²⁷⁶ United States Embassy in the United Kingdom Cable from Charles H. Price II to the Department of State. "Rumsfeld One-on-One Meeting with Iraqi Deputy Prime Minister," December 21, 1983 // NSA-82. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB82/iraq32.pdf>

¹²⁷⁷ Сенников А. И. Курдский вопрос в контексте ближневосточной политики администрации Р. Рейгана в 1981–1987 гг.... С. 5.

возможность обмена разведанными¹²⁷⁸. Новым послом США стал Д. Ньютон¹²⁷⁹.

1984 г. стал переломным для курдского движения: в Турции началось восстание Рабочей партии Курдистана (РПК) во главе с А. Оджаланом, иракские курды под руководством Масуда и Идриса Барзани (ДПК) и Талабани (ПСК) смогли де-факто установить контроль над Иракским Курдистаном. Продолжалось сопротивление режиму аятоллы Хомейни иранских курдов. Как отметили специалисты ЦРУ, впервые за 50 лет курдское движение охватило практически все страны, где проживает этот народ¹²⁸⁰.

Оценки американских спецслужб освободительного движения в Иракском Курдистане претерпели значительную эволюцию. В середине 1983 г., когда ДПК (НДФ) начала активно проникать в Северный Ирак, а ПСК (НПДФ) боролся на одновременно с барзанцами и баасистами, силы курдской оппозиции считались экспертами разведки незначительными и неопасными для Багдада¹²⁸¹. Уже в начале 1985 г. специалисты отметили увеличение боевого потенциала иракских курдов, их способность самостоятельно поддерживать линию фронта в ирано-иракской войне и значительно осложнить жизнь Багдаду¹²⁸².

Потенциал иракских курдов смогли оценить в Москве. По информации ЦРУ, в марте 1985 г. советские представители попытались повлиять на иракское руководство по курдскому вопросу с целью организации переговоров между конфликтующими сторонами. Саддам с

¹²⁷⁸ Department of State Cable from George P. Shultz to the United States Embassy in Iraq. "Memcon [Memorandum of Conversation]: Secretary's Meeting with Iraqi DepPrimMin [Deputy Prime Minister] Tariq Aziz, November 26, 1984, 10:00 a.m.," November 29, 1984 // NSA-82. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB82/iraq60.pdf>

¹²⁷⁹ Дэвид Джордж Ньютон – чрезвычайный и полномочный посол США в Ираке с 17 сентября 1985 по 19 января 1988 гг.

¹²⁸⁰ Persian Gulf in 1985, February 15, 1985 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp85t01058r000405820001-7>

¹²⁸¹ Prospects For Iraq, July 19, 1983 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp86t00302r000901440010-6>

¹²⁸² Near East And South Asia Review Supplement, January 18, 1985 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp85t01184r000301300001-9>

настороженностью отнёсся к советской дипломатической инициативе¹²⁸³ и предложение о посредничестве не принял¹²⁸⁴.

К началу 1985 г. Ирак смог стабилизировать положение на южном фронте благодаря использованию химического оружия¹²⁸⁵, возобновлению советских военных поставок¹²⁸⁶, финансовой помощи ряда арабских стран¹²⁸⁷, а также поставкам технологий «двойного назначения» и кредитов, предоставленных компаниями и банками США и Франции¹²⁸⁸. Восстановление отношений и «уклон» США в сторону Ирака, а также победы на фронте привели к появлению у багдадского режима патетических настроений. В результате были нарушены договоренности с силами Талабани. ПСК пришлось вновь бороться на два фронта (против Ирака и ДПК). Талабанисты пошли на соглашение с иранцами о совместных действиях против Багдада (что не мешало им продолжать воевать с барзанцами)¹²⁸⁹.

В конце 1985 – 1986 гг. начала меняться динамика международных отношений. После встречи Рейгана и генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва в Рейкьявике в октябре 1986 г. было положено начало американо-советскому диалогу и ослаблению биполярной конфронтации¹²⁹⁰. В то же время Вашингтон использовал мягкую позицию Москвы для ослабления её влияния на Ближнем Востоке и мире в целом¹²⁹¹.

¹²⁸³ В советско-иракских отношениях накопилось к этому времени немало противоречий. Незадолго до войны с Ираном, баасистское руководство организовало кампанию репрессий против иракских коммунистов. В начале войны СССР ввел эмбарго на поставки товаров военного назначения в Ирак. Репрессалии сняли только в 1982 г. после перехода стратегической инициативы в руки Тегерана. У Багдада были подозрения в финансировании движения Талабани Москвой. См.: Сенников А. И. Курдский вопрос в контексте ближневосточной политики администрации Р. Рейгана в 1981–1987 гг.... С. 8–10; Shareef M. The United States, Iraq and the Kurds... P. 9.

¹²⁸⁴ USSR Review, April 1, 1985 // CIA FOIA. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/document/cia-rdp88t00799r000200030003-5>

¹²⁸⁵ Shareef M. The United States, Iraq and the Kurds... P. 9.

¹²⁸⁶ Абалян А.И. Указ. соч. С. 56; Белоусова К.А. Ирано-иракская война (1980–1988)... С. 48.

¹²⁸⁷ Tucker E. Op. cit. P. 299.

¹²⁸⁸ Walker D. Op. cit. P. 180.

¹²⁸⁹ Сенников А. И. Курдский вопрос в контексте ближневосточной политики администрации Р. Рейгана в 1981–1987 гг.... С. 10.

¹²⁹⁰ Reagan Radio Address to the Nation on the Meeting With Soviet General Secretary Gorbachev in Reykjavik, Iceland. October 4, 1986.

¹²⁹¹ Wilson J.G. Op. cit. P. 129.

Большое влияние на ближневосточную политику США оказал скандал Иран-Контрас («Ирангейт»), когда общественностью были выявлены факты продажи американского оружия Ирану в обход наложенного Конгрессом эмбарго и ряда законов, поддержанных в том числе администрацией Рейгана (реверсным путем деньги от продажи уходили на поддержку антиправительственного движения Контрас в Никарагуа, что также законодательно было запрещено в 1982 г. поправкой Боланда)¹²⁹².

Скандал пошатнул престиж администрации Рейгана внутри страны и среди арабских государств, привел к «перетряхиванию» администрации¹²⁹³. «Ирангейт» стал тревожным сигналом для режима Саддама Хусейна, который и до того с настороженностью относился к администрации Рейгана. Вовлеченность в американо-иранскую сделку Израиля как посредника породила внутри баасистского руководство мысль, что Вашингтон сознательно стремится поймать Багдад в ловушку и покончить с правящим режимом¹²⁹⁴. Саддам получил основания считать, что американцы и израильтяне в любой момент могут прямо или опосредованно выступить на стороне Ирана в войне, в том числе через поддержку курдских сепаратистов, как это было 1970-е гг., о чем баасисты не забыли¹²⁹⁵. Стремясь нейтрализовать курдскую угрозу и подорвать экспансионистские планы Тегерана, Багдад сделал ставку на применении оружия массового уничтожения.

Курдский вопрос в политике администрации Р. Рейгана в 1981–1987 гг. был включён в общий контекст ближневосточной политики США.

¹²⁹² The Teicher Affidavit // Information Clearing House, January 31, 1995. – URL: <http://www.informationclearinghouse.info/article1413.htm>

¹²⁹³ В отставку был отправлен советник по национальной безопасности Дж. Пойндекстер, а директор разведки Кейси впал в кому и вскоре скончался.

¹²⁹⁴ “Saddam Hussein Discussing 'Irangate' (Iran-Contra) Revelations with His Inner Circle,” November 1986 // CRRC SH-SHTP-A-000-556

¹²⁹⁵ “Saddam Hussein and His Advisers Discussing Reagan's Speech to the Nation on 'Irangate' (Iran-Contra) Revelations,” November 15, 1986 // CRRC SH-SHTP-A-000-555

Существенное влияние на неё оказывал ход ирано-иракской войны. Стремление предотвратить победу Ирана привело к уклону США в сторону Ирака. Это, в свою очередь, обусловило специфику позиции американской власти в отношении иракских курдов.

Вашингтон не видел в курдах потенциальных союзников в реализации своих планов на Ближнем Востоке. Наоборот, в этот период устремления иракских курдов к борьбе против Багдада вступили в противоречие с интересами США. Американцы не игнорировали потенциал курдского движения, продолжали активно следить за деятельностью ключевых политических организаций иракских курдов (ДПК-НДФ и ПСК-НПДФ), что, в конечном счете, послужило интересам Ирака, получавшего соответствующую разведывательную информацию. Желание получить политические дивиденды от ирано-иракской войны и сближения с Ираком привели к непрямому дипломатическому и прямому разведывательному противодействию курдскому движению в Иракском Курдистане.

§ 4.2. Позиция США по вопросу геноцида курдов и иракской кампании «Аль-Анфаль» в 1987–1989 гг.

1987 г. в ирано-иракской войне начался с очередного ожесточенного наступления иранской армии¹²⁹⁶. Одним из направлений удара был выбран Иракский Курдистан, где силы ДПК оказывали вторжению непосредственную поддержку в рамках операции «Кербела-7»¹²⁹⁷. Ирано-курдскими силами был занят город Хадж-Умран, открывавший путь вглубь как северного, так и центрального Ирака. В качестве ответной меры баасистское правительство решилось на использование химического оружия против иранских войск и курдских повстанцев на севере.

29 марта Багдад утвердил специальную правительственную программу, получившую обозначение «Аль-Анфаль»¹²⁹⁸. Руководителем операции был назначен двоюродный брат иракского президента А. Х. аль-Маджид (в историю он вошел под прозвищем «Химический Али»). Первоначально в рамках операции иракское правительство возобновило практику выселения курдов в концентрационные лагеря на юге страны и арабизации освобожденных территорий. По сообщениям свидетелей из числа оппозиции, баасисты также совершали карательные походы и акты террора против мирных жителей, без суда и следствия истребляя этническое меньшинство¹²⁹⁹. Первые воздушные атаки с применением химического оружия были осуществлены в апреле против повстанческих баз ПСК¹³⁰⁰.

¹²⁹⁶ Как отмечает Н. Эль-Сайед Эль-Шазли, новое грандиозное иранское наступление стало возможным в результате полученной от США и Израиля помощи в рамках дела «Иран-Контрас». По оценкам Г. Сика, Иран получил вооружений на сумму от 500 млн. до 1 млрд. долларов. Официальные американские источники, однако, утверждали, что общая сумма сделки по делу «Иран-Контрас» составила не более 12 млн. долларов. См.: El-Sayed El-Shazl N. Op. cit. P. 234–235.

¹²⁹⁷ El-Sayed El-Shazl N. Op. cit. P. 236–237; FBI Prosecutive Report of Investigation Concerning Saddam Hussein, Part 1, March 10, 2005 (далее – FBI SH Pt. 1) // FBI Records: The Vault. – URL: <https://vault.fbi.gov/Saddam%20Hussein/Saddam%20Hussein%20Part%201%20of%202/view> P. 2 (3).

¹²⁹⁸ Аль-Анфаль – название одной из сур Корана, переводится как «трофеи» или «добыча». См.: FBI Prosecutive Report of Investigation Concerning Saddam Hussein, Part 1, March 10, 2005 (далее – FBI SH Pt. 1) // FBI Records: The Vault. – URL: <https://vault.fbi.gov/Saddam%20Hussein/Saddam%20Hussein%20Part%201%20of%202/view> P. 4 (5).

¹²⁹⁹ См.: El-Sayed El-Shazl N. Op. cit. P. 128; Human Rights Watch Middle East, Iraq's Crime of Genocide: The Anfal Campaign against the Kurds. New Haven: Yale University Press, 1995; FBI SH Pt. 1. P. 12 (13).

¹³⁰⁰ FBI SH Pt. 1. P. 12–13, 18–20 (13–14, 19–21).

Столкновения правительственных сил с курдскими инсургентами продолжались с различной степенью интенсивности в течение всего года¹³⁰¹. Американское посольство было осведомлено о действиях иракских властей, в том числе о применении химического оружия¹³⁰². Доклады посольства зачастую носили сдержанно-антикурдский настрой, действия баасистов оправдывались. Членам американского посольства разрешали посещать Иракский Курдистан¹³⁰³.

Новая тактика ведения борьбы против инсургентов вынудила иракских курдов искать пути объединения. После смерти от естественных причин одного из лидеров ДПК Идриса Барзани, власть в партии полностью сосредоточилась в руках его брата Масуда¹³⁰⁴. Это также способствовало внутрикурдскому диалогу и, в конечном итоге, временному союзу ДПК и ПСК в рамках Национального фронта Иракского Курдистана (НФИК, куда также вошли ещё шесть курдских и антибаасистских группировок)¹³⁰⁵.

20 июля 1987 г. СБ ООН принял резолюцию 598, призвавшую обе стороны ирано-иракского конфликта прекратить огонь и перейти к решению конфликта путем переговоров¹³⁰⁶. Ирак одобрил резолюцию, а Иран её проигнорировал. В том же месяце США в ответ на запрос Кувейта начали операцию «Твёрдые намерения», направленную на защиту кувейтских и иракских грузовых судов в Персидском заливе. Операция по существу стала реакцией на начавшуюся ещё в 1984 г. и нараставшую по ходу 1987 г. «танкерную войну», в ходе которой Иран и Ирак атаковали танкеры третьих

¹³⁰¹ Bureaucracy of Repression: The Iraqi Government in Its Own Words // Human Rights Watch. – URL: <https://www.hrw.org/reports/1994/iraq/TEXT.htm>; El-Sayed El-Shazl N. Op. cit. P. 128, 241; FBI SH Pt. 1. P. 22 (23). 25 (26), 27–28 (28–29).

¹³⁰² Iraqi Campaign Against Kurds; Turkish/Iraqi Relations, 5/19/1987 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/272f.PDF>; Observation of Destroyed Kurdish Villages, 6/8/1987 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/2704.PDF>; IRAQI Government Campaign Against Villages in Kurdistan Continues, 6/22/1987 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/2732.PDF>

¹³⁰³ Northern Iraqi City of Rawanduz Still Under Government Control, 6/1/1987 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/2730.PDF>

¹³⁰⁴ Gunter M. The Kurds Ascending... P. 35; Kurds, 5/13/1987 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/272e.PDF>

¹³⁰⁵ El-Sayed El-Shazl N. Op. cit. P. 63, 238; Stansfield, G. Iraqi Kurdistan... P. 92;

¹³⁰⁶ United Nations Security Council Resolution 598 // United Nations Security Council Documents. – URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/598\(1987\)](https://undocs.org/ru/S/RES/598(1987))

стран, транспортировавшие нефть противника¹³⁰⁷. В рамках этой кампании американскими войсками были проведены две боевые операции против Ирана («Ловкий лучник» 19 октября 1987 г. и «Богомол» 18 апреля 1988 г.). В результате, США установили полный контроль над водным пространством Персидского залива.

В начале сентября 1987 г. Иракский Курдистан посетил сотрудник комитета по международным отношениям Сената США П. Гелбрейт в сопровождении политконсула американского посольства Х. Ранкина¹³⁰⁸. По результатам поездки Гелбрейт подготовил обширный доклад, в котором отразил все найденные им свидетельства нарушения гражданских прав и свобод иракских курдов¹³⁰⁹. Доклад получил публичный статус и вызвал новую волну публичного осуждения иракского правительства¹³¹⁰.

Как отметил Б. Рубин, иракский посол в Вашингтоне Н. Хамдун прекрасно понимал американскую политическую систему, смог наладить контакты не только в Госдепартаменте, но также среди конгрессменов, журналистов и представителей общественности¹³¹¹. Благодаря этому обстоятельству, а также тому, что политические интересы США были на стороне Ирака, Вашингтон игнорировал проблему применения химического оружия и гонения на курдов¹³¹².

В октябре некоммерческая организация «Культурное выживание» открыла «курдскую программу», направленную на противодействие притеснениям и лоббирование интересов курдского этноса в США¹³¹³. Призывы организации обратить внимание на судьбу курдского народа в Ираке и осудить игнорирование администрациями Картера в прошлом и

¹³⁰⁷ Kostiner J. Op. cit. P. 61–64.

¹³⁰⁸ Galbraith Trip to Iraq: Basra and Kurdistan, 9/17/1987 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/2705.PDF>; Interview with Haywood Rankin, July 24, 1998 // Library of Congress. – URL: <https://www.loc.gov/item/mfdipbib000954/> P. 10.

¹³⁰⁹ War in the Persian Gulf: The U.S. Takes Sides: a Staff Report to the Committee on Foreign Relations, United States Senate. Washington: U.S. Government Printing Office, 1987. 49 p.

¹³¹⁰ Iraq Used Gas Against Kurds, Senate Staff Report Charges // New York Times, September 22, 1988.

¹³¹¹ Rubin B. Cauldron of Turmoil... P. 123.

¹³¹² Ibid. P. 124–125.

¹³¹³ The Real Victims of the Iran-Iraq War // Cultural Survival Quarterly Magazine, June 1988.

Рейгана в настоящем курдского вопроса были размещены в газете «Нью-Йорк Таймс»¹³¹⁴.

Под конец года посол Ньютон сделал вывод о том, что позиции иракских курдов на севере укрепились. Багдад, по его мнению, убедился в бесплодности «грубого подхода» поэтому в следующем году он попытается вернуться к старому методу «кнута и пряника» и сядет за стол переговоров с лидерами курдской оппозиции¹³¹⁵. Дальнейшее развитие событий показало несостоятельность выводов Ньютона, однако он сам наблюдать эскалацию конфликта уже не смог, поскольку в январе 1988 г. покинул свой пост.

14 января Иракский Курдистан посетила ещё одна делегация членов Конгресса. Как было отмечено в отчете посольства о поездке, регион оказался спокойным, никаких активных действий в этот период иранские войска или курдские пешмерга не предпринимали. Делегации были продемонстрированы лояльные режиму курдские подразделения и госслужащие, проведена показательная экскурсия. Любые притеснения мирных курдских жителей отрицались, а акты переселения объяснялись военной необходимостью и защитой иракских граждан. В приватной обстановке некоторые служащие-курды подтвердили уничтожение курдских деревень, списав это на «слишком резкую реакцию правительства», в целом выражая поддержку партии Баас¹³¹⁶.

Последнюю в ходе ирано-иракской войны попытку наступления в Иракском Курдистане ирано-курдские силы предприняли в феврале-марте 1988 г. Им удалось продвинуться вглубь иракской территории, практически достигнув одного из центральных городов региона – Сулеймании¹³¹⁷. В ответ на успешное наступление 16 марта 1988 г. иракской авиацией была произведена печально известная газовая атака на курдский город Халабджа

¹³¹⁴ Kurds of Iraq Are Fighting for Survival // New York Times, October 5, 1987

¹³¹⁵ Trouble in Iraqi Kurdistan, 10/5/1987 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/2734.PDF>

¹³¹⁶ Trip to Arbil, Kurdistan: Apparent Calm, 1/20/1988 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/2706.PDF>

¹³¹⁷ Iraqi Losses in Kurdistan While the War of the Cities Simmers, 3/17/1988 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/2707.PDF>

(с населением 70 тыс. человек). В результате авианалёта с применением нервнопаралитических агентов погибло около 5 тыс. мирных жителей¹³¹⁸.

Иранская сторона уже на следующий день привезла на место газовой атаки иностранных журналистов, благодаря чему событие получило широкую огласку, вызвало международный резонанс, протесты мировой общественности и части американского общества¹³¹⁹. Сенатор-демократ Дж. Митчел предложил резолюцию, осуждавшую применение химического оружия Ираком против собственного мирного населения, которая, однако, не имела успеха. Администрация Рейгана попыталась дезавуировать действия иракской армии, заявив, что за газовой атакой могли стоять сами иранцы¹³²⁰. Ситуаций в Халабдже оказались обеспокоены израильтяне. Министр обороны И. Рабин предположил, что действия Ирака – демонстрация намерений¹³²¹. Американская сторона никаких мер в этой связи не предприняла.

Эксперты ООН так и не смогли определить, кем именно была произведена газовая атака в Халабдже¹³²², на основании чего все обвинения против Ирака Вашингтону временно удалось спустить на тормозах. В течение апреля-июня иракские войска смогли вытеснить противника из Иракского Курдистана, хотя полного контроля над регионом не достигли¹³²³.

В апреле 1988 г. Талабани впервые посетил США. Он стремился найти поддержку идее курдской автономии, наладить контакты с американским руководством и добиться признания себя лидером курдского движения наравне с Барзани. Он встретился с сенатором-демократом К. Пеллом, главой сенатского комитета по международным отношениям, и его помощником Гелбрейтом. Через посредничество последнего Талабани удалось встретиться

¹³¹⁸ El-Sayed El-Shazl N. Op. cit. P. 255; Stansfield, G. Iraqi Kurdistan... P. 90.

¹³¹⁹ Iran Charges Iraq With Gas Attack // New York Times, March 24, 1988.

¹³²⁰ Poison Gas: Iraq's Crime // New York Times, March 26, 1988; This Spring, Iran and Iraq Take Their War to the People // New York Times, April 10, 1988.

¹³²¹ Codel Meets with Defense Minister Rabin, 6/15/1988 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/2869.PDF>

¹³²² U.N. Sets No Blame in Gulf War Gas Attack // New York Times, April 27, 1988.

¹³²³ Iraq Getting a Stronger Grip on Kurdistan, 6/21/1988 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/270a.PDF>

с сотрудником госдепартамента Л. Поупом. Эта встреча, однако, имела негативные последствия. Турецкая сторона выступила с протестом против приема американскими представителями «курдских террористов»¹³²⁴. Госсекретарь Шульц дезавуировал действия департамента и отчитал Поупа за опрометчивый поступок¹³²⁵.

Несмотря на первую неудачу с госдепартаментом, в июне Талабани удалось ещё раз посетить Вашингтон и передать Р. Шифтеру, заместителю госсекретаря по вопросам прав человека, «белую книгу» преступлений иракского режима со списком стертых с лица земли курдских деревень¹³²⁶. На этот раз с протестами выступил Тарик Азиз, назвав лидера ПСК предателем, и выразив сожаление «недобрым в отношении Ирака поступком США». Он также отменил запланированную в том же месяце встречу с Шульцем¹³²⁷. Вследствие этих событий госсекретарь запретил любые встречи сотрудников дипведомства с иракской оппозицией. Странники Талабани из числа американских курдов организовали в июле 1988 г. Национальный конгресс курдов Северной Америки (НККСА) во главе с А. Хайлани, Н. Каримом и А. Османом, целью которого было освещение курдского вопроса во всех странах проживания курдов, привлечение к судьбе этого народа внимания мировой общественности¹³²⁸.

8 августа 1988 г. верховный лидер Ирана аятолла Хомейни дал согласие на принятие исламской республикой резолюции 598 СБ ООН. 21 августа соглашение о прекращении огня между конфликтующими сторонами вступило в силу¹³²⁹. Война завершилась фактическим статус-кво.

Однако мир в Иракском Курдистане не наступил. Положение иракских курдов вернулось фактически к предвоенному состоянию 1980 г.

¹³²⁴ Турецкие власти обвиняли ПСК в поддержке РКП, предоставлении им убежища и совместном с ними использовании линий коммуникаций на турецко-иракской границе. В течение 1987–1988 гг. Турция дважды совершала авианалёты на базы ПСК-РПК в Иракском Курдистане.

¹³²⁵ Shareef M. The United States, Iraq and the Kurds... P. 145.

¹³²⁶ Kurdish Chief Gains Support In U.S. Visit // New York Times, June 22, 1988.

¹³²⁷ Shareef M. The United States, Iraq and the Kurds... P. 146.

¹³²⁸ Kurdish National Congress of North America. – URL: <https://kncna.net/>

¹³²⁹ Cease-Fire Takes Effect in 8-Year Iran-Iraq War // New York Times, August 21, 1988.

Положительным моментом для курдских повстанцев было то, что Иран после заключения соглашения о прекращении огня не закрыл свою границу для иракской оппозиции, позволив НФИК найти временное убежище в Иранском Курдистане¹³³⁰. Баасистский режим продолжил операцию «Аль-Анфаль», придав ей новый импульс с высвобождением военной машины от тягот полномасштабной войны¹³³¹.

Окончание ирано-иракской войны дало возможность курдским лидерам пересмотреть приоритеты и выбор дальнейших союзников. В августе 1988 г. Масуд Барзани попытался задействовать свои контакты в США, чтобы в очередной раз привлечь американское внимание к курдской проблеме в Ираке и получить помощь в борьбе с режимом Саддама¹³³². В противовес НККСА было организовано Североамериканское представительство ДПК, которое возглавил Х. Бамарни¹³³³. В его обязанности входило продвижение интересов иракских курдов среди американского руководства, политического и общественного истеблишмента, ведение антибаасистской пропаганды и разоблачение преступлений режима. В очередной раз попытка не увенчалась успехом. Как отметил впоследствии Бамарни: «[американское правительство – прим. А.С.] не собиралось иметь дело с курдами, считая [курдскую проблему – прим. А.С.] внутренним иракским вопросом... вмешательство было вне интересов США»¹³³⁴.

Ожесточенная кампания преследования курдских повстанцев и репрессии в отношении мирного курдского населения после окончания войны не остались без внимания международной общественности¹³³⁵.

¹³³⁰ Иран пошел на это из-за того, что на территории Ирака оставалась антихемейнистская организация Моджахедин-е Хальк, продолжавшая вылазки на иранскую территорию.

¹³³¹ A Gulf Truce Leaves Rebels In a Quandary // New York Times, August 28, 1988; Potential Refugee Problem in Southeastern Turkey, 8/12/1988 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/0000550C.PDF>; Iraqis Reported To Mount Drive Against Kurds // New York Times, September 1, 1988.

¹³³² Fighting in Kurdistan, 8/18/1988 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/2737.PDF>

¹³³³ Shareef M. President George W. Bush's Policy Towards Iraq... P. 184.

¹³³⁴ Цит. по: Ibid.

¹³³⁵ Fleeing Assault by Iraqis, Kurds Tell of Poison Gas and Lives Lost // New York Times, September 5, 1988. Посольство США предупредило о неизбежности столкновения с Багдадом по вопросу о правах человека в

Одновременно расследования о нарушении прав человека и применении против курдов химического оружия начали международные организации – УВКБ ООН, МККК, Хьюман Райтс Вотч, Международная амнистия¹³³⁶, – и государственные службы – МИД Турции¹³³⁷, политический отдел американского посольства в Ираке и комитет по международным отношениям Сената США¹³³⁸. Острокритическую статью в адрес администрации Рейгана, написал старый поборник курдских интересов У. Сафайр¹³³⁹. В этой же статье он задался вопросом, какую позицию по курдскому вопросу в Ираке занимают кандидаты на пост президента Дж. Г. У. Буш и М. Дукакис в предвыборной гонке 1988 г., и почему они не поднимают эту тему в своих дебатах. Выступая от лица всей администрации, Шульц пообещал разобраться в ситуации и установить причастность Ирака к применению химического оружия против курдов¹³⁴⁰.

Американское правительство вынуждено было реагировать. 8 сентября общественности было сообщено, что Шульц встретился с секретарем Баас Хаммади (бывшим главой МИД Ирака) и выразил обеспокоенность применением Багдадом химического оружия. Пресс-секретарь Госдепартамента Ч. Редмен заявил прессе, что «[США – прим. А.С.] придают большое значение развитию отношений с Ираком, однако курс будет пересмотрен, если незаконное применение химического оружия и иные нарушения прав человека продолжатся»¹³⁴¹.

связи с «безжалостной кампанией против курдов». См.: Iraq: Attacks on Kurds, 9/4/1988 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/270b.PDF>

¹³³⁶ Amnesty International Annual Report 1988. – URL: <https://www.amnesty.org/download/Documents/POL1000011988ENGLISH.PDF> P. 236–237 (246–247); US Response to Request for Information by UN Special Rapporteur on Torture, 9/9/1988 // DoS FOIA. - URL: https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/DOC_0C05454921_C05454921.PDF; UNHCR and Iraqi Kurds, 9/13/1988 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/00005520.PDF>; ICRC Activities in Turkey, 9/25/1988 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/00005510.PDF>; Rubin B. Cauldron of Turmoil... P. 130.

¹³³⁷ По решению премьер-министра Турции Т. Озала «из-за гуманитарных соображений», курдским беженцам было предоставлено временное убежище на приграничной с Ираком турецкой территории. См.: Turkey Offers Temporary Haven to Top Iraqi Kurd // New York Times, September 4, 1988

¹³³⁸ Shareef M. The United States, Iraq and the Kurds... P. 146.

¹³³⁹ Stop the Iraqi Murder of the Kurds // New York Times, September 5, 1988

¹³⁴⁰ Shultz to See Iraqi on Reported Gassing of Kurds // New York Times, September 8, 1988.

¹³⁴¹ American Foreign Policy: Current Documents, 1988. P. 458; Department of State Bulletin, Vol. 88 Oct – Dec 1988. P. 44.

12 сентября помощник госсекретаря Р. Мёрфи встретился с иракским послом в США А. аль-Анбари, чтобы передать послание госсекретаря и заверить в приверженности Вашингтона курсу на улучшение двусторонних отношений¹³⁴². Мёрфи сообщил, что Госдепартамент в общественном поле будет защищать Ирак от нападков журналистов, обвинений в нарушении прав человека и применении химического оружия против курдов, призывав иракскую сторону «проявить терпение» в отношении действий Конгресса. Анбари выразил удовлетворение заверениями дипломата.

В середине сентября посольство в Багдаде сообщало, что журналисты западных газет, лично посетившие Иракский Курдистан и лагеря беженцев в южной Турции совершенно убеждены, что за химическими атаками стоит иракское правительство. По мнению сотрудников посольства, это предвещало шквал критики в адрес режима Саддама Хусейна и позиции администрации по курдскому вопросу¹³⁴³. Отсутствие прямых доказательств применения Багдадом химического оружия заставило американских журналистов изменить тактику: они стали делать упор на нарушении гражданских прав курдов, практике массовых депортаций и похищении людей¹³⁴⁴.

21 сентября посольство доложило в Вашингтон о намерении баасистского правительства, несмотря на давление мирового общественного мнения и вероятность ухудшения отношений со странами Запада, продолжить кампанию против курдов в полном объеме, в том числе с применением химического оружия¹³⁴⁵. Полковник Р. Франкона, бывший в 1988 г. военным атташе при американском посольстве в Ираке, в интервью 2013 г. сказал: «Иракцы никогда не предупреждали нас о намерении

¹³⁴² Assistant Secretary Murphy's 9/12 Meeting with Iraqi Ambassador, 9/14/1988 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/2710.PDF>

¹³⁴³ Journalist Travels to Turkish and Iraqi Kurdistan, 9/14/1988 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/270f.PDF>

¹³⁴⁴ Journalists Taken to Iraqi Kurdistan, 9/19/1988 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/2711.PDF>

¹³⁴⁵ Iraq: The Campaign Against The Kurds, 9/21/1988 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/273a.PDF>

применить [нервно-паралитический – прим. А.С.] газ [против курдов – прим. А.С.]. Им и не нужно было. Мы заранее знали [об этом – прим. А.С.]»¹³⁴⁶. Дипломатами высказывалась вероятность возвращения конфликта в Иракском Курдистане к его историческому состоянию постоянно тлеющего и вспыхивающего вновь.

26 сентября преследование курдов было упомянуто в речи Рейгана на 43-й сессии Генассамблеи ООН в контексте общемировой ситуации с правами человека и применения химического оружия¹³⁴⁷. Это был «благородный» жест уходящего на покой президента США, никак не связанный с настоящей американской политикой по курдскому вопросу.

Активность в наказании Ирака за применение химического оружия проявили американские парламентарии. С подачи Гелбрейта¹³⁴⁸ сенатор Пелл, подержанный демократами У. Проксмайером и Э. Кеннеди и республиканцем Р. Бирдом, 8 сентября представил в Сенат «Акт о предотвращении геноцида», осуждавший применение Ираком химического оружия против собственного народа и требовавший введения широкого спектра санкций¹³⁴⁹. Акт был принят Сенатом единогласно 9 сентября, однако 3 октября оказался провален Палатой представителей как «неконституционный и нарушающий права Палаты»¹³⁵⁰.

22 сентября конгрессмен-демократ Д. Фасселл представил в Палате представителей акт о санкциях против Ирака за применение химического

¹³⁴⁶ Сенников А. И. Курдский вопрос в контексте ближневосточной политики администрации Р. Рейгана в 1981–1987 гг.... С. 6.

¹³⁴⁷ Address to the 43d Session of the United Nations General Assembly in New York, New York, September 26, 1988 // Ronald Reagan Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.reaganlibrary.gov/research/speeches/092688b>; Excerpts From the President's Speech to the U.N. // New York Times, September 27, 1988.

¹³⁴⁸ Interview with Ambassador Peter W. Galbraith // ADST Foreign Affairs Oral History Project, March 19, 1999. <https://adst.org/wp-content/uploads/2012/09/Galbraith-Peter-W.pdf> P.50–51.

¹³⁴⁹ S.2763 - Prevention of Genocide Act of 1988 // 100th Congress (1987-1988). – URL: <https://www.congress.gov/bill/100th-congress/senate-bill/2763>

¹³⁵⁰ 9 сентября в Палате представителей конгрессменом-демократом Т. Лантосом был предложен акт с таким же названием, который, однако, не выдержал слушаний в подкомитетах Палаты. См.: H.R.5271 - Prevention of Genocide Act of 1988 // 100th Congress (1987-1988). – URL: <https://www.congress.gov/bill/100th-congress/house-bill/5271>

оружия¹³⁵¹. Акт был принят Палатой представителей (388 «за» - 16 «против») на следующий день и представлен в Сенат, где оказался «похоронен» в текущих делах. 30 сентября акт с таким же названием был представлен единолично сенатором Пеллом, однако не прошел даже стадию слушаний¹³⁵². В конечном итоге ни один из предлагаемых законопроектов поддержки не имел.

В октябре Иракский Курдистан через Турцию посетили работники Сената Гелбрейт и К. Ван Холлен, которые провели опросы среди курдских беженцев и осмотрели доступные на тот момент места, где иракской армией применялось химическое оружие¹³⁵³. В результате ими был подготовлен обширный доклад, обвинявший режим Саддама Хусейна в геноциде курдского народа¹³⁵⁴.

Белый дом негативно отреагировал на все предлагаемые законодателями акты, вводящие санкции против Ирака. Рейган предупреждал Конгресс, что наложит вето на Акт о предотвращении геноцида, если тот будет в итоге принят¹³⁵⁵. Госдепартамент заявил, что любые санкции против Ирака в текущей ситуации были бы «преждевременными»¹³⁵⁶.

Несмотря на активность законодателей и журналистов, накал страстей вокруг Ирака и курдов стал утихать, когда беженцы начали возвращаться из Турции в Иракский Курдистан¹³⁵⁷. В октябре Азиз и посол Анбари провели встречу с Шульцем, на которой заявили о том, что Багдад «соблюдает международное законодательство в отношении химического оружия и не

¹³⁵¹ H.R.5337 - Sanctions Against Iraqi Chemical Weapons Use Act // 100th Congress (1987-1988). – URL: <https://www.congress.gov/bill/100th-congress/house-bill/5337>

¹³⁵² S.2848 - Sanctions Against Iraqi Chemical Weapons Use Act // 100th Congress (1987-1988). – URL: <https://www.congress.gov/bill/100th-congress/senate-bill/2848>

¹³⁵³ The Future of U.S. Foreign Policy: Hearings Before the Committee on Foreign Affairs, House of Representatives, One Hundred Third Congress, First Session, Part 2. United States. Congress. House. Committee on Foreign Affairs. Washington: U.S. Government Printing Office, 1992. P. 334–335.

¹³⁵⁴ Chemical weapons use in Kurdistan: Iraq's final offensive: a staff report to the Committee on Foreign Relations, United States Senate. Washington : U.S. G.P.O., 1988. 46 p.

¹³⁵⁵ House Approves Sanctions Against Iraq // New York Times, September 28, 1988.

¹³⁵⁶ American Foreign Policy: Current Documents, 1988. P. U.S. Says It Monitored Iraqi Messages on Gas // New York Times, Sept. 15, 1988; Kurdish question... P. 482.

¹³⁵⁷ Kurdish Refugees Return to Iraq, 10/6/1988 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/2712.PDF>

собирается в дальнейшем применять его против курдов». Госдепартамент «приветствовал это откровенное утверждение иракской политики»¹³⁵⁸.

В конце октября Талабани, находившийся в туре по странам Запада, выразил уверенность в том, что «у курдов сейчас больше друзей, чем было в 1975 г.». Среди дружественных стран курдский лидер назвал также США, поблагодарив американских парламентариев и общественность за «серьезное осуждение применения Ираком химического оружия против курдов»¹³⁵⁹.

Чтобы продемонстрировать недовольство американской позицией в целом, Багдад сделал политконсула Ранкина персоной нон-грата и выдворил из страны за «несогласованные и неодобренные правительством поездки в Иракский Курдистан»¹³⁶⁰. Уходящая администрация Рейгана, которую должен был в январе 1989 г. сменить Дж. Буш-старший (в тот момент вице-президент), не отреагировала на дипломатический жест Ирака¹³⁶¹.

Подавить курдское движение баасистам так и не удалось. Как отметили в декабрьском отчете о ситуации в Иракском Курдистане сотрудники американского посольства, пешмерга вернулись в горные районы, откуда продолжили вести борьбу с правительственными силами и отрядами пробагдадских курдов. Посольство считало наиболее вероятной перспективу долгосрочного противостояния без шансов на военного решение курдского вопроса¹³⁶².

В последние два года президентского срока Рейгана, американскому правительству пришлось столкнуться с серьезной проблемой. Ирак, на поддержку которого республиканская администрация затратила множество

¹³⁵⁸ Iraq Tells Shultz It Won't Use Poison Gas Against Rebel Kurds // Los Angeles Times, October 4, 1988.

¹³⁵⁹ Kurdish Leader Visits Sweden, 10/17/1988 // DoS FOIA. – URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/00005514.PDF>

¹³⁶⁰ Interview with Haywood Rankin // Library of Congress, July 24, 1998. – URL: <https://www.loc.gov/item/mfdipbib000954/> P. 12. Сам Ранкин заявил о том, что он согласовывал поездки с иракским правительством, иракская сторона всегда знала, где он был и с кем общался, при том, что общался он исключительно с пробааситскими курдскими элементами. См.: Ibid. P. 21.

¹³⁶¹ Ibid. P. 20.

¹³⁶² Kurdistan, 12/21/1988 // DoS FOIA. - URL: <https://foia.state.gov/searchapp/DOCUMENTS/foiadocs/273d.PDF>

сил и средств в ирано-иракской войне, возобновил применение химического оружия. В отличие от предыдущих случаев, когда иракская армия применяла неконвенциональные методы ведения войны против Ирана, события 1987–1988 гг. в Иракском Курдистане получили широкий международный резонанс.

В то время как американская общественность и законодатели критиковали баасистский режим, Белый дом старался дезавуировать действия иракцев, обвиняя в химических атаках также Иран и поровну деля вину между ними. С окончанием ирано-иракской войны, кампания Хусейна в Иракском Курдистане, нацеленная на разгром движений Талабани и Барзани, продолжилась. Наиболее чувствительным для США аспектом стали акты применения иракскими силами химического оружия при подавлении курдской оппозиции вне контекста военных действий. У правительства не было иного выхода, кроме как осудить применение Багдадом отравляющих веществ. В то же время подспудно Вашингтон дал понять иракскому руководству, что серьезных последствий эта критика иметь не будет.

Характерно, что в этой ситуации курдские призывы о помощи и предотвращении геноцида не были услышаны администрацией Рейгана. Все ограничилось единичными публичными жестами сочувствия пострадавшим курдам. Общественности тем самым дали понять, что ситуация находится под контролем. Давление США на Багдад имело успех в том плане, что применение химического оружия после сентября 1988 г. действительно прекратилось, однако операция «Аль-Анфаль» продолжилась.

Рейган до конца президентства надеялся на упрочнение американо-иракских отношений, которые бы служили интересам США на Ближнем Востоке. Курды в этой ситуации представлялись несущественным элементом международной политики. Несмотря на ослабление биполярной конфронтации и перестраивание внешнеполитического курса СССР, Вашингтон продолжал курс на максимальное ограничение международного влияния Москвы. Меняющаяся международная обстановка, тем не менее,

вела к росту значимости демократических ценностей, в первую очередь прав человека. Преследование курдов, репрессии и депортации, применение химического оружия против них входили в противоречие с гуманитарными элементами нового мирового порядка.

Заключение

Происхождение холодной войны имеет несколько географических локализаций. На Ближнем Востоке она впервые дала о себе знать во время «иранского кризиса» 1946 г. С этого момента любое вмешательство Вашингтона в дела Багдада носило отпечаток конфронтации с Москвой, и применялось с целью подрыва позиций Советского Союза. Устремления США были подкреплены желанием контролировать богатые углеводородные ресурсы Иракского Курдистана. Отношения США с движением курдов оказались завязанными на политику в отношении Ирака. Курдский фактор использовался в качестве инструмента давления и влияния на Багдад как американским, так и советским руководством. Основными мотивами политики США по курдскому вопросу после окончания Второй мировой войны и начала холодной войны стали блокирование распространения советского влияния и сохранение контроля за внутривнутриполитической ситуацией в Ираке.

Рассмотрев американо-курдские отношения в 1945–1989 гг. можно отметить цикличность, сопровождавшую их развитие. Позиция США в отношении иракских курдов менялась либо от нейтралитета к противодействию через поддержку проамериканского иракского правительства, либо к сотрудничеству против него, если режим в Багдаде становился просоветским. При этом «проамериканским» или «просоветским» иракский режим чаще всего делало восприятие вашингтонского руководства, тогда как в большинстве случаев лидеры Ирака старались вести политику неприсоединения и развивать отношения с обеими сторонами биполярного соперничества. Иракские курды в свою очередь были готовы пойти за той силой, которая могла предоставить средства для их борьбы за национальное самоопределение, будь то социалистическая Москва, капиталистический Вашингтон, монархический, а затем теократический Тегеран.

Цикличность прослеживается в политике по курдскому вопросу администраций Кеннеди в 1961 – феврале 1963 гг., Никсона в 1972 г., и

Картера в 1979–1980 гг., когда решался вопрос о противостоянии агрессивно настроенному антиамериканскому режиму (будь то Ирак при Касеме, затем при втором баасистском режиме или Иран при Хомейни). Но особенно отчетливо она видна в ситуациях с поддержкой баасистов администрациями Кеннеди в феврале–ноябре 1963 г. и Рейгана в ноябре 1984 – январе 1989 гг., когда Белый дом был готов закрыть глаза на преследования, депортацию, репрессии курдского народа, приравненные международным сообществом к геноциду.

Нельзя не отметить и такой цикл как восстановление гуманитарного положения курдов, осуществлявшееся США после череды антикурдских кампаний Багдада. Этим пришлось заниматься приемнику Кеннеди – Джонсону в 1963–1966 гг., Картеру в 1977–1978 гг. и, выходя за рамки настоящего исследования, Б. Клинтону после «уклона» Рейгана-Буша в сторону режима Саддама Хусейна. Примеры резких переходов от политики поощрения протестных настроений иракских курдов к полному пренебрежению их интересами можно наблюдать и на современном этапе политики Вашингтона на Ближнем Востоке.

Международная ситуация в годы холодной войны напрямую влияла на американскую ближневосточную политику и на отношение к курдскому вопросу, как её составному элементу. В зависимости от степени вовлеченности США в ближневосточные дела и интенсивности американо-иракских отношений, курдский вопрос мог выходить на передний план политики, либо отходить на её периферию. Наиболее активно Вашингтон контактировал с курдами в периоды противостояния просоветскому Ираку: в феврале 1962 – феврале 1963 гг., когда администрация Кеннеди смогла преодолеть узость мышления предыдущего руководства страны, и в 1972–1975 гг., когда администрация Никсона, используя курдов, намеревалась подорвать советские позиции в Ираке. В моменты наибольшего сближения с Багдадом американские власти стремились ослабить (но не сокрушить

полностью) курдское движение, что демонстрируется политикой в 1945–1958 гг., в феврале – ноябре 1963 г. и 1982–1989 гг.

При этом курдский вопрос в планировании политики Вашингтона имел «крупный» и «локальный» планы, т.е. воспринимался как целостное движение всех курдов, и разбивался на составные части по регионам проживания (Иракский, Иранский, Турецкий, Сирийский Курдистан). Вашингтон не упускал из виду оба плана, в зависимости от изменяющейся обстановки. Наиболее развитые и обособленные от остальных иракские курды, склонные к сотрудничеству, воспринимались в американском истеблишменте как «хорошие», что не мешало приносить их в жертву региональной стратегии и политическим обстоятельствам, когда дело касалось налаживания отношений с Ираком, Ираном и Турцией.

Самым ярким эпизодом сотрудничества США с иракскими курдами стала проводившаяся в 1972–1975 гг. тайная операция ЦРУ по поддержке движения Мустафы Барзани против баасистского Ирака. Причинами такого резкого поворота и сближения с курдскими автономистами стали опасения администрации Никсона относительно усиления влияния Москвы на Багдад, встраивания баасистского режима в орбиту советской политики, окончательного прорыва СССР «южного кордона» и его предполагаемого выхода в Персидский залив. В силу того, что американо-иракские отношения были разорваны (в 1968–1984 гг., хотя с 1972 г. действовала миссия по представительству интересов) и иракская сторона не стремилась к их восстановлению (поощрялись только экономические контакты), Никсон и Киссинджер не видели возможности повлиять на режим иначе, как поддержкой единственной оппозиции, имевшей силы для сопротивления – иракских курдов.

Даже войдя в прямые, пусть и тайные, отношения с движением Барзани, Вашингтон не стремился обеспечить иракских курдов всем, чего те просили от сверхдержавы. Для американского руководства было важно держать руку на пульсе, контролировать действия курдов, не позволять им

перейти от сдерживания Багдада к военному наступлению. Поэтому курды снабжались в достаточных объемах (по 5 млн. долларов в год на протяжении 1972–1975 гг.) для поддержания приемлемого уровня самообороны. Как об этом отозвался сам Киссинджер: «По меркам холодной войны это были небольшие затраты».

Американское руководство прогнозировало возможность нового поворота в американо-курдских отношениях. Способность США спонсировать движение Барзани зависела от Ирана – единственного коридора, пригодного для оказания помощи курдам напрямую. Шах Пехлеви своими действиями в ходе Октябрьской войны 1973 г. показал, что в случае компромисса с баасистским Ираком, он был готов остановить поддержку курдам. Последние становились разменной монетой региональной политики. В конечном итоге, иракских курдов, не способных отразить агрессию иракской армии и нуждавшихся в дополнительном снабжении сверх всех договоренностей и установленных лимитов, постигла именно такая участь. Вашингтон, хоть и с долей сожаления, принял правила игры, установленные Тегераном. Обнадеженные поддержкой США иракские курды восстали, но были разбиты, их национально-освободительное движение раскололось и ушло в подполье. Многие сторонники Барзани, как и он сам, нашли убежище в Иране.

Чтобы избежать утечки информации, Киссинджер согласовал краткосрочную поддержку курдским беженцам. Мустафа Барзани не оставил попыток посетить США и встретиться с представителями американского руководства. С трудом ему удалось добиться этого благодаря поддержке американских законодателей и общественных деятелей, сопровождавшейся волной разоблачений деятельности ЦРУ. Администрация Форда отказалась изменять государственную позицию по курдскому вопросу, позволив, тем не менее, генералу Барзани остаться на территории США.

Картер, возглавивший страну в 1977 г., адаптировал подходы предыдущей администрации. В его политике больше внимания было уделено

положению курдских беженцев в Иране. Благодаря Конгрессу была организована финансовая поддержка и предоставлены квоты на переселение в США. Администрация Картера, готовая оказать определенную гуманитарную помощь, не собиралась потакать Барзани и предоставлять политическую поддержку. Наоборот, в 1977–1978 гг. США помогали иранским спецслужбам удерживать иракских курдов от возвращения к борьбе против баасистского режима.

С началом исламской революции в Иране в 1978 г. контроль над ситуацией среди курдов был утерян. Пока Вашингтон пытался наладить отношения с новым теократическим режимом в Тегеране в 1979 г., в движении иракских курдов произошли важные изменения: умер Мустафа Барзани, его место во главе ДПК заняли сыновья (Масуд и Идрис), взявшие курс на сотрудничество с иранской властью. В конечном счете, иракские курды вышли за пределы орбиты американского влияния, что породило «кризис лояльности» после начала американо-иранского дипломатического конфликта в ноябре 1979 г. Планы Вашингтона по использованию курдского фактора против исламской республики в таких условиях не могли быть осуществлены. Курдский вопрос в ближневосточной политике США вновь отошел на периферию.

Ирано-иракская война 1980–1988 гг. стала новым водоразделом в политике США по курдскому вопросу. Администрация Рейгана, пришедшая к власти в 1981 г., увидела в вероятной победе Ирана над Ираком угрозу национальным интересам Америки. Поскольку с 1983 г. в Иракском Курдистане возобновилось антиправительственное восстание, интересы Вашингтона вновь пришли в противоречие с действиями иракских курдов. Наиболее отчетливо они вскрылись после начала баасистами операции «Аль-Анфаль» по депортации курдов с севера Ирака и их физическому уничтожению с применением химического оружия. Администрация Рейгана дезавуировала действия баасистского режима. Курс на кооперацию с Ираком был «унаследован» ставшим в 1989 г. президентом Дж. Г. У. Бушем.

Политика США в отношении Иракского Курдистана в годы холодной войны была частью большой стратегии сверхдержавы, ориентированной на сохранение глобального лидерства и способной влиять на ход истории. Действия Вашингтона в отношении курдов демонстрируют, какими глубокими могут быть разрывы между декларируемыми принципами и конкретными политическими акциями. Национально-освободительный порыв курдской общины американскими стратегами поддерживался на протяжении 45-летней истории послевоенного развития Ирака избирательно. При этом право на самоопределение как аргумент в принятии решений и мотив для формирования политической стратегии далеко не всегда играло определяющую роль. В том числе и по этой причине в конце первой четверти XXI века курдская проблема продолжает оставаться нерешенной, а Ближний Восток – одной из самых горячих точек планеты.

Перспективы дальнейшей разработки темы. Дальнейшее изучение политики США по курдскому вопросу представляется перспективным научным направлением. С окончанием холодной войны движение курдов за право на национальное самоопределение продолжилось и это обстоятельство неизменно учитывалось в планировании и практическом воплощении политики США на Ближнем Востоке, что нацеливает на расширение хронологических рамок исследования этой проблемы. Кроме того, в процессе работы над диссертацией определился ряд перспективных проблемных полей и направлений для дальнейшего анализа, таких как региональные особенности внешней политики Вашингтона, деятельность курдской диаспоры в США, выстраивание прокурдских и антикурдских лоббистских структур, осуществление гуманитарной помощи курдам, изучение американской политики в отношении иранских, турецких и сирийских курдов, как в отдельности, так и в совокупности. Остается широкий круг исторических источников по изучаемой теме, до сих пор не опубликованных и не введенных в научный оборот, работа с которыми также является перспективой дальнейших исследований.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

I. ИСТОЧНИКИ

Архивные документы

1. Архив внешней политики Российской Федерации (АВП РФ)
 - Ф. 06. Фонд Секретариата В.М. Молотова. Оп. 2.
 - Ф. 012. Фонд В. Деканозова. Оп. 6.
 - Ф. 56-б. Оп. 6–9.
 - Ф. 69. Оп. 29.
 - Ф. 94. Референтура по Ирану. Оп. 27.
 - Ф. 129. Референтура по США. Оп. 64.
 - Ф. 174. Посольство СССР в Иране. Оп. 58.

2. Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ)
 - Ф. 04. Оп. 13.
 - Ф. 05. Оп. 76.

3. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ)
 - Ф. 575. Оп. 1.

Электронные архивы

4. Central Intelligence Agency Freedom of Information Act Electronic Reading Room. – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom>
5. Digital National Security Archive. – URL: <https://nsarchive.gwu.edu/digital-national-security-archive>
6. Dwight D. Eisenhower Presidential Library & Museum. – URL: <https://www.eisenhowerlibrary.gov/>
7. Federal Bureau of Investigations Records: The Vault. – URL: <https://vault.fbi.gov/>

8. Gerald R. Ford Presidential Library & Museum. – URL:
<https://www.fordlibrarymuseum.gov/>
9. Harry S. Truman Presidential Library & Museum. – URL:
<https://www.trumanlibrary.gov/>
10. Jimmy Carter Presidential Library & Museum. – URL:
<https://www.jimmycarterlibrary.gov/>
11. John F. Kennedy Presidential Library & Museum. – URL:
<https://www.jfklibrary.org/>
12. Lyndon B. Johnson Presidential Library & Museum. – URL:
<http://www.lbjlibrary.org/>
13. National Archives and Records Administration. Record Group 59: General Records of the Department of State. Central Foreign Policy Files, created, 7/1/1973 - 12/31/1979, documenting the period ca. 1973 - 12/31/1979. – URL:
<https://aad.archives.gov/aad/series-description.jsp?s=4073&cat=all&q=kurd&popup=Y>
14. Richard M. Nixon Presidential Library & Museum. – URL:
<https://www.nixonlibrary.gov/>
15. Ronald Reagan Presidential Library & Museum. – URL:
<https://www.reaganlibrary.gov/>
16. Wilson Center. Digital Archive. International History Declassified. – URL:
<http://digitalarchive.wilsoncenter.org>

Электронные ресурсы

17. Генеральная Ассамблея ООН. Резолюции – Режим доступа:
<http://www.un.org/ru/ga/documents/gares.shtml>
18. ТАСС – Режим доступа: <https://tass.ru>

Опубликованные документы

19. Документы внешней политики СССР. – М.: Госполитиздат, 1958. – Т. 2. – 804 с.

20. Документы внешней политики СССР. – М.: Госполитиздат, 1965. – Т. 8. – 688 с.
21. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск XXVIII: Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу между 1 января и 31 декабря 1972 года / Министерство иностранных дел СССР. – М.: Международные отношения, 1974. – 300 с.
22. Address of the President of the United States, delivered at a joint session of the two houses of Congress, January 8, 1918. – Washington: U.S. Government Printing Office, 1918. – 12 p.
23. American Foreign Policy: Current Documents, 1959. – Washington: U.S. Department of State, U.S. Government Printing Office, 1960. – 1916 p.
24. American Foreign Policy: Current Documents, 1988. – Washington: U.S. Department of State, U.S. Government Printing Office, 1989. – 878 p.
25. Chemical weapons use in Kurdistan: Iraq's final offensive: a staff report to the Committee on Foreign Relations, United States Senate. – Washington: U.S. Government Printing Office, 1988. – 46 p.
26. Documents from the US Espionage Den, Iran Embassy. – Tehran: CIA Station, 1979. – Vol. 31. – 149 p.
27. Foreign Relations of the United States, 1943. Volume IV. The Near East and Africa. – Washington: United States Government Printing Office, 1964. – 1188 p.
28. Foreign relations of the United States. 1945. Volume II. General: political and economic matters. – Washington: United States Government Printing Office, 1967. – 1577 p.
29. Foreign Relations of the United States. 1945. Volume VIII. The Near East and Africa. – Washington: United States Government Printing Office, 1969. – 1339 p.
30. Foreign Relations of the United States. 1946. Volume VII. The Near East and Africa. – Washington: United States Government Printing Office, 1969. – 941 p.

31. Foreign Relations of the United States. 1947. Volume V. The Near East and Africa. – Washington: United States Government Printing Office, 1971. – 1377 p.
32. Foreign Relations of the United States. 1948. Volume V, Part 1. The Near East, South Asia, and Africa. – Washington: United States Government Printing Office, 1975. – 532 p.
33. Foreign Relations of the United States. 1950. Volume V. The Near East, South Asia, and Africa. – Washington: United States Government Printing Office, 1978. – 1889 p.
34. Foreign Relations of the United States. 1952–1954. Volume IX. Part 1. The Near and Middle East. – Washington: United States Government Printing Office, 1986. – 1741 p,
35. Foreign Relations of the United States. 1952–1954. Volume IX. Part 2. The Near and Middle East. – Washington: United States Government Printing Office, 1986. – 2651 p,
36. Foreign Relations of the United States. 1955–1957. Volume XII. Near East; Iran; Iraq. – Washington: United States Government Printing Office, 1991. – 1097 p.
37. Foreign Relations of the United States. 1958–1960. Volume X. Part I. Eastern Europe Region, Soviet Union, Cyprus. – Washington: Government Printing Office, 1993. – 869 p.
38. Foreign Relations of the United States. 1958–1960. Volume XII. Near East Region; Iraq; Iran; Arabian Peninsula. – Washington: Government Printing Office, 1993. – 846 p.
39. Foreign Relations of the United States. 1961–1963. Volume XVII. Near East, 1961–1962. – Washington: Government Printing Office, 1994. – 846 p.
40. Foreign Relations of the United States. 1961–1963. Volume XVIII. Near East, 1962–1963. – Washington: Government Printing Office, 1995. – 881 p.
41. Foreign Relations of the United States. 1964–1968. Volume XXII. Iran. – Washington: United States Government Printing Office, 1999. – 731 p.

42. Foreign Relations of the United States. 1969–1976. Volume E–4. Documents on Iran and Iraq, 1969–1972. – Washington: United States Government Printing Office, 2006. – 1586 p.
43. Foreign Relations of the United States. 1969–1976. Volume E–9. Part 2. Documents on the Middle East Region, 1973–1976. – Washington: United States Government Printing Office, 2019. – 721 p.
44. Foreign Relations of the United States. 1969–1976. Volume XII. Soviet Union, January 1969–October 1970. – Washington: United States Government Printing Office, 2006. – 701 p.
45. Foreign Relations of the United States. 1969–1976. Volume XVI. Soviet Union, August 1974–December 1976 – Washington: United States Government Printing Office, 1999. – 1149 p.
46. Foreign Relations of the United States. 1969–1976. Volume XXIII. Arab-Israeli Dispute, 1969–1972. – Washington: United States Government Printing Office, 2015. – 1123 p.
47. Foreign Relations of the United States. 1969–1976. Volume XXIV. Middle East region and Arabian peninsula, 1969–1972; Jordan, September 1970. – Washington: United States Government Printing Office, 2008. – 966 p.
48. Foreign Relations of the United States. 1969–1976. Volume XXVII. Iran; Iraq, 1973–1976. – Washington: United States Government Printing Office, 2012. – 935 p.
49. Foreign Relations of the United States. 1969–1976. Volume XXXV. National Security Policy, 1973–1976. – Washington: United States Government Printing Office, 2014. – 951 p.
50. Foreign Relations of the United States. 1977–1980. Volume I. Foundations of Foreign Policy. – Washington: United States Government Printing Office, 2014. – 835 p.
51. Foreign Relations of the United States. 1977–1980. Volume VIII. Arab-Israeli Dispute, January 1977–August 1978. – Washington: United States Government Printing Office, 2013. – 1337 p.

52. Foreign Relations of the United States. 1977-1980. Volume XVIII. Middle East Region; Arabian Peninsula. – Washington: United States Government Printing Office, 2015. – 935 p.
53. Human Rights Watch Middle East, Iraq's Crime of Genocide: The Anfal Campaign against the Kurds. – New Haven: Yale University Press, 1995. – 392 p.
54. Kurdish question in U.S. foreign policy: a documentary sourcebook / [compiled by] Lokman I. Meho. – Westport, Conn.: Praeger, 2004. – 698 p.
55. The Future of U.S. Foreign Policy: Hearings Before the Committee on Foreign Affairs, House of Representatives, One Hundred Third Congress, First Session, Part 2. United States. Congress. House. Committee on Foreign Affairs. – Washington: U.S. Government Printing Office, 1992. – 481 p.
56. U.S. Congress. Congressional Record. Proceedings and Debates. Vol. 92–135. – Washington: G.P.O., 1946-1989.
57. U.S. Department of State Bulletin. The Official Monthly Record of U.S. Foreign Policy, 1968–1989. Vol. 68-89. – Washington: U.S. Department of State, 1968-1989.
58. War in the Persian Gulf: The U.S. Takes Sides: a Staff Report to the Committee on Foreign Relations, United States Senate. – Washington: U.S. Government Printing Office, 1987. – 49 p.

Мемуары, дневники, интервью

59. Барзани, М. Мустафа Барзани и Курдское освободительное движение (1931-1961 гг.) / М. Барзани. – СПб.: Наука, 2005. – 382 с.
60. Добрынин, А.Ф. Сугубо доверительно. Посол в Вашингтоне при шести президентах США (1962–1986 гг.) / А.Ф. Добрынин. – М.: Автор, 1996. – 688 с.
61. Примаков, Е.М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI века) / Е.М. Примаков. – М.: ИИК «Российская газета», 2006. – 384 с.

62. Brzezinski, Zb. *Power and Principles. Memoirs of National Security Adviser 1977-1981* / Zb. Brzezinski. – N.Y.: Farrar, Straus, Giroux, 1983. – 587 p.
63. Carter, J. *Keeping Faith. Memoirs of a President* / J. Carter. – N.Y.: Bantam Books, 1982. – 622 p.
64. Carter, J. *White House Diary* / J. Carter. – N.Y.: Picador, 2011. – 592 p.
65. Haig, A.M., McCarry, C. *Inner Circles: How America Changed the World: a memoir* / A.M. Haig, C. McCarry. – N.Y.: Warner Books, 1992. – 610 p.
66. Huyser, R. *Mission to Tehran* / R. Huyser. – N.Y.: Harper & Row, 1986. – 306 p.
67. Interview with Ambassador Peter W. Galbraith // ADST Foreign Affairs Oral History Project, March 19, 1999. – URL: <https://adst.org/wp-content/uploads/2012/09/Galbraith-Peter-W.pdf>
68. Interview with Brent Scowcroft, November 12-13, 1999 // George H. W. Bush Oral History Project
69. Interview with Harold H. Saunders. November 24, 1993 // The Foreign Affairs Oral History Collection of the Association for Diplomatic Studies and Training. – URL: <http://hdl.loc.gov/loc.mss/mfdip.2004sau01>
70. Interview with Haywood Rankin // Library of Congress, July 24, 1998. – URL: <https://www.loc.gov/item/mfdipbib000954/>
71. Interview with Joseph Farland, January 31, 2000 // Foreign Affairs Oral History Project. – URL: <https://www.adst.org/OH%20TOCs/Farland,%20Joseph%20S.toc.pdf>
72. Interview with Morris Draper, February 27, 1991 // Library of Congress. – URL: <http://www.loc.gov/item/mfdipbib000307>
73. Interview with Ronald E. Neumann. May 30, 2010 // Foreign Affairs Oral History Project. – URL: <https://adst.org/wp-content/uploads/2013/12/Neumann-Ronald-E.pdf>
74. Interview with William M. Rountree, December 22, 1989 // Library of Congress. – URL: <https://www.loc.gov/item/mfdipbib000996/>
75. John D. Jernegan Oral History Interview – JFK#1, 03/12/1969

76. Jordan, H. Crisis: the last year of the Carter presidency / H. Jordan. – N.Y.: G.P. Putnam's Sons, 1982. – 431 p.
77. Kissinger, H. White House Years / H. Kissinger. – N.Y.: Simon & Schuster, 2011. – 1552 p.
78. Kissinger, H. Years of Renewal / H. Kissinger. – N.Y.: Simon & Schuster, 1999. – 1151 p.
79. Nixon, R. The Memoirs of Richard Nixon / R. Nixon. – N.Y.: Simon & Schuster, 1990. – 1138 p.
80. Nixon, R. The Real War / R. Nixon. – N.Y.: Warner Books, 1981. – 368 p.
81. Precht, H. The Iranian Revolution: An Oral History with Henry Precht, Then State Department Desk / H. Precht // Middle East Journal. – 2004. – Vol. 58. – No. 1. – P. 9-31.
82. President Hussein Interviewed by American Researcher. – Baghdad: Dar Al-Mamun, 1983. – 60 p.
83. Reagan, R. An American Life / R. Reagan. – N.Y.: Simon & Schuster, 1990. – 748 p.
84. Reagan, R. The Reagan Diaries / R. Reagan. – N.Y.: HarperCollins, 2007. – 784 p.
85. Robert W. Komer Oral History Interview – JFK#1, 06/18/1964
86. Sick, G. All Fall Down: America's Fateful Encounter with Iran / G. Sick. – London: I.B. Tauris & Co Ltd, 1985. – 366 p.
87. Sullivan, W. Mission to Iran / W. Sullivan. – N.Y.: W. W. Norton & Company, Inc, 1981. – 308 p.
88. The Teicher Affidavit // Information Clearing House, January 31, 1995. – URL: <http://www.informationclearinghouse.info/article1413.htm>
89. Vance, C. Hard choices: Critical years in America's foreign policy / C. Vance. – N.Y.: Simon and Schuster, 1984. – 541 p.

Периодические издания

90. «Аль-Ахбар» («Известия», Ливан) – 17.11.1968.

91. «Правда» (СССР) – 19.07.1958, 8.04.1960, 26.02.1963, 20.06.1963, 12.02.1964, 12.03.1969, 05.05.1975.
92. «Los Angeles Times» (США) – 04.10.1988.
93. «New York Times» (США) – 10.09.1962, 01.12.1971, 02.12.1971, 10.04.1972, 20.07.1972, 28.02.1973, 16.02.1974, 23.06.1974, 19.01.1975, 12.03.1975, 02.11.1975, 26.01.1976, 05.02.1976, 13.02.1976, 19.12.1977, 02.03.1979, 12.03.1979, 20.03.1981, 26.07.1982, 24.03.1988, 26.03.1988, 02.04.1988, 27.04.1988, 22.06.1988, 21.08.1988, 28.08.1988, 01.09.1988, 04.09.1988, 05.09.1988, 15.09.1988, 28.09.1988, 26.08.1994.
94. «Time Magazine» (США) – 11.06.1945, 03.09.1973, 17.11.1975.
95. «Village Voice» (США) – 16.02.1976.
96. «Washington Post» (США) – 22.12.1972, 24.06.1973, 25.03.1975, 27.04.1975, 13.11.1975, 29.01.1976, 13.02.1976, 04.04.1977, 03.03.1979.

II. ЛИТЕРАТУРА

Монографии

На русском языке

1. Агаев, С.Л. Иран: рождение республики / С.Л. Агаев. – М.: Политиздат, 1984. – 336 с.
2. Андреасян, Р.Н., Эльянов, А.Я. Ближний Восток: нефть и независимость / Р.Н. Андреасян, А.Я. Эльянов. – М.: Изд-во вост. лит., 1961. – 319 с.
3. Арабский мир в конце XX века / под ред. Б.Г. Сейраняна, А.О. Филоника. – М.: Институт востоковедения РАН, 1996. – 350 с.
4. Арабский мир и сопредельные страны: история и современность / под ред. В.П. Румянцева. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2008. – 172 с.
5. Арбатов, Г.А. Идеологическая борьба в современных международных отношениях. Доктрины, методы и организация внешнеполитической пропаганды империализма / Г.А. Арбатов. – М.: Политиздат, 1970. – 351 с.

6. Аширян, Ш.Ч. Национально-демократическое движение в Иракском Курдистане (1961-1968 гг.) / Ш.Ч. Аширян. – М.: Наука, 1975. – 167 с.
7. Васильев, А.М. От Ленина до Путина. Россия на Ближнем и Среднем Востоке / А.М. Васильев. – М.: Центрполиграф, 2018. – 970 с.
8. Вертяев, К.В. Курдский вопрос в политике Турции (конец XX – начало XXI века) / К.В. Вертяев. – М.: Институт Востоковедения РАН, 2007. – 252 с.
9. Вильчевский, О.Л. Курды. Введение в этническую историю курдского народа / О.Л. Вильчевский. – М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1961. – 166 с.
10. Воробьева, Т.А. Страны Азии между двумя мировыми войнами (1918-1939) / Т.А. Воробьева. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2009. – 164 с.
11. Встречными курсами: политика СССР и США на Балканах, Ближнем и Среднем Востоке в 1939–1947 гг. / отв. ред. В.Т. Юнгблюд. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2014. – 510 с.
12. Гарбузов, В.Н. «Рейгановская революция»: теория и практика американского консерватизма (1981–1988) / В.Н. Гарбузов. – СПб-Псков: Псковский государственный педагогический институт, 1999. – 556 с.
13. Гарбузов, В.Н. Александр Хейг или Три карьеры одного генерала / В.Н. Гарбузов. – М.: Наука, 2004. – 203 с.
14. Гасратян, М.А. Курдское движение в новое и новейшее время / М.А. Гасратян. – М.: Наука, 1987. – 303 с.
15. Гасратян, М.А. Курды Турции в новейшее время / М.А. Гасратян. – Ереван: Айастан, 1990. – 385 с.
16. Гасратян, М.А., Лазарев, М.С. Современные Курдистан / М.А. Гасратян, М.С. Лазарев. – М.: Курдский национально-просветительский центр, 1995. – 144 с.
17. Громыко, Ан.А. Внешняя политика США: уроки и действительность. 60–70-е годы / Ан.А. Громыко. – М.: Международные отношения, 1978. – 312 с.

18. Ергин Д. Добыча: Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть / Д. Ергин; Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2011. – 944 с.
19. Жигалина, О.В. Национальное движение курдов в Иране (1918–1947 гг.) / О.В. Жигалина. М.: Изд-во «Наука», 1988. – 170 с.
20. Жигалина, О.И. Мулла Мустафа Барзани. Исторический портрет / О.В. Жигалина. – М.: Институт востоковедения РАН, 2013. – 240 с.
21. Звягельская, И.Д. Конфликтная политика США на Ближнем и Среднем Востоке: (середина 70-х - вторая половина 80-х годов) / И.Д. Звягельская. – М.: Политиздат, 1990. – 192 с.
22. Иванов, С.М. Иракский Курдистан на современном этапе (1991–2011) / С.М. Иванов. – М.: ИМЭМО РАН. 2011. – 86 с.
23. Иванян, Э.А. Рональд Рейган. Хроника жизни и времени / Э.А. Иванян. – М.: «Мысль», 1991 – 411 с.
24. Иранская революция 1978–1979 гг. Причины и уроки / Отв. ред. А.З. Арабаджян. – М.: Наука, 1989. – 557 с.
25. История международных отношений: в 3 т. / под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского. – Т. 3: Ялтинско-Потсдамская система. – М.: Аспект-пресс, 2012. – 551 с.
26. Кременюк, В.А. Политика США в развивающихся странах: проблемы конфликтных ситуаций. 1945–1976 / В.А. Кременюк. – М.: Международные отношения, 1977. – 233 с.
27. Курдский вопрос в Западной Азии в начале XXI века / под ред. О.В. Жигалиной. – М: Институт Востоковедения РАН, 2006. – 342 с.
28. Курдский вопрос на рубеже тысячелетий / под ред. О.В. Жигалиной. – М.: Институт Востоковедения РАН, 2004. – 121 с.
29. Курдский фактор в региональной геополитике. (Материалы круглого стола в ИМЭМО РАН 11.03.2015 г.) / Под ред. А.Г. Арбатова. – М.: ИМЭМО РАН, 2015. – 119 с.
30. Лазарев, М.С. Курдистан и курдский вопрос (1923–1945) / М.С. Лазарев. – М.: Восточная литература, 2005. – 310 с.

31. Лазарев, М.С., Мгои, Ш.Х., Васильева, Е.И. История Курдистана / М.С. Лазарев, Ш.Х. Мгои, Е.И. Васильева. – М.: ИВ РАН, 1999. – 526 с.
32. Лукин, В.П. «Центры силы»: концепции и реальность / В.П. Лукин. – М.: Международные отношения, 1983. – 252 с.
33. Мгои, Ш.Х. Курдский национальный вопрос в Ираке в новейшее время / Ш.Х. Мгои. – М.: Наука, 1991. – 324 с.
34. Мгои, Ш.Х. Проблема национальной автономии курдского народа в Иракской Республике (1958–1970). / Ш. Х. Мгои. – Ереван: Изд. АН Арм. ССР, 1977. – 270 с.
35. Медведко, Л.И. Этот Ближний бурлящий Восток / Л.И. Медведко. – М.: Политиздат, 1985. – 336 с.
36. Мельников, Ю.М. Внешнеполитические доктрины США / Ю.М. Мельников. – М.: Политиздат, 1970. – 494 с.
37. Мельников, Ю.М. Имперская политика США: истоки и современность / Ю.М. Мельников. – М.: Политиздат, 1984. – 256 с.
38. Мельников, Ю.М. Сила и бессилие: внешняя политика Вашингтона. 1945–1982 / Ю.М. Мельников. – М.: Политиздат, 1983. – 362 с.
39. Ментешашвили, А.М. Курды / А.М. Ментешашвили. – М.: Наука, 1984. – 240 с.
40. Мосаки, Н.М. Курдистан: ресурсы и политика / Н.М. Мосаки. – М.: ИВ РАН, 2005. – 352 с.
41. Новейшая история арабских стран Азии, 1917-1985 / Отв. ред. В.В. Наумкин. – М.: Наука, 1988. – 638 с.
42. Олимпиаев, А.Ю., Хазанов, А.М. Международные проблемы Ближнего Востока. 1960-е – 2013 г. / А.Ю. Олимпиаев, А.М. Хазанов. – М.: Юнити-Дана, 2013. – 343 с.
43. Пелипась, М.Я. Скованные одной цепью: США и Великобритания на Ближнем и Среднем Востоке в 1945–1956 гг. / М.Я. Пелипась. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2003. – 364 с.

44. Печатнов, В.О., Манькин, А.С. История внешней политики США / В.О. Печатнов, А.С. Манькин. – М.: Международные отношения, 2012. – 672 с.
45. Политика США на Ближнем и Среднем Востоке (США и страны СЕНТО) / Отв. ред. Б.Г. Гафуров. – М.: Наука, 1960. – 344 с.
46. Пономарева, Н.Б., Смирнова, Н.А. Геополитика империализма США / Н.Б. Пономарева, Н.А. Смирнова. – М.: Политиздат, 1986. – 493 с.
47. Примаков, Е.М. Анатомия ближневосточного конфликта / Е.М. Примаков. – М.: Политиздат, 1978. – 373 с.
48. Примаков, Е.М. История одного сговора (Ближневосточная политика США в 1970-е – начале 80-х годов) / Е.М. Примаков. – М.: Политиздат, 1985. – 320 с.
49. Прохоров, Д.П. Спецслужбы Израиля / Д.П. Прохоров. – М.: Олма-пресс, 2003. – 384 с.
50. Румянцев, В.П. «Новый фронт» администрации Дж.Ф. Кеннеди на Ближнем и Среднем Востоке (1961–1963 гг.) / науч. ред. В.П. Зиновьев. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2015. – 404 с.
51. Румянцев, В.П. Ближневосточная политика США и Великобритании в 1956–1960 гг. / В.П. Румянцев. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2010. – 356 с.
52. Современная внешняя политика США. В двух томах / Под ред. Г.А. Трофименко. – Т 2. – М.: Наука, 1983. – 477 с.
53. Специальный бюллетень Института востоковедения АН СССР. №6 (200). – М.: Наука, 1990. – 128 с.
54. СССР и страны Востока накануне и в годы Второй мировой войны / отв. ред. В. В. Наумкин. – М.: Институт востоковедения РАН, 2010. – 460 с.
55. Степанова, Н.В. Курдская проблема в Ираке. Аналитические записки, МГИМО / Н.В. Степанова. – М.: МГИМО–Университет, 2005. – 34 с.
56. Уразов, А.М. Время перемен. Эволюция внешней политики США и Великобритании на Большом Ближнем Востоке в первые десятилетия холодной войны / А.М. Уразов. – М.: АСТ, 2019. – 416 с.

57. Федченко, А.Ф. Ирак в борьбе за независимость (1917–1969) / А.Ф. Федченко. – М.: Наука, 1970. – 315 с.
58. Халфин, Н.А. Борьба за Курдистан / Н.А. Халфин. – М.: из-во вост. лит-ры., 1963. – 171 с.
59. Шлезингер, А.М. Циклы американской истории / А.М. Шлезингер, пер. с англ. Терехова В.И. – М.: Издательская группа «Прогресс», «Прогресс-Академия», – 1992. – 688 с.
60. Юнгблюд, В.Т., Чучкалов, А.В. Политика США в Иране в годы Второй мировой войны / В.Т. Юнгблюд, А.В. Чучкалов. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2011. – 414 с.
61. Юрьев, М.Ф. История стран Азии и Северной Африки после второй мировой войны (1945-1990) / М.Ф. Юрьев. – М.: Издательство Московского университета, 1994. – 234 с.
62. Яковлев, А.Н. От Трумэна до Рейгана. Доктрины и реальности ядерного века / А.Н. Яковлев. – М.: «Молодая гвардия», 1984. – 400 с.

На английском языке

63. A documentary history of modern Iraq / Ed. by S.E. Holden. – Gainesville, Florida: University Press of Florida, 2012. – 397 p.
64. Ali, H. The Iraqi Kurds and the Cold War. Regional Politics, 1958–1975 / H. Ali. – N.Y.: Routledge, 2020. – 178 p.
65. Al-Marashi, I., Salama, S. Iraq's Armed Forces: An analytical history / I. Al-Marashi, S. Salama. – N.Y.: Routledge, 2008. – 270 p.
66. Alvandi, R. Nixon, Kissinger, and the Shah: The United States and Iran in the Cold War / R. Alvandi. – Oxford: Oxford University Press. 2014. – 272 p.
67. Amirahmadi, H., Entessar, N. Iran and the Arab World / H. Amirahmadi, N. Entessar. – London: Macmillan Press LTD, 1993. – 264 p.
68. Andrianopoulos, G.A. Kissinger and Brzezinski: The NSC and the Struggle for Control of US National Security Policy / G.A. Andrianopoulos. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 1991. – 389 p.

69. *Authoritarianism in the Middle East: Before and After the Arab Uprisings* / Ed. by J. Karakoç. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2015. – 204 p.
70. Bayandor, D. *The Shah, the Islamic Revolution and the United States* / D. Bayandor. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2019. – 438 p.
71. *Becoming Enemies: U.S.-Iran Relations and the Iran-Iraq War, 1979-1988* / Ed. by James G. Blight... [et. al]. – N.Y.: Rowman & Littlefield Publishers, 2014. – 408 p.
72. Bengio, O. *Saddam's Word: Political Discourse in Iraq* / O. Bengio. – N.Y.: Oxford University Press, 1998. – 266 p.
73. *Between State and Non-State Politics and Society in Kurdistan-Iraq and Palestine* / Ed. by G. Gürbey, S. Hofmann, F.I. Seyder. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2017. – 278 p.
74. Byrne, M. *Iran-Contra. Reagan's Scandal and the Unchecked Abuse of Presidential Power* / M. Byrne. – Lawrence, Kansas: University Press of Kansas, 2014. – 464 p.
75. Castellino, J., Cavanaugh, K.A. *Minority Rights in the Middle East* / J. Castellino, K.A. Cavanaugh. – Oxford, UK: Oxford University Press, 2013. – 430 p.
76. Charountaki, M. *The Kurds and US Foreign Policy: International Relations in the Middle East since 1945* / M. Charountaki. – N.Y.: Routledge, 2010. – 337 p.
77. Clawson, P., Rubin, M. *Eternal Iran: Continuity and Chaos* / P. Clawson, M. Rubin. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2005. – 203 p.
78. Cooley, J. *An Alliance Against Babylon: The U.S., Israel, and Iraq* / J.K. Cooley. – London: Pluto Press, 2005. – 258 p.
79. Dallek, R. *An Unfinished Life: John F. Kennedy, 1917–1963* / R. Dallek. – N.Y.: Oxford University Press, 2004. – 848 p.
80. Dallek, R. *Lyndon B. Johnson: portrait of a president* / R. Dallek. – N.Y.: Oxford University Press, 2004. – 417 p.
81. Dallek, R. *Nixon and Kissinger: Partners in Power* / R. Dallek. – N.Y.: Penguin, 2007. – 752 p.

82. Dann, U. *Iraq under Qasim: A Political History, 1958–1963* / U. Dann. – London: Praeger, 1969. – 405 p.
83. Dawisha, A. *Iraq: a political history from independence to occupation* / A. Dawisha. – Princeton: Princeton University Press, 2009. – 392 p.
84. Elik, S. *Iran–Turkey Relations, 1979–2011: Conceptualizing the dynamics of politics, religion and security in middle-power states* / S. Elik. – N.Y.: Routledge, 2012. – 251 p.
85. El-Sayed El-Shazly, N. *The Gulf Tanker War: Iran and Iraq's Maritime Swordplay* / N. El-Sayed El-Shazly. – London: Macmillan Press LTD, 1998. – 403 p.
86. Emery, C. *US Foreign Policy and the Iranian Revolution: The Cold War Dynamics of Engagement and Strategic Alliance* / C. Emery. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2013. – 267 p.
87. Ezzatyar, A. *The Last Mufti of Iranian Kurdistan* / A. Ezzatyar. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2016. – 246 p.
88. Fain, W.T. *American Ascendance and British Retreat in the Persian Gulf Region* / W.T. Fain. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2008. – 283 p.
89. Farouk-Sluglett, M., Sluglett, P. *Iraq Since 1958: From Revolution to Dictatorship* / M. Farouk-Sluglett, P. Sluglett. – London: I.B. Tauris & Co Ltd, 2001. – 390 p.
90. Gardner, L. *Three Kings: The Rise of an American Empire in the Middle East After World War II* / L. Gardner. – N.Y.: The New Press, 2009. – 304 p.
91. Ghareeb, E. *The Kurdish Question in Iraq* / E. Ghareeb. – N.Y.: Syracuse University Press, 1981. – 233 p.
92. Gibson, B. *Sold out? US foreign policy, Iraq, the Kurds, and the Cold War* / B. Gibson. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2015. – 257 p.
93. Goldschmidt, A. Jr., Davidson, L. *A Concise History of the Middle East, 8th ed.* / A. Goldschmidt Jr., L. Davidson. – Philadelphia: Westview Press, 2006. – 559 p.

94. Gunter, M. *The Kurds Ascending. The Evolving Solution to the Kurdish Problem in Iraq and Turkey* / M. Gunter. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2008. – 178 p.
95. *Iraq Between Occupations: Perspectives from 1920 to the Present* / Ed. by A. Baram, A. Rohde, R. Zeidel. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2010. – 279 p.
96. *Iraqi Kurdistan's Statehood Aspirations* / Ed. by A. Anaid and E.E. Tugdar. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2019. – 162 p.
97. Kelly, M. *Ghosts of Halabja: Saddam Hussein and the Kurdish genocide* / M. Kelly. – Westport: Praeger, 2008. – 196 p.
98. Kerr, M. *The Arab Cold War: Gamal 'Abd al-Nasir and His Rivals, 1958-1970* / M. Kerr. – London: Oxford University Press, 1971. – 166 p.
99. Kissinger, H. *Diplomacy* / H. Kissinger. – N.Y.: Simon and Schuster, 1994. – 912 p.
100. Koochi-Kamali, F. *The Political Development of the Kurds in Iran: Pastoral Nationalism* / F. Koochi-Kamali. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2003. – 248 p.
101. Kösebalaban, H. *Turkish Foreign Policy: Islam, Nationalism, and Globalization* / H. Kösebalaban. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2011. – 240 p.
102. Kostiner, J. *Conflict and Cooperation in the Gulf Region* / J. Kostiner. – Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2009. – 287 p.
103. Kumral, M. *Rethinking Turkey–Iraq Relations: The Dilemma of Partial Cooperation* / M. Kumral. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2016. – 259 p.
104. Lenczowski, G. *American Presidents and the Middle East* / G. Lenczowski. – Durham, NC: Duke University Press, 1990. – 321 p.
105. Mansfield, P. *A History of the Middle East. 4th ed.* / P. Mansfield. – N.Y.: Penguin Books, 2013. – 608 p.
106. Marr, Ph., Al-Marashi, I. *The Modern History of Iraq, 4th ed.* / Ph. Marr, I. Al-Marashi. – Philadelphia: Westview Press, 2018. – 479 p.
107. McDowall, D. *A Modern History of the Kurds* / D. McDowall. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2004. – 515 p.

108. McDowall, D. *The Kurds: A Nation Denied* / D. McDowall. – London: Minority Rights Publications, 1992. – 160 p.
109. O'Balance, E. *The Kurdish Revolt, 1961–1970* / E. O'Balance. – London: Faber and Faber Ltd., 1973. – 196 p.
110. O'Balance, E. *The Kurdish Struggle, 1920–94* / E. O'Balance. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 1996. – 251 p.
111. Offiler, B. *US Foreign Policy and the Modernization of Iran: Kennedy, Johnson, Nixon, and the Shah* / B. Offiler. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2015. – 227 p.
112. O'Shea, M. *Trapped between the Map and Reality. Geography and Perceptions of Kurdistan* / M. O'Shea. – N.Y.: Routledge, 2006. – 272 p.
113. Parsi, T. *Treacherous alliance: the secret dealings of Israel, Iran, and the United States* / T. Parsi. – New Haven: Yale University Press, 2007. – 361 p.
114. Penrose, E., Penrose, E.F. *Iraq: International Relations and National Development* / E. Penrose, E.F. Penrose. – London: Ernest Benn, 1978. – 569 p.
115. Quandt, W. *Peace Process: American Diplomacy and the Arab–Israeli conflict since 1967* / W. Quandt. – Washington: The Brookings Institution and University of California Press, 1993. – 425 p.
116. Reisinezhad, A. *The Shah of Iran, the Iraqi Kurds, and the Lebanese Shia* / A. Reisinezhad. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2019. – 357 p.
117. Rubin, B. *Cauldron of Turmoil: America in the Middle East* / B. Rubin. – N.Y.: Harcourt, 1992. – 306 p.
118. Rubin, B. *Paved with good intentions: the American experience and Iran* / B. Rubin. – N.Y.: Penguin Book, 1981. – 426 p.
119. Shareef, M. *The United States, Iraq and the Kurds: Shock, awe and aftermath* / M. Shareef. – N.Y.: Routledge, 2014. – 234 p.
120. *Soviet Strategy in the Middle East* / Ed. by G.W. Breslauer. – N.Y.: Routledge, 2016. – 320 p.
121. Stansfield, G. *Iraqi Kurdistan: Political development and emergent democracy* / G. Stansfield. – London: RoutledgeCurzon, 2003. – 261 p.

122. Suri, J. Henry Kissinger and the American Century / J. Suri. – Cambridge: Harvard University Press, 2007. – 358 p.
123. The Cambridge History of the Cold War. Volume II. Crises and Détente / Ed. by M.P. Leffler and O.A. Westad. – Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2010. – 570 p.
124. The Cold War in the Middle East: Regional conflict and the superpowers 1967–73 / Ed. by N.J. Ashton. – N.Y.: Routledge, 2007. – 224 p.
125. The State, religion, and ethnic politics Afghanistan, Iran, and Pakistan / Ed. by A. Banuazizi, M. Weiner. – N.Y.: Syracuse University Press, 1988. – 404 p.
126. Tucker, E. The Middle East in Modern World History / E. Tucker. – N.Y.: Routledge. 2016. – 396 p.
127. Vali, A. Kurds and the State in Iran: The Making of Kurdish Identity / A. Vali. – London: I.B. Tauris & Co Ltd, 2011. – 232 p.
128. Voller, Y. The Kurdish liberation movement in Iraq: from insurgency to statehood / Y. Voller. – N.Y.: Routledge/Taylor & Francis Group, 2014. – 176 p.
129. Westad, O.A. The Global Cold War: Third World Interventions and the Making of Our Times / O.A. Westad. – N.Y.: Cambridge University Press, 2007. – 498 p.
130. Wilson, J. The Triumph of Improvisation: Gorbachev's Adaptability, Reagan's Engagement, and the End of Cold War / J. Wilson. – N.Y.: Cornell University Press, 2014. – 280 p.
131. Yildiz, K. The Kurds in Iraq: Past, Present and Future / K. Yildiz. – London: Pluto Press, 2007. – 294 p.

На арабском языке

132. عثمان علي: وثائق تاريخية دراسة المعاصرة؛ الكردية الحركة / Осман Али: Аль-Харак аль-курдия аль-муассера: дирасат тарихият ватайикят (рус.: Осман, А. Современное курдское движение: историческое документальное исследование / А. Осман. – Багдад, Эрбиль: ПИТ, 2008. – 880 с.)

Научные статьи

На русском языке

133. Абалян, А.И. Причины и предпосылки ирано-иракского вооруженного конфликта / А.И. Абалян // Вестник СПбГУ. Сер. 6. – 2014. – Вып. 2. – С. 94–101.
134. Батюк, В.И. Мальта – 1989 / В.И. Батюк // США – Канада. Экономика, политика, культура. – 2009. – № 12. – С. 72–84.
135. Белоусова, К.А. Ирано-иракская война (1980–1988) и политика США в Ираке / К.А. Белоусова // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. – 2005. – №2. – С. 44–55.
136. Белоусова, К.А. Политика США в Ираке (1945-1958 гг.) / К.А. Белоусова // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2016. – №1. – С.37–45.
137. Бугай, Н.Ф. И.В. Сталин и курды в Союзе ССР: от эмиграции до репатриации. 1940-1950-е годы / Н.Ф. Бугай // Приволжский научный вестник. – 2013. № 5 (21). – С. 31–46.
138. Вертяев, К.В. Курдоведение в Институте востоковедения РАН. Центр изучения стран Ближнего и Среднего Востока / К.В. Вертяев // Вестник Института востоковедения РАН. – 2018. – №4. – С. 10–15.
139. Воробьева, Т.А., Юнгблюд, В.Т. Афганистан в политике СССР и США в 1979 г. / Т.А. Воробьева, В.Т. Юнгблюд // Вопросы истории. – 2016. – № 10. – С. 105–125.
140. Воробьева, Т.А., Юнгблюд, В.Т. США теряют союзника на Ближнем Востоке: политика администрации Дж. Картера в отношении Ирана, 1977–1980 гг. / Т.А. Воробьева, В.Т. Юнгблюд // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2019. – Т. 10. – Выпуск 3 (77). – Режим доступа: <https://history.jes.su/s207987840005469-4-1/> (доступ для зарегистрированных пользователей).

141. Гарбузов, В.Н. Рейгановская модель руководства государством / В.Н. Гарбузов // США – экономика, политика, идеология. – 1997. – № 9. – С. 40–53.
142. Дмитрова, Е.В. О некоторых дипломатических усилиях Дж. Кеннана, Ф. Робертса и Н. В. Новикова в обстановке взвинчивания «Холодной войны» / Е.В. Дмитрова // Вестник Томского государственного университета. История. – 2003. – №276. – С. 108–114.
143. Жигалина, О.И. Курдоведение в России / О.И. Жигалина // Азия и Африка сегодня. – 1999. – № 9. – С. 7–10.
144. Жигалина, О.И. Отношение руководства Исламской республики Иран к курдской проблеме / О.И. Жигалина // Современный ислам: проблемы политики и идеологии. / Отв. ред. Е.М. Примаков и др. – М.: Институт востоковедения АН СССР, 1982. – С. 105–121.
145. Злотникова А.Е. Политика США в отношении Ирака в 1980-е гг. / А.Е. Злотникова // Вестник Московского университета. Серия 8: История. – 2009. – №1. – С. 39–49.
146. Кузьмин, В.А. Англо-турецкие отношения в 1940-1941 гг. / В.А. Кузьмин // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3. Общественные науки. – 2013. – № 2 (115). – С. 144–152.
147. Кузьмин, В.А. Правительство «социальных реформ» в Ираке (1930-е) / В.А. Кузьмин // Известия Уральского государственного университета. Сер. 2. Гуманитарные науки. – 2009. – № 4 (66). – С. 110–125.
148. Кузьмин, В.А. Торговые отношения Турции с Англией, США и Германией в начальный период Второй мировой войны / В.А. Кузьмин // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. – 2013. – № 2 (113). – С. 234–238.
149. Кузьмин, В.А. Участники Саадабадского пакта в международных отношениях накануне Второй Мировой войны (май-август 1939 г.) / В.А. Кузьмин // Уральское востоковедение. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. – Вып. 2. – С. 115–132.

150. Минасян, С. Израильско-курдские отношения в контексте политических процессов на Ближнем и Среднем Востоке / С. Минасян // 21-й век. – 2007. – № 2 (6). – С. 88–108.
151. Мирский, Г.И. Ближний Восток и политика США / Г.И. Мирский // США и Канада: Экономика, политика, культура. – 1998. – № 3. – С. 12–26.
152. Наумкин, В.В. Курдская головоломка Ближнего Востока (на примере Ирака) / В.В. Наумкин // Мировая экономика и международные отношения. – 2019. – Т. 63. – № 5 – С. 76–87.
153. Орлов, Е.А. Ирано-иракская война (1980–1988 гг.) и позиции СССР, США и ООН / Е.А. Орлов // Исламская революция в Иране: прошлое, настоящее, будущее: сб. ст. / отв. ред. Н. М. Мамедова. – М., 1999. – С. 110–128.
154. Робертс, Дж. Сферы влияния и советская внешняя политика в 1939–1945 гг.: идеология, расчет и импровизация / Дж. Робертс // Новая и новейшая история. – 2001. – № 5. – С. 75–91.
155. Самуйлов, С.М. О стилях принятия внешнеполитических решений президентами США / С.М. Самуйлов // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2012. – № 12. – С. 3–22.
156. Сенников А. И. Курдский вопрос в контексте ближневосточной политики администрации Р. Рейгана в 1981–1987 гг. // Россия и Америка в XXI веке. – 2019. – Выпуск № 3. – Режим доступа: <https://rusus.jes.su/S207054760007177-1-1> (доступ для зарегистрированных пользователей).
157. Сенников А.И. Курдский вопрос в ближневосточной политике администрации Дж. Картера в 1979–1980 гг. / А.И. Сенников // Вестник Томского государственного университета. История. – 2020. – № 63. – С. 96–103.
158. Сенников, А.И. Генри Киссинджер и курдский вопрос в американской внешней политике 1970-х гг. / А.И. Сенников // История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты: сб. ст. по

- матер. XIX-XX междунар. науч.-практ. конф. № 4-5(14). – Новосибирск: СибАК, 2019. – С. 10–14.
159. Сенников, А.И. Деятельность Мустафы Барзани в США в 1977–1979 гг. / А.И. Сенников // Человек, общество, государство: история, современность, перспективы взаимодействия. Материалы Международной научно-практической конференции 4 декабря 2017 года. – Уфа: Научно-исследовательский центр «АнтроВита», 2017. – С. 23–29.
160. Сенников, А.И. Интернационализация внутреннего конфликта в Иракском Курдистане в 1972–1975 гг. / А.И. Сенников // Safety of a person and society as a problem of social sciences and humanities: materials of the VI international scientific conference on December 5–6, 2019. – Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2019. С. 13–18.
161. Сенников, А.И. Иракские курды в политике США в 1969–1976 гг. / А.И. Сенников // Вестник Вятского государственного университета. – 2017. – №10. – С. 74–84.
162. Сенников, А.И. Курдский вопрос в ближневосточной политике администрации Дж. Картера в 1977–1978 гг. / А.И. Сенников // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 1. – С. 41–47.
163. Сенников, А.И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Картера в контексте Иранской революции (1977–1980 гг.) / А.И. Сенников // США & Канада: Экономика – политика – культура. – 2019. – № 10. – С. 78–97.
164. Степанова, Н.В. Ирак в 1958–1974 годах / Н.В. Степанова // Проблемы востоковедения: Сб. науч. трудов МГИМО. – М., 1976. – В. 5. – С. 22–51.
165. Уразов, А.М. Иракская революция 1958 г. и ближневосточная политика Вашингтона / А.М. Уразов // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2009. – № 2. – С. 90–107.
166. Чевтаев, А.Г. Политика Великобритании и США во французском вопросе в Северной Африке и на Ближнем Востоке в 1942–1943 гг. / А.Г. Чевтаев //

- Международные отношения на Балканах и Ближнем Востоке. – Свердловск: УрГУ, 1988. – С. 125–141.
167. Чемпалов, И.Н. Борьба за нефть в период второй мировой войны / И.Н. Чемпалов // Политика великих держав в Центральной Европе, на Балканах и Ближнем Востоке в новейшее время. – Свердловск: УрГУ, 1989. – С. 107–108;
168. Чемпалов, И.Н. Политика великих держав на Балканах и Ближнем Востоке (июнь — сентябрь 1940) / И.Н. Чемпалов // Балканы и Ближний Восток в новейшее время. – Свердловск: УрГУ, 1979. – С. 90–147.
169. Юнгблюд, В.Т. «Новая и очень нужная парадигма»: «длинная» телеграмма Дж. Ф. Кеннана как альтернатива принципам Ялты / В.Т. Юнгблюд // Вехи американской истории. Сборник статей, посвященный 70-летию доктора исторических наук, профессора Владимира Викторовича Согрина. М.: Институт всеобщей истории РАН, 2015. – С. 117–138.
170. Юнгблюд, В.Т., Чучкалов, А.В. США и обсуждение иранской жалобы на СССР в Совете Безопасности ООН в конце января 1946 года / В.Т. Юнгблюд, А.В. Чучкалов // Университетский научный журнал. 2017. № 34. С. 15–30.

На английском языке

171. Beinin, J. Class and Politics in Middle Eastern Societies / J. Beinin // Comparative Studies in Society and History. – 1986. – Vol. 28. – No. 3. – P. 552–557.
172. Bengio, O. The Iraqi Kurds: The struggle for autonomy in the shadow of the Iran-Iraqi conflict / O. Bengio // Immigrants & Minorities. – 1990. – Vol. 9. – Is. 3. – P. 249–268.
173. Bishku, M. Israel and the Kurds: A Pragmatic Relationship in Middle Eastern Politics / M. Bishku // Journal of South Asian and Middle Eastern studies. – 2018. – Vol. 41. – No. 2. – P. 52–72.

174. Brands, H. Before the Tilt: The Carter Administration Engages Saddam Hussein / H. Brands // *Diplomacy & Statecraft*. – 2015. – Vol. 26. – Is. 1. – P. 103–123.
175. Brands, H. Saddam Hussein, the United States, and the invasion of Iran: was there a green light? / H. Brands // *Cold War History*. – 2012. – Vol. 12. – Is. 2. – P. 319–343.
176. Cottam, R. American policy and the Iranian crisis / R. Cottam // *Iranian Studies*. – 1980. – Vol. 13. – Is. 1–4. – P. 279–305.
177. Entessar, N. The Kurds in post-revolutionary Iran and Iraq / N. Entessar // *Third World Quarterly*. – 1984. – Vol. 6. – No. 4. – P. 911–933.
178. Felci, V. A Cumulative Image Problem: Human Rights and US Foreign Policy towards Iran in the Seventies / V. Felci // *Nidaba*. – 2017. – Vol. 2. – No 1. – P. 48–61.
179. Fredman, Z. Shoring Up Iraq, 1983 to 1990: Washington and the Chemical Weapons Controversy / Z. Fredman // *Diplomacy & Statecraft*. – 2012. – Vol. 23. – Is. 3. – P.533–554.
180. Gasiorowski, M. US Covert Operations toward Iran, February — November 1979: was the CIA trying to overthrow the Islamic Regime? / M. Gasiorowski // *Middle Eastern Studies*. – 2015. – Vol. 51 – Is. 1. – P. 115–135.
181. Gasiorowski, M. US Intelligence Assistance to Iran, May-October 1979 / M. Gasiorowski // *Middle East Journal*. – 2012. – Vol. 66. – No. 4. – P. 613–627.
182. Gibson, B. The Secret Origins of the U.S.-Kurdish Relationship Explain Today's Disaster / B. Gibson // *Foreign Policy*, October 14, 2019 – URL: <https://foreignpolicy.com/2019/10/14/us-kurdish-relationship-history-syria-turkey-betrayal-kissinger/>
183. Guittard, A. Iran and the Nixon doctrine. American Arms and the Rise and Fall of the Shah / A. Guittard // *Elements*. –Vol. 12. – No. 2. – 2010. – P. 60–68.
184. Gunter, M. Foreign Influences on the Kurdish Insurgency in Iraq / M. Gunter // *Conflict Quarterly*. – 1992. – Vol. 12. – No. 40. – P. 7–24.

185. Gunter, M. Mulla Mustafa Barzani and the Kurdish rebellion in Iraq: The intelligence factor / M. Gunter // *The intelligence factor, International Journal of Intelligence and Counter-Intelligence*. – 1994. – Vol. 7. – No. 4. – P. 465–474.
186. Gunter, M. The five stages of American foreign policy towards the Kurds / M. Gunter // *Insight Turkey*. – 2011. – Vol. 13. – No. 2. – P. 93–106.
187. Gunter, M. United States Foreign Policy toward the Kurds / M. Gunter // *Orient*. – 1999. – Vol. 40. – No. 3. – P. 427–437.
188. Gur-Arieh, D. Kurds: The Elusive Quest / D. Gur-Arieh // *New Outlook*. – 1991. – Vol. 34. – P. 5–15.
189. Haines, G. Looking for a Rogue Elephant: The Pike Committee Investigations and the CIA. Winter 1998-1999 / G. Haines // *CIA FOIA*. – URL: <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/kent-csi/vol42no5/pdf/v42i5a07p.pdf>
190. Khosravi, J., Kalhori, J., Hamehmorad, L. The Presence of Israel in Iraqi Kurdistan and its Security Challenges for Iran's National Security / J. Khosravi, J. Kalhori, L. Hamehmorad // *Journal of Politics and Law*. – 2016. – Vol. 9. – No. 7. – 169–177.
191. Korn, D. The Last Years of Mustafa Barzani / D. Korn // *Middle East Quarterly*. – 1994. – Vol. 1. – No.2. – P. 12–27.
192. Little, D. The United States and the Kurds: A Cold War Story / D. Little // *Journal of Cold War Studies*. – 2010. – Vol. 12. – No.4. – P. 63–98.
193. Meho, L, Nehme, M. Pawns in a Deadly Game: Iraqi Kurds and the United States, 1972–1975 / L. Meho, M. Nehme // *International Studies*. – 1995. – Vol. 32. – Is. 1. – P. 50–54.
194. Ozoğlu, H. Molla Mustafa Barzani in the USA 1975-1979 / H. Ozoğlu // *The Copernicus Journal of Political Studies*. – 2013. – No. 2 (4). – P. 207–209.
195. Petersen, T. Ronald Reagan: leadership style and foreign policy / T. Petersen // *Transactions of the Historical Society of Ghana, New Series*. – 2004. – No. 8. – P. 136–166.

196. Reich, B. United States Middle East Policy in the Carter and Reagan administrations / B. Reich // Australian Outlook. – 1984. – Vol. 38 – Is. 2. – P. 72–80.
197. Roosevelt, A. The Kurdish Republic of Mahabad / A. Roosevelt. // Middle East Journal. – 1947. – Vol. 1. – No. 3. – P. 247–269.
198. Rubin, A.H. Abd al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq: Centralization, resistance and revolt, 1958–63 / A.H. Rubin // Middle Eastern Studies. – 2007. – Vol. 43. – No. 3. – 353–382.
199. Walker D. “An agonizing death”: 1980s U.S. policy on Iraqi chemical weapons during the Iran-Iraq War / D. Walker // The Journal of the Middle East and Africa. – 2017. – Vol. 8. – Is. 2. – P. 175–196.
200. Wichhart, S. A ‘New Deal’ for the Kurds: Britain’s Kurdish Policy in Iraq, 1941–45 / S. Wichhart // The Journal of Imperial and Commonwealth History. – 2011. – Vol. 39. – No. 5. – P. 815–831.
201. Worrall, R.J. ‘Coping with a Coup d’Etat’: British Policy towards Post-Revolutionary Iraq, 1958–63 / R.J. Worrall // Contemporary British History. – 2007. – Vol. 21. – Is. 2. – P. 173–199.
202. Wright, C. Implications of the Iraq-Iran War / C. Wright // Foreign Affairs. – 1980. – Vol. 58. – No. 2. – P. 272.

Диссертации

На русском языке

203. Ахмедов, Т.А. Курдский вопрос в Турецкой республике (1990–2005 гг.): дис. ... к. и. н.: 07.00.03 / Т.А. Ахмедов. – Томск, 2014. – 258 с.
204. Злотникова, А.Е. Политика США в отношении Ирака: от «доктрины Картера» до «войны в Заливе» (1980-1990): Автореф. дис. ... к. и. н.: 07.00.03 / А.Е. Злотникова. – М., 2009. – 27 с.
205. Иванов, С.М. Международный аспект проблемы самоопределения Иракского Курдистана: 90-е годы XX в. - начало XXI в.: Автореф. дис. ... к.и.н.: 07.00.03 / С.М. Иванов. – М., 2008. – 23 с.

206. Крысенко, Д.С. Эволюция политики США относительно СССР в период администрации Р. Рейгана (1981–1989 гг.): дис. ... д.и.н.: 07.00.03 / Д.С. Крысенко. – Донецк, 2017. – 437 с.
207. Кхудейда, А.С. Советско-иракские отношения и позиции СССР по курдской проблеме в 1958-1991 гг.: Автореф. дис. ... к. и. н.: 07.00.03 / А.С. Кхудейда. – Ростов-на-Дону, 2010 – 33 с.
208. Мазур, О.А. Курдский вопрос в политическом конфликте в Сирии (после 2011 года): дис. ... к.и.н.: 23.00.04 / О.А. Мазур. – М., 2016. – 204 с.
209. Магомедханов, В.М. Иранский Курдистан в политике СССР во второй половине 1930 – 1940-х гг.: дис. ... к.и.н.: 07.00.02 / В.М. Магомедханов. – Елец, 2015. – 275 с.
210. Муртазаева, Г.Р. Советско/российско-иранские отношения в 1979–2008 гг.: этапы и специфика внешней политики СССР и России: дис. ... к. и. н.: 07.00.02 / Г.Р. Муртазаева. – Волгоград, 2014. – 253 с.
211. Самуйлов, С.М. Внешнеполитический механизм США: эволюция, реформирование, проблемы (1947–2008 гг.): Автореф. дис. ... д. и. н.: 07.00.03 / С.М. Самуйлов. – М., 2010. – 51 с.

На английском языке

212. Dehzani, J. Nihilism and Technologies of Othering: The Kurds in Iran, Iraq and Turkey. Ph. D. Dissertation / J. Dehzani. – Ottawa: Carleton University, 2008. – 344 p.
213. Gibson, B. U.S. Foreign Policy, Iraq, and the Cold War 1958–1975. Ph. D. Dissertation / B. Gibson. – London: The London School of Economics and Political Science, 2013. – 300 p.
214. Sexton, M.D. The wages of principle and power: Cyrus R. Vance and the making of foreign policy in the Carter administration. Ph. D. Dissertation / M.D. Sexton. – Washington: Georgetown University, 2009. – 451 p.

215. Shareef, M. President George W. Bush's Policy Towards Iraq: Change or Continuity? Ph. D. Dissertation / M. Shareef. – Durham (England): University of Durham, 2010. – 236 p.
216. Stansfield, G. Iraqi Kurdistan: an analysis and assessment of the development and operation of the political system. Ph. D. Dissertation / G. Stansfield. – Durham (England): University of Durham, 2001. – 260 p.

Справочные издания

217. Энциклопедия российско-американских отношений XVIII - XX века / Сост. Э.А. Иванян. — М.: Междунар. отношения, 2001. — 696 с.
218. Gunter, M. Historical Dictionary of the Kurds / M. Gunter. – Toronto: The Scarecrow Press, 2011. – 410 p.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АВП РФ – Архив внешней политики Российской Федерации
- АН СССР – Академия Наук СССР
- БДБВ – Бюро по делам Ближнего Востока госдепартамента США (NEA – Bureau of Near Eastern Affairs)
- ВМС – военно-морские силы
- ГА ООН – Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций
- ДПК – Демократическая партия Курдистана (Ирак)
- ДПИК – Демократическая партия Иранского Курдистана
- ИКП – Иракская коммунистическая партия
- ИНК – Иракская нефтяная компания
- КГБ – Комитет государственной безопасности СССР
- КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза
- НДФ – Народный демократический фронт (Иракский Курдистан, ДПК)
- НДПФ – Народный демократический и патриотический фронт (Иракский Курдистан, ПСК)
- МИД – Министерство иностранных дел
- МККК – Международный комитет Красного Креста
- МПИ – Миссия по представительству интересов США в Ираке (USINT – U.S. Interest Section)
- НАТО – Организация Северо-Атлантического договора (NATO – North Atlantic Treaty Organization)
- ОКНШ – Объединенный комитет начальников штабов
- ООН – Организация объединенных наций
- ОПЕК – Организация стран-экспортеров нефти
- ПСК – Патриотический союз Курдистана (Ирак)
- РГАНИ – Российский государственный архив новейшей истории
- САВАК – Сазман-е Эттелаат ва Амният-е Кешвар (Служба информации и безопасности страны) Ирана

СБ ООН – Совет Безопасности Организации Объединенных Наций
СЕНТО – Организация центрального договора, Багдадский пакт (The Central Treaty Organization – CENTO)
СМ – Совет министров СССР
СМИ – средства массовой информации
СМИД – Совет министров иностранных дел
СНБ – Совет национальной безопасности США
СРК – Совет революционного командования Ирака
СССР – Союз Советских Социалистических Республик
США – Соединённые Штаты Америки
УВКБ – Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев
ЦК – Центральный комитет
ЦРУ – Центральное разведывательное управление
IAG – Iraqi Action Group (Группа действий по Ираку госдепартамента США)
CR – Congressional Records (Записи Конгресса)
CIA – Central Intelligence Agency (см. ЦРУ)
DoS – Department of State (Государственный департамент)
FRUS – Foreign Relation of the United States (документальная серия «Внешняя политика Соединенных Штатов»)
FOIA – Freedom of Information Act (Акт о свободном распространении информации)