

القضية الكردية في تركيا في أعقاب الحرب العالمية الأولى

1923-1919

إسماعيل أحمد سمو

قسم التاريخ - كلية الآداب

جامعة دهوك

تاريخ الاستلام تاريخ القبول

2005/2/16 2004/10/10

الخلاصة

كانت مناطق الأكراد موزعة إلى نهاية الحرب العالمية الأولى بين ثلاثة دول هي: إيران، وروسيا، والدولة العثمانية ووريثتها تركيا، إلا أن انهزام العثمانيين في الحرب، جعل من كردستان تركيا قضية دولية وأقليمية، فضلاً عن كونها قضية قومية، فقد نشط القادة الكرد لتحقيق طموحاتهم السياسية في الاستقلال، فأنشأوا جمعيات جديدة إلى جانب القديمة، وأرسلوا الوفود إلى مؤتمرات الصلح لعرض قضيتهم في المحافل الدولية وتعريف المجتمع الدولي بها. وكادت معاهدة سيفر أن تتحقق أمنياتهم في إنشاء دولة كردستان ذات الاستقلال الذاتي، إلا أن انتصارات الكماليين في ساحات القتال قد غيرت الكثير من السياسات والموافق الدولية والإقليمية، وكانت من نتائجها التكرار لهذه الحقوق وطمسها نهائياً في مؤتمر لوزان.

المقدمة

سكن الأكراد منطقة جنوب شرق الأناضول منذ فترة قديمة، وكانوا حتى وقت قريب يعتمدون نظام المؤسسة القبلية على نطاق واسع، كما بقيت السمة القبلية هي الغالبة على حياتهم السياسية والاقتصادية والاجتماعية، رغم ظهور ميل واضح في الفترة المتأخرة نحو الاستقرار الزراعي والتمدن.⁽¹⁾

كانت مناطق الكرد مختلفة جداً من النواحي الاجتماعية والاقتصادية، فضلاً عن تميز هذه المناطق بكونها جبلية وعرة وفقيرة نسبياً، فإنها في الغالب بعيدة عن المؤثرات الحضارية، والعشائر التي تتواجد فيها عادة ما تدخل في صراعات بين حين وآخر، ويترעםها رؤساء لهم سلطة غير محدودة، يسكنون في قلاع محصنة، وهم على جانب وغير من الثروة، في الوقت الذي يقع فيه بقية

الموطنين الكرد في أكواخ صغيرة لا تحظى إلا بالذئر القليل من النور والهواء ويندر أن توجد بين الأكواخ مدرسة أو مصنع أو أن تمر بها سكة حديد.⁽²⁾

وظلَّ أكراد تركيا برغم ما عانوه على يد السلاطين العثمانيين من الظلم وهضم لحقوقهم خلال فترات متلاحقة شديدة الولاء للسلاطين العثمانيين بحكم الروابط الدينية التي تربطهما ، وكان الرجل من الأكراد يعتقد أن للسلطان من القوة الروحية ما يعادل ثمانية آلافولي، ولم يكن يسمح للشاب الكردي قبل أن يبلغ سن الرشد بأن ينطق كلمة (باد شاه) أي السلطان، أو أن يلفظها إلا إذا كان قائماً متوضأ.⁽³⁾

وكان الاقطاعيون الكرد في تركيا رغم الطبيعة الإستغلالية للنظام الإقطاعي بوجه عام ، مدمجين في الحركة القومية الكردية، كما أن بعضهم تحول إلى حملة ايديولوجية البرجوازية الكردية النامية. وقد أقاموا العديد من المنظمات السياسية ، واشتراكوا بشكل فعال في نشاطاتها، وآمنوا بأسلوب عملها وكانت بوادر هذه الظاهرة السياسية المهمة بين الكرد في تركيا قد برزت في فترة سباق الحرب العالمية الأولى.⁽⁴⁾

وتحولت مناطق الكرد في سنوات الحرب العالمية الأولى إلى ميادين قتال بين الحلفاء وب خاصة الروس والبريطانيين والجيوش العثمانية، وتعرضت هذه المناطق إلى أعمال نهب وسلب وتدمير وتهجير.⁽⁵⁾

وبشكل عام وقف الكرد في نهاية الحرب العالمية الأولى وبعدها مباشرة على مفترق طرق ، فلم يكن لديهم هدف سياسي واضح.⁽⁶⁾

اقحم زعماء الاتحاد والترقى الدولة العثمانية إلى جانب المانيا في حرب خاسرة انتهت باستسلام الدولة العثمانية للحلفاء في 30 تشرين الأول عام 1918، إذ جرى التوقيع على الهدنة بين الطرفين على ظهر الدارعة البريطانية (آغا ممنون) التي رست في مودروس (ميناء جزيرة ليمнос في بحر ايجه) ولذا سميت بهدنة مودروس ونص البند السادس عشر من هذه الهدنة على استسلام القوات العثمانية جميعها للحلفاء وعلى التصفيه التامة للادارة العثمانية في المناطق العربية.⁽⁷⁾

تقاسمت الدول المنتصرة البلاد العثمانية فيما بينها على وفق الاتفاقيات السرية التي وقعتها أثناء الحرب العالمية الأولى، واحتلوا هذه المناطق عسكرياً، أما روسيا السوفيتية التي برزت بعد ثورة أكتوبر عام 1917 فقد كانت لها أطماع في شرق الاناضول⁽⁸⁾، وعلى الرغم من تنازلها عن قارص واردهان إلى الدولة العثمانية في معاهدة برسلاك ليفوفسك عام 1917⁽⁹⁾. لكنها برزت كقوة بعد الحرب العالمية الأولى. كما برزت الولايات المتحدة هي الأخرى بشكل مؤثر في قضايا السياسة الدولية. ولا سيما أن رئيسها ولسن أعلن عن مبادئ من أربع عشرة نقطة أكد فيها وخصوصاً في البندين الخامس والثاني عشر: على حل مرض ومنصف لجميع المنازعات الخاصة بالمستعمرات مع مراعاة مصالح

سكانها وطموحاتها السياسية المشروعة، مع ضمان سيادة تركيا على المناطق التركية من أقاليمها، وضمان الاطمئنان على مصالح الأقليات القومية فيها عن طريق إيجاد نوع من الحكم الذاتي لهم.⁽¹⁰⁾ وفي الوقت نفسه أذاع البريطانيون والفرنسيون بياناً مشتركاً في 8 تشرين الثاني 1918 أكدوا على: أنهم يستهدفون تحرير الشعوب التي طالما رزحت تحت نير واستعباد العثمانيين تحريراً نهائياً وتأسيس حكومات وإدارات وطنية تستمد سلطاتها من رغبة السكان الأصليين وبمحض اختيارهم. وكان لهذه التصريحات أثر كبير في أوساط سياسية مختلفة في المنطقة ومنها الكورد في جنوب شرق الأناضول.⁽¹¹⁾

كانت هذه المقدمة ضرورية للولوج إلى فهم القضية الكردية في تركيا في أعقاب الحرب العالمية الأولى من ناحيتين:

الأولى : فيما يتعلق بعلاقة الكرد مع الآتراك، وتحديداً مع الكماليين.

الثانية : موقع المسألة الكردية في المسارomas الدولية التي جرت في سيفر وباريس ولوزان.

الكرد ومؤتمر الصلح في باريس وسيفر عام 1919م – 1920م

بعد الحرب العالمية الأولى مباشرة وللأسباب التي ذكرناها، جمع الكرد صفوفهم للمطالبة بحقوقهم ، فشكلوا الوفود التي بدأت تطرق باب المؤتمرات الدولية لترتيب الوضع لما بعد الحرب وانتصار الدول الأوروبية المتحالفه. وعلى رأسها فرنسا وبريطانيا، في حين بدأت تشكيل الأحزاب والحركات السياسية لدعم المطالب القومية، وأهمها تأسيس دولة كردية. ومن خلال هذا النشاط السياسي، انبعثت منظمة سياسية جديدة هي الأولى بعد انتهاء الحرب والانهيار العثماني، تم إعلانها تحت اسم (جمعية البعث الكردية) (چگاهکەنەجەشە چەمەن). كان عدد من أعضاء (جمعية چەمەن) في عدد الكادر المؤسس لهذه الجمعية.⁽¹²⁾

فتحت جمعية البعث الكردية فرعاً لها في ديار بكر وبديlis وخربوط ومركز قيادي في استانبول، وكان هدفها تأسيس دولة كردية تحت الحماية الأجنبية ، كما دعت الجمعية إلى تعلم اللغة الكردية قراءة وكتابة، كما اهتمت بتنشيط الثقافة ونشرها، والعودة إلى التمسك بالقيم والتراكم والاصول القومية، واتخذت من ديار بكر مقرّاً لها، وكان رئيسها هو السيد عبد القادر الشمزيني ، وعضوية كل من أمين عالي بدرخان ، وفريد فؤاد باشا، اللواء الركن فريد جهدي باشا، وسيد عبد الله بن سيد عبد القادر الشمزيني ، وكانت هذه الجمعية هي التي تولت مباحثة الجهات الدولية المسؤولة وممثليها في استانبول ، وهي التي اعتمدت الجنرال شريف باشا ليكون ممثلاً للشعب الكردي في مؤتمر الصلح بباريس وما انبعث عنده من قرارات في صالح الكرد.⁽¹³⁾

التقى القادة الكرد وراجعوا اللجان الاوروبية والدولية وبخاصة الامريكية التي تكونت لاستفتاء الشعوب التي انفصلت عن السلطنة العثمانية. ومن الجدير بالذكر ان القادة الكرد لم يتوجهوا إلى هذا الاسلوب الا بعد ان يأسوا من حكومة رئيس الوزراء العثماني فريد باشا و المؤيد للحلفاء الذي شكل وزارته في آذار عام 1919م ، حين رفضت منح الكرد الاستقلال الذاتي.⁽¹⁴⁾

ركز الكرد اهتمامهم على مؤتمر الصلح في باريس الذي انعقد في العاصمة الفرنسية في كانون الثاني 1919، وخاصة أن هذا العام قد حفل بالأمال بالنسبة لكرد و العرب والأرمن فقد أقبلت هذه السنة ومعها وعود ولسون بتقرير مصير الشعوب⁽¹⁵⁾....

اجتمع عدد من القادة الكرد في استانبول برئاسة سيد عبد القادر الشمزيني و معه ابناء بدرخان، وانتخب كل من (جمعية تعالي كردستان) و (جمعية التشكيلات الاجتماعية) و (جمعية استقلال كردستان).. الجنرال شريف باشا بن سعيد باشا ممثلاً لها ورئيساً للوفد الذي أرسله الكرد إلى باريس.⁽¹⁶⁾

ومن الجدير بالذكر ان مؤتمر الصلح في باريس قد هيمن على أعماله كل من لويد جورج رئيس وزراء بريطانيا وكليمونسو رئيس وزراء فرنسا، وقد جرت مفاوضات طويلة وشاقة بسبب كثرة الوفود والتناقض في المطالب، لا سيما أن بنود الرئيس ولسن قد تعرضت إلى معارضة من فرنسا وبريطانيا وبخاصة فيما يتعلق بتطبيقاتها. وكان كليمونسو قد تنبأ بصعوبة هذه المفاوضات منذ عشية توقيع الهدنة في تشرين الثاني عام 1918م مع تركيا ؛ إذ قال: ((لقد ربنا الحرب، فعلينا ان نفوز الآن بتحديد شروط الصلح، وأنها لمهمة أ更要 من الأولى)).⁽¹⁷⁾ وكان الرئيس الأمريكي ولسون وزميله رئيس الوزراء الإيطالي اورلاندو قد هدا بالانسحاب عدة مرات من جلسات المؤتمر. وكانت مسألة تقسيم ممتلكات الدولة العثمانية وألمانيا من أهم القضايا التي أثارت جدلاً حاداً منذ أيام المؤتمر الأولى. فتم خوض عنها فكرة الانتداب. ولم تكن هذه الفكرة سوى وسيلة لتقسيم المناطق المحتلة بين الدول المنتصرة.⁽¹⁸⁾

اسفرت جهود شريف باشا الى الاتفاق فعلاً مع الوفد الارمني و تقد بمذكرة مشتركة الى مؤتمر السلام في 20 تشرين الثاني عام 1919م اكد فيها على وجوب حل قضية الشعوبين مع مراعاة مصالحهما القومية الخاصة لكل منها.⁽¹⁹⁾

وكان الطرفان قد دفنا ولو إلى اجل قصير كل خلافاتهما السابقة وظهر الأمر وكأنه بسبب التحرير العثماني الجائر. وفي الوقت نفسه نظر الأرمن إلى الامور نظرة واقعية لا سيما مطالبهم في ولايات الاناضول الشرقية حيث الأكراد اكثراً نسبة فيها من الأرمن إلى جانب الاتراك. ولكن هذا الاتفاق لم يؤد إلى نتيجة عملية فيما بعد بسبب المدخلات الدولية والتغيرات الإقليمية في المنطقة وبخاصة بعد الانتصارات الساحقة التي حققها الكماليون في ميدان القتال من أجل الاستقلال.⁽²⁰⁾

على أية حال فقد تقدم الطرفان الكردي والارمني بمذكرتين الاولى في 22 آذار 1919 وخربيتين لكردستان وأرمينيا ضمناها مطالب وحقوق الشعبين في 22 مايس 1919م إلا أن مؤتمر الصلح تجاهل المطالبات الكردية فقد نصت قراراته على :

((وللمثل هذه الاسباب ولا سيما لسوء الادارة التاريخية في معاملة الشعوب الخاضعة لها، ولالمذابح الارمنية الهائلة وسواءها في السنوات الخمس الأخيرة، قرر الحلفاء والدول المشتركة معهم فصل: ارمينيا وسوريا والعراق وفلسطين وبلاد العرب فصلاً تاماً عن الدولة التركية من دون الحاق الضرر بسكان الاقسام الاخرى من هذه الدولة.)).⁽²¹⁾

يبعدوا ان تعاطف الدول الكبرى مع مطالبات الأرمن على حساب الكرد، جعل الأولين يقلدون ظهر المجن للآخرين، وتتکروا للاتفاق الذي عقد بينهما في كانون الاول 1919م، فقد اقر المؤتمر أنشاء دولة ارمينيا في ولايات الاناضول الشرقية: (سيواس، ارض روم، خربوط، ديار بكر، بتليس، وان) وهي ولايات أغلب سكانها هم من الكرد والترك وأقليات قومية أخرى، ولا يشكل الأرمن فيها إلا نسبة ضئيلة جداً.⁽²²⁾

أمام هذه التطورات سارع القادة الاكراد إلى العمل ونشطوا في الدعوة إلى قضيتهم القومية وايصال موافقهم، كما اتصلوا مباشرة بقيادة الارمن (بوغوص نوبار باشا) الذي عاد مجدداً إلى التعالون مع الكرد، وتوصلوا معاً إلى اتفاق جديد، ينص على أن تكون الدولة الكردية المطالب بها مستقلة عن الدولة الأرمنية، الذي يزمع الحلفاء اعلانها، ثم تقدما إلى مؤتمر الصلح ببيان مشترك يحددان فيه حقوق شعبيهما، ووافق المؤتمر بدوره على ما جاء فيه بشكل مبدئي.⁽²³⁾

لذلك سارع الوفدان برئاسة شريف باشا ونوبار باشا في اول مارس سنة 1920م إلى رفع مذكرة أخرى باسم كل منهما إلى مجلس الحلفاء الأعلى في سان ريمو بایطاليا ضمناها الاتفاق الذي توصلوا إليه، وقد أقر المجلس رغبيهما مبدئياً كما صادق عليها فيما بعد، حيث تضمنتهما اتفاقية سيفر في 10 آب عام 1920م.⁽²⁴⁾

وفي الوقت نفسه قام عدد كبير من رؤساء العشائر الكردية في العراق بتقديم مذكرة إلى (جمعية العلم) الموصلية لتقديمها مع بقية مذكرات زعماء العراق يطالبون فيها باستقلال العراق.⁽²⁵⁾
ومجمل القول لم يكن حضور شريف باشا معترفاً به عملياً ولم يؤثر حضوره في ما اتخذه المؤتمر من قرارات؛ لأن حق تقرير المصير للكرد والأرمن كان يصطدم بجدار المصالح الاستعمارية للدول الكبرى مثل فرنسا وبريطانيا. ولكن لابد للمرء أن يعترف بحقيقة هي أن جهود القادة الكرد وبخاصة شريف باشا لم تذهب سدى فقد اعترف الحلفاء باقامة دولة كردية ذات استقلال ذاتي في كردستان في مؤتمر سيفر.⁽²⁶⁾

ازاء هذه الأوضاع تحركت حكومة استانبول هي الاخرى لاحتواء التغيرات في المسألتين الكردية والأرمنية. فقد وافق الداماد فريد باشا رئيس وزراء الدولة العثمانية بتعيين أحد الكرد الأعيان والياً على ديار بكر أو في مركز كبير آخر في كردستان، وكلفه القيام بمهمة منع الكرد من القيام بحركات ضد الحكومة، كما ورد ترشيح سيد عبد القادر، وسيد طه وآخرين إلى مناصب مهمة في كردستان.⁽²⁷⁾ وفي نيسان 1919م أصدر وزير الحرب العثماني شاكر باشا أمراً إلى السلطات الحدودية في شرق الأناضول يقضي بمنع الكرد من القيام بحركات ضد الانكليز. وفي الوقت نفسه كانت مفاوضات كردية انكليزية تجري بين قائد انكليزي برتبة رائد وبين زعيم عشائري في منطقة ويران شهر، وكان هذا الرائد يدعى ميجر نوئيل يحث الأكراد بإستمرار على الانفصال عن الدولة العثمانية. لذلك سارع الباب العالي مرة أخرى لاحتواء الأمر بتوجيهه دعوة إلى أولاد بدرخان والزعماء الكرد الآخرين للاشتراك في البيئة الوزارية التي ستعقد جلساتها لمناقشة المسألة الكردية. واستجابة لطلب الباب العالي فقد حضر إلى استانبول أمين علي بدرخان. وتشكلت لجنة ضمت شيخ الإسلام إبراهيم الحيدري، ونائب الصدر الأعظم عبوق باشا، وناظر الحرب عوني باشا، وأعضاء من جمعية تعالى كردستان، وأعضاء آخرين من مجلس الأعيان العثماني، وعقدت اللجنة عدة جلسات لها قررت في نهايتها الاتفاق الذي توصلت إليه والذي يقضي بـ:

- آ - منح كردستان الاستقلال الذاتي بشرط قبول الكرد البقاء مع الدولة العثمانية.
- ب - اتخاذ التدابير الفعالة لاعلان هذا الاستقلال والشروع في تفيذه حالاً.

الا أن الامر لم يكن في مجمله أكثر من خدعة دبرتها حكومة استانبول، لمنع لجوء الأكراد إلى قوة خارجية قوية، ربما من شأنها فرض المطالب الكردية على الدولة العثمانية بالقوة. ويكون هذا الاستنتاج صحيحاً عندما نجد حكومة فريد باشا في استانبول (4/16/1919 - 3/4/1919) التي كانت تستند إلى الانكليز كانت قد ماطلت في تفيذ هذه المقررات. وربما بدعم من الانكليز أنفسهم.⁽²⁸⁾

الجمعيات والأحزاب الكردية في أعقاب الحرب العالمية الأولى

استأنفت الأحزاب والجمعيات السياسية الكردية في تركيا نشاطها مجدداً في أعقاب الحرب العالمية الأولى، في خضم الصراعات الإقليمية والدولية على المنطقة، وظهرت على الساحة جمعيات وتنظيمات أخرى، وأصدرت عدداً من الصحف والمجلات لتعريف العالم بالقضية الكردية، بغية استغلال الوضع الجديد ونيل الحقوق القومية للكرد، ولم تتوقف على هذا فحسب، بل عقدت هذه الجمعيات علاقات مع دول الحلفاء، مما أثار حفيظة العثمانيين من القضية الكردية خوفاً من انفصال المنطقة الكردية من تركيا.⁽²⁹⁾

وكانت الاثار السياسية التي خلفتها الحرب العالمية الأولى على الصعيد الاقليمي والدولي، بداية مرحلة جديدة في تاريخ القضية الكردية في تركيا، فقد بعثت - كما ذكرنا سابقاً - تصريحات الحلفاء بشأن حق تقرير مصير شعوب الدولة العثمانية آمالاً جديدة لدى القيادة الاكراد وبخاصة المتفقين منهم، لا سيما ان حكومة الاتحاد والترقي في استانبول قد سقطت، وخلفتها حكومة موالية للانكليز.⁽³⁰⁾

وتعد جمعية تعالي كردستان التي تأسست عام 1918م في استانبول من أشهر الجمعيات التي استقطبت المتفقين الاكرا، وكانت تدعو إلى إنشاء دولة كردية مستقلة⁽³¹⁾ الا انها اتخذت من الوسائل السلمية طريقاً لتحقيق أهدافها، ففي البداية عقدت اتفاقاً مع حزب الحرية والائتلاف العثماني بشأن منح كردستان حكماً ذاتياً ضمن إطار الدولة العثمانية.⁽³²⁾ وفتحت هذه الجمعية فرعاً لها في ديار بكر وبديليس وخربوط وعربيكير ودرسيم وغيرها من المدن الكردية، كما دعت الجمعية إلى إعادة الكرد الذين تركوا ديارهم أثناء الحرب العالمية الأولى إلى وطنهم الأصلي، وتعيين موظفين أكراد في الدوائر الرسمية، وتعزيز العلاقات مع حكام السليمانية والبريطانيين.⁽³³⁾

وضمت الجمعية العديد من الشخصيات والقادة الكرد، مثل مؤسسها سيد عبد القادر الشمديناني إلى جانب العديد من الضباط والاطباء والمتفقين وزعماء العشائر ورجال دين في مختلف أنحاء كردستان ومنهم أحفاد بدرخان: امين علي باشا، ومحمد علي، وخليل رامي، وكذلك الفريق فؤاد باشا، والشيخ سعيد، وامين زكي وغيرهم.⁽³⁴⁾

ودعا عدد من الزعماء الكرد وبخاصة الفئات الشابة منهم ، في اجتماع عقدهته الجمعية في أوائل عام 1919م إلى طرد القوات التركية وغيرها من المناطق الكردية ، الا ان رئيس الجمعية سيد عبد القادر رفض مثل هذه الدعوات ، معللاً رفضه بأنه لا يليق بالحركة الكردية الوقوف بوجه الاتراك في مثل هذه الأحوال العصبية التي يمررون فيها. وفي الوقت نفسه حثّ الكرد على الوقف إلى جانب الاتراك ، والتوجه إلى المناطق التي يحاول الارمن فصلها من تركيا، وكان يأمل من وراء ذلك أن يفي السلطان العثماني بوعده في منح الكرد الحكم الذاتي.⁽³⁵⁾

كتب المندوب السامي البريطاني في اسطنبول في برفيه إلى الممثل الدبلوماسي البريطاني في بغداد بتاريخ 18 نيسان 1919 بشأن الاقتراح الذي قدمه عبد القادر باسم الجمعية الكوردية يطلب فيها استقلال الاكرا وتحريرهم من النير التركي ، وفي برفيه أخرى في 3 ايار 1919 الى وزير الخارجية البريطاني اعلن المندوب السامي (ان الاكرا يرغبون في ان تكون لهم دولة متحرة ويرغبون في التخلص و الى الابد من الاتراك)⁽³⁶⁾.

وتتجدر الإشارة إلى ان هذه الجمعية عرفت في الابيات الكردية باسمين ، هما: جمعية انبعاث كردستان، و جمعية نهضة كردستان. ولكن يبدو ان الامر يخرج عن مجرد اختلاف في الترجمة فقط

فكلمات (تعالي. انبعاث. نهضة) لا تعني معاني مختلفة الا أن الاسم الشائع لمثل هذه الجمعية وغيرها في تلك الفترة هي (تعالي).⁽³⁷⁾

وفضلاً عن هذه الجمعية ظهرت جمعيات أخرى ذكر منها: جمعية تعالي الکرد في ديار بكر ، وجمعية الرابطة الاجتماعية الكردية، والصوت الشعبي الكردي.⁽³⁸⁾

الکرد وبداية الحركة الكمالية 1919م – 1920م

ارسلت السلطات العثمانية مصطفى كمال باشا إلى المنطقة الشرقية ومنحه سلطات وصلاحيات واسعة كمفتش للجيش الثالث، مع العمل على نزع سلاح هذا الجيش، ولكن مصطفى كمال ما أن وصل إلى مدينة سامسون عن طريق البحر الأسود في 19 مارس 1919م حتى بدأ يجمع الأنصار والمؤيدين، من الرافضين لسياسة الاستسلام والخاضوع للمحتلين ومنذ ذلك اليوم بدأت الحركة الاستقلالية التركية، وتعرف نسبة إلى قائدتها باسم الحركة الكمالية أيضاً، والتي استطاعت من تحقيق الاستقلال الكامل لتركيا واعلانها جمهورية بعد أن ألغت السلطنة العثمانية والخلافة في علمي 1922م و 1924م على التوالي.⁽³⁹⁾

أطلق الكماليون في حربهم الاستقلالية العنان للمشاعر الدينية والوطنية، وبخاصة عند تعاملهم مع الأكراد، فقد أظهر الكماليون أنفسهم بمظاهر المدافعين عن الخلافة الإسلامية والسلطان. ولهذا دعم الکرد الحركة الكمالية بكل قوة ، والأمر الآخر الذي دفعهم إلى هذا الموقف هو خشية الکرد من الاطماع الارمنية في شرق الاناضول.⁽⁴⁰⁾

وفي مؤتمر أرضروم الذي عقده الكماليون في (23 تموز - 7 آب 1919) خاطب مصطفى كمال الزعماء الکرد الذين حضروا المؤتمر وخصوصاً زعيم عشيرة مونكي حاجي موسى بك، وزعيم عشائر غرزان جميل .□ بك، ودعاهما إلى مؤازرة الحركة للدفاع عن البلاد والخلافة والسلطان ضد الأرمن واليونانيين والإنكليز. كما أرسل عدة خطابات إلى زعماء عشائر كردية أخرى في شرق البلاد دعاهم إلى العمل ضد دسائس الأرمن، وبالرغم من أن عدداً كبيراً من هؤلاء الزعماء لم يقفوا ضد مصطفى كمال ، الا انهم توجهوا إلى السلطان ولم يرغبو الاعتراف بمصطفى كمال.⁽⁴¹⁾ وفي الوقت نفسه أبدى زعماء آخرون من الکورد دعمهم لمصطفى كمال بشرط أن يمنحهم الأتراك الحكم الذاتي لكردستان، وقالوا أنهم في حالة الرفض، سوف يعلنون تأييدهم لثورة كردية شاملة ضد استانبول بصورة مستقلة عن الحركة الكمالية الناشئة.⁽⁴²⁾

وفي الفترة (4-12) أيلول 1919م عقد الكماليون مؤتمراً آخر في سيواس، تحت شعار انقاد البلاد من خطر التقسيم⁽⁴³⁾ وشارك في هذا المؤتمر عدد من الزعماء الکرد وأعلنوا تأييدهم للحركة الكمالية من أجل استقلال البلاد.⁽⁴⁴⁾

في هذه الأثناء وصل الضابط الانكليزي السياسي الرائد نوئيل إلى ملاطية، وقد استقبله ممثّلون من سلالة بدرخان وهم كل من كامران عالي بك، وجلاستون بك، وكذلك جميل باشا زاده، وأكرم بك، ورافعهم 15 فارساً كردياً، وأعلن نوئيل أنه مكلف من حكومة السلطان في إستانبول بدراسة التناقض العددي للسكان الاتراك والكرد والآرمن في هذا المكان. إلا أن تلك الواقعة التي لا تترك مجالاً للشك في الأهداف الحقيقة لزيارة نوئيل إلى ملاطية، هو انه استقبل على الفور من متصرف ملاطية خليل رحيم بك الذي سرعان ما أعلن حاكماً على كردستان، كرئيس لعشيرة البدرخانيين، ودعا عدد من الزعماء الكرد العشائريين إلى ملاطية، وتم على أثره عقد مؤتمر مع هؤلاء الزعماء في بلدة شبيرو القريبة من ملاطية، أعلن فيه خليل بك الذي توج حاكماً على كردستان باسم لجنة الدفاع عن حقوق الكرد، المبادئ الأساسية لكردستان مستقلة.⁽⁴⁵⁾

اتخذ الكماليون إجراءات فعالة وعاجلة لقمع هذه الحركة، فقد أصدر مصطفى كمال إلى قائد الفوج الخامس عشر الياس بك أمراً يقضي بالقضاء على هذه الحركة بصورة أكثر جذرية وبالوسائل المناسبة، واتّهم القائمين بهذه الحركة بأنّهم حفنة أضلّتهم الأموال الانكليزية، وأخيراً تم قمع هذه الحركة بدون رحمة وشفقة.⁽⁴⁶⁾

وفي هذا الوقت أيضاً جدد الكماليون محاولاتهم في توحيد الزعماء الكرد في شرق الأناضول على أرضية معادية للآرمن، ففي أواخر كانون الأول عام 1919م جمع مصطفى كمال عدداً من زعماء العشائر الكردية والعربية القاطنة في شرق البلاد، واقتراح عليهم تشكيل قوة إسلامية ضد المطامع الارمنية، إلا أن هذه المحاولة لم يكتب لها النجاح.⁽⁴⁷⁾ إلا أن مثل هذه المحاولات قد نجحت في شمال الجزيرة في مناطق مرعش وماردين وغازي عينتاب، عندما انضم عدد كبير من الكرد إلى التشكيلات التركية- العربية النظامية وغير النظامية لمحاربة المحتلين الفرنسيين لهذه المناطق.⁽⁴⁸⁾

لقد حرص مصطفى كمال ابن الفترة الواقعة بين بداية حرب الاستقلال وبين عقد معاهدة لوزان في 24 تموز عام 1923م على ضمان استمرار الدعم والتأييد الكردي للحركة الكمالية، من خلال أحاديثه عن الاخوة التركية الكردية، واظهار التعاطف مع الكرد وقضيتهم القوية.⁽⁴⁹⁾ واظهر مصطفى كمال نفسه وكأنه كان مضطراً إلى مثل هذا السلوك من أجل تحقيق وحدة البلاد واستقلالها.⁽⁵⁰⁾ ودفعه هذا الاضطرار في أواخر عام 1919م إلى قبول مبدأ الاستقلال الذاتي للأكراد وذلك من خلال الاعتراف بالمادة الأولى من بروتوكول امسايا ب (الحقوق القومية والاجتماعية للكورد).⁽⁵¹⁾

الكرد ومعاهدة سيفر 1920 آب

ثارت الانتصارات التي حققتها الحركة الكمالية على الفرنسيين قلق دول الحلفاء، كما شجع توسيع رقعة الاحتلال اليوناني غربي الأناضول تلك الدول وفي مقدمتها ايطاليا وفرنسا على الاسراع

في التوصل إلى معايدة صلح مع تركيا و هي معايدة سيفر . المعروف أن حكومة استانبول كانت قد تلقت نص معايدة (سيفر) مما دفع دول الحلفاء إلى الضغط على تركيا والتهديد بطردتها من الأجزاء الأوروبية في حالة عدم التوقيع عليها، وهكذا وافق العثمانيون بالاكراد على توقيع المعايدة في 10 آب (52). 1920

تضمنت المعايدة ثلاثة عشر باباً واربعمائة وثلاثة وثلاثين بندًا صاغتها خمس لجان تفرعت من مؤتمر باريس⁽⁵³⁾ أو هذه المعايدة لم تستهدف الشكل القانوني لانهاء الدولة العثمانية فحسب، بل تمزيقها وتحويلها إلى شبه مستعمرة، ووصفها مصطفى كمال بأنها حكم بالاعدام على تركيا.⁽⁵⁴⁾

وقد عالجت هذه المعايدة المسألة الكردية من خلال البنود(62-63-64)، كما تضمنت حدود دولة أرمينيا : لتشمل ولايات طرابزون وأرضروم ووان وبيليس باسم (أرمينيا) وأخذت المعايدة بعين الاعتبار ما جرى بين الكرد والارمن من اتفاق وتنسيق، ولا سيما ان وديهما قد حضرا إلى سيفر اثناء توقيع المعايدة. وطمئننا للارمن من جهة الكرد وتهدهة للخواطر الكردية فقد خصت معايدة سيفر في البنود الثلاثة المذكورة الكرد بمشروع حكم ذاتي.⁽⁵⁵⁾

نصت المادة السادسة من المعايدة على هذا المشروع وفق صيغة مطاطة، تتسم بالغموض ؛ لأنها لم تحدد بالضبط منطقة الحكم الذاتي وكيف ستكون، جاء في النص ما يلي :

((تشكل لجنة يكون مقرها القسطنطينية، وتتألف من أعضاء ثلاثة، تعينهم الحكومة البريطانية والفرنسية والإيطالية كل من جيئتها، وعلى هذه اللجنة أن تضع في غضون ستة أشهر من التوقيع على هذه المعايدة مشروعًا للحكم الذاتي للمناطق التي تسكنها غالبية كردية، والواقعة شرق الفرات وجنوب الحدود الجنوبية لأرمينيا (كما ستقرر فيما بعد) وشمال حدود تركيا من سوريا والعراق.⁽⁵⁶⁾

أما المواد الثلاث التي ذكرناها، فقد عالجت المسألة الكردية بشكل أوضح من المادة السادسة، وكما يلي :

آ- فقدت تركيا مناطق العراق وجنوب الاناضول وسوريا، وهي المناطق التي يقطنها الأكراد، بالإضافة إلى المناطق العربية الأخرى التي كانت تحت سلطنة العثمانية.

ب- المقصود بدولة كردستان وفق هذه البنود: المنطقة الواقعة جنوب شرق الاناضول ، أي: كردستان المركزية.

ج- منح الاستقلال الذاتي للكرد في كردستان، والتتويه بإمكان منحهم الاستقلال إذا ما ثبت الكرد رغبتهم في ذلك.

إلا أن هذا الاستقلال الذاتي كان مشروطاً بتحفظات قوية وهي:

آ- استفتاء أهالي المنطقة الكردية فيما إذا كانوا يريدون الانفصال عن تركيا أم لا ؟

بـ- يعرض نتيجة الاستفتاء على عصبة الامم، تقرر في ضوء ذلك ما إذا كان الكرد جديرون بالاستقلال أم لا؟

جـ- إذا ما قررت عصبة الأمم جدارة الكرد بالاستقلال يبلغ ذلك إلى تركيا التي عليها أن تنفذ قرارات عصبة الأمم في هذا الشأن، ولا يمانع الحلفاء عدده من انضمام كرد الموصل للدولة الكردية المقترنة.⁽⁵⁷⁾

كان لبريطانيا الدور الأساس في صياغة هذه البنود المتعلقة بالقضية الكردية بالشكل الذي ينسجم مع مصالحها، وقد وصفها رئيس جمهورية فرنسا بوانكاريه عام 1920 بأنها ليست سوى المزهرية المتحطمـة . ووصفها إيكلنـ بأنها معاـدة مـة منذ لحظـة التـوقيـعـ عـلـيـهـاـ.⁽⁵⁸⁾

في الوقت الذي وقعت فيه حكومة استانبول على هذه المعاـدةـ مـكـرـهـةـ فقدـ رـفـضـهاـ الـكمـالـيـونـ وـالـشـعـبـ قـاطـبـةـ، وـعـمـتـ مـوجـةـ منـ الغـضـبـ وـالـاسـتـيـاءـ اـرـجـاءـ تـرـكـياـ وـأـعـلـنـ الـاتـراكـ أـنـ يـوـمـ توـقـيعـهاـ هـوـ يـوـمـ حـدـادـ وـطـنـيـ فـيـ اـنـحـاءـ الـبـلـادـ، فـيـ العـاصـمـةـ اـسـتـانـبـولـ عـمـتـ النـظـاهـرـاتـ وـكـانـتـ أـكـبـرـهاـ النـظـاهـرـةـ الـتـيـ تـجـمـعـتـ فـيـ سـاحـةـ السـلـطـانـ أـخـدـ اـحـتـاجـاـ عـلـىـ شـروـطـ الـصـلـحـ، وـنـكـسـتـ الـأـعـلـامـ وـأـغـلـقـتـ الـادـارـاتـ وـالـمـؤـسـسـاتـ الـعـامـةـ وـالـمـقاـهـيـ أـبـوـابـهاـ، وـفـيـ الـوقـتـ نـفـسـهـ اـسـتـغـلـ الـكـمـالـيـونـ فـرـصـةـ التـوـقـيعـ عـلـيـهـاـ وـأـخـذـواـ يـيـذـلـونـ جـهـوـدـاـ عـظـيمـةـ لـتـنظـيمـ الـفـرـقـ الـعـسـكـرـيـةـ الـعـلـمـانـيـةـ الـقـدـيمـةـ وـالـقـوـاتـ الـجـدـيدـةـ فـيـ سـبـيلـ الـمـقاـوـمـةـ، وـرـفـضـواـ الـمـعاـدةـ رـفـضـاـ تـامـاـلـهـاـ لـمـ تـطبـقـ بـنـوـدـ هـذـهـ الـمـعاـدةـ عـلـىـ أـرـضـ الـوـاقـعـ لـلـاسـبـابـ التـالـيـةـ:

آـ بـرـوزـ وـنـضـوجـ الـحـرـكـةـ الـكـمـالـيـةـ وـتـمـكـنـهاـ مـنـ تـنـسـيقـ وـتـنـظـيمـ الـجـبـهـةـ الـدـاخـلـيـةـ، بـماـ فـيـهـ الـاستـفـادـةـ مـنـ

الـعـشـائـرـ الـكـرـدـيـةـ وـظـهـورـهـاـ عـلـىـ السـاحـةـ عـسـكـرـيـاـ وـسـيـاسـيـاـ وـدـيـلـومـاسـيـاـ

بـ- اـعـادـةـ تـنـظـيمـ الـعـلـاقـاتـ بـيـنـ الـكـمـالـيـينـ مـنـ جـهـةـ وـبـيـنـ فـرـنـساـ وـالـاتـحـادـ السـوـفـيـتـيـ منـ جـهـةـ أـخـرىـ.

جـ- اـنـ الـصـرـاعـ عـلـىـ الـمـصـالـحـ بـيـنـ الـدـوـلـ الـإـسـتـعـمـارـيـةـ، هـدـمـ بـنـوـدـ الـمـعاـدةـ، وـأـصـبـحـتـ الـشـعـوبـ الـصـغـيرـةـ فـيـ صـدـرـ قـائـمـةـ ضـحـاياـهـاـ.

دـ- كـانـ الـاـكـرـادـ اـنـفـسـهـمـ مـنـقـسـمـينـ فـيـمـاـ بـيـنـهـمـ.⁽⁵⁹⁾

وـعـلـىـ أـيـةـ حـالـ فـانـ مـعاـدةـ سـيـفـرـ لمـ تـكـنـ لـهـاـ أـهـمـيـةـ بـالـنـسـبـةـ لـلـأـكـرـادـ غـيـرـ النـصـ عـلـىـ حـقـوقـهـمـ فـيـ اـتـفـاقـيـةـ دـولـيـةـ لـلـمـرـةـ الـأـوـلـىـ، وـلـمـ يـقـ بـلـكـورـدـ مـنـ الـمـعاـدةـ الـتـيـ وـلـدـتـ مـيـةـ إـلـاـ هـذـاـ الجـانـبـ الـإـيجـابـيـ.⁽⁶⁰⁾ وـبـرـىـ آخـرـونـ فـيـ الـمـعاـدةـ أـهـمـيـةـ، عـلـىـ الرـغـمـ مـنـ أـنـهـاـ بـقـيـتـ حـبـراـ عـلـىـ وـرـقـ، فـيـ أـنـهـاـ كـانـتـ مـرـحـلـةـ خـطـيرـةـ فـيـ تـطـورـ الـقـضـيـةـ الـكـرـدـيـةـ؛ إـذـ لـأـوـلـ مـرـةـ فـيـ التـارـيـخـ تـبـحـثـ وـثـيقـةـ سـيـاسـيـةـ دـولـيـةـ قـضـيـةـ الـاسـتـقلـالـ الـمـحـيـ لـلـمـنـاطـقـ الـكـرـدـيـةـ الـتـيـ يـقـطـنـهـاـ الـأـكـرـادـ، وـمـنـ هـذـاـ التـارـيـخـ أـصـبـحـ توـلـيـلـ الـقـضـيـةـ الـكـرـدـيـةـ أـمـرـاـ لـاـ مـنـاصـ مـنـهـ.⁽⁶¹⁾

وـخـلـاصـةـ القـوـلـ فـإـنـهـ يـمـكـنـ القـوـلـ أـنـ مـعاـدةـ سـيـفـرـ كـانـتـ وـثـيقـةـ مـيـةـ سـاعـةـ التـوـقـيعـ عـلـيـهـاـ، لـاـنـ يـدـ مـصـطـفـيـ كـمـالـ كـتـبـتـ التـارـيـخـ بـصـورـةـ تـخـلـفـ عـمـاـ رـسـمـتـهـ الـمـعاـدةـ.⁽⁶²⁾

رفضت الحركة الوطنية التركية معاهاة سيفر جملة وتفضيلاً، ودعت إلى وحدة التراب التركي واستقلاله، وأصرت على الاحتفاظ بجميع أجزاء البلاد والدفاع عنها مهما كلفها هذا الامر من تضحيات. ومع توطيد موقع السلطة الوطنية في الحكم في معاهاة لوزان - كما سنرى ذلك لاحقاً - اشتد ضغطها على كافة القوى والمعارضة لوحدة البلاد ومن بينها الاكراد.⁽⁶³⁾

الحكومة الكمالية وسياستها تجاه الاكراد 1920 - 1923

أعلن مصطفى كمال عقد جمعية وطنية في 23 نيسان 1920م، وعد اللجنة التمثيلية التي تقوم في أنقرة بمثابة حكومة شرعية وحيدة في تركيا، وأصدر أوامره لجميع الموظفين من مدنيين وعسكريين في جميع أنحاء تركيا بأن يأتموا بأوامر حكومة أنقرة. وليس بأوامر حكومة استانبول الخاضعة لسيطرة الحلفاء، وطلب من السلطان أن يقر سلطة حكومة أنقرة.⁽⁶⁴⁾

وتكونت الجمعية الوطنية التي سميت بـ(المجلس الوطني التركي الكبير) من 223 عضواً منتخبًا، والتحق بهم 105 نائباً من أعضاء البرلمان العثماني في استانبول.⁽⁶⁵⁾ وكان عدد الاعضاء الكرد في هذا المجلس يبلغ (72) عضواً.⁽⁶⁶⁾

في البداية كان الاتراك مشتبكين بحرب ضروس ضد اليونان في الغرب والأرمن في الشرق والايطاليين والفرنسيين في الجنوب، لذا كانوا بحاجة ماسة لكسب ود جميع سكان تركيا، وبهذا الصدد أعلن مندوب أرضروم حسين عوني بك في إحدى اجتماعات المجلس الوطني التركي قائلاً: ان هذه البلاد تعود إلى الاتراك والاكراد ويحق لهما فقط أن تتكلما من هذا المنبر، وأيده في ذلك مصطفى كمال ومندوب درسيم حسن خيري بك ومندوب أورفة وكذلك النواب الاكراد الآخرين، وعدوا الإعلان موجهاً لصالح حركة التحرر الوطني ضد الاحتلال الأجنبي.⁽⁶⁷⁾

وعلى أية حال فقد كانت قرارات مؤتمر أرضروم وسيواس الأساس في (الميثاق الوطني التركي) الذي اتخذه برلمان استانبول في كانون الثاني عام 1920م والذي عبرت أكتيرية النواب فيه لصالح الكماليين، فقد تذكرت للحقوق القومية الكردية، وفي الوقت نفسه رفض الكماليون معاهاة سيفر رفضاً قاطعاً - كما أسلفنا - مما اضطرر الحلفاء في عام 1921م إلى إدخال التعديلات المناسبة على معاهاة سيفر حول المسألة الكردية، شريطة اتخاذ الحكومة التركية إمكانية الموافقة على الحكم الذاتي للكرد والاعتراف بمصالح الأقليات الأخرى كالأرمن والآثوريين ، ولأجل كل ذلك دعا البريطانيون إلى عقد مؤتمر في لندن (21 شباط-12 آذار 1920) ولكن هذا المؤتمر فشل بسبب إصرار رئيس وفد حكومة أنقرة بكر سامي باشا على أن لا تكون وثيقة سيفر أساساً لأي تسوية.⁽⁶⁸⁾ وفي 20 تشرين الثاني 1921م عقدت معاهاة صلح تركية فرنسية منفردة في أنقرة انسحب بموجبها الفرنسيون من شمال سوريا بعد أن تنازلوا عنها لتركيا وكانت هذه المناطق تضم عرباً وكروداً

وأتر اكاً، وكان الاكراد يعتبرون أنَّ جزءاً كبيراً من هذه المنطقة يقع ضمن كردستان. وبخاصة مناطق ماردين وأورفة. وهذا يعني أنَّ الفرنسيين قد تخلوا عن معاهدة سيفر نهائياً ولم تشغلاهم بنودها، ولا سيما ما يتعلق بالاكراد وحقوقهم.⁽⁶⁹⁾

وعلى أية حال فان النوايا التركية وتوجهات الكماليين منذ مؤتمرِي أرضروم وسيواس وكذلك الميثاق الوطني، وما صاحب ذلك من تغيرات جذرية على أرض الواقع من خلال الانتصارات التي حققها الكماليون على اليونانيين والفرنسيين والارمن، وما انتزعوه من حقوق اضافية لأنفسهم في مؤتمرات ومعاهدات دولية وأقليمية جعلهم يتذكرون لحقوق الکرد، وهذا ما كان يعرفه الاكراد ويشكون في نوايا وتصرفات مصطفى كمال وجماعته.⁽⁷⁰⁾

ففي عام 1919 عقد الزعماء الکرد مؤتمراً في ديار بكر لتدارس القضية الکردية وبعد مباشرة غادر خالد بك الجبرائيلي ديار بكر والتجأ إلى جبال بوزانتيه واختفى مع بعض اصدقائه من القادة الاتراك المعارضين لتوجهات مصطفى كمال، ومعهم أعداد كبيرة من جنود الجيش العثماني في المنطقة وكان معظمهم من الاكراد وطلبو مقاومة الحركة الکمالية في هذه المناطق، إلا أن زعماء الکرد في المنطقة رفضوا هذا الطلب. ولكن خالد بك واصل كفاحه المعارض في عام 1920م قام بدعاية قوية لفكرة كردستان مستقلة وأجرى مباحثات مكثفة مع زعماء کرد آخرين بغية معارضة قرارات مؤتمرِي أرضروم وسيواس والميثاق الوطني التركي. واتصل أيضاً مع سيد عبد القادر الشمديناني رئيس جمعية تعالي كردستان في استانبول وعبد الرحمن الهكارى. ويوسف ضياء الدين النائب الکردي في برلمان استانبول العثماني ودعاهم للعمل من أجل استقلال كردستان.

وفي عام 1921م أنشأ خالد بك لجنة سرية في أرضروم واستعد للقيام بانتفاضة في منطقة درسيم وأعلن زعماء جمعية تعالي كردستان مساندتهم لخالد بك في هذا الصدد.⁽⁷¹⁾

ومن الجدير بالذكر ان اختيار القادة الکرد منطقة درسيم ميداناً للنضال المسلح، يرجع إلى أن الکرد الدرسيميين ينتمون إلى الطائفة العلوية ، وهذا يعني أنهم في تناقض تام مع الاتراك مذهبياً وقومياً، ومع هذا فان العديد من الکرد الآخرين كانوا لا يشاطرون الدرسيميين في نشاطاتهم ويعدونهم أنساً خارجين عن دائرة الاسلام.⁽⁷²⁾

اجتمع في خوزان(مركز درسيم) قادة المعارضة الکردية للعمل من أجل المطالبة بحقوق الکرد، فقد أرسلوا إلى حكومة أنقرة لمعرفة رأيها حول الإداره الذاتية لكردستان وإطلاق سراح المعتقلين الکرد في سجون الحكومة في خلط وملطية وسيواس، وسحب كافة الموظفين الاتراك من المناطق الکردية. وكذلك الجيش التركي إلا أن الكماليين ردوا على ذلك بالرفض التام وسعوا في الوقت نفسه إلى شراء ذمم الزعماء الکرد الآخرين بالمال والمناصب. وكانت النتيجة أن جرت معارك دموية في

ربيع عام 1921 بين المعارضة الكردية والقوات الحكومية، أحرز فيها الاتراك عدداً من الانتصارات، غير أن الحركة هذه قضيَّ عليها أخيراً بأساليب تعسفية.⁽⁷³⁾

هذا من جانب، ومن جانب آخر قدم قسم كبير من الكرد دعمهم وتأييدهم للحركة الوطنية التركية بقيادة مصطفى كمال، وابدوا حمية أكبر في النضال ضد المستعمرتين الفرنسيين واليونانيين وغيرهم. ففي مناطق ماردين ومرعش وغازي عين تاب شارك الكرد إلى جانب العرب والترك في دحر الفرنسيين⁽⁷⁴⁾، كما شاركوا في معركة سقاريا عام 1921م ومعركة أفيون قره حصار عام 1922م.⁽⁷⁵⁾

وفي هذا الصدد يروي غ.استافوف قصة امرأة كردية من ضواحي أنقرة اسمها (فاطمة خانم) من أقرباء الزعيم الكردي سمو الشكاكى، إذ قادت مفرزة كردية ضمت عدة مئات من المقاتلين الكرد، وكانت ترتدي بزة عسكرية رجالية، وتميزت بالاساليب الرجالية، وتمتعت بنفوذ كبير بين صفوف الرجال التابعين لها، وكانت مفرزتها الكردية الوحيدة التي حاربت ضد اليونانيين في صفوف الكماليين. وقال وزير الدفاع التركي سليمان نظيف 1923-1924 حول نشاط الكورد ومشاركتهم في الحرب قائلاً((انه من الجائز تماماً أن الجندي المجهول المرسوم على النصب التذكاري الذي استشهد بالقرب من دملور بينار ينتمي إلى العرق الكردي)).⁽⁷⁶⁾

وعندما دخلت القوات الوطنية مدينة أزمير لطرد اليونانيين منها، كانت الخيالة الكردية في مقدمة المحررين للمدينة من الاحتلال الأجنبي.⁽⁷⁷⁾

وقد أشاد قادة الحركة الوطنية التركية بدور الكرد في تحرير البلاد من الاحتلال الأجنبي، ومنهم: مصطفى كمال، وعصمت أينونو، وفتحي بك، وحسين عوني بك وغيرهم، وقد أشار هذا الأخير في إحدى اجتماعات المجلس الوطني التركي الكبير إلى أن حق التكلم من فوق منصة هذا المجلس هو حق للأمينين التركية والكردية. وقال أحد وزراء الدفاع الأتراك عند إلقاء خطبة على قبر الجندي المجهول((أغلبظن أن هذا الجندي كردي))⁽⁷⁸⁾

معاهدة لوزان 1923 م

عقد مؤتمر لوزان في 24 تموز 1923 التي تعد المرحلة النهائية من حرب الاستقلال التركي في مدينة لوزان السويسرية في 20 تشرين الثاني عام 1922م إلى 4 شباط عام 1923م، ثم واصلوا اجتماعاتهم الثانية في 23 نيسان 1923م إلى 24 تموز عام 1923م.⁽⁷⁹⁾

وشارك في المؤتمر كل من بريطانيا وفرنسا وإيطاليا واليابان ورومانيا ويوغسلافيا واليونان من جهة، وتركيا من جهة أخرى، وحضر المؤتمر ممثل الولايات المتحدة بصفة مراقب، وسمح لممثل بلجيكا والبرتغال والسويد الدانمارك وهولندا وأسبانيا بالمشاركة أثناء مناقشة المسائل المالية والاقتصادية وعند مناقشة المسائل المتعلقة بالمضائق سمح لوفدي بلغاريا والاتحاد السوفيتي حضور جلسات المؤتمر.⁽⁸⁰⁾

قبل انعقاد المؤتمر تمكّن الأتراك والبريطانيون من الوصول إلى تفاهم مشترك، ملخصه أن تقام سيادة الدولة التركية التامة على أراضيها في تراقيا الشرقية وآسيا الصغرى وشرق الأناضول. كما أن هيراتسي رامبولي السفير البريطاني والمندوب السامي في إسطنبول تحدث مع كمال حميد بك نائب رئيس الهلال الأحمر العثماني عن إمكانية تغيير الحدود لصالح تركيا في المناطق الكردية على الأغلب والواقع إلى الشرق من الفرات. ولم يرد أي ذكر تقريباً للاستقلال الكردي أو الحكم الذاتي في الدبلوماسية البريطانية بعد مؤتمر لندن.⁽⁸¹⁾

ويمكن تلخيص موقف بريطانيا إزاء المسألة الكردية في تلك الفترة ببنقطتين:
الأولى : اتخاذ المسألة الكردية وسيلة ضغط ضد تركيا، فيما يتعلق بمطالب الأخيرة بولاية الموصل العراقية.

الثانية : تحويل الكرد إلى حاجز لمنع انتشار الشيوعية نحو الجنوب.⁽⁸²⁾
وبهذا الصدد عبر المؤرخ بريكس أحسن تعبير، إذ قال: ((في الوقت الذي كانت الدبلوماسية الانكليزية تبذل قبل الحرب العالمية وأثناءها كل جهودها لتحويل الموصل إلى سد منيع بوجه المدعى القيصري المتقدم بثبات نحو الجنوب، أصبحت الآن بيد الإنكليز موجهة ضد أنقرة والاتحاد السوفيتي)).⁽⁸³⁾

وفي الوقت نفسه عمل الكماليون على كسب ود الكرد ودغدغة مشاعرهم، بينما أشاروا عدّة مرات إلى أن البلاد هي بلاد الترك والكرد معاً لا غيرهما، وقبل انعقاد المؤتمر في لوزان استطاع الكماليون إقناع النواب الكرد في المجلس الوطني التركي الكبير بإرسال برقية إلى لوزان يعلّون فيها: أن الكرد لا يريدون الانفصال عن الأتراك أبداً. وفي المؤتمر أعلن رئيس الوفد التركي عصمت آينونو: أن الشعبين التركي والكردي المتساوين أمام الدولة، يتمتعان بحقوق قومية متساوية، بعد أن

وقد المشاركون في المؤتمر أنفسهم أمام واقع جديد لم يكتفوا بوضع فكرة استقلال كردستان في زوايا النسيان فحسب بل قاموا بحذف معظم ما يخص ذكر الأكراد من الوثائق الرسمية.⁽⁸⁴⁾ وهكذا لم تتضمن معاهدة لوزان إلا فقرات هزلية جداً فيما يتعلق بحقوق غير الاتراك في البلاد، ومنها:

ما جاء في المادة (38) وهي: تتعهد الحكومة التركية بمنح جميع السكان الحماية التامة وال الكاملة لحياتهم وثروتهم دون تمييز في العرق والقومية واللغة والدين.

وكذلك المادة (39): إذ جاء فيها: لن تصدر أية مضائقات بشأن الممارسة الحرية بكل مواطن تركي لغة كانت، ان كانت في العلاقات الخاصة أم في العلاقات التجارية، أو في حقل الدين والصحافة، أو في المؤلفات والمطبوعات وفي مختلف الأنواع أو في الاجتماعات العامة.⁽⁸⁵⁾ وبمعاهدة لوزان صار واضحاً، أن لا محل للشعب الكردي أوالأرمني أو الآثوري في تركيا الكمالية، وبمعنى آخر أن معاهدة لوزان خيبت آمال الكرد، وبخاصة بعد أن تذكر مصطفى كمال لوعوده وتطميناته، وأخذ يمارس الصهر العنصري تجاه الكرد، كما أن معاهدة لوزان ألغت جميع ما ورد في معاهدة سيفر من نصوص تتعلق بالمطالب الكردية، ولم يرد أي ذكر لتلك المطالب باستثناء تعبيرات مطاطية تبقي على احترام الحكومة التركية للحقوق الثقافية والدينية والأقليات.⁽⁸⁶⁾

المصادر

- 1- laqueur ,W.Z: Communism and Nationalism in the Middle East.(London – 1957)P. 221
- 2- جريدة الاستقلال (بغداد) 17 آذار 1925
- 3- جريدة الاستقلال (بغداد) 25 آذار 1925
- 4- جريدة التأخي (بغداد) 27 حزيران 1974
- 5- كمال مظہر احمد : کردستان في سنوات الحرب العالمية الأولى، ترجمة محمد الملا عبد الكريم.(بغداد-1984) ص 303
- 6- حامد محمود عيسى : القضية الكردية في تركيا (القاهرة - 2002) ص 117
- 7- محمد صالح زياري : الشیخ ٨ ٢٣ وقيادة انتفاضة 1925 ،مجلة (متين) العدد(40) ایار 1995 ، ص 98-99
- 8- المصدر نفسه ، ص 99
- 9- ۲۳ یگ: تاريخ القرن العشرين، تعریب الدكتور نور الدين حاطوم، (دمشق - 1980)، ص 85 وما بعدها.

- 10- عن هذه البنود : انظر المصدر نفسه ، ص 130 وما بعدها.
- 11- وليد حمدي : الكرد وكردستان في الوثائق البريطانية، دراسة وثائقية، (لندن - 1992)، ص 100.
- 12- منذر الموصلي: الحياة السياسية والحزبية في كردستان (لندن-1991) ص 253
- 13- حامد محمود عيسى: القضية ... ص 124
- 14- رفيق حلمي : مذكرات رفيق حلمي. (بغداد - بلاط) ص 195
- 15- المصدر نفسه : ص 196
- 16- حامد محمود عيسى : القضية ... ص 124
- 17- رياض الصمد : العلاقات الدولية في القرن العشرين: أحداث ما بين الحربين 1914-1945م. حـ 1. (بيروت - بلاط) ص 74
- 18- كمال مظهر أحمد: كردستان... ص 328
- 19- صالح محمد حسن (شريف باشا حياته و دوره السياسي 1865-1951) رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة الى كلية الاداب - جامعة دهوك 2004 ص 127 .
- 20- عبد الرزاق الحسني : تاريخ العراق السياسي الحديث، من اصدارات وزارة الثقافة و الاعلام - بغداد 1989 ط 7 ص 28 .
- 21- حامد محمود عيسى: القضية: ص 126
- 22- المصدر نفسه : ص 126
- 23- حامد محمود عيسى : المشكلة الكردية في الشرق الأوسط . (القاهرة - 1990) ص 254
- 24- Hurewitz,J.G op. cit. p.87
- 25- كمال مظهر أحمد : كردستان: ص 320
- 26- محمد صالح زيباري: المصدر السابق، ص 99
- 27- حامد محمود عيسى: المشكلة...ص 354
- 28- حامد محمود عيسى : القضية... ص 128
- 29- كمال مظهر أحمد : جند ٢٥٥٢ ج گ ٢٣ ، (بغداد - 1985) ص 70
- 30- خليل علي مراد و آخرون : القضية الكردية في تركيا وتأثيرها على دول الجوار - ارشيف مركز الدراسات الإقليمية جامعة الموصل (الموصل - 1994) ص 10
- 31- صبرية أحمد لافي: الأكراد في تركيا (بغداد - 1985) ص 76
- 32- جليلي جليل : الحركة الكردية في العصر الحديث. ترجمة عبدي حاجي (بيروت - 1992) ص 113

- 33- ك.ك ٦٣٩□ن: كردستان تركيا بين الحربين، ترجمة سعيد الملا . □ ٤٧-٦
- 34- عزيز شمزيني : الحركة القومية التحررية للشعب الكردي،(كردستان - 1986) ص 83
- 35- م.م. هسريتان: المصدر السابق ، ص 12
- 36- جليلي جليل : المصدر السابق ، ص 104
- 37- المصدر نفسه : ص 104 ، وخليل علي مراد وآخرون ، المصدر السابق، ص 104
- 38- خليل علي مراد وآخرون : المصدر السابق، ص 103
- 39- للتفاصيل انظر: محسن حمزة العبيدي، التطورات السياسية الداخلية في تركيا 1946-1960 ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب، جامعة الموصل،1989، ص 10 وما بعدها.
- 40- م.س لازاريف : المسألة الكردية 1917 - 1923 ، ترجمة عبدي حاجي (بيروت - 1991) ص 126
- 41- رضا هلال : السيف والهلال ، (القاهرة- 1999)ص 56
- 42- م.م. هسريتان : المصدر السابق ، ص 18
- 43- للتفاصيل انظر : هنا عزو بنهان : التطورات السياسية في تركيا 1919 - 1923م، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة بغداد، 1989م ص 54 وما بعدها.
- 44- أحمد نوري النعيمي ؛ تركيا وحلف شمال الأطلسي (الأردن - 1981) ص 183
- 45- عزيز الحاج: القضية الكردية في العشرينات، (بيروت - 1984)ص 107
- 46- لازاريف : المصدر السابق ، ص 129
- 47- المصدر نفسه، ص 122
- 48- حامد محمود عيسى : القضية ... ص 157
- 49- خليل علي مراد وآخرون.. المصدر السابق، ص 19
- 50- محمد صالح زبياري ، المصدر السابق ، ص 101
- 51- خليل علي مراد وآخرون .. المصدر السابق ، ص 20
- 52- أحمد عبد الرحيم مصطفى : في اصول التاريخ العثماني.(بيروت - 1982) ص 306 ، وانظر كذلك : هنا عزو بنهان . المصدر السابق ، ص 75
- 53- Hurewitz,J.G op. cit. p.219
- 54- باسيل دقاق : تركيا بين جبارين ، (بيروت- 1947) ص 39
- 55- حامد محمود عيسى: القضية ... ص 162
- 56- Hurewitz,J.G op. cit. p.116
- 57- Ibid , p. 116

- 58- كمال مظهر أحمد، كرستان... ص 366
- 59- ناجي طه: چو گھنٹا گھنٹا ۱۸-۲۴ کتاب، رہنمائی ۷۹-۸۰ء. مجلہ (متین) العدد 13 1992 ، ص 110
- 60- عبد الرحمن قاسملو : كرستان والأكراد. (بيروت - 1970) ص 63
- 61- باسل نيكتين : الأكراد . ترجمة طائفية من الكتاب. (بيروت - بلاط) ص 110
- 62- كريمة عبد الرحيم، الحركة الكردية في تركيا 1918 - 1927م. في الوحدة الوطنية ومكانة الأقليات في العالم الثالث، (بغداد - 1989) ص 75
- 63- جريدة التأخي (بغداد) 25 حزيران 1974
- 64- رضا هلال : المصدر السابق ، ص 58
- 65- ابراهيم خليل أحمد وآخرون : تركيا المعاصرة- من اصدارات مركز الدراسات الإقليمية - جامعة الموصل .. (الموصل - 1988) ص 31
- 66- كمال مظهر أحمد : ۷۱... ص 71
- 67- م.م. هسرتيان ، المصدر السابق، ص 54.
- 68- جليلي جليل، المصدر السابق، ص 116
- 69- حامد محمود عيسى : القضية ... ص 170 وما بعدها
- 70- لازاريف : المصدر السابق ، ص 276
- 71- جليلي جليل ، المصدر السابق ، ص 150
- 72- لازاريف ، المصدر السابق ، ص 109
- 73- جليلي جليل ، المصدر السابق ، ص 109
- 74- هسرتيان . المصدر السابق ، ص 37
- 75- حامد محمود عيسى، المصدر السابق ، ص 157
- 76- كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية (الاتراك و العثمانيون و حضارتهم) ، ترجمة نبيه أمين فارس ومنير البعبكي ، ط 3 ، (بيروت - 1979) ص 692
- 77- حامد محمود عيسى : المصدر السابق ، ص 157
- 78- كارل بروكلمان : المصدر السابق ، ص 694
- 79- حامد محمود عيسى : المصدر السابق ، ص 158
- 80- كارل بروكلمان : المصدر السابق ، ص 694 . انظر كذلك :
- Mowat , A History of European Diplomacy 1914 - 1925(oxford - 1927). P 298
- 81- ابراهيم خليل أحمد وآخرون : المصدر السابق ، ص 39

- 82 - حامد محمود عيسى : القضية ... ص 178
- 83 - محمد صالح زبياري : المصدر السابق ، ص 102
- 84 - جرجيس حسن : تركيا في استراتيجية الامريكية بعد سقوط الشاه. (بغداد - 1991) ص 88
- 85 - م.م.هسرنيان ، المصدر السابق ، ص 54
- 86 - المصدر نفسه ، ص 55 ، و لازاريف ، المصدر نفسه ، ص 299

ABSTRACT

Kurdish region were distributed till the End of the world war I amongst three countries : Iran, Russia and ottoman state and its hereditary Turkey , but the ottoman defeat during the war made the Kurdistan of Turkey to be an international and regional issue as well as national issue. That the Kurdish leaders been active to achieve their political ambitions, So they established new societies besides the old one, and they sent delegations to the peace conferences to expose their issue in there international quarters and made them to be known of it . the cevar treaty was about to achieve the Kurdish hopes of establishing independent Kurdistan state but the kamal's victories in the battle field have changed many of the international and regional policies and attitudes, which result in , at the end , to deny these rights and obliterate it in Lozan conference .